

豫算決算特別委員會會議錄

第 5 回

第 2 號

大田直轄市議會事務局

日 時：1991年 10月 21日 (月) 午前 11時

場 所：內務委員會 會議室

議事日程

第5回 大田直轄市議會(臨時會) 第2次 委員會

1. '91年度 第2回 大田直轄市 追加更正豫算案
2. '91年度 第2回 大田直轄市 教育費特別會計 追加更正豫算案

審査된 案件

1. 報告事項 (議事係長 尹性重) 1 面
2. '91年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案 提案說明(企劃管理室長 朴永睦) 2 面
3. '91年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案 內務委員會所管 4 面
4. '91年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案 文教・社會委員會所管 17 面

1. 報告事項

(11時 15分 開議)

○委員長 李殷奎 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 第2次 豫算決算特別委員會 開議를 宣布합니다.

議事課 職員의 報告가 있겠습니다.

報告해 주시기 바랍니다.

○議事係長 尹性重 議事課 尹性重 입니다.

報告를 드리겠습니다.

지난 10月 16日 第5回 大田直轄市議會 第2次

本會議에서 大田直轄市 및 大田直轄市 教育廳의 '91年度 第2回 追加更正豫算案을 審議하기 위하여 大田直轄市議會 委員會條例 第7條 第2項에 따라 豫算決算特別委員會를 구성토록 議決하여 아홉분의 委員이 選任되었습니다.

같은날 1次 豫算決算特別委員會를 開議하여 委員長에 李殷奎 委員 幹事에 金容濬 委員을 互選하였습니다.

따라서 各 常任委員會에서 '91年度 10月 17日 부터 10月 19日까지 3日間에 市및 教育廳에서 제출한 第2回 追加更正豫算案에 대한 豫備審査

를 마쳐 오늘 본 特別委員會에 회부 상정되었습니다.

本 特別委員會에서는 오늘부터 23일까지 3일간에 제출된 豫算案에 대한 심의를 하도록 되어 있습니다.

現在 出席하신 委員은 정족수에 달하고 있습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

2. '91年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案 提案 說明(企劃管理室長 朴永睦)

○委員長 李殷奎 그러면 議事日程 第1項1991年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案을 上程하겠습니다.

먼저 본 追加更正豫算案에 대한 企劃管理室長께서 追加概要說明을 하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴永睦 企劃管理室長 입니다.

尊敬하는 豫算決算特別委員會 李殷奎 委員長님 그리고 委員님 여러분!

오는 1991年度 第2回 追加更正豫算案이 常任委員會의 審議를 거쳐 豫算決算特別委員會의 審議에 즈음하여 우리 市議會가 출범한 후 첫 번째 市の 살림살이를 審議해 주시는 過程에서 이번 追加更正豫算案에 대한 概要를 報告 드리게 된 것을 뜻깊게 생각합니다.

아울러 경륜과 덕망이 높으신 委員님들의 아낌없는 협조를 바라면서 豫算案에 대한 概要를 간략하게 報告드리겠습니다.

지난 本會議時에 追加更正豫算에 대한 提案說明을 드린바 있습니다만 이번 豫算案을 編成함에 있어,

첫째, 歲入 豫算은 自體 수입인 地方稅와 稅外 수입은 실제 수입과 최근의 경기전망을 면밀히 분석해서 연말까지 실수입 가능액을 계상하고 依存수입인 地方交付稅와 國庫補助金은 中央

部處의 내수에 의하도록 하였으며,

둘째, 歲出豫算은 「엑스포」準備事業 및 소규모 주민숙원사업비를 우선 반영하고 다음에 기구확대 및 公務員增員에 따른 人件費등 基本的 經費를 計上하고 自治區 및 教育財政支援 経비를 反映토록하였으며, 특히 新規投資 事業과 불요불급한 소모적 経비는 최대한 억제하고 今年度 事業을 마무리하고 今年度を 넘겨서는 안 될 필수사업을 중심으로 豫算編成의 方向을 정하고 作業을 하였습니다.

다음은 4페이지 豫算案 規模에 대해서 보고드리겠습니다.

이번 追加更正豫算案 規模는 總 1,355億원으로써 一般會計 301億원과 特別會計 1,054億원으로 짜여졌습니다.

따라서 市本廳의 總 豫算의 기정예산보다 16%가 늘어난 9,659億원이 되었으며 그중 一般會計가 3,314億원으로 34.3%를 차지하고 있으며, 특별회계는 6,345億원으로 65.7%를 차지하고 있습니다.

特別會計豫算이 一般會計보다 規模가 많은 것은 庶民을 위한 住宅供給事業과 第3,4工團 조성사업을 위해서 89年度 부터 公營開發事業特別會計를 設置運營하고 있어 이 特別會計의 豫算이 두드러지게 크기 때문입니다.

그러나 이 豫算의 財源은 市民의 稅金으로 充당하는 것이 아니고 入住者의 負擔으로 充당되는 것임을 아울러 報告드립니다.

다음은 5페이지 一般會計 豫算案에 대한 財源 판단에 대해서 보고 드리겠습니다.

유인물의 상단 追加財源 內容中 參考를 표시한 세출 수요는 1,714億원은 各 室・課 事業所 등 전부서에서 필요한 事業을 하겠다고 예산담당관실에 요구한 총 금액입니다.

그러나 委員님들께서 보시다시피 追加財源은

301億원으로 한정되기 때문에 각 부서에서 요구한 1,714億원을 무려 6분의 1정도로 줄여 301億원으로 맞추어야하는 예산편성작업의 고충을 理解하여 주시기 바랍니다.

이번 追加更正豫算案의 재원은 301億원이며 이중 法的 의무적 경비등 필수경비 174億원을 제외하면 事業費로 쓸 수 있는 가용자원은 불과 127億원 뿐입니다.

이 돈을 가지고 「엑스포」 준비사업, 쓰레기 埋立場造成, 住民宿願事業등의 주요 懸案事業에 安排하여 豫算案을 편성하였습니다.

물론 이중에는 主要事業을 推進하는 過程에서 필수적으로 所要되는 出張旅費 및 관·정보비등의 推進經費가 일부 포함되어 있음을 보고 드립니다.

다음은 6페이지 一般會計 歲入 豫算에 대해서는 이미 內務 委員會 審議時 財務局長으로부터 자세한 報告를 드렸습니다만은 지방세는 부동산과 관련한 취득세 및 등록세에 140億원 담배소비세등 4個 地方稅에 50億원을 추가 세입으로 계상하였으며 세수입 20億원은 원인 행위자가 부담하는 도로굴착 부담금이 7億 5,000萬원이며 기타 세외 수입도 預金利子 수입등 년내 수입이 확실한 것만 計上하였습니다.

地方 交付稅와 國庫補助金 90億원은 중앙부처의 내시에 의한것으로 확실한 세입입니다.

다음은 7페이지 一般會計 歲出에 대해서 보고 드리겠습니다.

첫째, 전체적인 概要를 보면 조차장 원천교간 도로확장사업의 편입토지 보상이 부족액등 「엑스포」 준비사업에 57億원을 計上하였으며, 소규모 주민숙원사업에 36億원을 反映하였고 쓰레기 埋立場造成등 環境汚染對策事業에 19億원 文化의 거리 造成등 시가지 整備事業에 17億원, 社會福祉事業에 6億원을 計上하였으며, 自治區 및

教育財政支援과 기타 事業에 165億원을 計上하였습니다.

둘째, 8페이지 機能別 및 성질별 豫算分析 內容에 대해서 보고 드리겠습니다.

機能別 豫算은 地域開發費와 기타 經費가 전체예산의 70% 정도를 차지하고 있어 「엑스포」를 준비하고 있는 우리 市의 재정에 대한 특수성을 잘 나타내고 있으며, 地域開發費가 차지하고 있는 44.8%는 全國平均 32.7%를 크게 웃돌고 있음을 보입니다.

성질별 豫算도 主要 事業費와 기타 經費가 80%이상을 차지하고 있는것은 우리 市의 재정이 건전하게 運用되고 있음을 반영해 주고 있는 것입니다.

다음은 9페이지 主要事業에 대해서는 一般會計가 道路交通分野 97億원등 總 70件에 288億원의 事業費가 計上되었으며 15페이지 特別會計는 25件에 444億원의 事業費를 計上하였습니다.

細部的인 事業內容은 油印物로 報告를 갈음하겠습니다.

尊敬하는 李殷奎 委員長님 그리고 委員님 여러분!

지금까지 1991年度 第2回 追加更正豫算案에 대한 概要를 간단하게 보고드렸습니다마는 이번 追加更正豫算案의 「엑스포」 준비등 今年度 시정의 主要懸案事業을 마무리하고 1992年度 사업계획을 위한 불가피한 豫算임을 깊이 理解하시어 市에서 提出한 豫算案을 原案 그대로 통과해 주시도록 審議議決하여 주시기를 간절히 부탁드립니다.

感謝합니다.

○委員長 李殷奎 다음은 專門委員의 檢討結果 보고가 있습니다.

○專門委員 安鍾贊 檢討報告事項을 말씀드리겠습니다.

(專門委員 檢討報告書는 뒤에 실음)

○委員長 李殷奎 安鍾贊 專門委員 수고하셨습니다.

審議에 앞서 委員長으로서 몇마디 말씀드리고자 합니다.

우리가 今番 會期中에 審議해야할 追更豫算案은 그야말로 의정 활동을 통하여 비중이 가장 큰 事案이라고 할 수 있습니다.

평소 우리가 一般 市民으로서 생각할 때는 不信의 시각에서 보아왔고 또 느껴왔던 것이 事實이 아니라고 부인할 수 없을 것입니다.

그러나 이제 우리 委員님들께서 직접참여하시어 豫算을 審議한다는 그 사실은 바꾸어 말하면 이제는 우리가 그 불신의 표적이 될 수도 있다는 현실을 인식하지 않을 수 없습니다.

따라서 本 案件을 審議함에 公人立場에서 보다 세심한 자료와 深度있는 판단으로 최선을 다한다는 마음의 자세로 임할 것을 당부드립니다.

특히 豫算이란 그야말로 市民이 낸 税金으로 어떻게 市民을 위하여 쓰겠다하는 하나의 計劃書입니다.

또한 執行機關의 일련의 業務推進計劃이라고도 할 수 있습니다.

議會는 執行部の 推進施策에 대한 감시와 견제의 기능이 있다고 하지만 반대로 住民福祉向上을 위한 施策에 적극적인 支援의 義務도 중요하다고 봅니다.

따라서 110萬 市民의 혈세로 바친 税金이 福祉정의에 입각하여 쓰여질 수 있는 우리 議會가 市民의 代表로서 수임을 받아 이 자리에 있는 것입니다.

委員 여러분 이런 마음의 자세로 각 분야에 신중한 審査는 물론 實務者와의 충분한 協議를 거쳐 市政을 推進하는데 차질이 없도록 委員長으로서 배려도 있어야 또한 활기찬 市政이 전개

되지 않을까 생각도 합니다.

모쪼록 공시간 바쁘시다 하더라도 충분한 검토로 市政을 충분히 파악하시고 나아가 12月 정기회의시 '92年度 당초 豫算審議의 전초전이라는 자세로 임하여 주실 것을 거듭 당부드리면서 議事日程에 따라 進行하고자 합니다.

全體的인 質疑는 오후부터 시작하기로 하고 停會를 하고자 합니다.

委員님들 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

午後 2時에 續開하기로하고 停會를 宣布합니다.

(11時 57分 停會)

3. '91年度 第2回 大田直轄市追加更正豫算案 內務委員會 所管事項

(14時 15分 續開)

○委員長 李殷奎 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

午前에 朴永睦 企劃管理室長으로부터 今番 第2回 追加更正豫算案에 대한 概要說明이 있었고 專門委員의 檢討 報告가 있었습니다.

다음은 本 豫算에 대한 質疑가 되겠습니다만 질의에 앞서 委員 여러분께 몇가지 당부 말씀을드리고자 합니다.

委員 여러분이 質疑하실 때에는 되도록 간단하고 명확하게 하여주시고 室·局長의 答辯은 상세히 이해가 될 수 있도록하여 주시기 바랍니다.

특히, 이해를 돕기 위하여 일문 일답식으로 하여도 되겠습니다.

또한 답변할 때 企劃管理室長이 잘 모르는 사항에 대하여는 本 委員長의 양해하에 관계국장 또는 室·課長이 대신 答辯하여도 됩니다.

答辯하실 때에는 반드시 발언대에 나와 자기 소개를 하고 명확하게答辯하시기 바랍니다.

편의상 內務委員會所管 追加更正豫算案부터 質疑를 하도록 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 委員長!

○委員長 李殷奎 鄭九泳 委員님 質疑 하십시오

○鄭九泳 委員 午前 會議에서 專門委員의 심사 檢討報告가 있었습니다.

審査 檢討報告는 문제점을 지적해서 잘못된 부분을 是正補完하고 修正도 해야만 되는 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

그런데 午前 會議時 專門委員 報告는 計數나 열식 報告였기 때문에 앞으로 보다 더 深度있는 檢討를 하셔서 問題點을 指摘하도록 촉구하는 바입니다.

委員長께서 먼저 專門委員에게 다시 한번 이것을 촉구해 주실 것을 아울러 부탁 말씀을 드립니다.

○委員長 李殷奎 예, 鄭九泳 委員님 말씀 잘 들었습니다.

앞으로 우리 專門委員님께서 좀더 深度있게끔 좀더 次元있는 이러한 報告를 해주시기 부탁 드립니다.

○鄭九泳 委員 企劃管理室長님에게 質疑를 하겠습니다.

이미 內務委員會에서 「폴」 자금 중에서 약 4,000萬원을 아마 삭감했지만은 本委員은 豫備的 性格을 아마 삭감했지만은 本委員은 예비적 성격을 띠고 있는 經常事業費中에서 3,000萬원을 추가로 삭감을 더해야 된다고 생각을 하는데 삭감할 경우 그 業務推進에 차질은 없겠는가? 먼저 묻습니다.

○企劃擔當官 李初榮 企劃擔當官 答辯을 올리겠습니다.

鄭委員님께서 「폴」 豫算中에 3,000萬원을 더 삭감하시는 意見을 말씀하셨습니다마는 먼저 內務委員會 豫備審査過程에서도 누누이 말씀을 드렸습니다마는 그 豫算이라고 하는것은 집중관리를 해서 각 實務部署에 예산이 부족할 때 그 예산을 補充하는 制度가 「폴」 制度입니다.

그래서 저희가 判斷하기는 그 동안 사용한 실적이라든가 앞으로 남은 期間동안에 전망을 봐 가지고 豫算을 세웠습니다.

그 중에서 4,000萬원을 삭감을 하시고 또 3,000萬원을 삭감을 하시면은 저희 現在 豫算컨대 업무추진하는데 상당한 지장이 있을 것으로 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 이 3,000萬원 지금 말씀하신 사항은 꼭 좀 計上해 주시도록 특별배려 해주셨으면 감사하겠습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 現在 內務委員會에서 삭감한 4,000萬원은 우리가 削減을 해도 별로 지장이 없으시다는 말씀인가요?

○企劃擔當官 李初榮 별로 지장이 없다는 말씀은 아닙니다마는 먼저변에 內務委員님들께서 그 정도는 삭감하시는 것으로 意見이 모아지셨기 때문에 거기에 대해서는 삭감을 안 해주셨으면 더 말씀드릴 여지가 없습니다마는 추가로 삭감하는데 대해서는 절대적으로 좀 살려 주십사 하는 말씀을 간청을 드립니다.

○鄭九泳 委員 內務委員님들의 위신이나 체면을 생각하지 마시고 실제로 이 자금은 그 사용 용도가 大田市民을 위해서 써야 된다고 이렇게 생각하신다면은 그대로 추진좀 해달라고 그렇게 부탁말씀을 주시는게 옳지 않을까요?

○企劃擔當官 李初榮 그렇습니다. 솔직히 말씀드리면은.

○鄭九泳 委員 質問 이상입니다.

○朴世烈 委員 委員長!

○委員長 李殷奎 예, 朴世烈 委員.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

內務局長님하고 公報官님한테 補充說明 좀 다시 한번 듣고 싶어서 그러는데요?

內務局長님 한테는 生活體育協議會 問題하고 體育會 補助에 대한 것을 사실 우리 이 자리에 계신 委員님들이 잘 알수 있도록 상세한 설명을 해주시고, 왜 本委員이 이 部門에 대해서 물어 보느냐하면 지난번 全國 체전에서 大田이 14위를 했습니다.

그렇다고 한다면 그런 부분에 대해서도 역할도 있을테고 하기 때문에 그 부분에 대해서 상세한 설명을 다시 해주시기를 부탁드립니다.

아울러서 公報官님께서는 市政弘報 業務推進에 대한 것을 다시 한번 本 委員들이 상세하게 알 수 있도록 說明을 해주시면 고맙겠습니다.

○金光雨 委員 委員長!

○委員長 李殷奎 예.

○金光雨 委員 內務局長님이 말씀하신다고 그러니까 저도 겸해서 한말씀 올리겠습니다.

새질서, 새생활 推進에 대해서 委員님들께서 잘 납득이 안가는 것 같아요.

그래서 어느 委員님께서서는 새질서, 새생활 추진이 꼭 필요하고 여기에 대해서는 우리가 착감해서는 안된다하는 委員님도 계셔서 말씀을 드리는데요? 새질서 새생활 推進에 대해서 자세하게 말씀해 주셨으면 고맙겠습니다.

○委員長 李殷奎 朴世烈 委員과 金光雨 委員님의 질의를 內務局長께서 說明해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 內務局長입니다.

먼저 朴世烈 委員님께서 質疑하신 內容에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

生活 體育 協議會가 今年 7月 26日字로 발족은 됐으나 그동안에 新生된 組織으로서 조직운

영상에 여러가지 어려운 점이 있어서 全國的으로 비교할때 저희市가 좀 어렵다하는 판단이 되고 또 委員님앞에 他市가 그러니까 우리도 이렇게 하겠다는 전제로 해서 말씀드리려는 사항은 아니겠습니다마는 市·道間의 均衡을 맞추기 위해서 저희도 최소한 5,000萬원 정도를 지원을 해서 組織을 活性化 시키고자 해서 計上을 했습니다.

生活體育會에 대해서 좀더 부연해서 말씀을 드리면은 現在의 市民 生活에 대중적으로 체육의 또는 취미생활의 方向이 生活體育圈으로 전환되는 이런 상황도 있고 또 모처럼 저희 市管內에 처음 發足된 生活體育會에 他 市에 떨어지지 않는 運營을 기하기 위해서 支援해 주는 것이 옳다. 이런 판단하에서 5,000萬원을 計上을 했습니다.

이 문제에 대해서는 여러 委員님들이 각별하신 이해있는 협조로 승인을 해주셨으면 대단히 감사하겠습니다.

또한 直轄市 體育會에 1億을 計上을 했습니다.

앞서 朴委員님께서 지적하신 바와 같이 72回 全國體全에서 市·道單位로 따지면 제주도를 제외하고 최하위에 머물러 있는 이런 상황입니다.

저희는 당초 豫算을 編成할 당시에 市·道別 지침에 따라서 體育會에 7億원씩을 공히 支援을 해주고 있고 또 範圍內에서 市·道 體育會가 운영이 되고 있습니다마는 저희 大田直轄市의 경우는 도와 분리된 것이 일천하기 때문에 새로운 시각의 뜻으로 體育會 發足이 돼서 運營이 되는 점으로 봐서 꼭 財政的으로 열악한 환경속에서 體育會가 運營이 되고 있습니다.

이 문제에 대해서도 「엘리트」體育을 育成하는데 적극 지원해 주십사하는 뜻으로써 原案대로 審議해 주실 것을 간곡히 부탁의 말씀을 드립니다.

金光雨 委員께서 말씀하신 새생활 새질서에 대한 概念이라든지 등에 대해서 부연해서 설명을 해라하는 말씀이 계셔서 제가 알고 있는 사항대로 말씀을 드리겠습니다.

그간의 우리 社會는 物質文明이 發達이돼서 상당한 經濟成長은 이루어 졌다고 합시다마는 도덕성이 缺如된 狀況속에서 社會病理現象이 날로 증가되는 입장에 있기 때문에 작년도 10.13조치라고 하는 통치적 次元에서 決斷이 내려짐으로 인해서 그때부터 새로운 秩序와 새로운 生活을 實踐하기 위한 運動을 전개를 해서 사회 紀綱을 바로잡고 마음놓고 살 수 있는 社會를 만들어 보자는데에 하나의 뜻이 있다고 간략하게 보고를 드릴 수가 있습니다.

세부적으로 어디서 어디까지 새생활 새질서 運動의 範圍가 미치느냐하는 問題는 시간상 제약을 받기 때문에 간략하게 사회병리 現象을 바로잡는다는 뜻으로 10.13조치 이후에 실천과제가 새질서 새생활 實踐運動이다 이렇게 집약해서 말씀을 드릴 수가 있습니다.

○朴世烈 委員 한가지 첨가해서 더 물어보겠습니다.

生活體育協議會에 基本的으로 他 市道에 비해서 우리 市가 많이 策定된건지 그렇지 않으면 他 市·道에 비해서 적은 것인지 그것이 알고 싶고 조금 전에 局長님 말씀대로 7月 26日 날 發足이라는 것은 大田市의 發足を 말씀하시는 거지요.

○內務局長 尹正雄 예, 맞습니다.

○朴世烈 委員 그리고 體育會 補助金은 이제 동계 훈련비 입니까?

○內務局長 尹正雄 예, 좀더 具體的으로 말씀을 드리면은 저희가 기존에 支援을 해주신 7億가지고는 훈련비가 모자라기 때문에 지금 지적해 주신대로 동계 훈련비에 充當할 경비가

되겠습니다.

他 市·道의 生活體育協議會 支援狀況 把握을 해본 결과 忠南의 경우는 1億의 支援金이 支援이 됐고 光州의 경우는 8,000萬원, 仁川의 경우는 5,600萬원, 大邱의 경우가 5,000萬원 저희가 計上한 것이 5,000萬원 豫算에 計上을 했습니다.

○朴世烈 委員 그 資料를 이 자리에 계신 委員님들이 한눈에 보실 수 있게끔 한부씩 만들어주셨으면 좋겠습니다.

○內務局長 尹正雄 알겠습니다. 別途 作成을 해서 보내드리겠습니다.

○林憲鍾 委員 委員長님!

○委員長 李殷奎 예. 局長님 答辯 充分하십니까?

○朴世烈 委員 예.

○委員長 李殷奎 그러면 林憲鍾 委員님 질문하십시오.

○朴世烈 委員 委員長님 조금전에 公報官님 한테 한가지 補充說明을 해달라고 한 부분이 남았는데 그 부분 公報官님이 說明을?

○鄭九泳 委員 公報官님 答辯에 앞서서 지난 우리 豫算審議때 本 委員이 要求한 資料가 아직 안왔습니다.

그 資料좀 어떻게 보내주십사하고 委員長님께서 다시 한번 촉구를 해주세요.

○公報官 林榮浩 朴世烈 委員님께서 질문하신 市政弘報業務 推進費에 關聯해서 擔當公報官으로서 말씀드리겠습니다.

저희 大田市 같은 경우는 記者室이 있는데 2室로 地方記者室, 中央記者室 이렇게 되어있고 여기 出入記者가 30餘名 이상 돼서 날로 증가하는 현상입니다.

역시 마찬가지로 言論機關도 마찬가지로 해서 現在는 15個所 정도 되어있는데 또한 大田이 전

국교통의 중심지이기 때문에 여기서 각종의 「세미나」라든가 행사라든가 그런 것이 많이 열리기 때문에 저희 공보관에 관련된 시정홍보가 상당히 중요성을 더해가고 있습니다.

이와 관련해서 저희들 예산을 예비심사에서 800만원정도 삭감했는데 아마 그 부분에 대해서는 다시 한번 재고를 해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 鄭九泳 委員님의 자료제출은 오늘이 경찰의 날이라 휴무이기 때문에 아마 이 자리에 안 가지고 온 것 같습니다.

양해해 주시면 즉각 보내드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 그럼 물품 명세서도 없이 돈만 건네 준겁니까?

○公報官 林榮浩 그것은 전도자금이기 때문에 정확한 명세서는 드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 원인행위가 분명치 않은 돈은 지출할 수가 없잖아요.

○公報官 林榮浩 즉시 서면으로 보고드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 좋습니다. 그러면 그 분야는 다음에 우리 監査때 한번 보기로 하고 內務局長님께 제가 한가지 質疑를 드리겠습니다.

本 委員이 금번 大田直轄市 第2回 追加更正 豫算案을 審議하면서 느낀점이 많기 때문에 한 말씀 참고로 삼아달라고 부탁말씀을 드리고자 합니다.

많은 公務員들의 선망의 대상이 되고있는 좋은 자리라고 하는 부서는 역시 經常事業費도 높게 책정됐는데 모든 公務員들이 싫어하고 기피하는 부서는 정상사업비가 보잘것없이 낮게 책정됐음을 보면서 한가지 당부의 말씀을 드립니다.

현재 大田直轄市 公務員中 人事管理에 있어서 남들이 부러워하는 부서에 근무하는 公務員과

또 기피하고 싫어하는 그 部署에 勤務하는 公務員들을 적기에 자주 交替할 수 있도록 이런 人事政策을 써주셨으면 하는 부탁의 말씀을 드리면서 지난번 豫算審議때 보류를 남겨 두었던 보문산성 복원문제에 대해서 質疑를 하고자 합니다.

本委員이 알기로는 地方財政法 第59條 契約의 원칙, 契約은 상호대등한 입장에서 당사자의 합의에 따라 체결하여야하며 당사자는 계약의 내용에 따라 信義와 誠實의 원칙에 입각하여 이를 이행해야한다. 이렇게 되어있기 때문에 이미 이 工事は 競爭入札에 붙여진 工事이기 때문에 모든 책임은 업자에게 있는 것이지 대전직할시가 業者의 손실까지도 책임져야 된다는 부분은 있을 수 없다고 本 委員은 생각합니다.

다만 오늘 本 委員이 요구한 자료가 이제야 도착했기 때문에 제가 면밀하게 검토는 못해봤습니다만서도 이 內容中에는 物價變動 契約金額 조정방법에 있어서 명시가 되어있지 않기 때문에 이런 명시가 되어있지 않는 것은 코걸이, 귀걸이로 이렇게 해석하는지는 모르지만 지방재정법 제59조 계약의 원칙에 의해서 하는 것이 바람직하지 않느냐 이렇게 생각하는데 內務局長님 은 어떠한 생각을 가지고 계십니까?

○內務局長 尹正雄 鄭委員님 말씀에 관과 민의 契約도 하나의 雙務契約에 의해서 締結이되는 만큼 계약대로 이행하는 것이 옳지 않겠느냐 이렇게 지적하신 줄로 이해가 됩니다.

이렇게 지적하신 것으로 이해가 됩니다.

이 問題는 財政法을 가지고 말씀을 하셨는데 저희가 實際로 적용하는 회계부서에서는 예산회계법, 同法施行令 契約事務處理 規則 3가지 法을 가지고 운영되는 것으로 알고 있습니다.

따라서 예산회계법 第92條나 同施行令 第111條 내지는 契約事務處理規則 第52條의 規定된

내용은 일단의 事業者도 保護하는 規定이 挿入이 된 것으로 알고있습니다.

다만 鄭委員님이 수집된 자료에 의하면은 회계 수서에서 계약서 부기에 물가변동으로인한 계약변경의 사유가 발생시 다시 계약할 수 있다는 조항이 없는데도 불구하고 다시 적자 요인이 있다고 하는 것을 보존할 필요성이 있겠느냐 이것을 가지고 저에게 質疑를 주신 것으로 理解가 됩니다.

다만 저희는 완벽한 工事의 執行을 위해서는 계약상의 다소의 착오가 있다고 하더라도 立法 취지로 봐서 法에 보호할 수 있는 規定이 있다고 한다면은 그것도 당사자의 異議에 의해서 새로운 상황이 發生한다고 하면은 수용해 주는 것이 옳지 않느냐 이렇게 판단이 돼서 5,800萬원 豫算을 事業부서 立場에서 豫算에 計上을 한것입니다.

이점 널리 양해해 주시면 고맙겠습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 地方財政法이 上位法입니까?

○內務局長 尹正雄 상위법은 地方에서 運用되는것은 會計關係法令은 現在 地方財政法에 명시되지 아니한 事項은 國家豫算을 다루는 豫算會計法에 準用해서 運用이 되고 있는 實情입니다.

○鄭九泳 委員 이미 監査에서 指摘된 事項이고 또 두 번 다시 이런 일이 없도록 각별히 주의를 하시겠다는 사과의 말씀이 있었기 때문에 두 번 다시 재론은 안겠습니다.

그러나 앞으로는 이렇게 하시지 마시고 서식이 있다고 한다면 分明히 명시를 하셔서 누가 봐도 이것은 틀림없이 認定할 만한 자료다 이런 것을 남겨 주실 것을 부탁드립니다.

또 아울러서 한가지 더 質疑를 드리겠습니다.
57페이지 經常事業費中 지난번 論議가 됐던 문

화의 거리 造成用役費 8,000萬원에 대해서 다시 한번 설명해 주세요.

그것이 꼭 필요한 사항인지?

○內務局長 尹正雄 지난 內務委員會 會議時에 鄭委員님께서 質疑하시기를 이 事業을 執行하기 위해서 本 事業의 시행에 따르는 주민들과의 의견은 일치 했느냐는 質疑를 하신 것으로 기억이 납니다.

그 당시에 제가 답하기를 意見의 일치를 본 사실은 없으나 이 事業을 施行토록 해 주십시오 하는 內容으로 답을 드렸습니다.

그후 사무실에 돌아가서 내용을 조사해본 결과 전연 意見의 일치를 대상 가구마다 호호방문해서 意見의 일치를 본 사실은 없으나 본 事業의 필요성에 대해서 대체적으로 住民들과 의사소통한 결과 事業의 필요성은 認定이 된다고 하는 확신을 가졌기 때문에 이 用役費를 計上하게 되었다는 점을 첨가해서 修正하면서 설명말씀을 올리겠습니다.

○鄭九泳 委員 하나더 質疑하겠습니다.

새질서 새생활 運動을 推進해 오셨는데 투자한 만큼 효과가 있었느냐 하는 것을 한번 여쭙보고, 또 하나는 無秩序를 자초한 현수막등의 계점으로 오히려 새질서 새생활에 대한 근본정신을 위배하고있지 않느냐하는 말씀을 좀 드려 봅니다.

○內務局長 尹正雄 새질서 새생활 實踐運動을 1年을 施行하는 過程에서 물량적으로 계수적으로 얼마만큼 발전이 있었느냐 하는 것은 국한된 부분만이 제시가 됩니다.

예를 들어서 교통량이 수월해진 것이 몇% 가 줄었느냐 또 범죄의 발생건수가 얼마만큼 줄었느냐 하는 것은 별도 자료로 제출해 드릴 수 있는 근거가 있습니다.

기타 정신분야에서 어느정도 좋아졌느냐 하는

것은 저희가 일반인 1,000명을 대상으로 설문
調査를 해본 결과 아주 좋아졌다, 대체로 좋아
졌다고 하는 說問의 답이 60%이상이 나왔기
때문에 저희 행정부로서 적어도 이 事業을 시
행한 이후 이事業을 繼續 實施해야할 필요성이
있지 않느냐 이렇게 보고 그런 정도의 성과다
그래서 이 이상의 測定하는 方法이 없기 때문에
그렇게 답을 해드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 알려야 될 의무와 알아야 할
권리를 짓밟는 行爲가 간혹 일어나고 있습니다.

이 말씀을 드리고자 하는 것은 政治圈에서 어
떤 集會行事가 있어서 반드시 필요로 하기 때문
에 그 현수막하나라도 게첩을 해놓으면은 하루
저녁에 몽땅 떼버리는 것이 慣行입니다.

그런데 새질서 새생활 推進運動이라고하는 미
명아래 엄청난 많은 사람들이 자기 「PR」을 하
기 위해서 내다 걸은 것은 하나도 철거를 하지
않고 무질서하게 방치하고 있는 이유는 뭐냐 하
는 것을 물어보고 싶습니다.

○內務局長 尹正雄 제가 政治集會의 광고물에
대해서는 일제히 제거를 하고 새질서 새생 활
실천에 필요한 弘報物은 除去를 안했다 이런 말
씀으로 理解가 됩니다만 제반 弘報物은 廣告物
團束 關係法規에 의해서 管轄 區廳長의 許可를
받아서 게첩하는 것으로 알고있습니다.

따라서 政治集會에 필요한 여러가지는 간혹
許可없이 게첩되는 事項은 철거가 됐을걸로 보
고 許可가 있는 것을 철거했다고 한다면 責任이
전적으로 行政部에 있다고 봅니다.

기타 새생활 새질서 弘報物이 절차없이 게첩
된 것이 있다고 한다면 鄭委員님 말씀을 명심해
서 그런 일 없도록 措置를 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 동문서답식 對答에 어처구니가
없습니다. 좀더 研究 좀 하셔서 앞으로는 對答 좀
하십시오.

○內務局長 尹正雄 알겠습니다.

○林憲鍾 委員 林憲鍾 委員입니다.

室.局長님들이 연일 수고하시는데 대해서 감
사를 드리고 저희 議會가 발족된 이후 이것이
오늘 처음으로 豫決 委員會를 하는 장소입니다.

이 장소는 大田市 5,000餘 公務員들도 예의
주시해서 볼 것이고 110萬 市民도 과연 우리가
내는 税金을 第2回 追加更正豫算에서 어떻게
심도있게 다룰 것이냐 하는 관심의 대상이라고
보고 있습니다.

실무진에서도 어떻게 進行이 될 것이냐 또 위
원들이 얼마만큼 질의가 쇄도할 것이냐 또 저희
委員들 자신들도 과연 이 追更豫算決算에서 어
떻게 방향을 설정하고 어떠한 質疑를 하고 어떠
한 部分에 착감을 하고 하는 것도 사실 고심 중
에 있는 것입니다.

다만, 저희 委員들 立場에서는 市政에 직접
참여한 그러한 경험의 미숙으로 質問이 엇갈리
는 그런 부분도 있을거고 또한 內容的으로 자료
가 부족하기 때문에 아마 質疑 內容도 부실한
경우가 있을 겁니다.

그런 것이 충분히 理解를 하고 집행부나 우리
議會나 이런 것을 契機로 해서 서로 배우는 이
런 과정이 重要하지 않나 이런 생각을 가지면서
몇 가지 質疑를 하고자 합니다.

성실히 答辯해 주시기 바랍니다.

아까 企劃管理室長님께서 今年度 總 一般會計
3,313億中에 地域開發費가 1,483億원 總 構成
비율로는 44.8%입니다.

이것은 他 市道의 평균치 32.7%보다도 12.1%
가 우리 大田市에 地域開發費로 더 策定이 됐다
고 말씀을 하셨습니다.

이런 측면에서 저희들이 고맙게 생각을 합니
다.

다만, 이렇게 開發費에 投資를 하셨으면서

우리 市民이 보는 시각은 우선 일예를 들어서 交通체증이 심화되고 또 生活不便이 이만저만이 아닌 것입니다.

제가 묻고자 하는 바는 혹시 이 投資事業의 우선순위를 잘못 책정하지 않았겠느냐 그런 측면에서 擔當者の 見解를 듣고 싶습니다.

두번째는, 우리 委員會에서 豫算을 다루고 있습니다.

수입과 지출면에서만 주로 따지고 있는데 內務委員會에서 一部 거론이 됐습시다만은 빛이 얼마나 있느냐 그런데 그 빛도 借款은 얼마고 公債를 발행한 것은 얼마고 이런 細部的인 事項은 잘 모르고있는 실정입니다.

그래서 總 부채에 대한 것을 다시 한번 아시는 대로 말씀을 해주시고 이것은 회기별로 資料를 要請합니다.

세번째는, 모든 살림을 꾸려나가고 市民을 직접대하는 것은 말단 행정인 동직원이라고 저는 보고 있습니다.

下級公務員에 대한 今年度 사기 양양책으로써 總 豫算은 얼마나 반영이 되었는지 또 앞으로 이 公務員들의 士氣를 위해서 어떠한 方向으로 나가줄 것인지 견해를 듣고자 합니다.

다음은 이번엔 豫算書를 보면서 느끼는 것이 새질서 새생활 또 「엑스포」가 문구가 많이 나옵니다. 물론 당면한 우리 大田市로써는 이 부분에 집중적으로 豫算을 投入을 하고 또 推進이 되는 것으로 저는 알고 있습니다.

그래서 建設事業費중 「엑스포」를 對備한 事業의 總 件數와 지금까지의 豫算執行狀況 또 推進狀況을 資料要請을 하면서 또한 擔當官의 見解도 듣고 싶습니다.

다음은 제가 몇가지 일률적으로 질의를 하겠습니다.

大田市에 77個의 洞事務所가 있습니다.

이번 追更에 보니까 標準 洞事務所 設計費用이라고 그래서 700萬원이 計上이 되어있습니다.

사실 洞事務所 뿐만아니라 區廳, 市廳 廳舍가 협소한 것을 充分히 이해를 합니다. 그러나 이동 사무소의 협소는 아주 비참할 정도로 어려움이 있다는 것은 아마 자타가 인식이 될 것입니다.

늦게나마 이런 표준설계비를 구상을 해서 市民들의 불편해소를 한다는 그 次元은 좋지만은 앞으로 洞事務所 建物에 대한 改善策에 대해서 담당부서의 견해를 듣고 싶습니다. 마지막으로 10月달은 文化의 달이다해서 한발文化財 또 區民의 날 行事, 市民의 날 各種 文化行事가 10月중에 집중되어 있습니다. 그래서 市民 일각이나 職員 일각에서는 도대체 이 行事에 참여하느라고 일을 못하겠다. 이것은 전부 우리 大田市民이 내는 税金가지고 運營이 되고 또 地域社會에서 헌신봉사하는 地域民들의 호주머니를 協助를 받아가지고 推進이 되는 것으로 알고 있습니다.

10月달에 집중되어 있는 文化와 관련된 總 예산은 얼마인지 거기에 體育會까지 포함되는 금액입니다. 과연 이 行事를 하고 얼마만큼 市民이 和合하고 區民의 和合하고 과연 이 行事들이 앞으로 繼續 存續해야만되고 더 發展昇華시켜야 되겠다는 그런 생각을 가지고 계신지 擔當官들의 見解를 듣고자 하고 이것이 만약에 當初 目標보다도 다른 方向으로 나갔다고 한다면 시에서는 어떠한 改善策을 가지고 있는지 좀 묻고 싶습니다.

몇가지 質疑를 했습니다마는 擔當官 되시는 분은 솔직하게 答辯을 해주시기 거듭 부탁드립니다.

○委員長 李殷奎 擔當官님 答辯하시기 전에 議事進行上 말씀을 드리겠습니다.

제가 앞에서도 말씀을 드렸습시다만은 會議를 원만하게 이끌어가기 위해서 質疑는 간단명료하

게 해주시고 答辯은 誠實하게 理解가 될 수 있게끔 이렇게 간단하게 해주시기 바랍니다.

○企劃擔當官 李初榮 林憲鍾 委員님께서 말씀하신 事項中에 企劃管理室 所管에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 事業費 策定에 있어서 우선 順位를 잘 따져서 豫算에 反映하느냐 하시는 말씀으로 집약이 되겠습니다.

물론 豫算을 策定하는 過程에서 事業의 우선 順位를 檢討를 하고 있습니다.

그러나 지금 大田市 與件이 「엑스포」라고 하는 國際行事가 눈앞에 닥쳐있고 거기에 대한 投資가 절실하기 때문에 「엑스포」에 관련된 事業에 重點的으로 投資를 하고 그 다음에 재력이 있는 範圍內에서 編入地域에 대한 住民 숙원事業과 都市 뒷골목, 市場골목, 변두리 지역 이런데 대한 道路鋪裝이라든지 하수구라든지 이런데에 今年度에 中점적으로 投資를 했기 때문에 아까 말씀드린대로 他 市·道에 비해서 地域開發費가 월등히 많이 投資가 됐습니다.

그런 점을 理解를 해주시기를 바랍니다.

그 다음에 저희 市의 부채관계에 대해서 말씀을 하셨습니다. 具體的으로 委員님들한테 부채 上환을 報告를 드리질 못했습니다.

그래서 이 事項에 대해서 別途로 資料를 드리겠습니다만은 6月말 現在의 負債가 一般會計가 62億 정도가 됩니다.

지금 委員님들 아시기는 今年度 「엑스포」하기 위해서 340億의 빚이 있는데 어째 一般會計가 62億이나 이렇게 의아하게 생각하실지 모르겠습니다만은 340億은 內務部에서 기채승인을 받아 가지고 저희 豫算에 기채하는 것으로 되어 있습니다만은 아직까지 자금 사정이 빚을 얻어다 써야될 형편은 아직 안됐기 때문에 그것은 아직 現金借入을 안했습니다.

그래서 그것을 빼면은 62億원이 一般會計가 빚이 있고, 特別會計가 3,000億원 정도가 됩니다.

그 중에서 上水道 事業費가 978億원이 빚이 있고 下水道가 130億원 公營開發事業이 1,230億원 地域開發資金이 433億원 그 다음에 住宅事業이 232億원 이렇게 해서 特別회계가 3,015億원 그래서 저희가 總 負債를 가지고 있는 것이 3,078億원 정도 負債를 가지고 있습니다.

企劃管理室長님께서도 말씀드렸습니다만은 公營개발에 대한 부채는 이것은 入住者들에게 토지 대금을 받아 가지고 다시 分讓해서 들어오는 것이기 때문에 이것은 事業이 끝나면 負債가 완전히 해소가 되는 것입니다.

이 자료에 대해서는 별도로 委員님들한테 서면으로 보고를 드리겠습니다.

○林憲鍾 委員 그러니까 一般會計에서 62億만 負債다 이런 얘기지요.

○企劃擔當官 李初榮 예. 負債 340億원은 今年度 빚을 얻기로 한 것은 事業의 집행에 따라서 資金이 나갑니다.

그런데 빚을 먼저 얻어다 놓으면 이자가 나가기 때문에 저희 一般會計 금고에 돈이 떨어지고 事業費를 支出해야 될때 이런때 銀行에서 가져오기 때문에 실제 승인을 받아서 예산에 편성을 했지만은 現金차입은 상당히 늦습니다.

○林憲鍾 委員 부채 중에 3,015億원이라는 것이 特別會計負債라는 것입니까?

○企劃擔當官 李初榮 예. 3,015億원, 一般會計는 62億.

○鄭九泳 委員 한가지만 덧붙여 質疑를 드리 고자 합니다.

지난번 市政報告 하실 적에 3,078億 8,500萬원의 債務가 있다고 하셨는데 그럼 그 후에는 公 債 發行이라든지 뭐 한게 하나도 없습니까?

○企劃擔當官 李初榮 이것은 6月말 現在라고 말씀을 드렸습니다.

최근 資料는 제가 다시 資料를 드릴 때 최근 자료를 드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 최근 자료는 분명히 여기 계상이 되지 않은 거지요? 그렇지요?

○企劃擔當官 李初榮 예.

○鄭九泳 委員 그러면 3,078億 8,500萬원 보다는 더 늘어났다고 볼수 있지요.

○企劃擔當官 李初榮 예.

○鄭九泳 委員 예. 알겠습니다.

○內務局長 尹正雄 林憲鍾 委員님께서 下級公職者에 대한 士氣양양책과 앞으로 計劃이 어떠하나하는 말씀과 洞事務所 環境 改善에 대한 체계에 대해서 質疑하신 것으로 답을 드리겠습니다.

또 하나 10月中 文化行事 體育會 行事費를 포함해서 總額과 앞으로의 計劃에 대해서 어떻게 할 것이냐 하는 말씀에 대해서 답을 올리겠습니다.

洞職員을 포함해서 저희 下級公務員에게 저희가 나름대로 豫算에 反映을 해서 支援할 수 있는 事業의 名稱은 대략 이러한 것들을 열거할 수가 있습니다.

여가를 이용한 취미 「클럽」 活動을 적극 지원하는 施策의 하나가 있습니다.

또 하나는 적은 誠意지만 중추절과 구정때에 서산이라든지 서천이라든지 천안이라든지 이런 데 고향을 두고 여기서 봉직하는 公職者들에게 버스를 대절해서 가족들을 방향별로 해서 支援해 주는 事業 역시 이것도 적지만 하나의 下級職員에 대한 士氣支援策의 하나로 저희들이 실시하고 있다는 말씀을 드리고 또 하나는 하급직원 夫婦에게 1년에 한번씩 産業視察, 定期表彰制度등으로 士氣에 다소의 양양을 할 수 있는

방향으로 推進하고 있습니다.

특히, 洞職員에게는 來年度에 現在까지 洞職員에게 수여되는 月 5萬원 상당의 洞職員 經費를 10萬원으로 상향 조정해서 來年度 부터는 움직여 보고자 합니다.

또한, 열악한 洞事務所 環境을 어떻게 改善해야 될 것이냐 하는 問題에 대해서 이번 豫算에 財務局 영선계 소관으로서 標準設計費 700萬원이 計上이 되었습니다.

이것은 저희 市에서 都市가 날로 發展되어 감에 따라서 도심지의 지가 상승이 상당히 높이 뛰고 있는 점을 고려해서 일정한 적은 공간을 가지고 층수를 높여서 다목적 洞事務所로 活用을 하자하는 이런 計劃을 세워서 92年度는 적어도 1個所 정도는 示範的으로 施行을 해서 洞事務所에 가면은 銀行의 窓口, 中隊長 事務室, 老人會館 기타 洞에 한번 가서 住民들이 여러가지 일을 볼 수 있는 綜合 「센터」를 運營하자해서 標準設計費가 700萬원 선 것입니다.

그래서 來年부터 1次的으로 시험을 해보고 평가한 후에 그 制度가 좋다고 하면 繼續發展시켜 볼 계획입니다.

10月中에 文化行事로 인해서 市民들의 불편이 많으니 여기에 대한 改善 方法은 없겠느냐 또한 여기에 投資된 돈은 얼마나 있느냐 이런 말씀으로 알겠습니다.

文化藝術 行事費로 1億 4,000萬원이 한발文化祭 豫算으로 計上이 되어있고 앞으로 30日과 31日에 實施할 市 體育大會, 區對抗 體育大會가 되겠습니다.

여기에 總體積으로 3,000萬원 정도가 計上이 되었습니다.

전체적으로 1億 7,000萬원 상당의 豫算이 반영되어 있다는 말씀을 드리고 이 文化行事로 인해서 주민에게 불편을 주는 것을 지양할 수는

없겠느냐하는 말씀인데 지금 저희들이 생각하는 것은 文化藝術分野를 전공하시는 市民들께서는 大田市가 文化의 불모지로서 文化行事가 적다는指摘을 받고 있습니다.

다만, 이 行事를 하되 林 委員님 지적하신대로 의사가 없는 사람이 가도록 하는 것은 지양이 돼야되고 취미가 있거나 스스로 가고싶어 가는 文化行事로서는 적다 그런 지적을 받고 있습니다.

지금 말씀은 취미가 있어서 스스로 가는 관중을 제외해 놓고 洞下部組織을 통해서 意思에 반해서 행사에 참여하는 인력이 만약에 있다고 한다면은 改善해 나가도록 조치하겠습니다.

○林憲鍾 委員 여기서 두가지만 추가해서 의견을 듣고자 합니다.

洞事務所에 가면 住民登錄이 電算化가 다 된 것으로 알고 있습니다.

사실 機械設備을 이제 全國 「온라인」 망 아 납니까? 앞으로는 住民登錄도 자기사는 동네에서 전부때는 것으로 알고 있는데,

經濟的인 次元에서 어떻게 생각하십니까?

이것이 한군데만 問題가 생긴다면 전국적으로 문제가 생기는 것 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 그 전산망 設置問題는 本部에서 全國을 상대로 하기 때문에 지금指摘해 준 事項에 대한 補完策으로서 별도 연구가 되는 것으로 알고 있습니다.

○林憲鍾 委員 그리고 文化行事關係에 대해서 사실 불모지로서 行事하는 자체를 不正하는 것은 아닙니다.

그 目的에 다소 부실하지 않느냐? 그래서 이것이 지금 우리 市 主管으로다가 모든 計劃을 樹立하고 推進을 하고 이러는데 이것을 점차 民間인에게 전환할 의향은 없으신지?

○內務局長 尹正雄 기왕에 말씀이 나왔으니까

한말씀 드리겠습니다.

林 委員님의 지적대로 한발文化祭 하나의 행사만 가지고도 一般 市때부터 연결해서는 9회, 直轄市 이후에는 3회가 됩니다.

그 동안에 한번의 행사를 하고 나서 평가를 해볼 때에 이것을 民間 團體에게 넘기는 것이 옳다하는 것이 분석한 결과 여러번 나왔습니다.

그러나 昨年에도 분석이 나와서 今年에도 민간단체를 構成해서 1億 4,000萬원을 전부 전도를 하고 施行을 하도록 하는 方法이 좋으냐하는 반론이 제기가 됩니다.

왜냐하면 언젠가는 넘어가야 되지만 그래도 관에서 지원을 해야지 거기다 맡겨놓으면 이 정도의 행사도 안된다 이런 비판이 따르기 때문에 금년까지는 그렇게 했습니다.

그러나 이번 文化祭가 끝나고 평가를 현재 보고서 작성중에 있습니다.

來年度부터는 최소한도 民間團體를 構成을 해서 文化 本行事를 전야제에서부터 本行事 또 大田의 代表 藝術作品 몇 가지로서 3일에 국한하고 나머지는 10월이 文化의 달임을 고려해서 주체를 예충으로하든지 별개의 한발文化祭 조직을 法人을 구성해서 하든지 改善하고자 합니다.

○林憲鍾 委員 改善이 되어야지 10월달에는 정신이 없다고들 일률적으로 얘기합니다.

그것을 區民의 날도 꼭 10월달보다도 날 길은 봄에 한다든지 뭔가 분산해서 해야지 딴 業務를 볼 수가 없다는 것입니다.

좀 참고를 해주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 예. 알겠습니다.

○鄭九泳 委員 內務局長님 우리 委員들이 삭감하는 것만이 능사라고 생각지는 않습니다.

우리가 삭감하는 理由는 사치성이나 그렇지 않으면 낭비성이나 이것을 나름대로 判斷을 가지고 하는 것인데 사실상 우리가 專門性을 갖지

못했기 때문에 內務局所管에 1億 500萬원을 깎아 놓고도 과연 이게 합리적이고 타당성이 있게끔 삭감한 것이냐 하는데는 우리도 아직까지 結論을 못얻고 있습니다.

그래서 本委員은 꼭 必要한 事項 이것만은 建議書를 내주셨으면 하는 생각인데 다시한번 檢討해 보시라는 말씀입니다.

○內務局長 尹正雄 감사합니다. 다시 정정해서 計數調整할때 제가 가지고 가서 說明을 드리도록 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 또한 公報室長님도 마찬가지로 1,620萬원을 저희들이 삭감을 했습니다.

그것도 저희들의 물 理解에서 올 수도 있는 문제고 하나씩 그것에 대한 意見書도 좀 보내주셨으면 고맙겠습니다.

○林憲鍾 委員 「엑스포」 問題도 企劃室에서 擔當하고 있는것 아십니까?

○企劃擔當官 李初榮 「엑스포」 事業計劃에 대한 資料가 지금 금방 제시해 드릴 수가 없습니다.

事務室에 가면 資料가 있기 때문에 그 자료를 별도로 각 委員님들한테 전부 드리겠습니다.

○委員長 李殷奎 資料를 속히 準備해서 보내주시기 바랍니다.

○李起雄 委員 李起雄 委員입니다.

다른 委員님들께서 많이 質疑를 하셨기 때문에 저는 文藝振興에 대해서 간단하게 3가지만 質疑하겠습니다.

事項別 說明書 55페이지를 보면 藝術團體 비 常任團員 수당에 대해서 기록이 돼있습니다.

비 상임단원 숫자가 몇명이나 되며 부족액이라고 했는데 總 豫算은 얼마인지 이번 부족액이 365萬원을 支給하는 것으로 이렇게 되어 있는데 1人當 支給額은 얼마씩 하고있는지 答辯을 해주시고요.

59페이지에 연정 국악원에 대해서 나왔는데 연정 국악원에 대해서 자세하게 설명좀 해 주세요. 왜냐하면 연정 국악원만 많은 비용을 들어서 1년에 7億정도 豫算에 들어가는것 같은데요. 그 연정 국악원만 이렇게 해야하는 경우 왜냐하면 他 分野도 많이 있는데 비단 국악에만 이렇게 해야 되는가? 예를 들면은 국악도 있고 民俗藝術中에 무용도 있고 또 국악이라고 했으니까 양악이라고해야 되는지는 몰라도 一般음악 양악도 있고 그런데 전반적으로 이렇게 보조를 같이해서 전반적으로 均衡 發展할 수 있도록 이렇게 해야 되지 않나해서 말씀을 드리고요.

세번째로는, 60페이지에 아까 어느 委員이 말씀하셨지만 보문산성 복원 및 봉화대 설치 공사비 부족액 5,800萬원이 豫想이 됐었는데 거기 도 부족액이라고 되어있기 때문에 總 豫算은 얼마였었는지 이번 5,800萬원을 드리면은 완전히 복원이 되는지 왜 이런 말씀을 드리느냐면 지금 大田근교에도 산성 성터가 굉장히 많이 있는것으로 알고 있습니다.

그런데 비단 보문산성만 복원을 해야 되는지 또 한가지는 산성 복원이라는게 둘 하나를 끌어 올리더라도 아마 기계로는 안되고 천상 인력으로 끌어 올려야 될텐데 豫算이 상당히 열악한데 지금 이 많은 費用을 들어서 해야될 필요성이 꼭 있었는지 앞으로 더 經濟가 좋아지고 했을 때 해도 괜찮지 않느냐 이래서 質疑를 드립니다.

○內務局長 尹正雄 藝術團體 비 상임단원에 대한 수당 부족분에 대한 360萬원 說明內容은 자료를 수집해서 순서를 바꾸어서 다음에 보고를 드리고요.

연정 국악원에서 할 수 있는 일이 어느것이냐 또 여러가지 藝術 團體에 支援을 해야 할텐데 국악원만 국악에 한해서만 이렇게 集中 育成할 필요가 있겠느냐 이런 말씀으로 理解가 되는데

요.當初에 연정 국악원은 一般市때 임윤수씨가 국악에 대한 평소,平生을 관심을 가지고 소장된 여러가지 장서와 器具를 市에 헌납을 하고 市民 국악을 發展시킬 수 있는 方法이 없겠느냐 해서 그간에 一般市 내지 市道단위에서는 국립 국악원을 除外하고는 저희 市가 제일 먼저 국악을 장려하고 指導 育成하는 사업으로 되어있습니다.

원래 시작당시에 그분의 고귀한 뜻을 따라서 그 분의 호를 따서 연정 국악원으로 이렇게 해서 內容은 市立으로써 運營이 되고 있는 것입니다.

지금 李起雄 委員님께서 궁금하게 생각하시는 거기에 細部的인 運營의 要領이라든지 方法이라든지 본래 設置된 目的이라든지 하는 것은 별도로 資料에 의해서 說明을 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 60페이지 보문산성 부족분 5,800만원은 앞서 鄭委員께서 지적해 주신대로 공사비가 느는게 아니고 이제까지 契約된 工事中에서 當初 契約當時에 물가 상승률이라든지 이런 걸 참작한 追加분입니다.

本人의 要求에 의해서 追加로 豫算에 反映해서 보진을 해주는 豫算이고 어려운 산정에다가 現在 人力으로 工事に 必要한 資材를 運搬해야 될 이러한 시점에서 꼭 補修를 해야되느냐 이런 말씀으로 이해가 되고 또 하나는 타 지역도 많이 있을텐데 보문산성만 하느냐 이렇게 質疑를 주신 것으로 理解가 됩니다.

그런데 보행으로 자료 運搬하는등의 설계서 작성시에 그렇게 돼서 契約이돼있고 그 금액이 현재가 5,800만원이지 當初에 契約이된 金額은 4億 2,000만원 契約으로 지금 工事が 進行中에 있습니다.

이 외에도 계족산성이 文化部의 認定을 받아

가지고 文化財로 지정이 돼있어서 계족산성이라든지 기타 고봉산정의 성터에 대해서는 저희가 연차적으로 豫算을 반영해서 복원할 計劃으로 있습니다. 藝術團體 비 常任委員들에 대한 團員에 대한 부족분은 當初豫算보다 豫算에 미리 생각을 못해서 계상못한 부분이 시립교향악단에 비 常任委員이 20名, 成人 合唱團에 10名, 소년, 소녀 합창단에 56名 이렇게해서 86명인데요. 거기에 대한 產出 基礎가 現在로 잘못됐다는 指摘이 있어서 보진해 주는 겁니다.

○李起雄 委員 그러면 아까 말씀드린 연정국악원이 임윤수씨가 처음에 악기나 모든 것을 내주시고 그래서 81年度에 시발을 했다고 그러는데 運營中에 비 經濟的이고 비합리적이고 한 것은 發見하지 못하셨는지? 왜냐하면 그 많은 예산을 몇가지 분야라도 골고루 했으면은 균형발전이 되지 않겠느냐 이런 생각이고요. 아까 말씀하시기를 다른 市·道보다 제일 먼저 국악에 대해서 이것을 市立으로 하셨다고 했는데 그러면 他 市·道보다 국악에 대해서 얼마나 앞서 있는지? 또 全國 무대로해서 발표라든가 이런 것은 얼마나 실적이 많이 있는지? 얘기해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 물량으로 표시해서 他地의 국악원에 비해서 어느정도다 하는 것은 저희가 專門識見이 부족하기 때문에 물량은 나오기가 어렵겠습니다만은 저희 국악원이 各 市道에 출장을 가서 公演한 事實은 記錄으로 나와있고 초청을 받고 있는 實情입니다.

○李圭泰 委員 李圭泰 委員입니다.

지금 內務委員會 所管 室·局別로 1次 內務委에서 1億 7,370萬원이라는 많은 돈이 삭감됐습니다.

그래서 內務委員會에 所管된 室·局長님들은 사실 저희들이 지금 豫算決算特別委員會입니다.

實例를 들어서 주먹구구식으로 아까 體育會 보조같은 얘기는 제가 內務委員會에서도 그 答辯을 들었습니다만은 全州는 15億을 해줬다 忠南은 10億을 해줬다 他 市·道를 比較를 하지 마시고 實質的으로 우리 大田直轄市 體育會에 이러이러해서 이만큼 補助를 해야 되니 1億을 이번 追更案에 꼭 해줘야 한다. 例를 들어서 말씀드린 겁니다.

그래서 꼭 必要性을 認定할 수 있는 產出을 해주시기 바랍니다.

또 이것을 1次 內務委員會에서 審査를 하고 나니까 이것은 꼭 必要한 것인데 委員님들 이견 좀 해줘야 되는데 이거 아니면 일못합니다.

이런 식으로 해서는 좋지 않겠다는 겁니다.

執行部와 우리 議會는 어떠한 豫算을 삭감할려고 여기 나와있는게 아닙니다.

꼭 必要한 일 꼭 必要한 事業은 당위성이 있는 것은 해드려야 됩니다.

저희들도 그렇기 때문에 內務委員會에 所管된 室.局長님께서는 1次에서 削減이 됐는데 꼭 이것은 살려야 되겠다 이 部分은 없어서는 정말로 市政을 펴나가는데 어려운 部分이 있다는 것은 正當한, 確實한 當爲性을 主張하셔서 근거 資料提出을 분명히 해주셔야만 저희들 豫決特別委員會에서도 그걸 勘案해서하지 決定하는 순간이나 하기전이나 직전에 와서 하시면은 곤란합니다.

그래서 1億 7,370萬원이라는 것을 內務委員會에서 많이 깎았다 안깎았다 이러기 보다는 事實 더 깎을 부분도 지금 있습니다.

저희들이 繼續 資料를 要求하고 室.局長님들한테 물어보고 있는 理由는 불필요한 것은 삭감을 해야 됩니다.

아까 어느 委員도 말씀했습니다만 사치성이 浪費性 豫算은 削減이 돼야 되기 때문에 그러

한 부분도 꼭 本 委員들이 생각할때 사치성이라고 할때 아니라는 반증만 해주시면은 저희들이 正當한 豫算에 反映을 시켜 줄 것을 약속드립니다.

本委員이 생각할때는 內務委員會 質疑 應答은 제가 지금 말씀드린 해당 室.局長께서 確實히 必要한 資料를 提出해 줄 것을 要請하면서 內務委員會 質疑 應答을 이것으로 終結했으면 합니다. 正식으로 動議합니다.

○金光雨 委員 再請합니다.

(「三請입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 李殷奎 그럼 더 이상 質疑할 분이란 계신것으로 생각하고 內務委員會 質疑는 이것으로 끝내겠습니다.

異議 없습니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 內務委員會 所管 事項에 대한 質疑 토론을 마치고자 합니다.

관계 室.局長 및 公務員 여러분 수고많으셨습니다.

다음은 文教社會委員會 所管 事項 質疑 하기에 앞서 잠시 停會하고자 합니다.

委員님들 어떻습니까?

그러면 잠시 停會를 宣布합니다.

(15時 24分 停會)

4. '91年度 第2回 大田直轄市 追加更正豫算案 文教社會委員會 所管事項

(16時 01分 續開)

○委員長 李殷奎 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다음은 文教社會委員會 所管事項에 대한 질의를 해주시기 바랍니다.

다만, 教育廳 所管에 대하여는 來日 별도로

할 計劃이니 이점 諒解해 주시기 바랍니다.

質疑를 해주십시오.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

保社局長님한테 몇가지 제가 確實히 모르는 事項이라 좀 알고도 싶고 또한 이런 部分이 현재 「에너지」 건축정책을 쓰고 있는 입장에서 이런 部分에 대해서 深度있는 說明좀 듣고싶고 그래서 質疑를 하겠습니다.

여기보면 특판비에서 당초 要求額은 2,000萬元 이었는데 常任委에서 올라온 것은 零細民 保護次元에서 4,000萬원으로 다시 增額시켰고 또 위생업주 海外전문에서 3,600萬원에 당초 豫算에서 600萬원이 삭감이 되어서 3,000萬원으로 올라왔는데 衛生業主 海外見聞이라는 것이 어디에다 둔 根據에 의해서 實施를 했는지 現實事情과 맞아 떨어지는건지 그러면 實質의 으로 市民의 稅金을 가지고 어느 特定人에게 海外 見聞을 넓히기 위해서 海外 施行을 시켜주는 것인지? 본 委員으로서의 있을 수 없는 일이라고 思料되고 零細民 保護를 한다는 것도 이게 零細民 保護次元에서 올라온 부분에 대해서도 실질적으로 이게 零細民 保護에 어느 수준에 이르르는 保護 대책이고 이번 追更에 삽입을 해야 하는 건지 이걸 확실하게 좀 알고 싶습니다.

○保健·社會局長 李世鎬 保社局長 李世鎬입니다.

委員님께서 質問하신 零細民 保護에 대해서 먼저 설명을 드리겠습니다.

저희가 3,000萬원을 요구했습니다.

이 3,000萬원은 잘아시다시피 零細民이 1萬 5,300여 가구가 됩니다.

그 분들을 법에 규정된 기준에 의해서 도와주는 것이 아닌 다른 次元의 도움입니다.

쉽게 얘기해서 지난번 추석때 약 5,000여만 원을 그 분들에게 도와줬습니다.

몇가지 例를 든다면 施設保護者 같은데 고기를 사준다는가 거택 保護者에게 밀가루를 사준다는가 쌀을 준다는가 또는 양말을 사준다는가 이런 돈이 秋夕때도 약 5,000萬원이 쓰여졌습니다.

앞으로 年末이 있습니다. 연말에 秋夕과 동일한 금액이 必要하지 않나해서 저희가 당초에 올린 것이 豫算當局에서 조금 깎여가지고 3,000萬원이 요구됐습니다만은 그런 事項입니다.

두번째 質問하신 위생업자 海外旅行關係를 말씀드리겠습니다.

잘 아시다시피 委員님들께서 저희 大田은 중 심부에 있으면서도 大田으로 飲食을 먹으러 오는 사람이 없습니다.

또 앞으로 「엑스포」 등 國際行事가 있습니다.

그래서 우리 위생업주가 전부 1萬 6,000업소가 됩니다.

그 중에서 줄이고 줄여서 30個 업소 30名 12日間 1인당 200萬원 그 중에 100萬원은 市에서 負擔 100萬원은 가시는 분이 負擔해서 50% 負擔이 되겠습니다.

그것은 그 사람들이 「엑스포」를 치른 고장 「스페인, 佛蘭西, 日本」 등을 가게 됩니다.

그곳에 가서 「서비스」 이때까지는 敎育으로 그 사람들을 指導해 왔습니다.

지금으로는 官에서의 敎育으로는 어려운 지경에 와있습니다.

그 분들이 가서 「서비스」 업이 무엇인가 제가 들은 바로는 「엑스포」를 기해서 그 고장도 飲食關係가 많이 改善되고 「서비스」問題가 많이 改善됐다고 들었습니다.

그래서 이분들을 꼭 이 機會에 50%를 負擔해 가지고 저희가 要求한 原案대로 處理해 줬으면 고맙겠습니다.

○朴世烈 委員 그러면 局長께서는 지금 大田市の 財政負債가 얼마나 되는지 알고 계십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그런 큰 액수는 제가 記憶을 못합니다만 제가 지금 說明드린것은 하나의 旅行이 아닙니다.

이 분들을 本人들 負擔으로 다 보낼 수도 있습니다.

그러나 그런 行事を 치른 곳에 集團적으로가고 또 여기서 그런 곳을 예약해 가지고 보여 줄려고 가는 겁니다.

한가지 예를 더 든다고 하면은 지금 「서비스」 관계가 大田에서 일부 新聞에도 報道했습니다만은 奉仕料 問題라든가 여러가지 問題가 많이 있습니다.

그래서 100萬원을 보조해 준다고 하면은 그것이 우리 고장에 큰 도움이 더 있다고 저는 느껴서 이것을 要求하게 된것입니다.

○朴世烈 委員 그러면 局長께서는 꼭 업주들을 見聞을 넓히기 위해서 「엑스포」를 방자해서 꼭 追更에 이것을 반영시켜서 海外을 보내야만이 大田市 위생업소에 利得이 된다고 생각하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 저는 그렇게 생각을 했습니다.

○朴世烈 委員 局長께서 그렇게 생각하십니까?

그러면 이것을 税金을 내는 사람한테는 어떻게 생각하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그 분들이 다른 면에서 그 돈을 이 地域을 돕는 한이 있더라도 團體적으로 유도해서 見聞을 넓혀줄 必要가 있습니다.

○朴世烈 委員 지금 局長의 소신은 그렇게 말씀을 하시는데 實質적으로 市民이 보는 視覺에서 税金을 걷은 것을 가지고 꼭 衛生業主들 한

테만 海外 見聞을 넓히는데 써야 되느냐 이거예요. 이것은 지금 政府自體에서나 우리 市 自體에서도 「에너지」 節約하는 그런 運動을 하고 있고 實質적으로 우리가 소모성으로 쓸 수 있는 돈은 節減을 해야하는 입장에 같이 議會나 市나 執行部나 같이 協力을 해야 할 立場에서 이런 消費性 財源을 追更에 올려야 되느냐 이 애깁니다.

○保健・社會局長 李世鎬 委員님 생각하고 저는 달리합니다.

이 분들을 다른 방도로 市에 또는 市民을 위해서 참여 시키더라도 금액적으로 꼭 이 분들의 견문을 넓히는 것이 이 地域을 위하는 길로 생각합니다. 그렇게 諒解해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 局長께서 그러시다면은 다른 부서에서도 마찬가지로 아니겠어요.

大田市内에 산재되어 있는 民間團體가 본 委員이 듣기는 약 860여개 되는 團體가 있다고 했습니다. 그러면 다른 室局에서도 이런 見聞을 넓히기 위해서 똑같이 豫算을 세운다고 한다면 그 막대한 돈을 어떻게 감당할 수 있으리라고 생각하십니까?

어떻게 꼭 保社局에만 국한된 말씀을 하십니까? 局長께서는?

○保健・社會局長 李世鎬 그 간에 委員님들한테는 承認을 안받은 事項도 있습니다.

議會가 늦게 開會됐기 때문에 당초 豫算에 근로자들도 보낸 例가 있습니다.

○朴世烈 委員 그런 部分은 알고 있어요.

그런데 이것이 지속적으로 例를 들어서 다른 부서에서도 大田市内에 산재되어 있는 산하 民間團體에게 전반적으로 이런 計劃을 세운다고 한다면 그 막대한 재원이 들어가는데 이런 部分에 대해서 어떻게 생각하시느냐하는 얘기예요?

○保健・社會局長 李世鎬 조금전에도 제가

말씀드렸습니다만은 저는 浪費라든가 消費性이 아닌 生産性으로 判斷했기 때문에 그 분들을 꼭 이 機會에 가서 보고 배워 가지고 와서 저희 官內에서 그런 큰 行事를 치르는데 꼭 있어야될 行事로 저는 判斷 했었기 때문에 理解를 좀 해주시고

○朴世烈 委員 局長님께서는 그러면 이것이 消費性이 아닌 生産性으로 생각을 하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 예, 저는 그렇게 判斷하고…….

○朴世烈 委員 어떤 원리로 그렇게 생각하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 저희 市가 委員님도 잘 아시다시피 飲食店하나 제대로 된 곳이 없습니다.

○朴世烈 委員 大田에 食堂이 제대로 생긴게 없어요?

○保健・社會局長 李世鎬 제가 얘기하는 것은 쉽게 말해서 서울의 집이라든가 그런 形態의 것을 얘기하는 겁니다.

○朴世烈 委員 조금 전에 局長님께서 大田에 약 1萬 6,000여개에 달하는 업소가 있다고 했는데 이렇게 많은데 왜 없다고 하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 飲食店이 바깥에 있는 손님 또는 外部에 있는 손님을 유치할 만한 飲食店은 없습니다.

○朴世烈 委員 그것은 생각하는 각도에 따라서 틀리는 겁니다.

그러면 어려운 사람이 생각할때 1萬 6,000개 정도되는 業所가 있는데 또 어렵지 않은 위에서 보는 視覺은 그런 업소가 없다고 하고 밑에서 보는 視覺은 1萬 6,000여개의 업소가 있다고 충분히 認定을 할겁니다.

그렇지 않겠어요?

○保健・社會局長 李世鎬 바뀌서 얘기하면은

結局은 市民이 被害입니다.

어떤면에서 그러나 하면은 「서비스」업은 市民이 먹을 수 있는 飲食 또는 먹고싶은 飲食을 만드는 곳이 있어야 됩니다.

○朴世烈 委員 그것은 局長님께서 하시는 말씀이지 실질적으로 1萬 6,000個에 달하는 업소가 있는데 먹고싶은 업소가 이중에서 얼마든지 있을 것 아니겠습니까?

여기에 대해서 조금 더 계도하고 補完만하면 되는 것 아니겠어요.

○保健・社會局長 李世鎬 조금전에 말씀드렸 다시피 그 동안에 指導도 많이 했으나 보는 것 같이 좋은게 없을 것 같습니다.

委員님 배려해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 꼭 그러면 海外에 나가서 봐야만 이런 「서비스」라든가 제반 施設이라든가 실질적으로 먹을 수 있는 飲食을 專門性을 가지고 할 수 있다 그 얘깁니까?

○保健・社會局長 李世鎬 예, 그런면이 많이 있습니다.

○朴世烈 委員 그럼 現在는 「서비스」도 약하고 專門性이 없다고 한다면 그 部分에 대해서 改善할 容의는 없습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 앞으로 改善하겠습니다. 그런 次元에서 이런 얘기가 나왔습니다.

○朴世烈 委員 그러면 이것을 안하고도 改善될 수 있는것 아니겠어요?

○保健・社會局長 李世鎬 어렵습니다.

○朴世烈 委員 어째서 어렵습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 보는것하고 지도하고 教育시키는건 限界에 왔습니다.

○朴世烈 委員 아니 그러면 꼭 局長님께서는 海外 見聞을 시켜야만이 改善이 됩니까?

○保健・社會局長 李世鎬 앞으로 國際行事나 여러가지에 저희가 보고 배워야 됩니다.

○朴世烈 委員 원가 크게 잘못생각하고 계십니까 局長님.

海外見聞을 해야만 계도를 하고 補完이 된다고 생각하면은 모든 것이 다 그렇게 돌아가요. 그렇지 않습니까?

우리 現實을 아시고 말씀하셔야 합니다.

우리 市民들이 그럼 局長님이 보시는 視覺에서 전반적으로 다 평준화돼서 잘 산다고 생각하십니까?

○保健·社會局長 李世鎬 저는 그 業務를 보고 있습니다.

零細民 업무를 보고 있습니다.

○朴世烈 委員 예. 그러니까 조금전에 零細民에 대한 것이 실질적으로 이렇게 零細民 保護 豫算을 追更에 올렸는데 이런 것에 비한다고 한다면 實質적으로 1萬 6,000여개 業所에 달하는 사람에게 3,600萬원이라는 豫算을 다시 짜서 올렸다고 한다면 이 部分에서는 더 問題가 있는 것 아니겠어요?

전혀 상반되는 것 아니겠습니까?

조금전에 局長께서 零細民이 몇名이라고 했습니까? 今年 지난 秋夕에 施設保護로서 약5,000萬원 정도 들어서 고기, 쌀 사주고 밀가루를 사줬다고 했는데 실질적으로 이런 사람한테 더 投資를 하는게 낫지 않습니까?

○保健·社會局長 李世鎬 그것도 同感입니다만은 제가 衛生業所의 水準을 向上시킨다는 것도 큰 비중을 차지합니다.

이번에 박람회 오는 관람객만해도 상당수가 옵니다.

우리가 이번에 그런 準備를 안해 놓으면은 여러가지 잘 아시니까 간략하게 說明을 드리겠습니다마는 여러가지 問題가 닥칩니다.

諒解해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 그런 專門性을 가지신 분이 우

리 公職者 中에도 계실것 아니겠어요?

그런 분으로 하여금 철저한 계도나 敎育을 시키는게 本 委員은 효과적이라고 생각하고 이런 부분에 대한 豫算은 차라리 零細民 保護 對策에 써줬으면 바랍니다.

○委員長 李殷奎 지금 朴世烈 委員님의 말씀도 충분히 일리가 있고 局長께서 하신 말씀도 충분히 일리가 있다고 생각합니다.

그건 별도로 會議에서 다루기로 하고 金光雨 委員님 質問해 주십시오.

○金光雨 委員 金光雨 委員입니다.

局長께서 말씀하시는 도중 섭섭한 말씀을 하시는데 大田에 飲食店다운 飲食店이 없다 이런 말씀을 하셨는데 本 委員의 생각으로는 어떻게 생긴 것이 飲食店다운 飲食店이고 또 어떻게 생긴 것이 飲食店이 잘못된 것이냐 이런 생각이 들어갑니다.

그리고 지금 政府에서 생각하는 것하고 局長께서 생각하시는 것하고 다른 것 같아요.

왜냐하면 제가 新聞에나 서울 市民들이 지금 굉장히 떠드는 것이 지금 豪華飲食店이 너무나 많다 하는 것을 問題삼고 있습니다.

그러면 飲食店이라는 것이 어떻게 생긴 것이 飲食店다운 飲食店인지는 모르겠습니다만은 꼭 海外가서 見聞을 넓혀 가지고 와 가지고 좋은 飲食店을 차리는지는 모르겠습니다만은 서울市內에 飲食店이 좋은게 얼마나 많습니까?

제 나름대로 볼 때는 서울市內 飲食店이 굉장히 좋은게 많은 것으로 알고 있습니다.

그래서 오히려 서울市內는 좋은 飲食店이 너무 많아서 걱정이다하는 이런 얘기들을 많이 하고 있는데 局長께서 말씀하시는 것은 조금 理解가 안가는 점이 있습니다.

그래서 차라리 「서비스」業이라든가 모든 이런 것을 改善하기 위해서 海外에 간다 하는 것은

모르겠습니다만은 飲食店다운 飲食店이 없어서 곤란해서 海外을 간다 하는 것은 본 委員으로서는 이해가 안간다하는 말씀을 드립니다.

○保健・社會局長 李世鎬 오해가 있으시면 이해해 주시기 바랍니다.

제가 좋은 飲食店이라고 하는 것은 市民이 먹고 싶은 飲食을 만드는 업소, 염가의 업소 또는 대우를 받는 업소를 말합니다.

예를 들어 서울에 '서울의 집'이 있습니다.

제가 직접 갔다 왔습니다만 문화재 관리국에서 운영을 하는데 거기서 장소를 빌려줘서 구품의 예식을 한다든가 무료로 거기에 飲食을 염가로 준다든가 예를 들어 그런 업소도 하나의 좋은 飲食店으로 제가 생각을 합니다마는 저는 조금 전에 말씀드린 바와 같이 먹고 싶은 분이 불편없고 「서비스」를 받고 좋은 飲食을 예를 들어서 계절적으로 따진다고 하면 겨울에 동치미 맛이 좋은 것 같이 또는 여름에 냉국이 좋은 것같이 이런 정도의 飲食店을 좋은 飲食店으로 저는 생각하고 그런 쪽에서 말씀을 드렸습니다.

委員님 양해해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 업무상 局長께서 실질적으로 업주들한테 이런 특혜를 준다하는 것을 솔직하게 얘기하면 괜찮아요. 하지만 조금전에 국장께서 말씀하신 부분에 대해서는 더욱 이해가 안가는 부분은 서울에 그런 유명한 업소가 있으면은 집행부의 직원들로 하여금 거기 가서 세세하게 살펴오셔서 그런 교육을 시킨다든가 업주들로 하여금 그런데 견문을 해서 충분하게 우리 지역에서 그렇게 할 수 있는 부분을 꼭 海外나들이를 해야하느냐 하는 뜻입니다.

조금전에 局長께서 그렇게 하셨지 않습니까?

서울에 가보면 그런 좋은 업소가 있다고 했는데?

○保健・社會局長 李世鎬 委員님 理解를 해주십시오.

물론 제가 안한 것도 아닙니다. 지난번에 전 주도 100여명을 모시고 가서 시식회도 해봤습니다.

한정식 시식회도 해왔고 그분들이 보고와 가지고 과연 우리하고 틀리게 뭐다 이런식으로 國內는 해보았습니다.

그러나 제가 제일 걱정하는것은 「엑스포」에 34萬名 정도의 外國人등 여러 분들이 오십니다.

거기에 대한 대비지 다른 의도는 없습니다.

○金光雨 委員 제가 한말씀 더 드리겠는데요.

우리나라가 아마 世界 各國에 있는 飲食은 현재 다 들어와 있을 겁니다.

심지어 예를 들면 中國飲食서부터 양식등 다 들어와 있습니다.

그리고 委員님들이 海外에 안가보신 분들이 없을 겁니다마는 우리 大韓民國 飲食같이 맛있는데 없어요. 양식도 먹어보면 우리 大韓民國 飲食이 맛있고 또 中國飲食도 대만이나 어디가서 먹는 것 보다 차라리 우리나라에서 먹는 것이 맛이 더 좋습니다.

그런데 局長께서 말씀하시는 것은 理解가 안가는 점이 많아요. 外國飲食이 다 들어와 있고 일류 요리사들이 다 들어와 있어요.

世界 各國에서.

○保健・社會局長 李世鎬 지금 제가 「엑스포」에 관한 숙박대책을 세운 것이 있습니다.

거기에도 보면은 우리 官內 業所가지고도 안되고 해서 靑少年 修鍊場을 이용해야 되고 또 인근의 공주시를 이용해야 되고 민박을 해야 되고 여러가지 問題가 있습니다.

그래서 저는 敎育이나 指導로는 限界가 왔다. 그래서 꼭 하나의 例만 들더라도 10%만 奉仕料를 내는 나라가 日本이라고 합니다.

그런 것을 눈으로 보고 배워서 그런거라도 정
작시키는 이런 관계 때문에 제가 말씀을 드리는
것입니다.

○委員長 李殷奎 이 問題에 대해서는 우리가
특별히 검토할 바가 있으니까 이 정도로 이해하
시고…….

○鄭九泳 委員 이 問題는 짚고 넘어가야지 어
물쩍 넘어가면 안됩니다.

○委員長 李殷奎 그러니까 이걸 우리가 특별
히 재검토할 필요성이 있다고 인정하고 李圭泰
委員님의 質疑를 받겠습니다.

○李圭泰 委員 李圭泰 委員입니다.

노정관리 경상사업비 노사안정업무 추진경비
에 대해서 保社局長께 몇 말씀 물어보겠습니다.

87년 6.29선언 이후에 각 사업장에는 붓물터
지 듯이 勞使紛糾가 일어났습니다.

그것이 지금에 와서는 고개를 숙여서 勞使間
에 정립이 돼가지고 勞使紛糾 야기가 많이 줄어
든 것을 우리가 피부로 느끼고 있습니다.

大田直轄市 관할에 勞使紛糾 횡수는 금년에
얼마나 있었으며, 그 처리 결과는 어떻게 됐나
하는 것을 상세히 말씀해 주시고,

두번째로, 勤勞者 海外視察이 있는 것으로
알고 있는데 勤勞者 海外視察에는 市補助가 얼
마며 또 本人 負擔은 얼마고 事業主의 負擔은
얼마인가? 또 勤勞者가 海外 訪問하는 것은
어느 나라인지? 이것을 자세하게 說明해 주시
고 다음에는 143페이지 零細者 生活扶助 活動에
대해서 물어보겠습니다.

1,000萬원을 이번 追更豫算에 上程하셨는데
어떤 基準으로 扶助活動을 하고 계신지? 또 기
존 豫算에 計上 된 것과 금회 追更의 計上과 포
함해서 얼마인가 그러면 이것으로 可能한 것인
지 부족한 것인지 明快한 答辯을 바랍니다.

以上입니다.

○保健・社會局長 李世鎬 먼저 零細民 保護
관계 1,000萬원에 가서 說明을 드리겠습니다.

이 돈은 年末에 거택保護者라든가 零細民들에
대한 위문을 하는데 드는 비용입니다.

현물로 되겠습니다.

○李圭泰 委員 零細者 生活扶助에 대해서 답
변 다 하신 겁니까? 그것만 물어본게 아니지요.

본委員이 물어 본 것은 扶助活動이 무엇인가?
하고 기존豫算과 금회 追更豫算의 합계금액이
얼마인가? 또 그 金額 갖고 이 生活扶助活動이
가능한지 부족한지, 모자라다면 더 줄려고 그래
요. 말씀하세요.

○保健・社會局長 李世鎬 零細民 保護관계
보충 說明을 드리겠습니다.

既存豫算이 1회 追更 합해 가지고 69億 2,833
萬 5,000원입니다.

금회 零細民 扶助는 기존豫算이 3,000萬원이
고 금회 追更에 1,000萬원을 요구했습니다마는
원안대로 처리해 주시면 좋겠습니다.

○李圭泰 委員 부족하진 않아요? 그럼 전
부 얼마입니까? 3,000萬원하고 69億 2,000
하고?

○保健・社會局長 李世鎬 零細民 扶助金은
4,000萬원입니다.

○李圭泰 委員 4,000萬원 이에요? 부족하진
않고 이것으로 하실 수는 있으시다 이 말씀이예
요? 과다책정 아닙니까? 너무 많지는 않아요?

○保健・社會局長 李世鎬 零細民을 돕는 것
은 과다 책정이 없습니다.

그때 그때 豫算을 안 쥐서 못쓰고 있습니다.

○李圭泰 委員 二重으로 중복돼서 나가는 것
아닙니까?

명절에 나가고 연말에 나가고 계속 받는 집만
받는 것 아니예요? 골고루 다 혜택가고 있어요?

○保健・社會局長 李世鎬 그렇습니다.

골고루 주기 위해서 거택이니 施設이니 주기는 다 줍니다.

○李圭泰 委員 그러면은 本 委員이 資料要請 하나 하겠습니까.

生活扶助活動을 하신 내역을 상세히 뽑아 주십시오.

○保健・社會局長 李世鎬 秋夕때 한 것 提出 하겠습니까.

○李圭泰 委員 예. 秋夕때 한 것.

○保健・社會局長 李世鎬 또 하나 質問하신 동남아 4個國 대만, 태국, 홍콩, 싱가포르에 1인당 112萬원을 들여서 8박 9일로 오늘 아침에 出發 하였습니다.

市에서 30名 計劃했습니다만 27名이 출발했습니다.

市에서 59%를 負擔하고 41%는 使用者가 負擔합니다.

○李圭泰 委員 41%?

○保健・社會局長 李世鎬 예, 그렇습니다.

○李圭泰 委員 市에서 59% 負擔하고요?

○保健・社會局長 李世鎬 勞使 紛糾는 今年에 20회가 發生했는데 모두 解決이 되었습니다.

○李圭泰 委員 그러면 勤勞者 海外視察 말이지요. 태국, 홍콩, 싱가포르등 전부 東南亞 쪽이지요?

○保健・社會局長 李世鎬 예.

○李圭泰 委員 저희 國家보다 여기가 後進國입니까? 先進國 입니까? 지금 旅行하는 곳이?

○保健・社會局長 李世鎬 그런 次元에서 보내는 것이 아니고요. 勤勞者들이 健實하고 勞使 紛糾가 적다고 해서 그쪽으로 보내고 있습니다.

○李圭泰 委員 우리는 開發途上國으로 접어들었습니다마는 지금 局長께서 말씀하신 國家는 사실 아직 未開發 國家아닙니까?

지금 한창 그렇지요? 그러면은 勞使紛糾가

없고 그런데만 갈 것이 아니라 우리보다 먼저 勞使紛糾도 치르고 또 現在 勞使가 정립이 잘 된 나라 이런데를 가서 본 보는 것이 오히려 시찰의 효과가 있는 것 아닙니까?

○保健・社會局長 李世鎬 앞으로 檢討해 보겠습니다.

○李圭泰 委員 우리 뒤따라 오는데 가서 구경해 뵈합니까?

우리 勞使紛糾는 6.29宣言 일어나서 붓물터지듯이 勞使紛糾 막 난뒤고 지금 아직 東南亞 태국 싱가포르 이런데는 勞使紛糾의 勞字도 모르는데 입니다. 거기는 그렇지요. 거기가서 뭘 배웁니까?

그리고요 本 委員도 사업주의 한사람입니다만은 人員을 줄이고 賃수를 줄여서라도 기왕이면은 市 全體에 補助를 다할 수 있는 方案은 없어요? 보내지 말라는 건 아닙니다.

가야 됩니다. 가서 구경을 하고 勞使 정립을 위해서 勞使平和를 위해서는 海外나가야 되는데 사실 사업주들 어렵습니다.

각종 제세 公課金 내야지요. 人件費 날로 상승하지요. 어려워요 거기다가 市當局에서 명령적으로 얼마 負擔하시요. 이렇게 하는 것은 事實 사업주한테 어떠한 압력을 넣는 것 아니겠습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 죄송합니다. 저희市 財政이 어려워서.

○李圭泰 委員 財政의 한도대로 하면 되지 않겠습니까? 財政에 맞도록만 하면되지 자꾸 사업주한테 負擔을 해서 41%를 負擔해줘라. 명령입니다. 그리고 한가지 더 묻겠습니다.

이번에 27名이 出發했다는데 業種別로 分析을 좀 해주세요.

○保健・社會局長 李世鎬 지금 헤드려야 됩니까?

○李圭泰 委員 지금 안되면 추후 資料로 해주
세요.

○保健・社會局長 李世鎬 예. 추후에 해드리
고요. 委員님 말씀에 저도 同感을 하고 앞으로
檢討해 보겠습니다만 仁川같이 財政이 좋은데
는 100%를 전부 市에서 支援해 주고있습니다.

그런 實務者의 어려움도 있습니다.

研究 檢討하겠습니다.

○李圭泰 委員 글썄 우리 大田市도 늘 常任
委員이나 會議를 열어 보면은 자꾸 執行部의
室・局長님들을 타 市・道를 比較하는데 나쁜
것만 본따고 있어요. 좀 좋은 것 지금 仁川 같
으면 100%實施하는데 그런 것 좀 우리도 導入
해서 하는 方向으로 그렇게 檢討좀 해주세요.

○保健・社會局長 李世鎬 委員님 고맙습니다.

○李圭泰 委員 예. 이상입니다.

○金成九 委員 委員長!

○委員長 李殷奎 金成九 委員 質疑해 주세요.

○金成九 委員 大田直轄市에 生活保護對象者
가 現在 몇명이 있으며, 生活保護對象者에 대한
처우개선은 어떻게 하고 있는지 말씀좀 해 주셨
으면 고맙겠습니다.

○保健・社會局長 李世鎬 委員님 말씀에 答
辯하겠습니다.

大田의 生保 對象者는 1萬 5,343家口가 있습
니다.

人口의 5.8%입니다. 人員은 5萬 8,526名이
고 人口의 5.5% 가 됩니다.

生活保護者, 거택보호자 生計費 支援基準
입니다.

거택보호자라고 하면은 쌀을 10kg 돈으로 따
지면 1萬 3,770원으로 1個月입니다.

도와주고 있습니다.

○金成九 委員 이게 月에 그렇습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 예. 보리쌀은 2.5kg

돈으로 따지면 2,500원 정도 부식비는 世代主
1萬 6,500원 世代員은 6,000원씩 5人 家族이면
은 平均 1人 8,180원이 됩니다.

연료비는 月1만 8,503원 이게 月입니다.

하절기는 1萬 2,505원 月平均 家口當 1萬
5,504원이 됩니다.

피복비는 1年間 입니다. 年 4萬 6,060원 月로
따지면은 3,838원 입니다.

이 사람들이 1種이라고 해서 거택보호자 生計
保護基準입니다.

결국은 이분들은 잘 살기 위해서 무엇이고 하
는 것으로 압니다.

基準이 이러다 보니까 저희가 추석과 연말에
남들은 떡을 해먹는데 그렇게는 못할망정 생필
품으로 조금이라도 도와주는 돈 이것외에 도와
주고 있습니다.

○金成九 委員 그러면은 이것을 대략 돈으로
따져서 얼마나 됩니까?

○保健・社會局長 李世鎬 月로 따져서요.

2人家族으로 거택보호자는 90年度에는 3萬
9,000원 이었습니다.

91年度에 4萬 3,000원이 됩니다.

이것은 月 1人으로 따진겁니다.

○金成九 委員 영세민 保護 次元에서 영세자
生活扶助活動費가 계상이 됐는데 이것이 局長님
생각에 따라서 관공비로 비슷하게 써지는게 아
닙니까?

○保健・社會局長 李世鎬 豫算은 一體 그런
성격을 가지지는 못하고요. 하물며 外部에서 들
어오는 불우이웃돕기 성금도 헛군데 쓰이지를
않습니다.

○鄭九泳 委員 經常事業費 項目이 情報費로도
쓸 수 있는 돈 아닙니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그런것은 아닙니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

제가 局長님에게 1門 1答式으로 質疑를 드리겠습니다.

이미 이 문제는 우리 文教社會分科委員님들이 審議한 것이기 때문에 웬만하면 넘어 갈려고 그랬는데 말씀하시는 중에 여러가지 의혹을 증폭시키는 事項이기 때문에 몇 가지 質疑를 드리고자 합니다.

그리고 今會 追更分에서 얼마나 支援할 겁니까?

그 정도는 지난번에 國政監査에서도 나왔던 問題니까 외워가지고 계셔야지요.

저희들이 처음 訪問할때 9,900萬원 아닙니까.

追加로 얼마 줬느냐 이겁니다.

○保健・社會局長 李世鎬 9,900萬원 以外에 준 것 없습니다.

○鄭九泳 委員 그 후엔 없습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 예. 없습니다.

○鄭九泳 委員 그럼 여기 社會福祉 施設 및 勞使安定 對策이라든지 또 社會福祉會館 運營費라고 그래서 增額分 2,000萬원이 세워져 있고 한데 이걸 어디에 쓰는 겁니까?

○保健・社會局長 李世鎬 社會福祉施設이 아니고 社會福祉會館이라고 있습니다.

○鄭九泳 委員 예. 福祉會館.

○保健・社會局長 李世鎬 저희 관내에는 6個所가 있고 그곳에 급량비라든가 그 분들의 사회 복지관 運營에 따른 國費 50%, 市費 50%에 대한 부담입니다.

○鄭九泳 委員 예. 좋습니다. 그러면 89 年度 國政監査場에서 大田市에 總 영세민 숫자를 6萬 9,000名이라고 報告書에 밝혔고 또 90 年度 國政監査場에서는 7萬 9,000名을 했고 豫算公청회때 8萬 9,000名이라고 분명히 유인 물에 記錄이 돼있습니다.

每年 1萬名씩 영세민이 늘어나는 理由는 뭐니

까?

○保健・社會局長 李世鎬 生活保護對象者는 작년으로 따지면은 9月末 基準을 10월에 調査한 기준이기 때문에 중간에 변동은 안됩니다.

그래서 조금전에 제가 말씀드린 5萬 8,526名이 맞는 숫자이고 醫療保護對象者가 또 따로 있습니다. 이 숫자는 6萬 8,420名 입니다.

○鄭九泳 委員 11萬名이 넘습니까? 12萬명이 됩니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그러니까 生活保護對象者는 醫療保護對象者에 포함되는 숫자입니다.

○鄭九泳 委員 영세민의 概念은 어디까지를 말할 수 있는 겁니까?

○保健・社會局長 李世鎬 低 所得層에 거택 보호자라든가 自活保護者라든가 부조자 그런 사람을 얘기하는 것이고 醫療保護對象者는 就勞關係입니다.

여기에다가 다른 분들이 포함됩니다.

○鄭九泳 委員 어쨌든 보사국장님께서 영세민 保護活動을 잘 해 가지고 줄었다는데는 안도감을 갖게 됩니다.

그런데 여기서 分明히 짚고 넘어가야 될 것은 保健醫療事業中 영세실명자 개안시술비하고 마약중독자 治療費가 삭감이 됐습니다.

여기에 대해서 質疑를 드리고자 하는데 今年도 大田直轄市는 地方財政法 第16條 規定에 의해서 중장기 財政計劃에 대한 計劃書를 內務部에 보고한 사실이 있고 우리 議會도 그때 갔다 준적이 있습니다.

거기에 보니까 保健社會部門에 低所得 市民의 自立自活能力培養, 生活保護水準의 質적 향상 영세민 集團居住 地域의 生活環境改善 영세민 세습화의 단절 소외계층에 대한 生活保護支援強化, 소년·소녀 가장에 대한 社會的 關心 제고, 障碍者의 就業機會 增大努力, 경로사상 양

양 및 노인복지시설 확충, 保健醫療 「서비스」의 向上, 질병예방제도 및 禮訪活動 강화, 公衆 保健醫療 施設의 擴充, 의약품 유통과정의 自律的改善 促進 아마도 國語辭典에 서 좋다고 하는 文字는 전부 여기에 모아 놓은 것 같아요.

그런데 이렇게 좋은 일을 하신다는 분이 어떻게 영세실명자 개안 시술이나 마약중독자 치료비 받드시 우리 社會가 해줘야 될 이러한 문제를 외면하게끔 감액되도록 가만히 있었느냐 하는 것 때문에 물어보는 겁니다.

이렇게 疏外받는 階層이 있는데 어떤 사람은 모든 사람들 지금 불협화음이 생기고 市예산을 보는 시각이 달라져 가지고 지금 당장 市가 그것이 선심 여행이 아니라고하는 이런 중대한 問題까지 생겨서 내부의 갈등이나 和合의 분위기가 저해되는 이러한 問題가 지금 發生하고 있기 때문에 마치 大田市가 분열이나 되는 것 같은 그러한 인식이 팽배해지고 있는데 어떤 사람은 3,600萬원씩 들여서 돈있는 사람들에게는 해외여행을 권장을 하고 이렇게 소외받고 불쌍한 사람들에게는 이대로 삭감이 돼야 되고 과연 이게 바람직한 일이라고 생각하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 答辯드리겠습니다.

영세개안 시술은 연초에 目標를 정합니다.

쉽게 따져서 백내장, 익상편 이런 것을 수술해 주는 것인데 事業目標를 정한 다음에 1차 시술의료기관에서 事前 手術을 할 수 있는지 여부를 검진합니다.

手術을 못하는 것은 못합니다.

그러면 그 사람들을 하는데 이것이 5年前부터 해오는 事業입니다마는 올해는 검진한 結果 28名 밖에 못하게 돼있습니다.

그래서 事業量이 줄었습니다.

그런 理由이지 안 할려고 한 것은 아닙니다.

뒷면에 미담사례가 있습니다.

手術을 하다보면 수정체 수술을 해줘야 될 분들이 있습니다. 저희가 豫算이 없습니다.

이 시술 病院에서 약 60萬원이 들어가는 수정체 수술을 동구에 있는 이기석씨 같은 분은 자기 부담으로 해주는 例도 있습니다.

이 事業은 저희가 얼마든지 해주는거지 안한 事業이 아닙니다.

두번째 質疑하신 마약중독자 關係의 애깁니다. 저희 관내는 다행히도 마약중독자가 없습니다.

마약중독자 治療病院을 저희가 병상 다섯 개를 지정해 놓고 있습니다.

그 지정해 놓으면은 當初에 豫算을 세워놔야 됩니다. 그 豫算은 그 사람들을 수용할 때 주는 돈입니다. 마약중독자가 없어서 돈을 안썼습니다. 그래서 삭감하는 겁니다.

○鄭九泳 委員 또 한가지 質疑하겠습니다.

勤勞靑少年 會館을 運營하시지요?

○保健・社會局長 李世鎬 예.

○鄭九泳 委員 여기 보니까 市民 自治大學 강사 수당을 전면 삭감을 했는데 理由가 뭡니까?

○保健・社會局長 李世鎬 當初에 勞動部 計劃시달이 15回 教育을 하도록 되어있었습니다.

그러나 갑자기 숫자의 변경으로 12회를 했습니다. 그래서 강사수당이라든가 제 經費가 남아서 삭감하는 겁니다.

○鄭九泳 委員 남아서요?

○保健・社會局長 李世鎬 예. 企劃變更으로 남았습니다.

○鄭九泳 委員 얼마나 남았습니까? 앞으로 할 사항은 얼마나 남았는데 教育을 시킬 수 있는 횟수는? 現在 남은건 얼마입니까?

그리고 거기에서 市民自治大學이라고 그랬는데 自治大學의 수강생은 어느 程度에 계신 階層입니까?

○保健・社會局長 李世鎬 남은 돈은 174萬원이고 計劃變更으로 삭감하는 것입니다.

○鄭九泳 委員 그러면 174萬원에 대한 計數調整도 안해보고 1,150萬원을 올렸습니까?

豫算을 執行하려면 原因 行爲가 分明해야 되겠지요. 또 保健社會局에서 이 豫算이 올라갔던 것이 삭감된 것은 올렸기 때문에 삭감된 것 아닙니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그건 아닙니다.

왜냐하면 年末이니까 計劃이 變更되면은 예산을 줄일건, 남은건 줄여야 되고 그런 問題입니다.

○鄭九泳 委員 그러면 現在 市民 自治大學에 오서 가지고 수강하시는 분들은 대략 어떤 분들입니까? 통·반장입니까?

○保健・社會局長 李世鎬 통·반장도 있고요. 또 勤勞者들이 주로 있고.

○鄭九泳 委員 이것 때문에 問題라는 애깁니다. 거기서 통·반장교육해서 강사비 안줄려고 누구 데려다가 강사 썼습니까?

마치 우리 直轄市 委員들 자질문제나 얘기하는 그런 저질적인 강사써서 問題가 생긴 것 아닙니까? 거기가 그런 강의 하는데 있습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그건 제가 잘 모르겠습니다마는 檢討한번 해보겠습니다.

○鄭九泳 委員 그거 確認좀 하세요.

錄音 「테이프」 다 가지고 있습니다.

○保健・社會局長 李世鎬 예. 검토하겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 또 한가지 質疑를 드립니다.

신생원에 앞으로도 계속해서 자금 支援補助해 주실 겁니까?

○保健・社會局長 李世鎬 現在 수용되어 있는 자는 基準에 의해서 補助가 돼야 됩니다.

○鄭九泳 委員 그러면 監視, 監督을 철저히

해야 되겠지요.

○保健・社會局長 李世鎬 예. 철저히 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 保社局長님도 못들어가는 입장에 監視, 監督을 누가 어떻게 합니까?

儒城 區廳長이나 保社局長도 못들어 갔는데 거기 버르장머리부터 고쳐놓고 앞으로는 支援金 주세요. 아시겠습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 예. 잘 알았습니다.

○鄭九泳 委員 保社局長이 市民의 혈세를 가지고 보조해 주는데 保社局長도 못들어오게 하는 그런 新生院에 무슨 支援을 해준다는 말입니까?

○委員長 李殷奎 예. 지킬 것은 지키고 우리가 밝힐 것은 밝혀야 될 것으로 알고 있습니다.

局長께서 철저히 배려를 해주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 委員長님!

○委員長 李殷奎 林憲鍾 委員님 質疑해 주십시오.

○林憲鍾 委員 大田市 一般豫算에 9.9%가 사회복지비로 326億의 豫算입니다.

이 社會福祉費는 大田市에서 그늘진 곳 또 어려운 사람 또 불량된 사람 이런 사람들을 위해서 쓰여지는 이런 事業費라고 생각합니다.

여기에 종사하는 職員들의 노고에 대해서 감사를 드리면서 몇가지 質疑를 하고자 합니다.

常任委員會에서 세부적으로 다뤘기 때문에 중복되는지는 모르겠습니다.

방금 勤勞 靑少年 會館에 대해서 鄭委員이 말씀을 하셨습니다만 靑少年들의 教育, 여기에 6億 4,300萬원의 豫算을 가지고 今年에 運營이 됐습니다.

90年度와 91年度 教育實績 그리고 教育生들이 教育을 마치면은 就職도 알선해 주는 것으로 압니다.

教育實績과 就職實績에 대해서 90年, 91年の

資料要請을 드리고 과연 이 豫算이 걱정인 것인지 擔當者의 意見을 듣고 싶습니다.

영세민 보호에 대해서 143페이지에 나와있습니다. 여기에 보면 ×3,842萬원 2/4分期 사전 사용분 해가지고 나온게 있고 91年度 下半期 5,700萬원이 이게 國費로 支援되는 事項인데 政府에서는 이런 돈을 支援을 해주는데 우리 市費로써 여기에 더 첨가해서 支援해줄 用意는 없으신지 答辯을 해주시기 바랍니다.

145페이지 深夜 퇴폐업소 團束이라고 그래서 690萬원이 計上이 되어있습니다.

이 퇴폐업소에 대해서는 우리 國民 全體的으로 지금 問題가 되어있는데 그동안 團束에 대한 實績을 資料要請을 하고 여기에 대한 問題점에 대해서 擔當者로서의 市民에게 당부할 사항이 있으면은 저희 議會에 答辯해 주시기 바랍니다.

지금 質問한 외에 영세민 「아파트」에 자가용 자동차가 준비하게 있다 그래서 언론에 보도된 바도 있습니다.

選定 基準에 대해서 다시 한번 말씀을 해주시고 이것이 잘못되기 때문에 行政의 불신을 가져오고 있습니다.

이 사항에 대해서 말씀을 해주세요.

그리고 마지막으로 靑少年 出入禁止 區域을 設定을 했습니다.

우리 大田市의 設定區域에 대한 資料를 要請을 하고 여기에 대한 靑少年들의 指導實績, 여기에 대한 豫算이 왜 책정이 안되었는지 좀 검해서 말씀을 해주시기 바랍니다.

이상입니다.

○保健・社會局長 李世鎬 委員님께서 質疑하신 內容이 다섯가지로 區分을 할 수 있겠습니다.

靑少年 會館 教育資料, 퇴폐자료, 靑少年 禁止 區域은 資料로 提出을 하도록 하고요.

就勞事業關係를 말씀드리겠습니다.

就勞事業은 全額이 國費로 補助됩니다. 저희 市費에서 하는 것은 없습니다.

그 사람들이 就勞事業하는데는 1日 男女 區分 없이 1萬원씩을 지급합니다.

저희가 實務的으로 애로가 있습니다. 1萬원 가지고는 왔다 가라고 해도 몇명 안할 정도로 그런 애로가 있습니다. 그러나 저희 市費에서 앞으로 검토를 해보겠습니다.

○林憲鍾 委員 너무 적다면은 本委員의 質疑 內容이 바로 그 事項입니다.

就勞事業 나오라면은 안나옵니다.

○保健・社會局長 李世鎬 그렇습니다.

○林憲鍾 委員 國家에서도 이런 豫算이 내려오면은 어느정도 現實에 맞게끔, 더군다나 어려운 사람들 아닙니까?

이런 부분에 만 團體는 補助도 주고 그러는데 실제 나와서 여하튼 시늉을 내는 사람들입니다. 그러면은 生計費 支援次元에서도 우리 市費에서 더 책정이 돼야 할 부분이 아닌가 이런 생각에서 局長님의 견해를 들어보는 겁니다.

○保健・社會局長 李世鎬 現在는 規定에 묶여서 그렇습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 더 이상은 줄 수가 없겠군요.

○保健・社會局長 李世鎬 예. 建議해서 한번 검토해 보겠습니다.

두번째 質問하신 영구임대 「아파트」에 入住 자가용 問題는 改正이 되어서 그런 사람은 入住가 안되도록 되어있습니다.

참고적으로 말씀을 드리면은 生活保護 對象者와 醫療扶助對象者와 보훈대상자중 醫療扶助者의 소득수준 以下인 者 家口員 1人當 平均所得 8萬 5,000원 財産 800萬원 未滿中 無住宅者, 大田市 居住期間 2年以上인 者 단1人 單獨家具 제

외, 入住者 選定은 建設部 永久賃貸 住宅入住者 選定基準 및 管理指針에 의거해서 고득점 순으로 선발 입주시키고 있습니다.

○林憲鍾 委員 전에는 生保 對象者를 통장선에서 많이 했다가 근자에는 상당히 改善된 것으로 알고 있습니다.

그런데 現實과 이 規定에 거리가 있는 경우가 있습니다.

만부득이 對象者로다 올려야 할 서류상에는 해당이 되지 않습니다. 그런데 실질적인 면에서는 꼭 그 분은 해줘야 할 그런 立場에 놓여 있는 사람이 있습니다.

이런 경우에는 구제 方法이 무엇이 있는지 전에는 제 기억으로 洞政諮問委員會 委員들의 동의를 받아 가지고 하나의 구제의 길도 있었습니다.

지금은 구제 方法이 어느 길이 있는지 말씀해주십시오.

本 委員이 이 事項을 말씀드리는 것은 여기 委員님들이 地域活動을 하다 보면은 어려운 계층들하고 많이 접하는 경우가 있습니다.

이렇기 때문에 이런 問題가 접했을 때에는 아주 굉장히 어렵습니다.

그래서 이런 제제에 저희들도 常識을 좀 넓히기 위해서 말씀을 드립니다.

○委員長 李殷奎 준비된 것부터 答辯을 하지지요.

○保健・社會局長 李世鎬 現在 洞事務所에 배치되어있는 요원들이 그 基準에 의해서 調査를 하고있습니다. 그러나 委員님께서 말씀하신 生活 扶助 策定特惠條項 및 區・洞設置 生活保護 委員會가 있습니다.

거기 議決로 可能합니다.

또 조금전에 말씀하신 차량관계는 '91年度 5월 조사결과 50名の 차량 소지자가 있었습니다.

'91年度 6月달에 정밀조사로 10名을 제외한 40名은 그 차량이 없으면 生計를 이을 수 없는 자 또 障礙者 그 분들 10名은 영세민으로 그냥 책정을 했었습니다. 入住를 시켰었습니다.

○林憲鍾 委員 生保對象者 特別求濟對策委員會라고 그랬습니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그것은 資料로 하나 제출하겠습니다.

○林憲鍾 委員 그것을 상세하게 資料를 만들어서 委員들한테 한 부씩 配付해 주시기 바랍니다.

○保健・社會局長 李世鎬 예. 區・洞設置 生活保護 審議 委員會입니다.

○鄭九泳 委員 屯山洞 新市街地內에 영세민을 위한 임대 「아파트」를 지었지요? 現在 入住하고 있지 않습니까? 入住始作하고 있지요?

참 이걸 잘하는 일로 저희들은 생각은 합니다.

그런데 그 장소를 왜 하필이면 신시가지라고 하는 거기다 선택을 하셨을까요?

제가 이말씀을 드리는 理由는 그 周邊에는 고급 「아파트」가 많이 들어서기 때문에 그 高級 「아파트」에서 居住하는 자녀들이 영세민 「아파트」에 살고있는 애들한테 거지 「아파트」산다고 이렇게 놀림을 한답니다. 그래서 천진난만하고 감수성이 강한 영세민 자녀들에게 어렸을 적부터 마음의 상처를 입혀줘가지고 이 사회에 대한 거부반응을 어렸을때부터 불러일으키게 한다는데 그것 策定 잘못됐다고 생각 안하십니까?

○保健・社會局長 李世鎬 그 問題는 제가 事業主體局이 아니기 때문에 이렇다 저렇다 答辯은 드리기가 곤란합니다.

제 立場에서는 그런 얘기를 들었습니다.

그래서 「아파트」名稱을 變更할 필요가 있지 않느냐 제가 建議하고 싶습니다.

○委員長 李殷奎 李奎泰 委員 말씀하세요.

○李圭泰 委員 議事進行 發言하겠습니다.

李圭泰 委員입니다.

本 保健社會局 91年 第2回 追更豫算特別委員會에 市長을 代理해서 나오신 保社局長께서 委員들의 質疑에 答辯이 무성의하기가 짝이 없고 또 實務局長으로서 너무 아는 것이 없는 것 같습니다.

배석해 있는 課長들의 資料나 기다리고 또 陪席해 있는 課長들도 제때 資料를 提出도 못하고 사실 이러한 答辯에 응하고 있는 保社局長을 委員長께서는 엄중히 경고하시고 다음에는 이러한 會議가 되지 않도록 촉구해 주시기 바라며 保社局 質疑 應答을 이것으로서 終了하고 10分間 停會할 것을 動議합니다.

○委員長 李殷奎 우리 局長께서 좀더 많은 것을 研究하시고 좀 배우셔야 되겠습니다.

○保健・社會局長 李世鎬 銘心하겠습니다.

○委員長 李殷奎 오늘 答辯하시느라고 수고 많으셨습시다마는 實務課長님께서 좀더 많이 도와주셔야지 局長님 혼자 答辯하시다 보니까 부서는 여러개고 해서 이러한 問題가 發生된 것으로 알고 있습니다.

좀더 앞으로는 성실하게 좀더 많은 것을 배우셔서 答辯에 응해 주시기를 바라면서 李圭泰 委員의 動議에 再請있습니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 피곤하시고 하니까 한 10分동안만 停會를 宣布하겠습니다.

(17時 05分 停會)

(17時 17分 續開)

○委員長 李殷奎 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다음은 家庭福祉局에 대한 質疑를 하여주시기

바랍니다.

○金成九 委員 委員長!

○委員長 李殷奎 예. 金成九 委員 質疑해 주십시오.

○金成九 委員 現在 大田市 敬老堂에 본委員이 알기로는 312군데에 敬老堂이 있는 것으로 알고 있습니다.

그런데 1년에 燃料費가 年 10萬원씩 支出이 되고 있는 것으로 알고 있는데 앞으로 겨울도 닥치고 老人양반들이 과연 이 10萬원을 가지고 1년에 充分한 燃料費가 되리라고 생각을 하시는지 이점에 대해서 말씀을 해주시고 부족한 감을 느낀다면은 豫算을 대폭 올릴 수 있는 생각을 하고 있는지 말씀해 주시고 왜 이런 말씀을 드리느냐하면 지금 어느 경로당이든지 가보면 그 노인 양반들이 그 지역 住民들한테 구걸을 하다시피 하고있습니다.

그렇다면 그 地域의 유지라는 분들은 항상 시달리고 있습니다.

과연 이게 福祉的인 次元에서 충분히 그 밑받침을 못해주니까 민폐가 아니냐하는 생각을 본 委員은 해봅니다.

여기에 대해서 대폭 올릴 수 있는 생각을 가지고 계시면 말씀해 주시고 또 경로당마다 다녀보면은 참 허술한 경로당이 많이 있습니다.

여기에 대해서 경로당마다 허술한 점을 실태조사는 해보셨는지? 했으면은 대략 豫算을 어느 정도 충분히 세워 가지고 여기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 家庭福祉局長 李文玉입니다.

金成九 委員님께서 말씀하신것 答辯해 드리면서 제가 우선 고마운 말씀을 드리겠습니다.

무엇보다도 저희들이 장수노인들이 지금 증가하고 있는 형편입니다.

여기에 老人福祉 問題에 대해서 깊은 관심을 가져 주신데 대해 感謝를 드립니다.

지금 金委員님께서 말씀하신 敬老堂의 燃料費는 年 10萬원을 지금 支給하고 있습니다.

저희들이 조사한 바에 의하면 연탄 아궁이를 쓰는데와 연탄 보일러를 쓰는 곳이 있고 그리고 기름을 쓰는데가 있으면서 또 난로를 쓰는데가 있습니다.

연탄 아궁이를 쓰는데 같은 경우에는 하루에 넉장씩을 쓴다고 볼 경우에는 13萬 2,000원 정도 들고 보일러를 쓸 경우에는 12장을 計算해서 39萬 6,000원이 듭니다.

그리고 기름 보일러를 계산해 보니까, 한달에 세 드럼을 쓰는 것으로 봐서 60萬원 정도의 돈이 듭니다.

부족되는 것이 사실입니다.

부족한 것에 대해서 어떻게 確保할 計劃인가에 대해서 말씀을 드린다면은 지금 보일러가 기름보일러로 바꾸기 시작한 곳이 많이 있습니다. 그리고 「아파트」에서 管理하는 경로당이 지금 50餘個가 기름을 쓰는데가 있습니다.

「아파트」地域은 대체적으로 쓰는데 같이 共同管理를 하기 때문에 그렇게 크게 問題가 되고 있지 않습니다. 그렇지만 一般的으로 조금 적은데는 좀 부족한 狀態인데 이것은 연 말이나 5월 달 같은 경우에 이웃돕기를 하실적에 경로당에 연탄을 사주시는 경향이 있습니다.

그래서 그런 것으로 충당이 되고 또한 區廳에서 부족분은 豫算을 세워서 充당을 하고 있습니다. 이것이 부족한 것은 저희들이 인정을 하면서 來年度 本 豫算에는 충분히 豫算이 반영이 되도록 하겠으며 今年度에는 이미 책정된 것이 외는 지금 追更에서 부족분을 좀더 보충하도록 하고 적극적으로 이웃돕기 活動을해서 보충하겠습니다.

그리고 敬老堂 수선에 대해서는 저희들이 그동안 調査를 해본바에 의하면 경로당 312개중에서 지금 現在 92個가 進入路鋪裝과 建物補修 그리고 도배 및 장판이 必要로 하며 보일러 설치를 한곳에 수선을 하고자 하는 곳이 있고 화장실 개수및 新築과 水道設置 및 修繕, 建物도색 같은 것을 要請한 곳이 92군데 있습니다.

이 예산으로는 產出해 보니까 1億 7,300萬원이 소요가 됩니다.

이것은 여기에 대한 것은 이미 지난해 區廳에 區廳長 會議時에 區廳에서 할 수 있도록 지시한 바가 있고 敬老堂은 現在 區廳長 責任下에서 管理를 하고 있습니다.

○金成九 委員 確認을 해보셨습니까? 다 수선이 되어 있는지?

○家庭・福祉局長 李文玉 며칠전에 區廳長 회의시에 지시를 했습니다.

이번에 수선을 하도록요, 저희들이 이것은 다시 한번 豫算關係라든가 여러가지를 확인을 해 보도록 하겠습니다.

○金成九 委員 確認을 좀 해주세요, 왜냐하면은 지시만 해놓고 뒤따르지 않으면 안됩니다.

그러니까 항상 뒤를 確認하는 行政으로 이렇게 수고해 주시고 이것은 來年豫算이 아니라 올 追更에 한번 좀 올려보시지요.

○家庭・福祉局長 李文玉 저희들도 豫算 部署와 한번 鬭爭을 해보겠습니다.

○委員長 李殷奎 金成九 委員 答辯 충분히 들었습니까?

그럼 朴世烈 委員 質疑해 주십시오.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

우선 老人福祉와 아동복지에 대해서 몇 가지만 좀 묻겠습니다. 사실상 委員이라고 해서 다 아는 것이 아니기 때문에 좀 상세히 좀 알고 싶고 狀況이 어떻게 돌아가는 것인지 알고 싶어

서 묻는 것이니까 局長께서는 솔직하게 얘기를 해주시기 바랍니다.

老人福祉에서는 忠孝禮 教室을 運營하는데 77個所에 1,700萬원이라는 꼴이 되는데 앞으로 今年에 방학때 忠孝禮 教室을 77個所 運營하는 所要經費가 어떻게 支出되는 內譯인가 또 전자에 支出된 部分이 있다고 한다면 그 부분에 대해서 우선적으로 알고 싶고 다음에는 老人福祉 推進에서 2,500萬원이 되어 있는데 이 部分에 대해서도 例를 들어서 어떤 유형으로 支出이 되는 것인지 아주 목향에 대한 것을 세부적으로 알고 싶고 가상해서 현실적으로 타당성이 있는 것인지 없는 것인지? 부족한 것인지? 많이 策定된 것인지? 이 부분이 궁금하고,

세번째, 兒童福祉에서 어린이 놀이터 우수기관 시상에서 1,500萬원이 되겠습니다.

대상은 5個區廳 이렇게 해 왔는데 이것이 실질적으로 어린이 놀이터 우수기관시상은 각 구청 산하에 있는 어린이 놀이터에 무슨 施設을 해주기 위해서 策定된 것인지? 그렇지 않으면은 말 그대로 우수기관 시상 말 그 자체로 해서 무슨 상품으로 주는 것인지? 現金으로 주는 것인지에 대해서 상세하게 說明해 주셨으면 합니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 答辯드리겠습니다.

먼저, 忠孝禮 教室 運營에 대한 것을 말씀드리겠습니다.

지난 여름 방학동안에 저희들이 34곳에 忠孝禮 教室을 運營해 봤습니다.

이것은 하나의 老人福祉 대책의 일환도 되겠는데 老人들이 뭔가 이 地域에다 기여할 수 있는 기회를 주기 위해서 저희들이 老人會를 통해서 이 事業을 해봤습니다.

그랬더니 의외로 老人들께서는 자기들이 자기들 지식을 우리 어린이들에게 줄 수 있다는 것

에 대해서 기쁨을 느꼈었고 어린이는 어린이 나름대로 基本的인 禮節에 대한 것을 새로운 것을 배우는데 대한 흥미를 가졌습니다.

또한 거기에 학부형들은 어린이들이 뭔가 방학 동안에 놀기만 하는 것이 아니라 예절교육과 한문교육 또 자기 이름과 부모님의 이름을 한문으로 배울 수 있다는 것에 대해서 호뭇한 감을 갖고 저희들이 많은 격려편지와 電話를 받았습니다. 그리고 이것을 常設 運營했으면 좋겠다는 의견이 있었기 때문에 저희들이 常設運營한다는 것은 아이들이 학교에 다니기 때문에 어려움이 있는 것이고 하기 때문에 이번에 각 동별로 한개동씩 한번 실시를 해보고자 이것을 실시한 겁니다.

○朴世烈 委員 局長님 지금 答辯하시는 것은 다른데로 흘러가고 계신데 費用에 대한 것이 豫算에 대한 것이 어떤 명목으로 어떻게 분산돼서 쓰여졌나 그 말씀을 해달라고 그랬는데요.

○家庭・福祉局長 李文玉 예. 말씀드리겠습니다.

그래서 저희들이 忠孝禮 教室에 대한 것을 책자를 지난번에 여름 방학동안에 5,000부를 발간을 했는데 이것이 부족해서 이번에 새로 겨울 방학동안에 77군데서 할 책자를 발간할 것이고 이번에 1萬부를 發刊할 豫定입니다.

○朴世烈 委員 本 委員이 알고싶은 부분은 그것이 아니라 忠孝禮 教室을 運營하는데 있어서 실질적으로 여기에는 훈장님이 그 老人會에서 추천돼서 나오시지 않습니까?

本 委員도 이 忠孝禮 教室에 여러군데를 직접적으로 안내장을 받아서 참여를 했던 事實이 10餘차례에 걸쳐서 있습니다. 그런데 本 委員이 알고 싶은 部分은 1,700萬원이라는 豫算策定을 했는데 실질적으로 이 忠孝禮 教室을 運營하는 쪽에 어떻게 지원이 되고있나 그 部分을

알고 싶어서 하는 애깁니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 지금 말씀드리겠습니다.

그러니까 책자를 萬부를 하는데 그것이 1,000萬원이 들겠고요. 그리고 忠孝禮 教室 방문을 하는데 그냥 갈 수 없으니까 훈장격려를 하는데 20個所를 잡았습니다.

여름방학 동안에도 20個所를 저희들이 다녀온 바가 있습니다.

그리고 忠孝禮 教室의 有功 老人들을 區廳別로 選定을 해서 表彰을 할려고 합니다.

그래서 表彰하고자 하는 것이 500萬원이 되겠고요. 그리고 忠孝禮 教室 訪問하는데 격려하는 것이 200萬원이 되겠습니다.

○朴世烈 委員 지금 局長님께서 말씀하시는 부분은 忠孝禮 教室을 運營하는데 實質적으로 弘報책자를 발간하는데 1,000萬원 또 老人들 격려하는 뜻에서 500萬원 또 施賞으로 200萬원이런 名目으로 支出하셨다고 했지요?

그렇다고 한다면 실질적으로 忠孝禮 教室을 運營하는 實質적으로 일선에 파급돼서 일선에 딱 닿을 수 있는 그런 경비는 전혀 없다 이겁니까?

○家庭・福祉局長 李文玉 그건 區廳에서 세우도록 되어 있습니다.

○朴世烈 委員 區廳 얘기가 아니라 지금 여기 1,700萬원 속에는 전혀 그런 부분이 없다 이겁니까?

○家庭・福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

훈장에 대한 對策과 난방비는 區廳에서 세우는 것으로 했고, 분담을 해서 세웠습니다.

이것이 저희들이 지난 여름 방학때 했던 책자이고 이것을 굉장히 內容이 좋다고 해서 각 가정에 하나씩 필요하다는 얘기가 있기 때문에 저희들이 이것을 만든 것이고 이걸 홍보 책자가

아니라 올바른 삶을 위하여 이렇게 實踐합시다 하는 教育 教材用 입니다.

○朴世烈 委員 그 資料좀 이 자리에 계신 委員님들에게 한부씩 쥐 보십시오.

○家庭・福祉局長 李文玉 두번째 質疑에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

老人福祉 문제에 대해서 관심을 많이 가져 주셨기 때문에 다시 한번 제가 이 말씀을 드립니다. 다만 저희들이 敬老堂을 訪問하거나 老人福祉 시설을 訪問할적에 사실은 그냥 가서 격려를 해도 된다고 하지만 그렇지 않습니다.

저희들이 빈손으로 갈 수가 없기 때문에 訪問할 때마다 저희들 나름대로 하다못해 담배값이라도 해가지고 음료수라도 가지고 갑니다.

그래서 老人 격려를 하는데 저희들이 市.區연합회가 있습니다.

市 聯合會와 區支會가 있는데 그 여섯군데에 다닐때에 저희들이 10萬원씩 해서 6個所를 해서 60萬원을 잡았어요. 그리고 불우老人 및 疎外階層老人을 그냥 訪問할 수가 없고 또 연말이 되면은 저희들이 膳物을 보냅니다. 그 선물비를 300名을 計算해서 900萬원을 생각해 봤습니다. 그리고 敬老堂 위문을 50個所를 그러니까 지금 312個 中에서 해마다 年次的으로 訪問을 하고있는 것이 있습니다.

그래서 사과 한상자라도 사가지고 가야 하기 때문에 저희들이 이것을 책정을 했고요. 장수老人이 90세 이상이 783名이 됩니다.

이분들한테 선물을 하나씩 보내주고 있습니다.

그리고 100세이상되는 老人들은 직접 訪問을 해서 주고 그리고 90세 이상은 저희들이 區廳長을 통해서 市長님 선물을 전해 드리고 있습니다.

저희들이 사실은 어떻게 보면은 빈손으로 갈 수 없기 때문에 준비해 가는 겁니다.

兒童福祉 놀이터 시상관계는 어린이 놀이터가

公園敷地に 있는 것이 83個가 있고 그 외에 놀이터에 있는 것이 21個가 있습니다.

그리고 學校 施設과 유치원이라든가 敎會에 있는것 까지 모두 합하면 398個가 있는데 公園敷地に 있는 것과 기타 施設에 있는 104個에 대한 것을 저희들이 일제 점검을 해가지고 가장 어린이 놀이터를 잘 관리한곳 한군데를 1,000萬원을 쥐서 그 施設을 補完하도록 하고 준우승을 한곳은 500萬원을 쥐서 補修를 시키고자 저희들이 상금으로 주고자 하는 것입니다.

○朴世烈 委員 局長님께서 말씀하시는 부분은 본 委員이 알고 싶었던 事項과 일치 되는데 그것을 상금으로 주신다고 했지요?

○家庭・福祉局長 李文玉 예. 施設을 補完하기 위한 상금입니다. 그 地域에.

○朴世烈 委員 그리고 제일 첫번에 忠孝禮敎室에 대해서 局長님의 뜻에 상반되는 얘기를 한마디 해야 되겠습니까.

실질적으로 忠孝禮敎室 運營하는데 이런 책자도 굉장히 좋게 생각합니다.

그렇다고 한다면 이런 부분에 대해서도 실질적으로 훈장을 任命해서 老人들이 소일을 하신다고 한다면 실제 피부에 닿을 수 있는 일선에 격려를 해줄 수 있는 現金 支援이 좋지 않을까? 그런가 하면은 이런 책자보다는 현금이 아니면은 실질적으로 거기에 실제 敎室을 運營하는데 보탬이 될 수 있는 그런 支援을 實質적으로 해줬으면 좋겠습니다.

왜냐하면 이 책자를 보면은 여기에 1,000萬원 씩 소요됐다고 하는데 예를 들어 이런 부분에 1,000萬원 보다 500萬원을 훈장 어른들한테나 實質적으로 忠孝禮敎室에 參與하는 아이들에게 무언가 보탬이 될 수 있는 것을 해주기를 바라는 마음에서 말씀드리는 겁니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다.

○朴世烈 委員 더불어서 이 部分에 豫算상의 問題點이나 이런 것이 있다고 한다면 명년도 예산에도 이런 것을 反映시킬 수 있지 않느냐 실질적으로 가슴으로 느낄 수 있는게 중요하다고 생각합니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 알겠습니다.

아이들을 敎育시킬려면 敎材가 있어야 되거든요. 그래서 그 敎材를 市에서 負擔해 준다는 뜻에서 저희가 그 敎材를 만든겁니다.

○朴世烈 委員 아니지요 지금 局長님께서선 전혀 앞뒤가 안맞는 얘기지요. 敎材라는 것을 굳이 이렇게 너무 잘 안만들어도 되지 않습니까?

○家庭・福祉局長 李文玉 그런데 그 內容을 한번 보시면은.

○朴世烈 委員 內容이 重要的 것이지 실질적으로 이 原價를 節減해서 쓸 수 있는 금액을 저는 얘기하는 겁니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 예. 알겠습니다.

그런데 그것이 각 家庭에서 필요한 禮節敎育이 많기 때문에 家庭에다 두겠다고 그래서 저희들이 질을 조금 좋은 것으로 했습니다.

그래서 좀 비싸게 먹혔는데 委員님 말씀대로 질을 낮추더라도 더 많은 부수를 인쇄를 하는 方向으로 해보겠습니다.

○朴世烈 委員 앞으로는 公開行政을 하는 뜻에서 실질적으로 일선에 닿을 수 있게끔 그러면 그분들도 얼마나 좋아하겠습니까?

그렇게 좀 해주시기를 부탁드리고 質疑를 마치겠습니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다.

○委員長 李殷奎 金容濬 委員 質疑해 주십시오.

○金容濬 委員 金容濬 委員 입니다.

質疑를 드리기 보다는 한가지 말씀을 드리겠습니다.

金成九 委員께서 말씀하셨듯이 정말 가을만 되면은 독지가의 손을 기다리는 老人들을 볼 때 정말 심히 걱정이 안될 수가 없습니다.

그래서 老人福祉에 대해서는 市 豫算이 허락하는한 보다 많은 支援을 해야 된다고 本委員은 생각합니다.

지금 現在 老人會館을 가보면은 상당히 협소해서 남자들만 사용하는 곳이 많습니다.

그래서 할머니들은 오갈데가 없어서 길거리에 모여 앉아 계시는 분들도 상당히 많습니다.

이런 것들을 감안하셔서 老人會館 増築이라든지 아니면은 소일할 수 있는 곳을 만들어 주시는데 상당한 豫算을 세워 주셨으면 하는 생각입니다.

그런 部分에 豫算이 세워진다면 本委員은 적극 협조해서 老人福祉 향상이 될 수 있도록 노력하겠습니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다.

○林憲鍾 委員 林憲鍾 委員입니다.

大田市 局長님 중에서 유일하게 홍일점 女性 局長님이라 더욱 반갑고 또 어려운 이 業務를 맡으시느라 정말 수고가 많으십니다.

여러 委員님이 좋은 말씀을 해주셨는데 家庭儀禮 事項에 대해서 호화관 結婚式이다 또 상가 집에 고위층 집이면 꽃바구니를 놓을 수 없을 정도로 아주 가득합니다.

市內에 있는 꽃집에 꽃이 다 동이 날 정도로 이래서 社會에 위화감이 더 造成되지 않느냐?

家庭儀禮 準則에는 어느정도 진열한다는 내용이 있습니다만 지켜지기는 어렵다고 저도 봅니다.

그래서 아무튼 이 問題되는 것을 行政에서 처리하지 않을 수도 없습니다.

法을 執行해야 됩니다.

今年에 違反事例件數 또 措置件數를 書面으로

提出해 주기 바랍니다.

무려 家庭儀禮에 대한 豫算이 3億 7,000萬원입니다.

물론 거기에는 주류가 人件費 관서운영비등 여러 가지가 있겠습니다만은 과연 위화감을 주는 이런 方向에 얼마만큼 일을 하셨는지 알고 싶고 또 이 부분에 대해서 局長님의 견해도 어려운 고충이 있으리라고 봅니다.

견해도 한번 이 機會에 듣고 싶습니다.

두번째 事項입니다. 兒童福祉인데 保育事業의 實態를 저희들이 잘 모르고 있기 때문에 이것도 資料를 要請합니다.

그리고 老人福祉 문제는 여러 말씀을 하셨는데 어려운 것은 나라 구제도 사실 어렵습니다.

우리의 예산 규모로 봐서 그분들의 욕구를 일일이 충족시켜 드린다는 것은 어려운 부분이라고 봅니다.

그런데 老人들이라고 그래서 어떠한 특권의식을 생각을 해가지고 의타심이 많은것 같습니다.

그래서 이런 부분은 行政指導할 필요가 있지 않느냐 아까 312군데의 敬老堂이 있다고 그러니다. 지금 洞이나 파출소나 各 機關에 무슨 위원회 해서 會費를 얼마씩 내가지고 協助를 해주고 있습니다.

그런데 이 老人會館은 어느 地域에서는 老人後援會라는 組織을 해가지고 젊은층이라든지 사회 그 周邊에 있는 부유계층이 組織을 해가지고 老人의 1年동안 運營費를 協助를 해주고 있습니다.

저는 여기서 드리고 싶은 것은 老人會館에 후원회 組織을 行政組織에서 指導를 해줬으면 하는 생각을 가집니다.

老人會 놀이를 간다 또 어떤 行事が 있다 그러면 가는데가 한정돼 있습니다.

나이 근 70이 넘어가지고 다니면서 돈 몇 푼

달라고 하면은 보기도 좋습니다.

예를 들어서 老人들이 놀이를 간다 다니면서 거뒤편야 얼마나 되겠습니까?

그런데 老人들의 호도는 집안자식이 하는 겁니다.

자식들은 자기부모가 놀러갈때 몇푼 좀 줘야 되겠다면은 안줄 사람 없습니다.

그런데 그걸 망각하고 이곳저곳 다니면서 특히 우리 委員들이 많이 시달린, 나는 그런 次元에서의 얘기는 아닙니다. 그래서 그런 부분은 좀더 行政次元에서 좀 指導를 해주시고 또 예산의 범위 내에서 좀 해주시고 또 地域協議會를 構成해 가지고 거기서 유도를 해나간다면은 이런 部分은 많이 해소되지 않나 이런 생각을 가져 봅니다.

참고해 주시기 바랍니다.

다음은 靑少年 福祉인데 靑少年 야간 공부방 支援이라고해서 國費와 地方費가 支援이 되는데 그 事項을 說明해 주시기 바랍니다.

그리고 불우 婦孺兒童 善導活動에 대해서 상담실이 있는것 같습니다. 여기에 대한 실적도 말씀해 주시기 바라고 마지막으로 公設墓地 進入路 전주 移轉이라고 해서 210萬원을 計上을 했습니다.

전주 移轉을 地方費에서 꼭 넣어야 되겠습니까? 한전에서 移轉하는것 아닙니까 이것 한번 質問드리고 마지막으로 화장장 管理事務所 所長 관공비를 보니까 몇급이 가서 勤務하는지는 모르겠습니다.

가장 가기 싫어하는 곳이 그곳이 아닌가 그런데 1년에 60萬원 입니다.

그러니까 月 5萬원씩이라고 저는 봅니다.

특별히 더 관공비를 支援해 줄 用意는 없는지? 물론 예산 지침서에 그 規定을 얘기하기 전에 그런데 勤務하는 責任者의 士氣를 양양시

키는 것도 좋은 일면이 아닌가 해서 局長님의 意見을 듣고싶습니다.

이상입니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 答辯 드리겠습니다.

먼저 家庭儀禮에 대한 것과 兒童福祉 保育事業 실태에 대해서는 書面으로 答辯을 드리는데 다만 한가지 여기서 제가 말씀드리고 싶은 것은 결혼식장에는 花환이든 花분이든 두개를 놓게 되어 있고 상가집에는 열개를 놓을 수가 있습니다.

그런데 이것이 하나의 虛禮로 생각했기 때문에 각 機關長님들께 꽃바구니나 이런 것을 보내지 않도록 協助公文을 보낸바가 있으며 大田市 長님도 지금은 한군데도 꽃바구니나 花분을 보내는 바가 없습니다.

여기에 대해서는 書面으로 答辯을 드리겠습니다. 그리고 老人 福祉問題 行政指導의 必要性에 대해서는 저도 동감을 드립니다.

다만, 저희들이 각 區廳別로 大田市에 老人대학과 老人學校가 運營되고 있습니다.

거기에 老人大學을 運營할때마다 제가 미약합니다만 한시간씩 강의를 해서 이 老人들에게 제 나름대로는 啓導를 하고있습니다.

그리고 老人共同 作業場이 지금 大田市内 일곱군데 일할 수 있는 勞働氣를 드리기 위해서 설치를 해서 運營하고 있습니다.

그리고 老人 後援會에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 이 問題는 林委員님과 저의 견해가 아주 다릅니다.

저는 後援會를 構成하는 것을 老人들이 그 지역에서 그 지역 老人들을 서로가 같이 問題를 가지고 解決을 해나가고 그 老人들을 그 地域에서 뭔가를 기여해야 한다고 생각했기 때문에 저는 그 後援會의 構成을 積極的으로 권장한 사람중의 한 사람입니다.

그래서 그 後援會는 그 敬老堂을 利用하는 老人들의 자녀와 그 地域의 유지들으로써 後援會를 구성하며 이 분들은 어느 정도 자금 같은 것을 해서 共同基金을 만들어 놓으시고 거기에 대한 이익금을 가지고 그 地域의 부녀회에서 그 地域을 管理를 하고 있습니다.

다만, 老人들께서 자꾸만 여기 저기서 좀 해서 더 많은 푸짐한 行事를 할려고 하다보니까 이웃에 달라고 하는 분이 있으신것 같은데 老人이 되면은 애들하고 마음이 같으라고 하시니까 조금 달래주시면서 그 地域에서 조금씩 管理를 해주시면 저희들 나름대로도 경로당이 라든가 뭔가 老人들한테 일거리를 줄 수 있도록 最善을 다하도록 努力을 하고 있습니다.

전보다도 高齡老人들이 자꾸 늘어나기 때문에 老人福祉施策에 대해서는 저희들도 함께 노력을 하고 있는 바입니다.

다음은 靑少年 福祉에 대해서 야간 공부방을 말씀을 하셨는데 이 야간 공부방은 大田에 일곱군데가 있습니다.

그런데 이것은 영세민들이 주로 사는 地域에 다 야간 공부방을 설치하며 이 야간공부방은 단칸방에서 살다 보면은 공부할 방이 없지요.

그래서 이 아이들한테 공부할 수 있는 분위기를 주기 위해서 만든겁니다.

혹간은 거기에서 시험공부를 하고자 해서 밤새도록 열어주기를 원하지만 저희들은 학교다니는 아이들이 이용을 하기 때문에 11時면 문을 닫습니다.

이것을 運營하는 主體는 社會團體도 좋고 교회도 좋고 어디든지 그 地域 영세민들이 밀집되어 있는 곳이라면은 좋습니다.

그래서 저희들이 일곱군데를 設置를 하고 있고요, 불우兒童 善導活動에 대해서 말씀을 하셨습니다.

○林憲鍾 委員 거기에 대한 豫算支援은 얼마나 됩니까?

○家庭・福祉局長 李文玉 야간공부방 支援요?

○林憲鍾 委員 예.

○家庭・福祉局長 李文玉 860萬원 입니다.

한군데 860萬원 가지고는 資源奉仕者들의 교통비 정도하고 야식비 정도 밖에 안됩니다.

그런데 그 運營은 設備는 本人들이 그 地域에서 다 했습니다.

기회가 있으시면 한번 가보시면 좋은데 一般 독서실보다 더 깔끔하게 하고 運營을 잘 하고 있습니다.

○林憲鍾 委員 그 상황관계를 資料를 내주시기를 부탁드립니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 예. 資料를 드리겠습니다.

그리고 電柱 移轉關係는 電柱 7個를 移轉해야 하는데 저희들이 必要해서 이전하는 것이기 때문에 저희들이 豫算을 세워서 移轉을 해야 한다고 합니다.

그리고 화장장 管理所長 관공비에 대해서 아주 좋은 지적을 해주셨습니다.

사실은 別定 6級이기 때문에 지금 別定 5級으로 상향조정을 要請하고 있습니다.

5級이 되면은 관공비는 저절로 올라갑니다.

고맙습니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

大田直轄市 家庭福祉局長님이 李文玉 局長님이신것 같아서 同名異人입니다만은 李文玉 監査官이라는 사람이 한 시대를 깜짝 놀라게 하는 충격을 준 일이 있기 때문에 우리 局長님께서도 同名異人이신 李文玉 監査官에 못지 않게 깨끗한 業務를 推進하리라는 믿음을 갖게 되었습니다.

그래서 本委員이 세가지만 質疑를 드리겠습니다.

첫째로, 大田驛은 大田市民의 얼굴입니다.

그런데 그곳에 老人분들이 방황하는 분들이 많습니다.

과연 그분들에 대한 對策은 없는가? 또

둘째는, 저희들이 各 室・局을 豫算審議를 하면서 보니까 職員들에게 孝道觀光이라는 명목으로 豫算을 많이 세워놨습니다.

그런데 정작 孝道觀光에서 앞장을 서야될 家庭・福祉局에서는 빠져있다 이겁니다.

그래서 금후라도 여기에 대한 무슨 다시 저희들한테 의견이라도 좀 제출해 줄 用意는 없는가?

또 한가지는 이 問題는 士氣에 관한 問題인데 의제와는 다르다고 생각되겠습니다만 이 豫算도 士氣問題하고 聯關이 돼있기 때문에 質問을 드립니다.

제가 아는 얘기로는 中區廳에 여자 係長님이 앉아야 될 곳에 남자係長이 발령을 받은 일이 있는데 그로 인해서 여자係長님들이 昇進할 수 있는 기회를 혹시 박탈당한 것으로 인해서 사기가 저하되지는 않았는가?

세가지에 대해서 답을 해주시기 바랍니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다.

대전역 老人問題에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

이 問題는 저희들도 항상 고민을 하고 있습니다. 그래서 東區廳과 合意하여 지난번에는 그 老人들을 보문산으로 모시고 가서 한번 놀이도 해보고 했었습니다.

그런데도 그게 하루 이틀이 아니고 저희들이 버스를 두대를 대가지고 해봤는데 이분들이 보문산은 재미가 없대요. 역전에서 지나가는 사람들 구경하는 재미로 驛에 와 있다고 그러십니다. 그러시면서 그분들이 거의 점심을 굶는 분들이 많습니다.

그래서 지금 삼성2동에 ‘성모의 집’이라고 그래서 100원만 내면은 점심을 먹을 수 있는 곳이 있어요. 그리고 유등천에 老人 公園이 있습니다. 거기에다가 효심정이라고 해서 中區廳을 통해서 저희들이 짓도록 해가지고 지금 약 200명씩 와서 점심을 잡수십니다.

효심정 周邊은 아주 公園이 좋고 교수부지이기 때문에 이 老人들이 「게이트 볼」 장도 거가다 만들어 가지고 그분들을 지금 그곳에 유입을 하고 있는 바입니다.

그런데 이 問題에 있어서는 저희들이 역전노인회에다가 저희들이 의탁을 해가지고 각 자체적으로 젊은 사람이 하기 어려우니까 老人들 스스로 한번 정화를 해보도록도 해봤습니다.

저희들 나름대로는 이 問題에 대해서는 세심하게 별것을 다해 봤는데 여기 大田에만 계신 분들이 아니고 옥천에서 오시는 분들하며 금산, 조치원 심지어는 청주에서까지 오시는 분들이 계시거든요. 이분들을 이 지역분이 아니라고 해서 보낼 수는 없습니다.

그 분들도 경로식당에 오면은 대접을 해드리는데 다만 그냥 공짜로 먹었다는 소리는 본인들도 싫어하실 것 같아서 100원씩을 저희들이 밥값으로 받습니다. 그런데 100원이 밥값이 되는 것은 아니지요. 어떻게든지 그분들에게 점심을 굶지 않도록 해 드리면서 그 경로공원으로 모시고자 저희들이 그렇게 해서 지금 나름대로 대책을 하고 있습니다.

그런데 이것은 그 老人들이 스스로 「엑스포」 치를때 우리가 있어서는 안되겠다고 깨닫기 전까지는 저희들 나름대로는 하면서도 함께 老人들과 저희들이 努力을 해줘야 할 사항이 아닌가 이렇게 생각이 듭니다.

答辯이 미흡해서 죄송합니다.

다음은 孝道觀光에 대해서 입니다.

孝道觀光에 있어서는 區廳別로 實施하고 있는데요, 저희들이 來年度 豫算에는 孝道觀光費를 저희들이 세울려고 豫算要求를 내고 있습니다.

○鄭九泳 委員 孝道觀光은 職員들 보내는 겁니다.

職員들 중에서 5萬원씩 쥐가지고 휴가비 겸해서 주는 건데 막상 家庭福祉局 職員들은 아마 효도를 안한 전부 불효자만 있는 것 같은 느낌을 받아서 하는 애깁니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 제가 한가지 말씀드리겠습니다.

5월달에 저희 職員中에서 老人들을 모시고 있는 분들한테 저희들이 表彰을 한바가 있습니다. 그렇게 해서 저희들은 격려를 했습니다.

○鄭九泳 委員 한두분한테 격려가 아니라 職員들에 대한 問題입니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 孝道費 5萬원씩 예산 서 있는 것입니까?

이것은 定額으로 서 있는 것이기 때문에 저희들 것은 이미 서있습니다.

그리고 여자係長있어야 할 자리에 남자 係長이 있는 것에 대해서 이것은 저도 부끄럽게 생각합니다.

다만, 이것은 사기도 저하 됐다고는 하지만 또한 우리 여성공무원들이 자기 반성을 하면서 한번 발돋움할 수 있는 계기가 되지 않을까 저는 이렇게 평가를 했습니다.

그리고 이것이 꼭 여자만 하라는 자리는 아니었기 때문에 우리가 공부를 하지 않으면 여자들은 남자들한테 뺏길 수밖에 없으니까 앞으로 우리 자리를 確保하기 위해서는 좀더 공부를 하자는 다짐 決意에 계기가 된 것으로 알고 있습니다.

○鄭九泳 委員 女權伸長이나 그렇지 않으면

女權地位向上을 위해서도 그것을 누가 보살펴 줘니까? 局長님이 보살펴 주셔야지 그분들 사기 잃지 않고 열심히 일할 수 있도록 뒷받침 좀 충분히 해주십시오.

○金光雨 委員 金光雨 委員입니다.

아마 세월이 가면은 누구나다 아마 나이를 먹어서 늙게 되는것 같습니다.

그래서 家庭福祉에 대해서 우리 委員님들이 관심을 많이 가지시고 아주 진지하게 討議를 해주셨는데 이제 家庭福祉局에 대해서는 이것으로 토론을 중지하고 시간도 많이 갔으므로 環境綠地局 質疑를 했으면 어떤가 해서 動議를 하는 바입니다.

○林憲鍾 委員 林憲鍾 委員입니다.

金光雨 委員의 發言에 動議 하면서 이 豫算하고는 別途의 質疑를 한가지 드러볼까 합니다.

外國의 例는 地方議會가 女性의 進出이 절반 정도 된다는 것으로 제가 알고 있는 나라가 있습니다.

地方自治制가 처음으로 되어서 東區에 女性議員 區議員 한분만 되고 전부 男性으로 되어 있습니다.

우리 女性局長님으로서의 여성을 代表해서 이 地方議會가 推進하는 家庭에 意見을 좀 한번 듣고 싶습니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 저도 가장 안타깝게 생각하는 바입니다.

더군다나 區議員 또 市議員 그리고 教育委員까지 여성이 거의 전멸하다시피한데 대해서는 저도 부끄럽게 생각하며 또한 이것을 가장 안타깝게 생각합니다.

앞으로 저희 여성들도 자기들이 자리를 차지해서 지금 現在로는 아직은 충청도에서는 女性이 설자리가 비좁지만 언젠가는 여성이 설자리가 마련되리라고 생각합니다.

이때 우리 위원님들께서도 함께 동참해 주셔서 같이 손을 끌어주신다면 우리 女性議員들도 설자리가 마련되지 않을까 싶어서 위원님들께 오히려 제가 부탁을 드립니다.

○李圭泰 委員 委員長님!

○委員長 李殷奎 예.

○李圭泰 委員 金光雨 委員 動議에 적극 찬성하면서 家庭 福祉局長 達辯으로 참 여러가지로 오늘 答辯 잘해주셨습니다.

제가 핵심적으로 물으려고 했던 그 部分이 說明에서 나왔기 때문에 간단하게 묻겠습니다.

효심정 말씀하셨지요. 지난 中區 管轄에 중춘동 현암교 옆에 고수부지 천변에 효심정이 하나 開館했지요?

本 委員은 사실 그걸 봤을때 굉장히 감명깊이 봤습니다.

사실 국수 한그릇에 100원, 안받아도 되는 것인데도 안받으면 무의미하고 이걸 거저 드리는 것이나 다름 없는데 현재 삼성동에도 있다 유등천에도 있다 그렇게 말씀하시는데 효심정이 지금 大田市內에 몇개나 있어 가지고 그게 운영되고 있고 또 앞으로 이것을 大田直轄市內에 확산할 用意는 없으신지? 간단하게 答辯 해 주세요.

○家庭・福祉局長 李文玉 지금은 두개 밖에 없고요.

敷地가 있으면 擴散해 보고 싶은데 敷地가 現在 마련하기 어려워 가지고 公園地域에까지 하는 데는 참 어려움이 많았습니다.

다만, 제가 앞으로 유도하고 싶은 것은 이것은 어느 한 團體에서 한다가 보다는 宗教別로 宗教團體에서 이런 것이 많이 擴散됐으면 좋겠는데 敷地와 建物만 지어준다면 이것은 할 용의가 있는 분들이 많습니다.

그런데 그것이 지금 敷地 마련이 아주 어렵습니다.

○李圭泰 委員 敷地가 市有地라든지 천변이라든지 이렇게 해서 좀 많이 확산하면은 굉장히 老人되시는 분들이 고수부지를 산책하시다가도 집에까지 「아파트」나 어디나 멀리까지 안가셔도 거기서 간단하게 점심식사 해결하고 또 계속 쉬실 수 있는 그러한 좋은 立場에 놓여 있더라고요. 그래서 그것은 敷地買入이 어렵거나 하더라도 명년도에는 확산해서 많이 효심정을 설치할 수 있는 이런 계기를 좀 해주시기 바랍니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다. 努力하겠습니다.

○委員長 李殷奎 예. 오늘 우리 家庭福祉局長님께서 答辯해 주시느라고 수고 많았습니다.

우리 위원들이 가장 많은 관심을 가지고 있는 것이 어린이 問題와 老人 問題로 알고 있습니다.

우리 피부와 가장 밀접한 關係가 있기 때문에 오늘 質疑가 많이 쇄도된 것으로 알고 있고 앞으로 老人들의 하루하루 問題를 해결하는 것보다는 老人들 전체적인 소일거리에 대해서 研究를 한번 해주시고 또 제가 보기에는 「아파트」단지내에 경로당이 있는 곳은 그 周邊의 주택가에 老人들이 거기를 들어가지 못하는 이러한 問題점이 있습니다.

이 問題에 대해서도 좀 고려해 주십사하는 부탁의 말씀을 드리면서 家庭福祉局에 대한 質疑는 여기서 마치고 다음은 環境綠地局에 대한 質疑를 하여 주시기 바랍니다.

家庭・福祉局長님 수고 많으셨습니다.

○家庭・福祉局長 李文玉 고맙습니다.

앞으로 위원님들의 뜻에 어긋나지 않도록 열심히 最善의 努力을 해서 사회복지를 이룩하는데 도움이 되도록 일하겠습니다.

○委員長 李殷奎 위원님들이 피곤하시다고 하

니까 5분만 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(18時 05分 停會)

(18時 10分 續開)

○委員長 李殷奎 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

○李圭泰 委員 李圭泰 委員입니다.

環境保護 經常事業費에 대해서 環境綠地局長께 몇 말씀 質疑하겠습니다.

公害排出 및 自動車 가스배출 團束經費 1,178萬 2,000원 거기에 부수되는 피복 급식비가 나와있습니다.

本 委員이 지난 內務委員會 業務報告때도 지적한바 있습니다만 大田에는 地方 環境廳이 있습니다.

거기서 團束班이 2人 1條로 편성이 돼서 공해배출 및 自動車 가스 排出을 團束하고 있습니다. 직접 事業場을 訪問해서 하고있습니다.

자동차 가스 배출도 노상에서 하는게 아니고 直接運輸會社에 出張을 나와서 단속을 하고 있는 것을 環境·綠地局長께서는 알고 계신지? 또 이러한 豫算은 낭비성은 아닌지? 大田地方 環境廳이 있기 때문에 모든 團束業務를 차라리 그쪽으로 이양을 하고 大田直轄市에서는 行政的인 豫防이나 輿論이나 이런 業務만 해서는 안되는지? 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 賈基山 李圭泰 委員님 質疑하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다.

自動車 業界 排出가스 단속업무는 現實的으로 이원화 되어있습니다.

事業用 自動車 排出가스는 環境廳에서 團束하고 비 事業用은 저희 大田市에서 團束하도록 그렇게 이원화 돼있기 때문에 저희 大田市에서는 사실 비사업용이라면 自家用이 중심이 되겠

습니다.

事業場은 大田市長의 권한으로 團束할 수가 없는 범위가 되기 때문에 사실상 비현실적이므로 그것을 일원화 하기 위해 推進하고 있는 현실에 있습니다.

事業場에 대한 團束問題는 저희 권한 밖이기 때문에 과잉 團束이 아니냐하는 問題는 제가 여기서 정확하게 答辯드릴 수 없습니다만 제소신으로는 거리에서 하는 것보다는 事業用 차량은 事業所에서 하는 것이 교통소통이나 여러 문제에서 효과적이 아닌가 하는 생각도 해봅니다.

○李圭泰 委員 大田直轄市에서 비 사업용 자가용을 團束하기 위해서 이러한 豫算을 책정하는 것 아닙니까?

明年에도 할 것이고, 그렇기 때문에 環境汚染은 굉장히 중대하다고 本委員도 동감을 합니다.

그래서 기왕이면은 비사업용 차량도 環境廳에 이양을 해서 단속은 거기서 다 했으면 어떻겠냐 하는 생각입니다.

업무협조를 얻어서 그렇게 하면은 우리 直轄市에서 業務하나를 자가용 단속만 하기 위해서 막대한 豫算을 浪費하지 말고 專門 環境廳이 있으니까 그 쪽으로 이양할 것을 研究 檢討할 생각이 없으신가? 이런 말씀입니다.

○環境綠地局長 賈基山 그 問題 뿐만 아니라 이원화된 問題가 여러가지 있기 때문에 環境廳과 地方廳간에 일원화 問題를 가지고 環境處에서 研究를 하고있고 저희도 충분히 建議를 하고 있습니다.

그렇기 때문에 조만간 일원화 問題가 다뤄질 것으로 봅니다.

○金容濬 委員 방금 李圭泰 委員님께서 質疑하신 것과 비슷한 內容이 되겠습니다.

公害排出施設을 하는 것에 대해서 좀 묻겠습니다.

公害업소인데 이것을 방지하기 위해서 施設하는 것이 公害排出 집중기 시설이라고 하는 겁니까?

○環境・綠地局長 賈基山 一般的으로 공해 배출시설이라고 합니다.

○金容濬 委員 그 施設을 하는데 工場許可는 市에서 내줬고, 工場할 수 있는 地域에서 공장을 하는데 지금 現在는 工場許可 地域이 아니기 때문에 하라고 許可는 해주고 公害가 나가면 안되니까 公害防止施設을 해야 되겠는데 그것을 市에서 못하게 한다는 얘기에요.

○環境・綠地局長 賈基山 그런 問題가 代表的으로 나타나고 있는 곳이 大田皮革입니다.

大田皮革이 過去에 工業地域으로 돼 있다가 몇 년 전에 거기가 住居地域으로 됐기 때문에 거기서 증설을 할 수가 없게 되었습니다.

그래서 거기가 公害排出施設을 증설하고 싶어도 사실상 못하고 허용된 범위내에서 할려니까 완전한 公害排出施設을 못하고 있는 것이 현재 大田皮革같은 경우가 그 사례가 되었습니다.

그렇기 때문에 그런 것은 점차적으로 이전 대상이 돼서 自律的 또는 移轉을 繼續 권장하고 있는 실정입니다.

○金容濬 委員 移轉하기 전에는 公害排出을 繼續해야 된다는 얘기입니까?

○環境・綠地局長 賈基山 公害排出이 감소되도록 繼續 指導監督을 강화하고 있습니다.

○金容濬 委員 거기다가 또 公害防止 施設을 임의로 했다고 해서 罰金을 먹이고 이런 식으로 단속을 한다고 하면은 주위에 있는 사람들은 계속 公害를 당하고 있어야 되는가 하는 것을 묻고 싶습니다.

○環境・綠地局長 賈基山 法이 허용하는 範圍 내에서는 최대한으로 방지시설을 할 수 있도록 허용을 하고있습니다만은 法을 벗어나서까지 배

출시설을 증설하게 놔둔다면은 그 공장은 계속 그 地域에서 잔존되도록 許可하는 結果가 되기 때문에 그렇게 運營하기는 상당히 어렵다고 생각합니다.

○金容濬 委員 차라리 許可를 取消하든지 하는 것이 낫지 許可를 해줘놓고 公害排出防止 시설을 한다고해서 그것을 제재를 한다고하면 뭔가 상당히 問題點이 있는것 아니겠습니까?

○環境・綠地局長 賈基山 都市計劃에서 用度地域變更등에서도 이제 대부분이 工場地域이라면은 그것은 住居地域으로나 뭘로 變更을 하지는 않았겠습니다만 一部 住居地域으로 必要性이 있는데 그중에 一部 工場이 한두개 그 이전에 설치되었기 때문에 그것을 당장 許可 取消한다거나 이전 命을 바로해서 工場 가동을 못하게 한다는 것은 問題가 있기 때문에 점진적으로 이전을 추구하고있는 實情입니다.

○金容濬 委員 그런 問題는 업주도 다른 곳으로 移轉하려고 상당히 努力을 하겠지만 이런 2중성을 가지고 있는 問題는 市에서도 책임을 가지고 좀더 신중히 생각해서 다뤄주시고 좋은 方法으로 계도해 나가 주십시오.

○鄭九泳 委員 가장 많은 民願발생으로 인해서 홍역을 제일 많이 치르는 局長님으로 알고 있기 때문에 먼저 격려의 말씀을 드립니다.

그동안 노고가 많으셨습니다.

本委員이 세가지만 質問을 드리고자 합니다.

먼저 中央 「테파트」 公園造成計劃을 백지화 시킬 수는 없는가 하는 問題인데 백지화 시켜야 된다고 하는 市民의 소리가 높습니다.

왜냐하면 現在 公園造成이 돼 있는 홍명상가 앞이 밤에는 市民에게 정서적인 도움을 줄 수 있는 휴식공간이 아니고 혐오지역으로 변질되어 가고 있기 때문에 이것은 없애는 것이 좋지 않겠느냐 하는 것이 市民의 輿論입니다.

그래서 現在 推進中인 中央 「테파크」 公園造成計劃은 백지화 시켜야 된다고 하는 여론이 높는데 局長님의 見解는 어떠신가? 또 한가지는 한밭대로에 設置하는 꽃길 화단조성문제, 이것 사실상 저변에 깔려있는 市民의 소리를 좀 들어보시고 이것은 반드시 實踐에 옮겨져야 될 事項인줄 압니다.

얼마나 많은 사람들이 市에 대한 원성을 하고 있고 市에 대한 批判을 하고 있는지 한번 들어보셔야 됩니다.

택시를 몇번만 타고 그곳을 다녀보시면서 기사들한테 물어보시면은 全體的인 얘기는 못 듣는다 하더라도 많은 市民들이 그것으로 인한 비난을 어떻게 하고 있나를 들으실 수 있을 겁니다.

또 하나는 지난 國政監査場에서도 問題가 됐던 건데 쓰레기 분리수거를 하고 계시지요?

그런데 그 분리 수거로 인해가지고 市民 保健 衛生에 많은 被害를 주고 있습니다.

제가 저에 관한 얘기를 해서 대단히 죄송하지만 제가 살고있는 바로 100m지근거리에 「콘테이너 박스」를 갖다 댔어요. 그런데 공교롭게도 저희집에서 반상회를 하는 경우가 있었는데 그 당시 그 자리에 參席하신 분들이 여름이라 창문을 열어 댔는데 악취때문에 문을 열 수가 없는 立場을 그 사람들이 실제 목격을 하고 어떻게 市議員 집앞에 이렇게 갖다 놓을 수 있겠느냐하는 말씀들을 하시길래 市議員이 먼저 안 말으면 누가 말겠느냐 그것 가지고는 얘기못한다고 얘길 했다가 사실상 제 딱한 事情을 어느 局長님한테 이야기를 했더니 3日만에 하나를 더 갖다 댔어요.

그래서 제가 그 이상의 얘기는 안했습니다.

그러면 하나가 있을때에도 1주일 이상을 거기다 묵혔다가 그 「콘테이너 박스」가 가득차면

그때 옮겨가는데 두개를 갖다 놓으니까 보름에 한번씩 가져가시더라 이겁니다.

과연 이렇게 그 地域에 살고계신 주민들한테 被害를 줘서야 되겠느냐? 이 問題에 대해서 質疑를 드립니다.

또 162페이지 조립사방사업에 있어서 「엑스포」장 周邊 산림경관식재 이것은 지난번 公有財産 計劃變更 承認때 양모관리사업소 所長님께서 現在 山을 買入하게되는 동기가 사실상 市民이 현수하신 나무가 많아서 그것을 거기다 이식하기 위해서 극구 한다고 하셨는데 어떻게 이것을 돈을 들여서 합니까? 現在 市民이 주시는 양묘도 많다는데 현수도 많다는데 꼭 돈을 들여서 이렇게 해야만 되는 理由가 뭔가 그리고 유등천과 갑천변에 유채단지 造成을 하신다고 그러는데 유채단지 造成했다가 비라도 많이 오면은 썩어서 버릴텐데 市民豫算을 내버린다는 생각은 안 하셨습니까?

관심 좀 가지시고 다시한번 檢討해 보셨으면 하는 생각 때문에 質疑를 드리는 겁니다.

○李起雄 委員 겸해서 한 말씀 더 드리겠습니다.

「엑스포」場 주변 산림경관 식재라고 했는데 경관수, 향토수, 유실수가 5,000본, 2,500본, 5,000본 이렇게 되어있는데, 경관수가 8,000원대 된 것 같고요? 1萬 2,000원되고 6,000원 된 것 같은데 나무의 經과 高는 얼마나 되는 겁니까?

○環境綠地局長 賈基山 나무 수종별로는 지금 구체적으로 말씀드리기 어렵습니다만 지금 저희가 「엑스포」 開催를 위해서 작은 나무를 키워가지고 경관을 造成하기에는 시기적으로 급박하기 때문에 대목을 購入해서 식재를 하기 위해서 상당히 가격이 높이 책정이 됐습니다.

구체적으로 수종별로 수고는 2m내지 3m로

보고 근경은 8m내지 15m가 되는 대목으로 계산한 겁니다.

○李起雄 委員 8m내지 15m라고 하면 차이가 굉장히 많은 것 아닙니까?

○環境綠地局長 賈基山 물론 수중에 따라서 좀 달라집니다.

○李起雄 委員 그래도 갑절인데 가격차이가 굉장히 많을 것으로 예상되는데?

○環境綠地局長 賈基山 속성수하고 장기수하고는 차이가 크더라도 빨리 크는 나무는 좀 싸고 그렇게 되는 것이지요.

○李起雄 委員 그러면 수종이 아직 결정이 안됐느냐고요?

○環境綠地局長 賈基山 향토수의 종류는 나와 있습니다.

잣나무니 뭐 …….

○李起雄 委員 글썄 잣나무면 몇 cm짜리를 쓰고 등등 이게 있을 것 아니냐 이 얘기지요?

○環境綠地局長 賈基山 그것은 정리를 해 가지고 뒤에 말씀드리겠습니다.

○朴世烈 委員 委員長님 저도 연관된 質疑를 하나 하겠습니다.

조림사방사업 主要事業費 部分에서 지금 「엑스포」 주변 산림경관 식재에서 바로 나무를 심을 수 있는 것입니까?

○環境綠地局長 賈基山 지금 바로는 안됩니다. 저희가 대목을 8,000여본을 購入해 가지고 둔산 市廳敷地에 가식을 해놓고 있기 때문에 道路開設이라든가 工事 진척에 따라서 그때그때 맞춰서 심도록 되어있습니다.

○朴世烈 委員 왜 그러냐하면 쓰레기만 가지고 골치 아플게 아니라 이런 問題도 푸른大田가 꾸기 했는데 빨리 좀 심어가면서 쓰레기 쪽에 골치 아픈 것을 그쪽에 가서 잊어버리라고 해서 빨리 심는 方法이 없나해서 물어보는 겁니다.

○環境綠地局長 賈基山 나무는 봄, 가을에 1년에 두 계절밖에 못 심기 때문에 심는 기간이 한정돼 있습니다.

○朴世烈 委員 그러면 今年中에 식재가 되는 겁니까? 안되는 겁니까? 그 部分에.

○環境綠地局長 賈基山 둔산지역은 今年는 안되고 來年봄에 할 豫定입니다.

○委員長 李殷奎 答辯하세요.

○環境綠地局長 賈基山 먼저 鄭九泳 委員께서 質疑하신 中央 「테파트」 소공원 백지화 用意에 대한 質疑에 答辯드리겠습니다.

中央 「테파트」 小公園 造成計劃은 昨年度에 홍명상가 小公園과 같이 造成計劃을 세웠는데 그 目的은 國法秩序 次元에서 廣場內에 포장마차나 노점상들을 철거하고 도심지내에 市民 휴식공간을 確保한다는 目的을 가지고 推進을 했다가 工事中에 하절기가 돼가지고 工事を 中斷했다가 今年 10月 10日에 着工을 했습니다.

거기서 가장 問題가 되는것 駐車場 確保가 문제가 있었습니다만 저희가 當初에는 주차장을 거의 확보를 안해줄 計劃이었으나 거기 중앙관광 「호텔」 이 있어 가지고 國際손님이라든가 각종 회의 「세미나」 때문에 駐車場 확보가 불가피하다는 意見과 진정이 있고 해서 주차장을 1,017坪 全體의 59%정도가 주차장 내지는 도로로 확보하고 공원은 불과 40여%만이 造成되도록 되어 있습니다.

그리고 그 周邊에 동양개발의 주차장이 있고 중앙 「테파트」 지하실에 주차장이 있기 때문에 그 정도의 주차장을 확보를 하려면 거기 주차문제는 해결될 것으로 보고 또 이 地域은 거기 주차 問題는 解決될 것으로 보고 또 이 地域은 문화부에서도 상당히 홍명소공원이 잘돼있고 中央 「테파트」 앞에도 그런식의 造成을 권했을 때 하나의 大田市 文化의 거리로 造成하는 것이

좋겠다해서 문화부에다 支援을 要請하고 있는 것이기 때문에 이 問題는 백지화라는 것은 저희들이 생각한 事實이 없음을 理解해 주시기 바랍니다.

한발대로 조경문제는 사실상 저희가 計劃을 세워 가지고 推進하는 事業이 아니고 建設本部에서 計劃을 해 가지고 推進하고 있는 事項이기 때문에 제가 이 자리에서 뭐라고 確答을 드리는 곤란합니다.

쓰레기 분리수거 問題는 지난번에 國政監査시에도 분리 수거만 해놓고 한군데다 埋立하기 때문에 결과적으로 市民만 불평을 사게하는 행위고 市民만 어렵게 하는 일 아니냐 사실 그것을 인식합니다.

그러나 現在 저희가 쓰레기 問題를 解決하기 위해서는 장비의 現代化라든가 人力의 보장 여러가지가 됐을 때를 對備해서 지금은 어디까지나 홍보·계도차원에서 좀 불편하고 좀 실질적으로 문제가 있습니다만 繼續 분리수거를 계도 홍보하고 있는 實情임을 理解해 주시기 바랍니다.

「엑스포」 주변 식재는 周邊경관을 나대지로 놔둬 가지고 「엑스포」 開催時에 問題가 發生되기 때문에 차폐림 造成이라든가 대목을 심어서 나대지가 시야에 들어오지 않도록 하기 위한 목적으로 계획하고 있습니다.

또 유채단지 造成問題는 사실상 홍수가 질때는 많은 市費를 들인 것을 떠내려 보낸다면 예산 낭비인 것은 事實입니다.

그러나 그 地域이 지금 수 십년 동안에 웬만한 홍수로 인해서 떠내려갈 우려가 없다고 판단해서 그 地域을 선정하고 推進하게 됐음을 理解해 주시기 바랍니다.

지금 저희가 推進하고있는 향토수는 느티나무, 자작나무, 참나무, 단풍나무, 복자기나무등으

로 보고 경관수는 잣나무, 전나무, 메타스키아등을 활용할 계획이며, 유실수는 산수유, 호두나무, 은행나무등을 식재할 計劃입니다.

○鄭九泳 委員 사쿠라 나무는 안심지요?

○環境.綠地局長 賈基山 예.

○鄭九泳 委員 많은 우리 市民들이 거기에다가 사쿠라 나무를 심을 거라고 추측을 하시고 걱정을 하셔서 質疑하는 겁니다.

○環境.綠地局長 賈基山 저희 市花가 백목련인데 가급적이면 市花나 市木, 무궁화 같은 것을 많이 심을려고 그러합니다.

○委員長 李般奎 대목이라고 그러면은 보통얼마 크기를 얘기합니까?

○環境.綠地局長 賈基山 높이는 3m이상을 보고 직경은 6cm정도로 해서 대목으로 購入을 하고 있습니다.

○朴世烈 委員 유실수를 심으실 때 호도나무하고 은행나무만 심지말고 감나무 같은 것도 「엑스포」를 하면은 계절상 좋지 않습니까?

○環境.綠地局長 賈基山 예. 그래서 市長님께서도 대청호 주변에 추동지역에 옛날에 감나무 골이다 해서 거기 노변정리 하는데 그 地域의 옛날 수종을 살려서 감나무등을 많이 심으라고 해서 감나무를 많이 심을 計劃으로 있습니다.

○鄭九泳 委員 사쿠라 나무에 버금가는 살구나무를 심으면 안 됩니까?

○環境.綠地局長 賈基山 살구나무도 市長님이 상당히 좋아하셔서 살구나무 식재도 권장을 하고 있습니다.

○李起雄 委員 가로수에 대해서 아는 분들이 얘기하는데 은행나무 가로수가 나중에 은행이 많이 열려서 떨어지고 그러면은 부정적으로 얘기하는 분들도 많이 있던데 어떻게 생각하시는지요?

○環境.綠地局長 賈基山 가로수를 선정할때는

첫째 공해에 강해야 된다고 생각합니다.

公害에 약한 가로수는 가로수로써의 역할을 못하기 때문에 豫算浪費가 되기 때문에 그런 問題등을 평소에 면밀히 檢討해서 問題가 가장 적은 수종이면서 가로수 역할을 제대로 할 수 있는 그런 나무를 選擇해서 심도록 努力하겠습니다.

○林憲鍾 委員 清掃體系改善 용역비에 1億을 計上했는데 變更事由는 무엇 때문에 하셨는지? 그리고 조림 사방사업중에 大田直轄市에 산림 조합에 대한 補助事業은 얼마고 事業量 이런 것을 아시는 대로 말씀해 주세요?

그리고 綠地管理部分에 우리가 가로수도 많이 심고 또 昨年度에도 각 나무들을 상당수 심었습니다.

물론 「엑스포」對比 보다는 녹지를 한다는 차원도 좋겠지만 심는것도 중요하지만 그 사후 관리가 중요하지 않나 이렇게 봐집니다.

나무 하나하나를 봤을 때 하나의 미적감각을 느낄 때 우리 人間이 받아들이는 면이 다르지 않나 이렇게 봐집니다.

그래서 심는 것도 중요하지만 그 사후관리는 어떻게 하고 계시는지 그 事項을 말씀드리고 싶습니다.

公園管理에 8億 1,000萬원이 今年度 豫算이 돼 있는데 아마 大田市民이라면은 가양공원을 다 연상하시게 될 겁니다.

더군다나 高速道路변에 놓여있는 公園입니다.

거기에 대한 자세한 資料를 제가 받았습니다만 앞으로 推進計劃에 대해서 局長님의 見解를 듣고 싶습니다.

어린이 公園管理 경진대회 부분에 2,000萬원이 삭감됐습니다.

저희들 立場에서는 當初에 事業을 한다고 집행부에서 요구한 事項입니다.

이것을 삭감하는 것은 理由가 있어서 일텐데 왜 안하시는지 그 事項을 말씀해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 賈基山 清掃體系改善 用役費 1億원의 삭감 이유를 말씀드리겠습니다.

쓰레기가 1日 1,700톤이 排出됩니다만 증가 추세를 보면 每年 10%씩 증가되고 있다고 이렇게 통보가 나왔습니다.

그것을 清掃行政을 改善하려면 장비 구입비나 장비의 현대화라든가 人力의 확보 여러가지 예산을 많이 投資해야만 그것이 改善될 것으로 보고 당초에 1億을 計上했으나 그것이 금도동 장기 위생매립장 用役過程에서 改善方案이 제시돼 있기 때문에 그런 方向으로 거기에 맞춰서 추진을 하면은 또 다른 改善用役費를 들일 필요가 없지 않나 해서 삭감을 한 것입니다.

○林憲鍾 委員 그러면 1億이 그 쪽으로 전용이 되는 겁니까?

○環境綠地局長 賈基山 그런게 아니고 청소 행정비에 전용이 됩니다.

이번에 임시 埋立場 造成費 不足豫算에 들어갔습니다.

○林憲鍾 委員 用役費를 삭감을 해서 埋立場 사업비로 전용이 됐다 그런 얘기지요?

○環境綠地局長 賈基山 예. 두번째 산림조합 補助事業 및 事業量에 대해서는 산림조합에 보조는 經常補助로 年 600萬원, 廳舍新築費로 1億원을 支援해 주고 있으며 그 外에 特別한 사항은 없습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 산림조합에서의 사방사업이라든지 이런 것 하는 것은 그 자체내에서 국비지원을 받아가지고 運營되는 겁니까?

○環境綠地局長 賈基山 임도개설이라든가 이런 건 산림조합에서 공사를 할 수 있기 때문에 산림조합에 工事を 줘 가지고 사업하는건 있습니다.

다.

○林憲鍾 委員 市에서 주는事業이今年에는 어느 정도 됩니까?

○環境綠地局長 賈基山 만인산公園에 임도開設하는 費로 두건인가? 몇件 시행하고 있습니다만 具體的인 것은 必要하시면은 資料로 提出해 드리겠습니다.

그리고 세번째로 가로수 식재를 하는데 심는 것보다는 사후관리가 더 중요하지 않느냐 전적으로 저도 공감을 하고 거기에 역점을 두고 일을 할려고 努力을 하고 있습니다.

잘아시다시피 옛날의 스승의 공원이거나 가로수가 상당히 고사된 경우도 많고해서 고사목에 대한 보식도 잘 안되기 때문에 심는 것 보다는 키우는데 더 역점을 두고 사후관리를 하기 위해서 앞으로 制度的으로 組織的으로 區廳과 市에 人力確保라든가 등등해서 심는것 못지 않게 事後管理에 역점을 두고 推進할 計劃이 있음을 말씀드리겠습니다.

가양공원은 80年度에 大德郡에서 造成計劃을 수립해 가지고 現在 事業施行令 許可를 得해서 施行中이고 施行許可가 選定의 부적정으로 許可 취소하여 원상복구를 하고 있습니다.

그래서 수영장, 탈의실은 지금 철근 「콘크리트」로 골조가 남아 있는 실정이고 가양공원은 造成計劃을 다시 修正해서 現實에 맞는 公園造成을 하도록 그렇게 말씀을 드릴 수 있습니다.

○林憲鍾 委員 그 問題는 제가 資料도 받고 잘 알고 있는 事項입니다.

다만, 여기계신 委員님들도 좀 알고 관심을 가져 주십사하는 意味에서 質問을 했습니다.

여기에 보먼은 측량장비 購入이라고해서 자동 「레벨」 1대 80萬원이 計上돼 있지요.

그러면 토목기사가 있습니까?

○環境綠地局長 賈基山 예. 綠地課에 土木

技士가 있습니다.

○鄭九泳 委員 中央路 地下商街 入住 商人들이나 그곳을 통행하는 보행자들이 공기가 혼탁하다고 해서 곤욕을 치르고 있습니다.

그런데 環境問題를 맡고 계신 局長님께서는 거기를 가보신 일이 있는가 묻고싶고 또한 보건 연구원에다 의뢰를 해본 일이 있으신가?

여기에 대한 答을 듣고싶습니다.

○環境綠地局長 賈基山 저도 가봤습니다.

市長님께서도 幹部會의 席上에서 關心을 가지고 努力하도록 말씀을 하셨습니다.

○鄭九泳 委員 한가지 첨가해서 드리고 싶은 말씀은 新聞에도 난것 같은데 야간에는 소등을 하지 않습니까? 그러면 地下道를 通行해서 길을 건너야 할 분들이 地下道를 使用하지 못하고 道路로 그냥 건너갑니까.

그러다가 만에하나 사고라도 나게 되면은 물론 보행자 잘못이라고 하겠지만은 市에도 責任이 있지 않습니까?

사람이 다녀야 되는 곳을 소등을 해서 못다니게 해놨으니까 그 責任이 있지 않겠느냐 야간에 다닐려면 사실상 거기가 어두컴컴하기 때문에 나 자신도 가고싶지 않습니다.

그 問題는 관심 좀 가지시고 소등을 하는 일이 없도록 부탁을 드립니다.

○林憲鍾 委員 왕벚나무를 가양동 4거리에서 명석고등학교 앞에까지 보식한 것이 있습니다.

그것이 市에서 했는지 區廳에서 했는지는 제가 잘 모르겠습니다. 그런데 제가 아는 기술적인 상식으로서 왕벚나무는 가장 중요한 것이 칼을 대지 말아야 된다는 것이 첫째적인 조건입니다. 그런데 중간에 전지를 해서 심어놓은게 있습니다.

그 自體는 生命력을 잃지 않았나 저는 이렇게 보고있습니다.

두번째의 問題는 진뎃물이 많습니다.

그래서 그 時期的으로다가 약제 살포를 하는 것이 중요하지 않느냐 本委員은 그렇게 알고 있습니다.

앞으로는 왕벚나무를 심을 때에는 하나를 심어도 제대로 심어 주십사 하는 것을 부탁을 드립니다.

本委員은 75年度로 기억을 합니다.

大田市 새마을 事業으로 은행나무 10萬本을 제 손으로 直接 生産해서 供給한 사람입니다.

그래서 各 區廳에 그 당시에 묘목으로 다 나갔습니다.

그것이 지금 가로수 정도 다 이상됩니다.

그래서 그때 당시 供給된 그 나무가 大田市 어느 곳인가는 많이 자라고 있을 것으로 알고 있고 저도 이 분야에 관심을 많이 가지고 있기 때문에 아까도 전지문제를 재론했습니다.

앞으로 綠地關係에 대해서 더욱 심혈을 기울여 주시기를 부탁드립니다.

○環境·綠地局長 賈基山 예. 感謝 합니다.

○委員長 李殷奎 質疑 또는 다른 意見 더 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 質疑 및 討論을 終結하고자 합니다. 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이상으로 文教·社會委員會 所管 事項에 대한 質疑 討論을 마치고자 합니다.

關係 室·局長 및 公務員 수고 많으셨습니다.

오늘은 文教·社會委員會 所管 事項에 대한 質疑를 끝으로 會議을 마치고자 하는데 委員여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 많음)

그러면 第3次 豫算決算特別委員會는 10月22日 午前 10時에 開議하겠습니다. 錯誤 없으시기

바랍니다.

오늘 장시간 우리 委員님들 수고 많으셨고 또 答辯하시느라 室·局長님들 수고 많으셨습니다.

散會를 宣布합니다.

(18時 53分 散會)

○出席委員 數 9 人

○出席公務員

企劃 管理 室長 朴永陸

企劃 擔當 官 李初榮

內務 局 長 尹正雄

保健·社會局長 李世鎬

家庭·福祉局長 李文玉

環境·綠地局長 賈基山