

文教・社會委員會會議錄

第 7 回

第 2 號

大田直轄市議會事務局

日 時：1991年 12月 12日 (木) 午前 10時

場 所：文教・社會委員會會議室

議事日程

1. 1992年度大田直轄市豫算案豫備審査
가. 環境綠地局

審査된案件

1. 1992年度大田直轄市豫算案豫備審査
가. 環境綠地局..... 1面

1. 1992年度大田直轄市豫算案豫備審査 가. 環境綠地局 所管

(10時 11分 開議)

○委員長 의식을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제7회 대전직할시 정기회 제2차 文教,社會委員會 개의를 선포합니다.

그러면 의사일정 제1항 1992년도 대전직할시 예산안중 文教,社會 委員會 所管 예산안을 상정합니다.

심사방법은 지난 제2회 추가경정예산안 심의때같이 항목별로 심의하지 않고 먼저 소관실국장의 제안 설명을 청취하신 다음, 전문위원의 검토보고후 예산안에 대한 위원여러분이 검토한 결과를 가지고 질의와 검토를 거친 다음,

문제된 내용을 증액 또는 감액조정 정리 한 후 예산안에 대한 예비심사 결과는 제일마지막날 의결하는 식으로 진행하겠습니다.

다음은 질의에 대하여 위원 여러분께 몇

가지 당부 말씀을 드릴까 합니다.

質疑하실 때는 주로 豫算案 중심으로
質疑하시고 간단 명확하게 하여 주시고,

국장의 答辯은 상세히 이해가 될 수
있도록 하여 주시기 바랍니다.

특히 이해를 돕기 위하여 一問一答式
으로 하여도 되겠습니다.

또한 答辯하실 때는 국장이 잘 모르는
사항에 대하여는 본위원장의 양해하에
관계 과장이 대신 答辯하셔도 되겠습니
다.

그럼 환경녹지국장 나오셔서 提案 說
明하여 주시기 바랍니다.

(10時 13分)

○環境綠地局長 賈基山 환경녹지국장
입니다.

1992년도 豫算, 提案報告를 드리겠습
니다.

존경하는 文教・社會委員長님 그리고
위원님 여러분!

平素 저희 市政發展과 地域社會 發展
을 위하여 指導, 편달하여 주시고

특히 지난 12월 5일에는 行政 監査를
通하여 格調높은 忠告와 激勵을 하여 주
신 점에 대하여 感謝를 드립니다.

위원님께서도 잘 아시는 바와 같이

'92年度는 大田「EXPO」를 準備하는 마
지막 해로서 모든 行政力을「EXPO」準備
에 全力投球해야 할 실정이며 世界속에 大
田으로 발돋움하기 위하여는 都市基盤 施設
도 重要하지만 公害防止 및 清掃, 都市綠化
事業도 이에 못지 않는 事業이라 생각되므
로, 저희 環境綠地局 산하 全公務員은 투철
한 사명감을 가지고 부단한 努力을 경주할
각오입니다.

尊敬하는 委員長님! 그리고 委員님 여
러분!

지난번 行政監査時 '91年度 主要事業
推進狀況을 報告드리는 과정에서 말씀드
린바와 같이, 委員長님 그리고 여러 委
員님들께서 承認하여 주신 追加更正豫算
事業은.

중앙테과트 小公園造成을 비롯하여 수
침교 유채단지조성, 쓰레기 매립장 조성
사업등 계획사업을 特別한 問題없이 알
차게 마무리하고 있음을 보고 드립니다.

希望의 '92年度에는

大田 EXPO'93을 완벽하게 準備한다는
覺悟아래 都市綠化事業의 推進, 清掃行
政의 刷新, 그리고 3大 河川의 오염방지
대책을 적극적으로 추진하여 쾌적한 도
시환경 조성에 최선의 노력을 다할 계획
입니다.

다음은 '92年度 環境綠地局 豫算(案)에
對하여 報告 드리겠습니다.

먼저 豫算內容을 총괄적으로 報告드리면,
總 豫算規模는

一般會計 230억 2,300만원과 特別會計
3억 2,400만원 都合 233억 4,700만원으로
이는 市 全體豫算 7,360억 6,700만원의
3%에 해당하며 一般會計의 경우 약 7%
에 해당하는 豫算規模가 되겠습니다.

一般會計의 歲出規模 및 增減內譯을
말씀드리면,

'92年度 歲出豫算(案)은

'91年度 當初豫算 64억 6,800만원에 비
하여

165억 5,500만원이 增加된 230억 2,300
만원으로 256%가 增額되는 것입니다.

主要 增額要因을 말씀드리면,

環境綠地局의 新設 및 양묘관리사업소 설치에 따라 새로운 豫算所要가 發生 되었으며,

事業別 增額要因은

쓰레기 長期衛生埋立場 造成費 (114億 원) 및 EXPO 진입로(갑천 우안도로) 概說造景事業費 (12억 3,300만원) 등의 新規事業 推進에 따른 所要豫算과 清掃裝備 擴充을 위한 裝備購入費 (9억 8,500만원)等 都合 136億 1,800萬원으로

이는 '92年度 增額豫算 165억 5,500만원의 82%에 相當하는 豫算이 되는 것입니다.

事業別 內容을 報告 드리면,

- 인건비, 관서운영비, 기본경상비 등 기본적 경비가 20억 9,100만원으로 9%이고
- 금고동 쓰레기 장기위생매립장 조성비, 청소장비구입비, 「EXPO」대비 도시녹화 사업비등 주요 투자사업비가 202억 4,300만원으로 88%이며

이중 국고보조 사업비는

- 가로수 및 무궁화 식재 (가로수 6,000본, 무궁화 20,000본) 사업비 1억 3,400만원과
- 임도시설 (3km)비 5,200만원
- 기타 산림사업비 2,400만원으로

도합 2억 1,00만원이 포함되었습니다.

다음은 공유임야 特別會計에 대하여 보고 드리겠습니다.

공유임야를 효율적으로 관리하고 공유임야를 확대하기 위하여 설치된 特別會計의 재원은 공유림 매각대, 임부료 및 일반회계 전입금으로 구성되는 회계로서, '92년도 特別會計 豫算規模는 3억

2,400만원으로 이는 '91년도 2억 2,100만원보다 1억 300만원이 增額되는 것입니다.

稅入財源은 1ha 미만 소규모 임야매각 수입 1억 2,000만원과 일반회계 전입금 2억원 기타 전년도 이월금 및 임대료등 400만원으로 구성되어 있습니다.

주요 歲出內譯은

공유림 운영 관리 인건비 및 경상사업비 가 1,400만원이고

공유임야 확보를 위한 토지매입비 2억 4,600만원(16,400㎡)

수목 전시림 조성 (20,000㎡) 6,200만원 이 되겠습니다.

이상으로 環境綠地局 소관 일반회계 및 특별회계에 대하여 개략적으로 보고 드렸습시다만, 아무쪼록 環境綠地 分野에 대한 국민의 관심도가 날로 고조되고 있는 점과 大田 EXPO'93에 대비한 環境保護 및 청소행정쇄신 그리고 도시녹화사업의 중요성을 감안하시어 저희 '92년도 환경녹지국소관 예산안을 원안대로 심의 의결하여 주시기 바랍니다.

아울러 위원님께서 심의 의결하여 주신 豫算은 '92년도 事業推進에 效率的으로 運用이 되도록 최선의 노력을 다할 것을 다짐드리면서 提案報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

(10時 19分)

○委員長 金善奎 수고 하셨습니다.

다음은 專門委員의 검토 보고가 있겠습니다.

김진호 專門委員께서는 보고하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 金鎮鎬 전문위원 김진호임

니다.

1992년도 環境綠地局 所管 一般會計및 공유림관리 特別會計 豫算案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

檢討報告에 앞서 제안자측이 상세한 提案報告가 있었으므로 豫算概要는 유인하여 배부해 드린 檢討報告書로 같음하고 檢討意見을 말씀 드리겠습니다.

檢討報告書 6페이지가 되겠습니다.

(檢討報告書는 별첨으로 실음)

이상 92년도 環境綠地局 一般會計및 공유림관리 特別會計 豫算案에 대한 檢討意見을 말씀드렸습니다.

(10時 30分)

○委員長 金善奎 수고하셨습니다.

그러면 본 豫算案에 대하여 質疑나 다른 意見이 계신 위원이 계시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

○金成九委員 위원장님!

○委員長 金善奎 예, 김성구위원 질의하세요.

○金成九委員 일문일답식으로 짚고 넘어가겠습니다.

상임위원회의 국별로 심사할 때마다 얘기가 나오는 것인데, 일률적으로 상의나 한 것 같이 정보비, 판공비, 특별판공비해서 이것이 작년에 불과 200만원이었던 말여요. 그것이 대폭 올라 가지고 5,500만원이 작년보다 더 올랐는데, 이렇게 갑자기 오른 것은 무슨 자세한 구체적이고 세부적인, 이렇게만 놓고서 갑자기 오른 명분만 딱 해 놓으면 우리도 궁금하다 이겁니다.

무엇무엇때문에 세부적으로 이것을 써야겠다는, 용대가리만 슬쩍 갖다 놓을 것

이 아니라 세부적으로 대폭 오를 때에는 그 이해가 가게끔, 자세한 설명을 해주시고 특별판공비라고 해가지고 실상 보면 내용이다 그게 그것인데, 환경 모니터 요원 懇談會라고 해서 이런 것은 참 저희들이 볼 때 필요하다고 그래요, 그렇지만 환경분쟁조정위원회간담회니 전문가문위원회 간담회니 이런 유관기관과의 지역 협의회 이런 것은 제가 볼때에 불필요하지 않나? 이런 문제를 될 수 있으면 환경모니터 감시자들이나 이런 데에 많이 썼으면 좋겠고, 이 설명좀 자세히 해 주세요.

정보비, 특별판공비? 그리고 468페이지에 쓰레기 장기위생 매립장 조성 추진해서 금액이 써 있는데, 국내 여비입니다. 그것이 이것은 누가 추진을 누가하는 것인지? 왜냐하면 우리 공무원이 하는 것인지? 별도로 다른 인부를 뒤서하는 것인지?

그것을 모르겠어요, 그리고 여비가 3,500원 이렇게 되어 있는데, 그것은 이제 누가 하는 것을 봐 가지고 제가 質疑를 하겠습니다.

그리고 또 469페이지에 정보비가 또 들어 있는데, 이렇게 정보비가 쪽 나열되어있어요, 보면은 전부 그것이 그것입니다. 그 정보비에 장기위생매립장 조성업무 추진, 장기위생매립장집단 민원해소, 데모몰려오는 사람들 얼마나 예측하고서 이렇게 예산을 세워 놓는지는 모르겠습니다만 이것이 보면은 특별판공비 그밑에 하고 비슷한 성질을 가지고 있는 것 같아요?

여기에 대해서 세부적으로 말씀을 해주시면 고맙겠고, 여기에 또 470페이지에 간이소각로 구입해 가지고 5억이 책정되

어 있습니다.

그런데 일종의 이것도 財産인데 資產取得費라고 되어 있는데 이것이 地方財政法77조 공유재산 관리계획 승인품목이라고 본위원은 보는데, 국장님은 어떻게 생각하는지? 만약에 이것을 한다면은 이것 해보지도 않은 것 두대씩 큰돈을 들여서 하는 것보다는 한대정도 해봐서 성공적으로 괜찮다. 쓸만한 것이구나 할 때 바로 구입을 할 수가 있는 것을 두대씩 한꺼번에 사들일 필요가 있겠느냐? 본위원은 한대만 우선 사가지고 해보고 워낙 비싼 것이니까 성능이 좋고 잘된다 할 때 좀더 추가로 살수도 있을것 아니냐 하는 식에서 제가 한 말씀드린 것이고,

그리고 「엑스포」 진입로 때문에 조정 사업에 예산이 많이 세워지고 있는데, 그것이 505페이지입니다.

주요사업비 해가지고 1년생은 뭐고 다 년생은 어떤 것인지? 이것을 볼때에 1년생에 대한 豫算投資가 많이 있는것 같아요? 그런데 이것이 「엑스포」 꽃묘생산이라고 해서 해 놓았는데, 이것을 과연 지금부터 이렇게 많은 예산을 1년생 꽃을 다루기 위해서 「엑스포」 꽃묘 생산해 가지고 하다 보면은 93년도 가서 또 바꾸고 바꾸고 해야 할 문제 같은데, 많은 豫算이 支出이 되는것 같고, 이것을 함으로써 인건비 라든가 거기에 부수적으로 따르는 예산이 많이 나옵니다.

그래서 이것을 좀 너무 지금서 부터 과다하게 계획을 세운것 아니냐 하는 면에서 제가 質疑를 하고, 그리고 아까 專門委員도 지적한 사항입니다만 휴양림 조성에 관리사무소를 신축한다고 그랬는

데, 제가 볼때에는 대전직할시 공유재산 관리 37조에 의하면은 議會 承認을 득한 다음에 이것을 하게 되어 있는 것으로 아는데, 어제 議會에 承認節次도 안받고 이것부터 豫算이 올라왔는지? 질의를 하고 싶습니다.

본 議員이 알기로는 아마 이것이 전년도 12월 30일까지는 承認을 받고서 豫算을 올려야 하는 것으로 알고 있는데, 일종에 시설이라면 우리 자산에 들어가기 때문에 제가 質疑를 하는 것입니다.

그리고 보문산공원 가로등설치 해가지고서 야외음악당 입구, 전망대, 그 가로등을 10개, 하나에 100만원씩하는데, 이렇게 원래 비싼거예요? 이렇게 돈이 많이 들어가는 겁니까?

○環境綠地局長 賈基山 예.

○金成九委員 이것을 볼때 본위원이 생각할때 어떤 가로등이 100만원씩 들어가나? 한번 質疑를 해보는 겁니다.

이상 요 몇 가지에 대해서 제가 궁금 사항이 있어서 질의를 한 것입니다.

자세하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 賈基山 答辯올리겠습니다.

먼저 김성구 위원님께서 質疑하신 정보비가 전년도에는 얼마 안된것이 금년도에 와서 대폭 증가 계상했느냐 하는 것에 대해서는 전년에는 저희 環境綠地局이 없었기 때문에 기본적인 소위 보수 성격적인 판공비만 계상되어 있었고, 국이 신설됨에 따라서 사업별 정보비 판공비가 계상되므로 사업부서별로 계상이 되기 때문에 전년도 보다는 많이 增加되었습니다.

그리고 정보비의 집행 계획을 먼저 말씀드리면,

466페이지 정보비 5,700만원에 대한 내용입니다.

우선 그 特殊業務修行 活動費 1,200만원은 공해배출업소 단속에 따른 단속 공무원들에 대한 정보비로 이것은 정액으로 支出되는 內譯입니다.

공해 단속원이 현장에 돌아다니면서 정보활동에 의한 비용으로 하루에 1만원씩 지급되는 것입니다.

환경 홍보활동으로써 500만원이 계상되어 있는 것은 환경대화의 날 운영지도에 필요적 基本經費 정도 쓰기 위한 것이고, 환경 보전시민활동 소위 시민들이 환경보전「캠페인」등등을 하는 협회, 단체등에 대한, 저희들이 격려 支援하기 위해서 계상한 금액이 되겠습니다.

그리고 수질오염 방지 1,000만원을 계상해놓은 것은 상습공해 배출업소의 자료수집이라든가, 대청호 특별대책지역의 지도관리 또는 수계별 폐수배출업소 지도관리 등에 소유되는 경비로써 저희들이 계상을 해놓은 것입니다.

○金成九委員 하여간 붙이기도 잘 붙였어요.

왜냐하면, 대기오염방지, 수질오염방지, 뭐 하는 사람이 하면 되는 것이지, 종목마다 넣어 가지고서 돈을 넣고 그랬어요?

○環境綠地局長 賈基山 그 문제는 저도 예산항목 설정이.

○金成九委員 국장님 ! 자꾸 그대로 읽으실려고 하지 말고, 이것을 누가 읽을 줄 몰라서 묻는 것입니까? 본 위원이 볼때에는 이것을 솔직히 말씀하세요. 내

년 선거때이니까, 시장님 판공비 별로 없어서 그쪽으로 이렇게 해줄려고 하는 것 아닙니까? 냄새가 많이나요 이거? 자꾸 이대로 읽으실려면 뭐하러 합니까? 이거?

○環境綠地局長 賈基山 선거하고 저희豫算하고는 상관이 없는 것이고.

○金成九委員 선거 냄새가 풍기고, 이럴 수가 없다고 이렇게 오르고, 그리고 뭐좀 붙여서 명분을 넣으려면 그럴듯하게 해서 환경분쟁 뭐 수질오염 방지하면 그 하나로 예산을 두드려 맞춰요, 압박하게 뭐 대기오염방지, 수질오염방지, 환경보전 뭐 따로따로 넣어가지고, 그 단속하러 다니는 사람이 하늘만 쳐다보고 공기만 조사하러다니고 어떤 사람은 넷물만 조사하러 다닙니까?

그러니까 이런 行政으로, 왜냐하면 이런 말씀을 드리는 것은 동료위원님들도 그런 말씀을 하십니다만 지금 우리 경제가 허리띠를 졸라매야 할 때입니다.

지금 오죽해야 경제 단체에서는 “쓰쓰이10%절약운동”이라든가 “30분 일 더하기” 이런 운동을 범국민적으로 이렇게 계몽이 되고 활동을 하고 있는 마당에 이런 데에 대해서 豫算浪費나 사치성이나 허울 좋은대로 돌리지 말고 될 수 있으면은 내실있게 써 줄수 있는 이러한 行政의 計劃을 짜줬으면 고마운 뜻에서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

이렇게 보면은요. 조금 안타까운데가 많습니다. 이거 조금 節約해도 되는 데가 있는데, 있는데 하는게 있지만 그것은 이따가 다시 예결위에서 조절이 되겠습니다만 이것을 구차한 변명으로는 끌지 마시

고, 확실하게 얘기를 해주세요. 확실하게?

○環境綠地局長 賈基山 그러니까 정보비라는 것은 사실 뭐.

명수사관은 정보요원이 많을때 명수사관이 된다고 저는 생각하는데요, 이것이 公害防止나 環境保全을 위해서는 情報가 많이 입수할 때, 그 단속도 잘되고 또 그러기 때문에 여러가지 위원님께서 잘 이해가 안가는 부분이 있겠습니까마는 이것이, 어떠한 사안이 똑떨어지게 예측되는 것은 없이 지금 우리가 情報活動을 확실히 해서 公害防止나 水質汚染 對策에 철저를 기하고자 정보원을 최대한으로 활용하기 위한 그러한 目的으로 계상된 것이고, 또 事業費라는 것은 반드시 시장님만 쓰는 것이 아니고 직원들도 쓰는 것이고 누구든지 事業目的에 필요한 活動을 하는 사람은 다 쓸 수 있는 것이기 때문에 좀 너그럽게 이해해 주셨으면 고맙겠습니다.

그 다음에 쓰레기 매립장 조성에 따른 정보비 역시 집단 민원이라든가 주민대응방안에서 다소 경비가 많이 드는 경향이 있기 때문에 거기에 좀 계상을 해 놓은 것입니다. 다음에 468페이지

○金成九委員 쓰레기 장기위생매립장 조성 추진해서 이거 과연 造成推進 旅費 이거 누가 하는 것이죠?

○環境綠地局長 賈基山 國內旅費 540만원 지적하신 것이죠?

○金成九委員 예.

○環境綠地局長 賈基山 쓰레기 위생매립장 조성 추진으로써 여비가 336만원, 이것은 사실 관계부처라든가 현장조사등에 따른 국내여비입니다. 예를 들면 환

경치를.

○金成九委員 이것을 직원들이 하는 거예요?

○環境綠地局長 賈基山 예.

○金成九委員 별도로 다른 인부를 사가지고 하는 것이 아니고?

○環境綠地局長 賈基山 아닙니다. 여비는 공무원들이 쓰는 겁니다.

○金成九委員 여비가 1일에 3만 5,000원 씩예요.

○環境綠地局長 賈基山 여비 단가가 豫算 編成指針에 4일 기준할때는 3만 5,000원 이렇게 3만 5,000원으로써 4일 기준이 3만 5,000원입니다.

○金成九委員 예, 배우는 자세로 물어 보는 겁니다.

○環境綠地局長 賈基山 그다음에 469페이지 정보비는 아까 말씀드린 대로 집단민원이라든가, 관계주민 대응책에 필요한 경비를 쓰기 위한 것이니까 이해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 470페이지,

○金成九委員 資産 取得 간이 소각로 問題?

○環境綠地局長 賈基山 간이 소각로 問題 이것은 사실 저희가 두 대를, 구청에도 내년엔 두 대를 사도록 지시를 했고, 저희 시에서도 두 대를 사도록 해서 지금 매립장에 한 대를 설치하고 보문산 공원에 한 대를 설치를 해서 보문산에서 나오는 쓰레기를 거기에서 자체 처리하고 매립장에서 분리 수거 정착 차원에서 거기에서 가연성을 골라서 거기서 또 태우는 방법으로 해서 우선 소각로의 구청별로 두 대 설치하는 어떤 면에서는 쓰레기를 처리한다는 차

원보다는 시민들에게 계도, 弘報하는 次元으로 그래서 저희가 앞으로는 이 쓰레기 소각로가 性能이 좋고 상당히 效率的이라고 생각된다면은 아파트 신축허가시에 조건부로 만드시 아파트 단지내에 이런 소각로를 설치하는 조건으로 허가를 하면서 아파트 단지내에 가연성 쓰레기는 자체처리하는 것으로 그렇게 확대 보급시키기 위한 하나의,

○金成九委員 아니? 本委員의 質疑는 물론 그것을 擴大하고 하는 것은 그것을 반대하는 것이 아니고 워낙 품목이 비싼 것이기 때문에 시험을 한 대를 해보고서 “야 이거 성능이 좋다. 확실히 좋다” 할 때에는 10대건 20대건 사도 좋죠? 그런데 이거 비싼것을 한꺼번에 두 대 딱 들여 놓고 잘 안된다든가 할 때는 곤란하지 않느냐, 그래서 매사를 짜임새있게 하는 것은 한 대라도 진짜 시동이 잘되고 좋은 性能을 보아가면서 여러 대를 사는 것이 좋지 않겠느냐 하는 뜻에서 얘기를 한 것입니다.

○環境綠地局長 賈基山 위원님 말씀은 충분히 이해를 하는데요.

여기 사실 저희가 2억 5,000만원 한 대를 세운것은 중앙산업에 갖다 놓은 소각로가 상당히 기계가 간단하고 특별한 기술이 없이 기계를 작동할 수 있고 소각능력이 상당히 좋다고 보아서 그런 정도의 소각로로 우선 설치해 보고자 해서 워낙 또 消却能力이 적기 때문에 이것을 많이 살수도 없고 그래서 우선적으로 그렇게 해놓고 消却能力이 큰 것을 다음부터는 해야지 이것은 小規模이기 때문에 그래서 사실 저희가 이름이 간이 소각로라 그렇

게 이름을 붙여 가지고 우선은 구청별로 두대정도만 아마 豫算을 충분히 세우다 보니까 2억 5,000만원이라고 그랬는데 2억 5,000만원까지는 다 안들어 갈 것 같습니다. 실제는 위원님 말씀은 그래서 한대만 우선 사서보고 한대를 추가로 더 사서 설치하는 문제도 적극적으로 검토를 하겠습니다 다만, 豫算 執行過程에서 豫算…….

○金成九委員 아니, 국장님이 볼 때 성능이 좋다는 것을 국장님이 인정을 하면 상관이 없어요.

○環境綠地局長 賈基山 솔직히 말씀드려서 중앙산업에서 갖다 놓은 소각로 그것을 보고 저희들이 자신감을 가진 것입니다.

○金成九委員 알았습니다. 다음은 휴양림시설 관리사무소 신축관계 질의 했습니다.

○環境綠地局長 賈基山 505페이지 「엑스포」 꽃묘 생산을 위해서 다년생이나 1년생이 「엑스포」 개최 년도에 가서 할 것인데, 내년부터하는 것은 예산 과다 계상이 아니냐고 지적하신 것이 이것은 사실 내년에 노변 꽃길 조성을 하기 위한 소위 꽃묘 生産計劃입니다.

그레가지고 다년생은 내년에 生産을 해놓았다가 '93년도에 바로 노변으로 옮겨 심고, 1년생은 나대지나 이런 데에 꽃생산을 해놔서 거기서 꽃씨를 채종을 해 가지고 '93년도에 일제히 전부 심도록해서 사실상은 '93년도에 꽃길 조성을 위한 準備作業으로써 지금하고 있는 것입니다.

그다음 휴양림 관리소 신축문제, 아까 전문위원님께서 지적하신 임야 매각 승인문제는 대단히 저희들이 절차를 이행치

못한데 대해서는 용서를 빙니다마는 사실豫算案 提出時期와 우리가 賣却 計劃 蒐集의 시점을 맞추지 못하다보니까 의회의 승인없이 豫算부터 요구된 우를 범하게 되어서 저희들이 잘못된 것은 사실입니다.

그래서 저희가 執行過程에서는 반드시 議會의 承認을 받아서 執行하고 議會의 承認없이는 적법절차가 缺如되는 行政이기 때문에 議會의 承認없이 執行할 수가 없다는 것을 이해해 주시고, 承認을 해주신다면은 금번 회기내에 議會의 承認까지는 모르더라도 議會에 提出을 하는 것까지는 저희들이 최선의 노력을 다하겠습니다. 용서해 주시기 바랍니다.

○金成九委員 그리고 아까 그 소각로 구입하는 것도 이것이 실상 자산이기 때문에 이것도 공유 재산관리 승인 지방법 제77조 공유재산관리계획 승인 품목으로 알고 있는데?

○環境綠地局長 賈基山 그 문제는 그렇습니다.

지금 정수품목이 정해져 있습니다.

내무부에서 허가를 해가지고 정수품목이 정해진 품목에서 그것을 받아 가지고 하는데 이것은 정수품목이 아니기 때문에 承認對象은 아니라고 저희들이 判斷하고 있습니다.

○金成九委員 전문위원님 그것을 알고 있어요?

○專門委員 金鎮鎬 보충 설명 드리겠습니다.

○金成九委員 예.

○專門委員 金鎮鎬 豫算案을 檢討하면서 資産에 取得으로 항목이 잡혀 있기 때문에

저희는 정수에는 해당되지 않고, 하지만 자산이 아닌가 해서 관계 법규를 많이 공부를 했습니다마는 소각로 이것이 예전부터 주로 많이 사용되던 물건이 아니고 새로 산업 쓰레기가 많이 발생되면서 늦게 신종 기종으로 된것이기 때문에 미처 정수대상에는 올라가지 않은 것 같습니다. 그런데 아까 제가 검토에도 말씀을 드렸습니다만 이 사항은 2억 5,000만원이라는 막대한 예산이 소요되기 때문에 공유재산 관리계획에 승인 품목으로는 지금 지정이 되어 있지 않고 하지만 항목에 자산취득이라고 되어있는 것으로 보면 승인을 받아야 하는 것이, 그리고 地方議會에 承認을 받아서 豫算을 쓰고자 하는 目的은 豫算이 浪費가 되지 않는가? 또는 큰돈을 쓰면서 議會에 承認을 받음으로써 豫算을 과다 支出하지 않도록 하는 그런 법 취지를 볼때, 이것은 承認事項이 되어야 한다고 判斷되는 것이 본 專門委員의 見解입니다.

○金成九委員 그런데 우리 국장 견해는 어찌 틀려요?

○環境綠地局長 賈基山 현재로서는 그런 뜻은 저도 공감을 합니다만 현재 制度的으로 정수품목으로 정해진 것만 承認받도록 對象이 되어 있기 때문에 정수품목으로 포함을 시킨후에 하는 것이 절차상 제도상 옳다고 생각이 되며, 아직은 거기 정수품목에 지정되지 않은한 그렇게 승인 절차를 거쳐야 된다고는 안합니다.

○專門委員 金鎮鎬 豫算 項目에 資産取得으로 들어있는 것이기 때문에, 다른 項目으로 되어 있으면 괜찮은데.

○李鍾奎委員 위원장! 거기에 대한 것

을 본 위원이 잠깐 말씀드릴게요.

○委員長 金善奎 예, 말씀하세요.

○李鍾奎委員 承認이라는 것은 크든 작든 사전承認이 있고 事後承認이 있는데 그承認의 方法에 따라서 다소를 막론하고 아까 말씀은 7,000만원 상당의 만인산 휴게소 같은 그런것은 議會承認을 사전承認을 거쳐야 함에도 거치지 못한 점 죄송하게 생각합니다. 잘못 났습니다.

이렇게 賈國장께서 말씀하시는데 방금이 소각로 같은 경우 한대에 2억 5,000만원 상당의 엄청난 금액임에도 불구하고 이러한 것을 지정품목이다. 아니다. 논하기 전에 당연히 國장은 의회가 구성되고 있는 만큼 아니다 하더라도 예의상, 도리상, 사무절차상, 의결상, 필연코 있어야 하지 않겠는가?

본위원의 소신은 그렇고 모든 일이라는 것은 황시에 있는 겁니다. 즉 새가 나무에 앉을때 비바람 없고 바람 불지 않고, 잔잔하고 아주 포근할때 앉는 것은 말이 없는 것입니다.

바람이 불고 비가 오고 한참 태풍이 부는데 왜 이런때 앉으려고 그러니까? 때문에 앞으로 우리 의회가 있기 때문에 모든 일은 의회에서 사전에 꼭 의결을 거쳐야 한다는것 보다는 우리 보사 위원들한테 事前에承認을 득하는 것이 타당성 있다고 본위원은 생각이 되기 때문에 賈國장께서 하신 말씀은 지정 품목, 정수 품목을 논하지 마시고 앞으로는 그렇게 하겠습니다. 이러면 아주 깨끗하고 시원하고 좋은 대답이 아니겠습니까?

○環境綠地局長 賈基山 그것은 저는 그렇게 생각합니다.

許可나承認이나認可등은 법으로規定된 制度的裝置가 되어 있을때 허가나承認을 득해야 하고 制度的으로 그러한節次를義務化되지 않은 이상은 사전에協議報告를 한다는데 대해서는 저는 공감을 합니다마는許可나承認을 받도록 되어있지 않은 사항을 굳이許可나承認,認可節次등을 반드시 걸쳐야 된다는 것은 제도적 장치가 전제되어야 하기 때문에 제도적으로 그런것도 승인을 받도록 만들어야 되겠다는데에 대해서는 제가 이의가 없습니다마는 현재 그것이 승인을 받도록 되어 있지 않은 사항을 앞으로 제가 승인을 받겠습니다라고 答辯한다는 것은 제 권한 밖에 사항으로 알고 있습니다.

○李鍾奎委員 그런데요, 권한 밖에 사항얘기를 했는데, 제가 權限 밖에 사항인 것은 압니다만, 밥먹고요 사람을 “식사했느냐, 같이 먹어” 이러한 예의가 있는것 아니겠습니까? 바로 제가 그런 예를 들어서 얘기하면, 이거 뭐 끓고 댕어진것이 아닌데 그렇게 答辯하면 왈가불 말도 많이 있지 않은 것인데 그것 시원하게 한마디 對答을 하면 짚고 넘어갈텐데 뭘 구태여 그렇다. 아니다. 이렇게 말씀하십니까?

○環境綠地局長 賈基山 예, 그건 그래서 저희도 생각을 해서 앞으로 制度를 정수품목에 포함을 시킨다든지 또 앞으로 財産取得 범위에 그런 정도도 얼마 이상의 財産取得을 할 때에는 議會協議를 거쳐야 된다는 것은 制度的으로 개선토록 建議를 해서 合理化하도록 제가 적극적으로 노력을 하겠습니다.

○金成九委員 그리고 우리 국장님 見解하고 專門委員 見解하고 좀 상반되는 것 같은데, 이것 가지고 계속 시간만 보낼 수도 없는 것이고, 잘 서로가 노력해서 앞으로는 꼭 承認을 받아야 할때는 실수하지 말고, 사전에 이런 노력을 보여 주셨으면 하는 마음에서 제가 얘기를 한겁니다.

○環境綠地局長 賈基山 예, 알겠습니다. 이걸 제 개인적인 생각입니다.

財産取得의 承認을 받는 범위를 아마 얼마 이상은 財産取得할때는 받아라하는 것을 정해 놓고 이렇게 운영해야 될것 같습니다. 그런 問題도 제가 問題 提起를 할 것을 약속드리겠습니다.

○委員長 金善奎 소각로에 대해서 제가보충적으로 말씀드려야 되겠어요. 당연히 그것은 해야 됩니다.

왜냐하면 시민재산이 1,200만원도 아니고 기십만원도 아닌 것을 갖다가 허가, 인가사항에 들어가 있지 않다 해 가지고 정수물품으로 承認을 안 받는다는 것은 얘기가 안돼요.

당연히 앞으로 국장께서 그것을 벌써 2억 5,000만원이라는 시민 재산이 되는 것인데 당연히 하셔야 됩니다.

○環境綠地局長 賈基山 글썄 제가 지금 말씀드린 것은 그럴필요가 없다고 말씀드린 것은 아니고요. 현재는 제도적으로 그렇게 안되어 있기 때문에 그렇다는것을 말씀드리고, 필요가 없다는 것은 아닙니다.

○委員長 金善奎 그래도 당연히 하도록 노력해야 합니다.

○李鍾奎委員 말씀을 듣고 보니 타당성이 있으므로 꼭 이러한 제도를 다른데에는 없

지만 우리 대전 환경녹지국만은 그렇게 하겠습니다, 할때 훌륭한 국장 답변 아닙니까?

○環境綠地局長 賈基山 알겠습니다.

○委員長 金善奎 다음 質疑 하실 분,

○金成九委員 제 答辯 다 끝났어요?

○環境綠地局長 賈基山 아니요, 공원 가로등이 한대당 100만원씩 계상이 됐는데 상당히 많은 돈이 아니냐?

가로등 설치가 특수한 가로등으로 생각해서 이것이 인정이 되었으나 그 가로등관계는 대단히 죄송스럽습니다만 설치가 어떻게 만들어지는 가로등인가 제가 자세히 모르기 때문에 공원 관리 사무소장으로 하여금, 양해해 주신다면 답변드리도록 했으면 좋겠습니다마는 이것이 특수가로등이기 때문에 값이 비싼 것입니다.

○公園管理事務所長 田平圭 금년도에도 가로등을 설치했는데요.

그것이 금년에 83만원에 했는데요, 동 파이프 기둥으로 하면 150만원든다고 합니다. 알미늄으로 하기 때문에 내년도에는 90만원 넘지 않을까하는 생각입니다.

○金成九委員 예, 알았습니다. 이상입니다.

○委員長 金善奎 남용호 위원님 질의하세요.

○南鎔浩委員 우리 가국장 연일 행정감사 받으랴, 본예산 내놓으랴, 그런데 가만히 들으니까 헛소리가 자꾸 나오고 정신이 없는 것 같은데 관계 과장들이 메모를 해서 국장한테 제대로 내놓아 주시고, 본위원이 오늘 묻는 것은 어디까지나 솔직하게 서로 얘기가 되어야 일이 제대로 되어 나가지,

이것이 제일 중요한 것이 쓰레기 정책인데 이것이 잘못되다 보면은 너나 할것 없이 다 걱정되는 일이고 더더군다나 지금 豫算을 다루고 있는 이 마당에 상당히 걱정이 안될 수 없습니다.

그렇기 때문에 기탄없이, 그리고 우왕좌왕하는 말씀 하시지 말고 똑까놓고, 사람이라는 것이 똑까놓고 살아야지 괜히 엉뚱한 소리 해보았자 안되는 것이고 그런데 분위원이 한가지 걱정이 되는 것은 豫算도 豫算이지만 분위원이 항시 그런 걱정도 한일입니다만 일을 「팀웍」을 환경녹지국에서 과연 「T/O」에 맞게 적재적소에 국장이 알아서 요사람은 요렇게 하고 저 사람은 저렇게 하고 또 사람이 모자라면은 윗분들하고 상의를 해서 일을 하계끔 해야 하는데, 본 委員이 거기는 행정직이 몇이고 보전직이 몇이나? 먼저번에 대답을 했는데, 과연 이것이 실행이 몇달이 됐을 적에 이것이 실행이 되어가는 것인지?

또 요전에 시정질의에서도 모의원이 여러 국장을 대고 “서기관급 가모국장도 낙하산식 내무부 인사다” 이런것을 들을 적에 가모 국장이 누군가 했더니 바로 우리 주무 가국장인 것으로 제가 알고 있는데, 이러한 얘기가 자꾸 오고가면 예산 다루는데도 걱정이 됩니다. 과연 이사람이 잘할런지? 어떻게 할런지? 그러니까 豫算은 내놓고서, 똑까놓고 잘 되어 가는 것으로 알아야 돈이고 뭐고 해서 일을 하계끔 하는 것이 아닌가? 이런 걱정이 되어서 말씀을 드리는 것이니까. 제가 市本청 豫算 모 담당관한테 고위급 간부한테 들은 얘기입니다.

그런 것이니까 이것은 서로가 거짓말없

이 얘기가 털어 놔 줘야 할거예요.

그러니까 이것을 메모를 해서 말씀을 해주시기를 바랍니다. 여러가지 묻지는 않을 거예요. 간단하게 하고 진짜 중요한 부분을 물을테니까, 걱정도 되고 과연 이렇게 해서 어떻게 할것인가? 아니면 우물우물 넘어가면 이번 豫算은 기필코 이건 이래서는 안되겠다 하는 각오하에서 분위원이 물어보는 것이니까 허술하게 넘기지 말아요?

470페이지에 주요사업비에서 시설비라고 해 가지고서 금고동 쓰레기 장기위생매립장 조성공사 豫算으로 114억원을 책정을 했는데 본 豫算의 使用計劃을 설명을 해 주고, 매립장 조정 완료 시기와 현재 推進하고 있는 事項에 대한 說明을 바랍니다.

왜냐하면 자꾸 우물우물 말로 때우고 넘어가려고 하니까 걱정이 돼요. 돈도 114억원이라는 엄청난 돈을 갖다가, 그렇다고 금년부터 쓰레기가 들어가는 것도 아닌데, 이것을 얘기해 주시고 대덕구 신대동 쓰레기 소각로 설치 소요사업비 22억원 중 대전시에서 1억 7,300만원을 부담을 하기로 된것 아닙니까? 먼저번 감사에도 나왔는데, 91년 1월 준공 시험가동을 시도했으나 가동되지 않은 것으로 알고 있는데 막대한 豫算만 낭비한 것이 아닌가?

이건 완전히 실패한 것으로 봅니다.

현재 갑천 우안도로 공사로 위치가 부적당하다고 보는데, 이전 計劃은 없는지? 거기에서 봐왔자 되지도 않는것 매일돈타령하고 이런것이니까 분위원으로서 걱정이 됩니다.

대전시에서 앞으로 19억 2,900만원을 나

머지 돈을 부담을 하게 됐는데, 이 앞에 돈 114억원 중에서 그쪽으로 갚아주는 것이 아닌가? 본 委員이 들은 얘기가 있어서 그러는 것이요.

예산담당관이 당시에 누구라고는 얘기 안해, 그러니까 그돈을 여기에 올려 놓고서 갚아 버리는 것은 그돈으로 갚는 것은 아닌가? 실패는 했으니까 어떻게든지 이것을 때워 넘어 갈라고 그러는 것이 아닌가? 이것을 명확히 답변을 해 주시고, 만약에 이것을 우물우물 넘어가게 되면 이것이 돈이 얼마입니까 지금? 그렇다면 이것이 예산이 이렇다면 정말로 생각해 볼 문제가 아닌가 본위원은 생각이 됩니다.

그리고 471페이지에 주요 사업비해서 민간에 대한 대행 사업비라고 했는데, 이거 뭐 쓰레기 잘되면 걱정이 없어요.

그런데 신대동 쓰레기 매립장 조성비로 25억 1,487만 6,000원의 막대한 豫算을 책정했는데 開發工事와 각 구청간 청소대행 契約에서도 매립조성비가 책정되어 있는 것으로 알고 있는데, 매립장 조성 책정 산출기준을 어떻게 정해서 본예산을 책정했는지? 이것도 말씀해 주시고 466페이지 경상사업비 정보비 이렇게 되어 있습니다.

5,700만원, 일만 잘되면 상관없는데, 걱정이 아까 서두에서도 말씀했지만 이러한 여러가지 연관관계를 볼 적에 과연 걱정이 안될 수가 없어요.

공해 배출업소 특수업무수행 활동비중 6개 사업에 5,700만원의 豫算을 책정했는데, 使用計劃을 구체적으로 두리몽실하게 하지 말고 이것을 어디다 쓴다는 것을 구체적으로 얘기를 해야지 그냥 보니까 두리몽실

해 놓았는데, 이것 몇가지만 저는 물어 볼 랍니다.

그러니까 만일에 대답이 엉성하면 이 예산은 어려운 것으로 국장은 명심해야 할 것입니다.

○環境綠地局長 賈基山 답변올리겠습니다.

먼저 「팀웍」을 정비해야 할 것이 아니냐는 지적 말씀에 대해서 말씀드리겠습니다.

지난번에 제게 직접 環境保護課長이나 環境綠地局長을 環境職으로 바꿀 용의는 없느냐라는 質疑에 대해서 저는 긍정적으로 檢討되어야 할 사항이라고 答辯드린 기억도 있습니다만 그후에 저도 시장님께 南위원님의 의견을 충분히 보고를 드렸고 저도 그럴 필요가 있다고 하는 말씀을 시장님께 보고 드린바 있고, 앞으로 내년에 환경청과 시, 도간의 환경보고 업무가 조정이 되면서 기구 문제등도 검토되고 있는 것으로 알고 있기 때문에 그런 問題도 그때가면은 어느정도 해결이 되지 않을까 이렇게 전망을 하고 있습니다.

양해해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 470페이지, 쓰레기 장기위생 매립장 조성공사로 114억이 계상되어 있는데, 그내역이 무엇이나 하셨는데, 114억의 사용은 우선 토지매수 쓰레기 매립 조성지 매수 토지감정 수수료로 한 5,000여 만원이 소요될 것으로 豫想된 것이고, 사업지역내 보상비로 약 110억 정도가 우선 조성지내 보상비로 쓸 계획으로 요구된 豫算임을 이해해 주시기 바랍니다.

현재 금고동 쓰레기 매립장은 지난번에도 간략하게 말씀을 드렸습니다마는 현재

4개 부락의 주민들이 현재는 매립장이 들어오는 것을 기정 사실화하는 그런 경향이 있고 확실하게 자기들이 환영하고 동의서까지 쓰고 동의한다는 말은 않습니다만 이제는 기정사실화로 보고 4개 부락에 대한이주 보장 대책을 세워달라, 영향평가에 따라서 되고 안되고 나중에 가서 어디는 되고 어디는 안된다 하는 얘기는 인정할 수가 없다.

4개부락을 이주 보상 책임을 진다는 약속을 하라고 해서 지난 12월 6일 구의회 의장과 의원 한 분하고 주민 대표 10명과 시장과의 대화에서 4개 부락을 이주 대상으로 한다라는 시장님이 약속했기 때문에 현재는 주민들도 상당히 긍정적으로 받아들이면서 필요에 따라서는 적극적으로 협조할 용의도 어느정도 생각이 바뀌어지는 경향이 있음을 이해해 주기 바랍니다.

그다음 신대동 소각로는 실패가 아니냐, 이전대책은 없느냐? 하는 말씀에 대해서는 19억 2,000만원을 저희가 추가로 부담을 하도록은 되어 있습니다.

실제로 그런데 아까 남위원님께서 지적하신대로 114억 중에서 그것을 사용료에 대한 것은 아까 말씀드린 바와 같이 그런計劃은 없고, 19억도 그 소각로가 성공이 되어가지고 우리가 인수할 때에 가서 支給하도록 되어 있지, 그것을 인수 전에는 우리가 支給할計劃이 없습니다.

그러기 때문에 저희는 그래도 소각로가 절실한 심정에서 그것이 성공되기를 참 오매불망 기다리고 있는 심정이고 연말까지는 어떻게 가동을 내년부터 실제 가동을 해보면 5, 6개월 이상 가동 성적을 보

아 가지고 그때 저희가 인수를 결정할 계획이기 때문에 그것을 소각로로써의 구실도 못하는 사항을 돈을 주고 인수할 그럴 계획은 추호도 없고 그럴 생각도 없음을 양해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 471페이지 신대동 쓰레기 매립장조성 신대동 임시 매립장 조성비로 개발공사에 지원하는 예산으로써 25억 1,400만원이 되겠습니다마는 이 25억 1,400만원의 소요 내역은 매립장 조성공사로써 1만 4,000평에 대한 12억 3,500만원이 소요되는 것으로 보았고, 침출수 오수관로 시설이 1,800만원, 매립지 차수막시설이 2억 5,200만원, 매립장 조정공사비가 7억 5,900만원, 장비임차 8,000만원, 설계용역비가 8,900만원 기타 잡비로 해가지고 소요되는 것이 25억 1,400만원으로 계상되어 있습니다.

다음에 466페이지 정보비 문제는 아까 김성구 위원님께서도 질의하신 내용입니다만 좀 저희들이, 아까도 말씀드리다가 김성구 위원님께서 납득이 안가는 말씀이라고 지적을 해 주시고 해서 말씀드리다 말았습니다마는 사실 환경보존 활동에서 환경대회의 날 운영이라든가? 환경보전 시민활동 전개 등에 수질오염 방지를 위해서는 저희가 해야 될일이 상습공해배출업소의 정보자료도 수계별 3대 하천의 폐출업소 지도관리등에 따른 환경 모니터요원들의 활동을 지원하기 위한 등등에 필요한 경비이고 또 환경 분쟁 조정 위에서도 주거지역내에 공해배출업소가 있을 때 잘 아시는 바와 같이 대전 피혁이라든가 등등의 주민들에 대한 대책비라고 이해

해 주셨으면 좋겠습니다.

대기오염방지등을 위해서는 환경모니터 요원들의 적극적인 활동지원을 위해서 격려하고 또 피해 주민들한테도 어떠한 보상적 차원의 격려금이라든가 뭐라도 지급을 해줄때 비로소 신고가 철저히 되고 신속하게 된다는 그런 차원에 쓰기 위한 경비고 또 공해 배출업소 근절 대책으로써는 특정유해물질 배출업소의 정보자료를蒐集하는데 필요하다고 생각하고 있으며, 환경분야나 민간단체에서 활동하는데도 적극적인 시의 지원이 필요하다고 생각하고 위생업소 등에 환경보존활동에도 적극적으로 참여를 유도하기 위해서는 그런데에도 경비가 좀 소요된다고 하겠고 또 산업폐기물 재생이용 정보교환 센타를 저희들이 설치 운영해 가지고 산업폐기물을 재활용할 수 있는 그런 정보가 없어가지고 자기가 배출한 산업 廢棄物을 무단 방류하는 이런 사례를 줄이는 반면 재활용 차원에서도 우리가 신고센타를 만들어서 정보교환도 해주고 하는 일도 적극적으로 할려고 합니다.

또 산업체 상품 포장지에 環境保存 標語라든가 이런 등등을 하도록 해서 저희들이 환경보호 활동에 적극적으로 임해 보고자 그런 것이 좀 이해하기 어려우시겠습니다마는 정보비라는 것이 우발적으로 생기는 사건이라든가 이런 등등에 대처하는 경비이고 또 저희들이 계획적으로 그런 시민이나 단체등에 대한 정보활동 자연보호「캠페인」등을 적극적으로 지원하기 위해서 필요한 경비를 계상해 본것임을 널리 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○南鎔浩 委員 예, 그것은 내가 알아듣겠는데, 돌아다니다 보면 돈쓰는 일니까 그것은 알아듣고, 신대동 소각로가 만에 하나 본위원회도 그렇고 우리 시민이 전부 열망하는 일이기 때문에 성공이 되어야죠? 12월말까지?

지금 아까 가국장이 12월말까지는 성공을 전제를 해 놓고 대답을 한것으로 아는데 또 성공이 되어야 하겠죠?

그런데 본위원이 듣기에는 거기 같이 투자한 업자들이 이것은 어렵다 우리가 투자한 것 본전도 안되게 생겼으니까, 하고 이돈을 요구를 한다는 얘기를 들었습니다.

“돈을 내 놓아라” 그런데 지금 주무국장은 그냥 “꼭 성공됩니다.” “됩니다” 계속하다 보니까, 본위원이 듣는 것으로 보아서는 이 금고동 쓰레기 매립장 조성비 114억 이라는 돈을 예산에 올려놓고 그 돈에서 19억이 나가는 것이 아니냐?

값는 식이 아니냐? 본 위원은 그것이 걱정이 되어서 그렇지 그것이 아니라면은 걱정될것도 없는 것이지.

○環境綠地局長 賈基山 그것은 절대로 아님을 말씀을 드립니다.

○南鎔浩委員 아니? 목을 내놓고 한다면은 본위원은 믿는 것이고 우물우물 그냥 답변하는 것이 시원찮고 말어요, 기운이 쭉 빠져가지고 그러니까 걱정이 안될 수가 없다 이거요.

○環境綠地局長 賈基山 그것은 절대로 아닙니다.

114억에서 신대동 소각로 설치 경비를
○南鎔浩委員 아니, 값아도 할 수 없는 거요?

그러니까 특까놓고 여러 위원들 있는데, 빗을 졌는데 이게 실패가 됐으니까, 이렇게 해서 예산에서 제해서 저쪽으로 넘기는 것입니다. 하더라도 어떡할꺼요, 그냥 넘겨줘야지. 그러니까 우리는 알고는 지나가자 그거요?

○環境綠地局長 賈基山 절대로 아닙니다.

○南鎔浩委員 기대를 하는 거지, 100% 믿을수는 없고?

○環境綠地局長 賈基山 100% 저희가 보장할 수는 없지요.

○南鎔浩委員 그러니까 이것이 걱정이 되는거요, 돈은 틀림없이 저쪽에서 참여업자측에서는 1,2억도 아니고, 몇 수십 억을 내놓아라, 그러니 가국장은 내놓기는 내놓아야 되겠는데, 이 윗 양반들하고 짝 짝궁 해가지고 豫算을 이렇게 한 것으로 알고 있는데, 지금 아니라고 저렇게 오리발을 자꾸 내놓고 앉았는데, 조금 가면 이거 속보이는 것ियो. 그러니까 특까놓고 얘기해서 그쪽으로 가는 것인지? 저쪽으로 쓰는 것인지? 이것은 분명히 하자 이거요, 돈이 많은 돈이니까.

○環境綠地局長 賈基山 그것은 협약 내용에도 성공을 해가지고 그것이 소각로로써의 성공이 됐을때 그돈을 주도록 협약이 되어 있기 때문에,

○南鎔浩委員 그리고 아까 본위원이 처음부터 걱정했지만 죽기 살기로 이런 여러가지 일들을 보나 뭐로 보나 어떻게든지 이런 엄청난 예산을 책정을 해주면 이것을 목을 걸고 할랍니다 하고서 무엇인가 힘있게 해야 하는데 “이것은 100% 못

믿습니다. 어찌고” 이러니 이거 예산심의를 해주어야 할런지? 우리도 힘이 안나는 거요.

특 까놓고 “죽기살기로 할 랍니다.” 말에 걱정하지 말라든지 해야지 말여 100% 못 믿기는 왜 못믿어? 믿어야지?

○環境綠地局長 賈基山 저희는 그것을 성공할 것이라고 100% 전망해서는, 위원님 께서 그것을

○南鎔浩委員 아니? 혼날때는 혼나더라도 말여, 100% 믿습니다. 이렇게 하고서 해야지 신이나지 죽어라고 돈 몇 수십억 갖다 놓고서 지금와 가지고, 12월 말이면 얼마나 남았어? 그렇잖아요? 우리 위원들 힘도 생기게끔 해줘야 이것도 신나게 우리가 도와 줄 것도 도와주지?

○環境綠地局長 賈基山 그것은 성공될 것으로 믿고 저희들이 열심히 하고 있습니다. 믿어 주시기 부탁 드리겠습니다.

○委員長 金善奎 남위원님 ! 국장께서 지금 의회에서 발언하는 것입니다. 그러니까 실언은 안할테니까 자금의 유용은 아마 이자리에서 분명히 답변을 했으니까 믿어주시는 것이 좋을 것 같습니다.

그리고 잠시 위원들간의 協議 關係로 정회코자 합니다.

잠시후에 질의 答辯을 계속하도록 하겠습니다.

會議는 11시 35분에 속개하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(11시 25분 정회)

(11시 36분 속개)

○委員長 金善奎 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

質疑하실 위원은 質疑를 계속하여 주시기 바랍니다.

○李起雄委員 위원장!

○委員長 金善奎 예, 리기웅위원 질의하세요.

○李起雄委員 리기웅 위원입니다.

여러 위원님들께서 많이 하셨기 때문에 중복될 가능성도 있고 해서 피해서 하겠습니다.

먼저, 내년도 대전시에서 배출되는 쓰레기 양은 몇%나 증가할 것으로 생각하시나요?

○環境綠地局長 賈基山 매년 저희들이 한 10%가 증가되고 있는 것으로 보고 있습니다.

그래서 지난번에 대학생들을 시켜서 매립장에 한 15일간인가? 얼마를 하는 것을 실태 조사를 양이라든가 모든 것을 실태 조사를 시켰습니다 그결과는 아직 안 나왔습니다. 그래서 곧 결과가 나오겠습니다.

1년에 저희가 두번씩 조사를 하고 있습니다. 그런데 그동안에 경우로 보서는 1년에 한 10% 정도 증가하는 것으로 보고 있습니다.

○李起雄委員 10%, 내년도에는 둔산지구나 이렇게 자꾸 시세가 확장되기 때문에 쓰레기 배출량은 더 많을것 아닙니까?

○環境綠地局長 賈基山 그렇지요.

○李起雄委員 그런데 내년도에 폐기 처분될 쓰레기차는 몇대나 됩니까?

○環境綠地局長 賈基山 내년도 증가 계획이 구청에서 직접 사는 것이 150여대.

○李起雄委員 아니? 폐기처분될 차?

○環境綠地局長 賈基山 폐기되는 차요?

○李起雄委員 예, 쓰레기 내년에 못쓰는 폐기되는 차도 있지 않습니까?

○環境綠地局長 賈基山 그러니까 대체 폐차를 하는 거죠?

○李起雄委員 그렇지요.

○環境綠地局長 賈基山 대체 폐차하는 것이, 5년이 경과된 차는 대체 폐차 대상으로는 내년에 33대를 대체 폐차를 하게 되어 있습니다.

○李起雄委員 왜냐하면 '92년도 예산을 보면은 4.5톤 압축진게차 5대, 6.5톤 압축진게차 10대를 구입할 계획으로 되어 있는데, 이 15대는 현재 생활 쓰레기 수거차 현재 보유하고 있는 것에 약 얼마돼요?

○環境綠地局長 賈基山 현재 보유하고 있는 것이 5년 이상 경과된 차를 대체 폐차하는데 압착식 차로 교체해 주고 그것은 시에서 직접 사주는 것이고, 나머지는 구청별로 車輛 購入 計劃이 있기 때문에, 내년에 전체적으로 증가되는 차량은 한 150여대 이상이 증차됩니다, 전체적으로는.

○李起雄委員 구청에서 하는 것까지 전부?

○環境綠地局長 賈基山 우리 계획에 있는 것은 시에서만 사주는 것만 얘기하는 것이죠.

○李起雄委員 시에서 해 주는것만 볼적에는 한 7%정도 增加되지 않나 이렇게 생각이 되는데.

이것은 대전시내의 연간 쓰레기 增加되는 것에 못 미치는 것 아닙니까?

아까 말씀대로 약 10% 정도 증가된다

고 볼때?

○環境綠地局長 賈基山 그렇지요. 지금 현재 장비나 人力이 현재 쓰레기를 원만하게 처리하는 만큼 미치지 못하고 있는 것이 사실입니다.

그래서 계속 인력도 증원하고 장비도 증차를 해야 될, 필요성이…….

○李起雄委員 왜냐하면 지난번 감사때로 국장께서 쓰레기 수거의 지연은 전적으로 인력과 장비 부족 때문이라고 答辯하셨거든요.

그렇다면 이런 식으로 豫算을 책정하신다면 인력과 장비 부족을 누구의 탓으로 돌릴수가 없지 않겠어요?

쓰레기 수거 차량을 더 과감하게 증차해야 되지 않겠는가 이렇게 생각되어서입니다.

그리고 여러 위원님께서 말씀하셨지만 정보비와 특별판공비 말입니다.

물론 신설된 국으로써 확충인원으로 인해서 증액 부분도 물론 있겠지만 이해 할 수 없는 부분이 너무 많아서 말 자체, 단어자체가 이상한 것 같아서 말씀드릴까해요.

여러 위원님께서 말씀하셨는데 466페이지에 보면은 특수업무 수행활동비라고 되어 있거든요.

그런데 그 액면은 여러 위원님께서 말씀하셨기 때문에 말씀은 안들이고, 5,500만원이 증액됐는데, 거기에 대해서 보다도 水質汚染防止나 大氣汚染防止등이 이 환경녹지국에서 특수업무 입니까? 본연의 업무 아니에요?

○環境綠地局長 賈基山 이 특수 업무하

고 그 밑에 사항하고는 별개의 것입니다.

○李起雄委員 아니? 수질오염방지 대기 오염 방지등이 특수업무이냐? 이 얘기에요.

○環境綠地局長 賈基山 아닙니다. 우리 豫算 編成指針에 특수업무 활동비라고 해가지고 단속규제 업무 담당 공무원에게.

○李起雄委員 아니, 글썄 다 그것이 환경녹지국의 본연의 임무 아니냐 이거죠?

○環境綠地局長 賈基山 그렇죠.

○李起雄委員 그런데 왜? 특수 업무라고 해가지고 했나?

또 그 밑에도 보면은 1,000만원씩 일률적으로 배당이 되어 있는데 그것이 우습지 않느냐?

특수업무라고 까지 해놓고 어때요?

○環境綠地局長 賈基山 위원님 분명히 여기서 구별해 주시라는 것은 위에 특수업무는 아까도 제가 말씀드리다시피 이것은 소위 정액으로 규제나 단속, 심야영업 단속 공무원들이라든가 심야에 자기 근무시간외에 그런 임무를 하는 사람들을 보고 특수업무 수행활동비다 해가지고 정부로부터 예산편성기준을 해가지고 실제 근무일수에 따라 지급하되 월 20만원한도내에서 지급하라. 그렇게 되어 있는 것이 특수업무이고, 그 밑에는 일반수행업무에 따른 정보비가 되겠습니다. 그런데 일률적으로 1,000만원, 2,000만원 정보비 라는 것이 어떤 물품구입하는 것 같이 몇천, 몇백, 몇십원 이렇게까지 할수가 없기 때문에 단위는 그런식으로 물가기준 품목별 단가가 있어서 세워지지 않을 때 때문에 그렇게 세워지는 것이고.

○李起雄委員 그것은 그렇고요. 말자체가 특수업무라고 본 위원이 생각하기로는 환경녹지국의 본연의 업무인데 특수업무라고 꼭 붙여서 얘기했다는 것이 좀 석연치 않았고 469페이지만 해도 그래요. 장기위생 매립장 조성업무추진이니 하면서 일률적으로 1,000만원씩 계상되었던 것을 보았고, 지금 또 바로 그 밑에 보면은 특별관공비 관에도 장기위생 매립장 조성지역 사업추진 이 事業推進, 造成業務推進 이래가지고 150만원이 또 올려놓았거든요?

이것이 推進, 推進이 뭐가 조금 달라서 이렇게 이름만 계속 바뀌서 했느냐?

○環境綠地局長 賈基山 무슨 말씀이냐면 정보비와 특별관공비는 특별관공비는 원칙적으로 영수증이 붙어야 되는 것입니다.

○李起雄委員 아니, 본 위원이 알고 싶은 것은 조성업무 추진하고 造成地域 事業推進과 무엇이 다르냐?

○金成九委員 숫자 나열해 놓으려니까 만들어 놓은거죠 뭐.

○李起雄委員 숫자 나열해 놓기 위해서 그렇게 했다면 묻지 않겠어요.

○環境綠地局長 賈基山 아니, 그런 것은 아닙니다.

숫자를 나열하기 위하여 임의로 작명을 한 것은 아니지만 실제 저희가 잘 아시는 바와 같이 주민들 데모한번 하면은 거기에 부수되는 경비는 저희가 실질적으로 말씀을 구체적으로 드릴 수 없습니다만 이것이 상당한 경비가 소요되고 있습니다.

○李起雄委員 사실 정보비나 특별관공비를 놓고 이제까지 얘기가 참 많았는데요. 본 위원이 생각하기에는 그래요. 뒷사람들

이 배정을 하라고 했더라도 무엇인가 생각할 점이 있지 않겠는가?

사실상 시장이 여기 나와서 豫算 審議를 한다고 하더라도 이것 참 낮 뜨거워서 깎을라고 하지 않겠는가?

이렇게 보여지는 면이 너무나 많기 때문에 본 위원이 묻는 것입니다.

○金成九委員 다른 국은 정책적으로 이렇게 협조가 된 것으로 알고 있는데 환경녹지국장님은?

○環境綠地局長 賈基山 그런 것은 없습니다.

어디 뭐 너희들에다 이것 좀 세워달라 뭐 그런 식의 예산 편성은 안했습니다.

저희가 그래도 이런 일을 하기 위해서는 이런 경비를 어느 정도 확보를 해놓고 해야 원활하게 업무를 추진 할 것이다 하는 생각을 가지고 한 것이죠.

○李起雄委員 예, 좋습니다. 그리고 환경녹지국만해도 그래요. 정보비하고 특별관공비 증가분이 전부 따져 보니까 1억 1,900만원 정도 된 것 같아요. 증가된 것이? 이 증가분만 가지고서도 참 신속한 쓰레기수거를 위해서 아까 말씀드린 4.5톤 압출진게차 이런 것을 두 가지 6.5톤짜리 해 가지고 15대 구입할 것으로 예상이 되는데, 이런 것은 정보비나 특별관공비 이것을 그쪽으로 돌린다면 갑절은 더 구입할 것 같은데, 어떻게 국장께서 그렇게 할 계획은 없으세요?

○環境綠地局長 賈基山 저는 정보비 관공비라는 것이 써도 되고 안 써도 되는 경비가 아니냐? 그렇게.

○李起雄委員 본 위원의 얘기는 증액된

부분을 가지고 얘기하는 거요.

○環境綠地局長 賈基山 증액은 아까도 말씀드리다시피 환경녹지국이 신설이 되고 하다보니까 또 사업소도 신설이 되고 하다보니까 돈이 들어가는 것인데요. 이것이 그동안에 없던것이 새로 생기니까 그렇게 보이지, 이것이 전부 사업정보비지 이것이 무슨 자기 품위 유지를 위한 정보비는 아닙니다.

그렇기 때문에 사업을 수행하기 위해서 수반되는 경비가 필요하다고 판단되어서 요구된 예산이기 때문에 좀 가능하면 많이 도와주시면 고맙겠습니다.

○李起雄委員 이상입니다.

○李鍾奎委員 위원장!

○委員長 金善奎 예, 이종규위원님 質疑하세요.

○李鍾奎委員 수고 많으시네요, 가국장!

우리 얘기는 짚고 넘어가고 끊고 맺어지는 맛이 있어야 하는데 “찍을라는 황새, 안찍힐려는 우렁” 같습니다.

저희들이 여기서 묻는 것은 이때까지 흘러간 물은 전부 덮어두고 저희들이 이제 7월 8일부터 110만 인구의 지지를 받아 가지고 이 자리에 와서 옳고 바르냐? 과연 내가 낸 세금이 과연 정수를 해가지고 옳고 바른 곳곳에 쓰여져 있는가? 없는가?

여기에 대한 것을 바르게 하자는 뜻에서 저희들이 審議하는 것입니다. “꼭 %다 하는 흰색깔이 쥐색깔이다” 우리가 그렇게 여기는 것은 아닙니다.

이것이 어제 흰 색깔이다. 이렇게 지금 환경국에서는 제시하고 저희들이 보면 “야 이거 어제 쥐색깔인데?” 이러한 미비

점에 대해서 지금 묻고 “그렇다, 아니다”를 양단을 지금 판가름을 하는 것입니다.

제가 어제도 말씀을 드렸지만, 여러 우리 국장이하 과장, 계장님들도 이 공무원직을 떠나면 대전직할시 시민임에는 틀림 없습니다.

사업을 하다 보면은 세금을 내게 됩니다 똑같은 심정일 것입니다. 우리가 알고 넘어가고 봐줄 것은 과감히 봐주고 끊을 것을 과감하게 끊어야 되겠다. 그 얘기입니다.

그러면 아까 우리 김성구 위원님이나, 남용호 위원, 또 리기웅 위원께서 아주 좋으신 말씀 하셨는데 환경국은 대전직할시청 각국 어디보다도 256%가 증가가 됐습니다.

'91年度 對備 '92年度 豫算이 엄청난 것으로 되어 있는데, 실례를 들어서 아까도 우리 위원들께서 항상 말씀하시지만은 지금 때가 어느 때입니까?

우리 잘살아 보자, 덜 써 보자, 양치물도 한사발에서 반사발로 줄이고, 우리가 세수물도 한대야로 하던 것도 반대야로 해보고 어떻게 우리가 環境을 汚染하고 公害를 防止하고 地球를 살려보자. 우리가 참 자연녹지를 훼손하지 말자.

이렇게 온 국민은 구호에 실지 행동을 많이 하고 있는데, 때문에 새마을 훈장도 타고 참 아주 엄청난 업적을 세워서 대통령상을 탄 사람도 있거니와, 그 반대에 비해보면 저희들이 91년 7월 8일 이전것은 법률상에 서류를 보지 못하게 되어 있습니다.

그러면 '92년도 금년에 豫算을 議決한 부분은 내년 이맘때 보면은 사실 조사가

다 됩니다.

그렇지 않습니까? 그와 마찬가지로인데, 우리보다 더 명확하기 위해서는 256%가 增加되는데 그 부분에서 제일 많이 增額된 부분이 묘목, 중목, 대목대, 약 90억 상당, 또 그외에 232, 234, 232가 1억 1,892만원, 234가 3,299만원 「토탈」 해서 1억 5,191만원인데, 이러한 것은 이 情報費라는 것은 그렇습니다.

아까 국장께서 말씀하시는데 有形 無形의 그림자, 그런가? 안그런가? 이것을 옳고 바르게 알기 위해서 職員이 나가서 調査도 하고 또 어떤 업소는 어떠한 公害物이 나오는가? 즉 제보자도 뒤가지고 돈을 쥐가면서, 정확한 「인퍼메이션」 情報를 접하는데, 즉 情報費라고 말하는 것입니다.

특별관공비라 함은 豫算 밖에 豫備費를 뒤 가지고 아까 국장께서 말씀하시는 것과 마찬가지로 예를 들읍시다. 데모가 있을 때는 말 못할 환경이 많이 있겠죠? 일일이 달랠라니까 하다 못해 씹씹이 조금 조금 많이 들어갈 것입니다. 만약에 데모가 없었다면은 여기서 議決해준 금액은 어디로 가는 것인지?

그것도 한번 깊이 생각해 보시고 答辯해야지? 무조건 그냥 無責任하게 그렇게 答辯하시면 안됩니다. 그리하여 보사나, 복지나, 大田直轄市 전반 저희들이 보니까 목232, 234가 엄청나게 기제가 되어 있어요? 솔직히 말씀드려서 이 자리에 앉아 계신 公務員들께서도 아, 역시 시의원들 110만 시민을 대표할 수 있는 사람들이구나, 마음으로는 그렇게 생각하실 것입니다.

그러니 과감하게 실례를 들읍시다.

469페이지를 보면 模範環境 管理要員, 또 모범환경 산업체 시찰 연예인 초청, 보상, 악단 출연비, 이렇게, 이거 솔직히 말해서 낭비라고 생각합니다.

물론 해야만 되겠지만은 본위원이 아까 말씀한 바와 마찬가지로 10% 덜쓰기, 30분빨리 나가서, 30분 늦게, 이렇게 할 때 옛날 91년도 계획했던 그 「프로그램」 그 計劃 자체에다가 내년도도 이렇게 지금 社會가 變化가 있음에도 불구하고 무사안일주의로 이렇게 計劃을 세웠다는 것은 심의하는 본위원으로써는 좀 달라져 왔으면, 이러한 생각이 좀 들어갑니다.

솔직히 말씀을 합시다. 우리끼리 제일 내년에 지금 환경국에서 豫算이 많이 들어가는 것이 녹지 아닙니까? 綠地分野?

綠地課長님 내년 묘목대가 얼마입니까?

○綠地課長이강호 저희가 묘목 대금이,
○李鍾奎委員 중목대, 대목대 다해 가지고?

○綠地課長이강호 지금 묘목비가 말씀이죠, 저희가 묘목금은 책정은 없어요. 없는데, 묘목대의 책정과정은 원칙적으로 산림 규정에 대별합니다. 원칙적으로 산에 심은 것인데, 물론 이 가운데에는.

○李鍾奎委員 조경, 환경하는데.

'93 「엑스포」를 對備한.

○綠地課長이강호 그 關係는 지금 저희가 어떻게 하나면 아까 말씀드린 제가 꼭 말씀드릴려고 합니다.

산림청소관에 관계되는 산림수종관계는 산림청에서 告示價格이 나옵니다.

○李鍾奎委員 아니, 그것은 그냥 두고

'93 「엑스포」를 대비한 환경 조정.

○綠地課長이강호 예, 이 위원께서 말씀하신 도시 녹화 事業關係는 요것이 일정한 價格이 지금 없으니까 저희가 어디에 다 근거를 두느냐면 조달청에서 나오는 고시가격이 있어요.

○李鍾奎委員 제가 묻고자 하는 것은 「토탈」 '93 「엑스포」에 조경환경 目標대가 얼마나 이것입니다.

○綠地課長 이강호 目標대만 말씀하시는 것이예요?

○李鍾奎委員 예.

○綠地課長이강호 그 關係는 계산해 보아야 알겠네요.

○李鍾奎委員 이번, 여기에는 안들어가고 있습니까?

○綠地課長이강호 예산에 다 계상이 됐는데, 항목별로 예를 들어서 어떠한 工事別로 目標이 각각 나와있어요.

○李鍾奎委員 그러니까, 왜 여기에는 안해 놓았습니까.

얼마라고 안나와 있습니까?

약 90억 상당이던데.

○綠地課長이강호 여기에 계산하면 나옵니다.

○李鍾奎委員 아니? 과장님께서 그것을 모르시면 어떻게 합니까?

내가 봐도 알겠던데,

지금 이 자리에서 안경쓰고 왔다갔다 할 수가 없지 않습니까?

대체 우리가 오늘 이러한 審議가 있으면 거기에 答辯할 資料는 가지고 있어야지요?

○綠地課長이강호 예, 죄송합니다.

저희가 이것이 工事費만 나오죠.

工事費라는 것이 인건비, 材料費 다 합칩니다.

○李鍾奎委員 「토탈」 얼마입니까? 총망라해서?

○綠地課長 이강호 총망라해서 저희 豫算이 저희가 80억 됩니다.

이 중에서 저희가 시비가 30억, 구비가 50억 이렇게 되어 있습니다.

○李鍾奎委員 예, 본위원이 왜 그것을 관심깊이 물어 보느냐면 물론 사과에도 부사사과가 있고, 국광이 있고, 여러가지의 형태에 과일이 있지 않습니까?

그러면 이왕에 내년엔 '93 「엑스포」는 항상 돈을 쥐서 봉사를 하고 심는것이 問題가 아니라, 사실 나무라는 것은 그렇습니다. 같은 해에 낳았어도 키가 큰 사람이 있고 작은 사람이 있는 것과 마찬가지로 나무도 그렇겠죠. 그러나 여하간 '93 「엑스포」를 對備해 가지고 사는 모든 工事, 모든 나무는 정말 양심에 비춰서 바르게 과연 우리 110만 인구가 잘했다. 이렇게 의아심을 갖지 않도록 해주시기 바랍니다.

○綠地課長이강호 예, 이 위원님께서 말씀하신 관계는 시에서 얻은 세금을 갖다가 우리 執行部에서 執行하는데 추후도 거기에 의아심이 있다든가 또 不正介入 되는 것을 없도록 하라는 말씀 명심하겠습니다.

○李鍾奎委員 내년에는, 이맘때 되면 거기에 대한 모든 견적서 입찰업자 전부 資料를 가지고 現場을 즉시 우리가 踏査해서 하나하나 몇 년이 걸리더라도 전부 確認할 생각을 가지고 있습니다.

그러니까 부탁을 드립니다.

못을 박습니다.

○綠地課長 이강호 예, 알겠습니다.

○李鍾奎委員 속기록에 확실하게 써 주시오, 그리고 475페이지 서대전역 앞에다가 용역비 4,500만원 해놓았는데 이것은 무엇입니까. 내용이?

○環境綠地局長 賈基山 이것이 서대전 광장 효성그룹땅에 광장 조경공사를 지금 사실 저희가 효성그룹에서.

○李鍾奎委員 왜, 웃으세요?

○環境綠地局長 賈基山 아니요, 속기록이 문제인데요.

○李鍾奎委員 아, 말못할 것이 있습니까?

○環境綠地局長 賈基山 예.

○李鍾奎委員 그러면 속기록을 中斷해 봐요?

위원장? 잠깐 가국장의 얘기를 듣기 위해서 지금 속기록을 말씀하시는데, 잠깐 속기록을 中斷시키고 말씀을 들어보았으면 합니다.

무슨 말못할 사정이 있는가 보네요.

○委員長 金善奎 속기를 中斷해 주시기 바랍니다.

(11시 59분 速記中斷)

(12시 08분 速記繼續)

○委員長 金善奎 박병호 위원 質疑하세요.

○環境綠地局長 賈基山 이종규 위원님이 質疑하신 보상금 469페이지 補償金問題가 너무 많이 행사비가 안드느냐?

○李鍾奎委員 그래요, 연예인 초청, 보상, 500만원 이렇게 해놓았는데 이렇게 해야 됩니까. 이거?

○環境綠地局長 賈基山 이것이 됩니까. 청소부 위안행사입니다.

○李鍾奎委員 아 글썄 좋아요. 좋은데.

○環境綠地局長 賈基山 이것이 연례적으로 금년에 두번째 했습니다. 체육관에서 부부동반을 해가지고 한 2,000여명이 모이는 1년에.

○李鍾奎委員 그런데 연예인 초청하는 값이 500만원이다, 그것입니다. 노래 부르고 춤추고 하는데. 그것 아닙니까? 이거? 그렇지요?

너무 많다 이 얘지요. 어찌 이렇게 해야 되느냐 그 얘지요.

○環境綠地局長 賈基山 뽀빠이 이상용이 부르는데, 1,000만 원을 달라고.

○李鍾奎委員 뭐가요?

○環境綠地局長 賈基山 1,000만원요.

(장내 웃음)

○李鍾奎委員 아니? 몇년하는데요? 3년? 5년?

○環境綠地局長 賈基山 아니요.

○南鎔浩委員 1년이지요. 한번.

○李鍾奎委員 여보시오. 1년에 한번이 무슨 1,000만원이요. 뽀빠이 150만원이면 옵니다.

○南鎔浩委員 아니? 공짜로 해준다는데, 大田은 공짜로 해준다는데?

○環境綠地局長 賈基山 글썄, 그래도 가수들을.

○李鍾奎委員 알아요. 뽀빠이를 위시해서 가수 몇명하고 「밴드」오는데, 이것이 불과 두시간입니까? 한시간입니까? 두시간이죠?

○環境綠地局長 賈基山 두시간입니다.

○李鍾奎委員 두시간인데, 이것도 낭비입니다.

그러니까 깊이 생각좀 해라 그 얘기입니다.

○環境綠地局長 賈基山 예, 알겠습니다. 최소한도로 하겠습니다.

○李鍾奎委員 그렇게좀 해 주세요. 정말입니다. 이거 우리 저소득층이 보면요 샷대질 할거요, 샷대질.

○環境綠地局長 賈基山 알겠습니다.

○委員長 金善奎 박병호 위원 말씀하세요.

○朴炳浩委員 장시간 말씀하시느라고 수고하셨습니다.

공기와 물은 인간 생명의 根源이 되기 때문에 環境綠地局은 보다 중요한 국이라 생각합니다.

거기에 걸맞게 많은 豫算을 확보해 드리지 못한것에 대해서 안타까움도 있지만 우선 몇가지 質疑를 하겠습니다.

아까 어느 위원님이 말씀하신 내용인데 시설비로 114억이 계상되어 있는데, 그것에 대해서 答辯까지 하셨는데, 본 委員이 생각하기에는 산출기초, 구체적 기술이 없다는 것입니다. 그 114억쯤 되면 무엇인가가 큰 단위로 어떻게 어떻게 시설하겠다는 것은 되어 있어야 될 것 같고, 또 한가지는 민간에 대한 대행사업이 471페이지입니다.

신대동 쓰레기 매립장 조성에 있어서 25억정도 되면은 그것도 큰 단위적으로 산출기초가 되어서 구체적 기술이 되어야 될텐데.

본 위원이 큰단위만 되어 있어서 자세히 해야 할것이 아닌가? 하는 의구심에서 答辯을 해주셨으면 감사하겠습니다.

그리고 또 한가지는 특별회계 533페이지 '92년도 豫算에 계상된 공유림 매각 수입 1억 2,000만원에 대한 것은 동구 추동하고 서구 장안동 유성구 추목대금 1억 2,000만원에 대해서 이것은 議會에 承認을 받고 이렇게 계상되어 있지 않았나 이렇게 생각이 됩니다.

거기에 대찬 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 賈基山 아까 남위원님께서 質疑하신 사항을 答辯드릴바 있습니다마는 장기위생 매립장 조성공사 114억원은 조경지 23만 4,000여평에 대한 보상에 따른 토지감정료가 약 한 5,000만원정도로 豫算을 했고, 우선 보상지역인 조성지 23만 4,000여평에 대한 1차보상금액으로 114억 정도를 거기에다가 계상된 것으로 그 토지 단가는 우리가 현재 거래 실효 가격을 대충 추산해 가지고 지금 豫算에 요구된 것이기 때문에, 이것은 사실 인근 4개 부락까지 할려면, 거의 900억 이상이 소유됩니다마는 지금사업이 확정되지 않았기 때문에 우선 주변4개 부락까지는 豫算을 요구하진 못했고, 우선 조성지내에 것만 기준으로해서 한것이 그정도임을 이해하여 주시고, 구체적인 114평의 평당단가를 얼마로 받느냐 하는 問題는 저희가 거래 실효가격을 基準으로 해서 한 10만원정도 해서 이것이 전액이 미치지 못하는 금액입니다.

그래서 우선은 기초적으로 기본적으로 이렇게 세워 놓고 나중에 부족액은 추경이나 이때에 보충하는 방법으로 추진하기 위해서 당초예산은 이정도로 요구한 것으로 이해해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 신대동에 매립장 造成費도, 아까도 말씀드렸습니다만 아무리 임시 매립장이라고 해도 마구 쓰레기를 버리고 흙만 덮어 놓을수는 없기 때문에 거기에 지금은 매립장에 터파기를 해 가지고 차수막 설치도 하고 오수처리 문제, 각종시설 조정문제까지. 다 포함되어서 매립장 조성비로 1만 4,00여평의 조성비로 12억원, 침출수 오수관로 시설로 1,800만원, 차수막 시설로 2억 5,200만원, 매립장 조정 사업비로 용벽이나 조정 브릭 용벽을 한 360m 하는데, 7억 5,900만원, 또 장비 임차 복토 장비가 지금 사실 없기 때문에, 현재도 임차보수때 그런 것이 한 6,000만원 또 설계 용역비로써 한 6,900만원, 기타 재비용 등 재세공과금이라든가 대행 수수료 시설 부대비등이 약 1억 2,000만원 정도해서 25억 1,400만원이 소요된 것으로 判斷해서 저희들이 豫算을 要求하는 것입니다.

그 다음에 특별회계, 林野 賣買 및 取得問題는 아까 처음에 말씀드리다시피 원칙적으로 議會의 承認을 받은후에 예산을 요구하는 것이 합법적입니다만 예산提出時期와 承認節次에 시정이 잘 안맞아 가지고 미쳐 못하고 豫算을 요구한 점 대단히 죄송하다는 말씀을 드리고,

회기내에 승인을 받도록 그렇게 推進을 하겠습니다.

죄송합니다.

○朴炳浩委員 국장께서 좋으신 말씀을 하셨는데, 앞으로는 꼭 우리한테 와서 얘기하라는 것이 아니라 우리 위원장한테 전화라도 한통화해서 그렇게 하세요.

○環境綠地局長 賈基山 예

○朴炳浩委員 그것이 기분이 좋은 것 아닙니까? 그렇죠?

○環境綠地局長 賈基山 예, 잘못 됐습니다.

○委員長 金善奎 박연룡 위원님 質疑하세요.

○朴淵龍委員 12시가 지났습니다. 식사하셔야 되는데.

식사시간이 지나고.

環境綠地局은 현재에도 그렇고 앞으로도 상당히 중요한 국입니다. 그렇기 때문에 지금부터 벌써 環境廳이 중앙에도 되어 있고, 大田에도 되어 있고, 몇번 말했지만 우리 생명에 직접 관계가 되는 그러한 業務가 되기 때문에 아주 세밀한 計劃과 檢討를 충분히 해서 앞으로 우리가 잠깐 움직이고 마는 일이 아니고, 금년, 명년, 명년에 가서는 「엑스포」가 '93년도에 「엑스포」가 이루어지기 때문에 상당히 세밀한 計劃을 세워서 해나가도 나중에 그다음에는 잘못되는 수가 있고 부족되는 수가 있고 그렇게 됩니다.

그래서 본위원이 상당히 많지만은 시간 관계가 많이 가서 많이 말씀드릴 시간이 없습니다.

지금 아까 처음에 김성구 위원이 質疑한 情報費, 그런것도 좀더 구체적으로 세밀하게 산출은 못나오겠조?

情報費이기 때문에, 그러나 좀더 구체적으로 해서 위원님들이 보실때 다 이해할 수 있도록 그렇게 다음에는 해주시면 감사하겠습니다.

우리 綠地局 뿐만 아니라, 다른국도 다 그런식으로 금년에 이것이 되어 있었어요.

그러한 것을 말씀드리고,

그 다음에는 이제 지금 미정으로 되어 있는 그러한 청년광장, 미정으로 되어 있지마는 평수는 얼마? 용역을 주는데는 4,500만원 용역비가 나오지 않았어요?

用役을 주는데에는 어떻게 어떻게 세밀한 부분이 되어서 모든 위원님들이 검토할 때에 쉽게 납득을 할 수 있도록 그렇게 해 줬으면 감사하겠습니다.

그리고 양묘 관리가 나왔는데 이곳은 본위원 구역이기 때문에, 진잠으로 되어 있어요.

대략 그 양묘장은 그 종자, 씨가 몇평에 얼마가 들어가는 것이며, 또 그 다음에는 양묘를 管理하는데에는 전부다 인건비가 나왔지요? 소독하는 것하고, 그 다음에 몇 년 어떤 종자는 몇년 되면 옮겨 심을 수가 있다고 하는 그런 좀더 세밀한 부분이 나왔으면 좋겠어요.

그런 그 세밀한 부분은 없어요.

물론 3년에도 옮겨 심을 수 있고, 5년이 되도 옮겨 심을 수 있고, 뭐 오래되는 것은 10년 후에 옮겨 심을수도 있지마는 그런 세밀한 부분이 이제 안 나왔고 그다음에는 명년부터 시장님 방침이 「엑스포」를 통해서 많은 가로수를 심고 많은 豫算이 나오지 않았어요? 그러면 대개 지금 우리 위원님이나 또는 우리 시민들이 생각할때에 물론 지금 산림조합에서도 나무를 많이 심습니다.

물론 「엑스포」를 통해서 사업자에게 해서 이렇게 하는지 잘 모르겠지만은 몇년생에 어떤 나무는 몇년생에 키는 몇자라든지? 이렇게 그런 숫자가 정확하게 문서적으로 나오고 그렇게 하면은 아까

이종규 위원도 이제 명년에 나무 심을때 가서 장소나 모든 묘목을 確認하겠다는말씀을 했습니다.

그러니까 제가 말한 그러한 방향으로 전부 문서화되고 전부 보고화 되면은, 위원님들이 지금은 豫算審議지만은 감사할때도 참 시간 많이 안 걸리고, 신경을 많이 안쓰고 감사도 할 수 있지 않겠습니까?

그래서 좀더 명년도에는 금년은 마지막으로 되니까 지나갔고, 명년도에는 예산편성을 할때에 그 內譯을 세밀하게 해주면은 정말로 위원님들이 보기 쉽게 납득할 수 있고, 그다음에 또 국장님께서 答辯할때에도 어렵지 않게 答辯을 할 수 있고, 시간도 節約할 수 있고, 그렇게 되리라고 생각합니다.

본위원이 여러가지 생각했지마는 여러 위원님들이 다 세밀하게 말씀을 했기 때문에 또 자꾸 重複이 되고 해서 총괄적으로 명년에는 정확하고 세밀하게 해주심 하는 말씀을 드리면서 이상 끝마칩니다.

감사합니다.

○環境綠地局長 賈基山 豫算案을 提出하는데 여러가지 지적을 해 주신데 대하여 고맙습니다.

가급적 豫算을 살펴보는데 이해가 갈 수 있도록 豫算을 編成해 주십사하는 그러한 부탁으로 제가 받아 드리고, 앞으로는 豫算을 要求하는데 가급적 구체성 있게 제시가 되도록 노력을 하겠습니다.

그리고 양묘 문제는 사실상 저희가 「엑스포」대비를 위한 꽃묘 생산 같은 것은 계절에 맞는 꽃묘 생산을 구체적으로 계획

을 해 가지고 8월부터 11월까지 꽃이 피는 꽃묘생산, 또 1년초는 내년에는 종자확보를 하는데 역점을 두고 사업을 하고 소위 뿌리로써 심는 꽃은 또 내년에 해가지고 그 자리에서 다시 새싹이 나와 가지고 다시 될 수 있도록 금년에 현장에 바로 식재하는 등 구체적인 事業計劃을 세워 가지고 박위원님의 뜻을 받들어 열심히 하겠습니다.

그리고 묘목 구입 문제도 사업별로 구간별로, 장소별로 사실 구체적으로 그렇게 세워야 되기 때문에 豫算書에 그렇게 사업별로 명시하기는 상당히 어렵겠지만 실제 苗木을 여기 울타리 苗木을 보시면 잘 아시겠습니다만 사실 몇 m에 수형은 어떻게 생긴 것이다까지 전부 저희들이 지정을 해가지고 契約을 해서 購入하기 때문에 그런 조정이 가능하리라, 그렇게 우리가 推進을 하기 때문에 저희는 實務를 推進하는데 있어서 박위원님 말씀을 특별히 의식하고 거기에 맞도록 열심히 노력할 것을 약속드리겠습니다.

○朴淵龍委員 양묘장을 지금 누가 管理監督하는 분이 있습니까?

○環境綠地局長 賈基山 우리 시직영 양묘장에는 직원이 있습니다.

○委員長 金善奎 質疑나 다른 意見이 계시면 말씀하세요.

○李起雄委員 위원장!

○委員長 金善奎 예, 말씀하세요.

○李起雄委員 몇 가지만 더 묻겠습니다.

476페이지 보면 여기 추비사업이 나오는데요, 나머지 100분의 30을 제한것은 구 예산을 가지고 합니까?

○環境綠地局長 賈基山 저희가 30%를 구에 지원해 준다는 것입니다. 70%는 구청에서 부담하고요.

○李起雄委員 예, 그런데 추비 시기는 언제예요?

○環境綠地局長 賈基山 가을에 비료준다는 내용입니다.

○李起雄委員 아니? 글썄 그 날짜 같은게 정해졌나요?

○環境綠地局長 賈基山 11월달이죠.

○李起雄委員 이때까지 한번도 본 기억도 없고, 또 가로수 같은 것 이런것 보면은 제대로 자라지 않거든요?

그러면 여기서 30%만 지원해 주고서 그확인 같은 것이라든가 그 관리는 시에서 관계없이 구에서 전부 합니까? 예산만 주고 끝나는 것이냐고요?

○環境綠地局長 賈基山 직접 시행청은 구청에서 하는데 저희들이 지도감독은 하고 있습니다.

○李起雄委員 지도감독을 해요? 결과나 이런것도 있습니까?

○環境綠地局長 賈基山 예.

○李起雄委員 그리고 여기 시간이 없어 가지고 위원님들이 전부 이것을 못알아보고 또 위원들이 專門知識이 없기 때문에 물으는데.

○環境綠地局長 賈基山 다음에라도 또 별도로 물으시면 答辯해 드리겠습니다.

○李起雄委員 503페이지, 꽃「박스」같은 것 도로변에 이런것을 많이 하잖아요.

그런데 이것이 엄청난 豫算인데, 여기 503페이지 꽃「박스」만 3,250만원 이렇게 되어있는데, 이런 것을 꼭 꽃「박스」로 해야

합니까?

예를 들어서 동해를 강한 이런것을 해서 다년초로, 이렇게 시일이 걸리더라도 이렇게해야 되지 않겠는가?

○環境綠地局長 賈基山 이것이 순전히 「엑스포」를 對備한 事業인데요.

그때 특별하게 그 시가지 환경 미화 조성에 특별하게 할려고 보니까 豫算이 많이 셧습니다.

○李起雄委員 과거에 보면은 그런 「엑스포」나 그런것 없어도 도로변에 꽃 「박스」나 꽃봉지니 해서 이런것을.

○環境綠地局長 賈基山 그 동안에 한 것보다 좀더 나은 것으로 할려다 보니까.

○李起雄委員 다년생초로 이렇게 많이 하는데, 이것 보다는 조금 돈이 들더라도 公害를 견딜 수 있는 이런것으로 해서 豫算도 節減하고 이렇게 해야 하지 않겠는가?

○環境綠地局長 賈基山 이것을 충분히 檢討해서 시행할 때 반영토록 하겠습니까.

○李起雄委員 또 한가지는 토개공에서 가로수도 심지요?

토개공에서 하는 것과 시에서 하는 것과 그 구분을 어떻게 합니까?

○環境綠地局長 賈基山 토개공에서 하는 것은 예컨대 둔산지구 같은데 조경은 전부 토개공에서 다 하도록 되어 있습니다.

토개공에서 하는 것으로 끝납니까?

○李起雄委員 시에서 관리를 하고 確認을 하고 하는 뭐가 있습니까?

○環境綠地局長 賈基山 저희가 가로수는 어떻게 무슨 나무를 심어달라 조경은

어떻게 해달라고 協議를 해 가지고 저희가 시가 원하는대로 지금 協議를 해서 원활히 協助해서 推進되고 있습니다.

○李起雄委員 그럼 시하고 거기하고 協議를 할적에는 예를 들어서 크기라든가, 고라든가? 경이라든가? 이것이 전부 있을 것 아녀요?

○環境綠地局長 賈基山 예, 그런것 다 協議가 됐습니다.

○李起雄委員 만약에 協議한 것과 틀리면 어떻게 됩니까?

○環境綠地局長 賈基山 준공검사는 우리가 해야 하니까요.

○李起雄委員 아니, 왜냐하면, 지금 갈마동지구라고 하나, 그 신신농장 앞에 이쪽에 보면은 그 가로수 같은 것을 심은 것이, 「프라타나스」를 심은것이 굉장히 작은 것으로 심어져 있고, 또 그런 것을 알아보면은 그 나무도 없고 비싸고 해서 할 수 없이 그런 것으로 했다는 이런 변명까지 했다고 하는데, 그런 문제를 앞으로 시에서는 어떻게 할 것인가?

○環境綠地局長 賈基山 그것은 자기들이 개발해가지고 조경까지 자기들 토개공에서 해야할 의무가 있기 때문에 자기들이 하는 데에는 이의가 없습니다.

자기들이 해야 된다는 것에 대해서는?

○李起雄委員 예.

○環境綠地局長 賈基山 그런데 事業計劃을 보면은 상당히 적당히 준공검사를 받기 위한 사업계획 비슷한 경우도 있기 때문에 우리가 대목으로 심어 달라. 「엑스포」 對備을 위해서는 지금 그런 작은 나무 심어가지고는 아무 필요가 없다. 큰나무를 심어달라. 그럼 큰 나무를 심으려면 사업비가

더 들것 아닙니까?

더 들으니까 그 사업비를 우리보고 부담해 달라, 이렇게 요구를 하는데, 그럼 좋다. 우리 보고 부담을 하라니까, 豫算은 이제 追加로 많이 추가소요 할 수 있도록 협의해 가지고 토개공에서 豫算을 追加를 많이 했습니다.

그런데에도 부족하고, 그러면은 너희가 우리가 要求하는 나무를 심어라. 計劃이 예를 들어서 심도록 100주를 심도록 되어 있는데 대목이 되다 보니까 50주밖에 못 심겠다 하면은 豫算 그쪽에서 追加 부담하는데 그럼 50주만 심어라 큰 나무로. 나머지 는 우리가 심겠다. 그래 가지고 우리가 큰나무를 대목으로 심고 우리가 원하는 방향으로 조경이 되도록 그렇게 원활히 協助가 되고 있습니다.

○李起雄委員 글쎄, 본위원이 염려하는 것은 그것을 협의 과정만 중요하게 생각하고 끝나고 나중에 준공검사라든가 확인이 소홀히 되면은 소홀히 됐기 때문에 지금 현재 거기도 적은 나무로 심어지지 않았는가?

○環境綠地局長 賈基山 예, 철저히 하겠습니다.

관리라든가 나중에 준공문제등을 이위원님 말씀대로 명심해서 하겠습니다.

○李起雄委員 이상입니다.

○李鍾奎委員 본위원이 한 10초만 얘기 하죠. 저 올림픽때 말이죠, 88년 9월 17일, 그때 도로에다가 꽃 놓는다 해가지고 우리도 한 70만원 내봤어요.

그러면 요번에 꽃 「박스」 3,000몇백만원에 대해서 각동별로다가 “줍 해주시요”하

는것 없죠?

○環境綠地局長 賈基山 없습니다.

○李鍾奎委員 없죠? 꼭 짚고 넘어 갑니다.

○環境綠地局長 賈基山 예.

○李鍾奎委員 알겠습니다. 그것도 만약에 얘기하면 본위원이 얘기를 할겁니다.

속기록을 전부 복사해 가지고 꼭 나눠 줄랍니다. 감사합니다.

○委員長 金善奎 또 질의 위원 안계십니까?

질의 위원이 안계시면은 環境綠地局에 대해서 우리 위원님들의 심도 있고 상세하게 豫算案에 대해서 많은 質疑를 하였습니다.

중식 시간도 되고 그래서 委員長으로서 간단하게 한가지만 質疑하겠습니다.

먼저, 제가 감사시에 세천 어린이 대공원에 대해서 質疑한 사항이 있습니다.

그런데 이것이 우리 大田市로 말할것 같으면 대공원이 보문산 공원을 제외하고는 우리 110만 大田 市民의 휴식공간이 아주 적은 실태요.

그래서 어린이 대공원도 그때 86년에 대공원 設置 計劃을 申請을 해놓고서 91년 11월 6일에 다시 재신청을 했는데, 현재 보면은 이 豫算案에 보면은 하나도 들어가지 않았어요.

지금 세천공원 제초해가지고 492페이지 15만 7,500원인가 밖에 책정이 안됐어요?

우리 시에서나 環境綠地局에서도 꽤적한 우리 大田市를 조성한다 이런 얘기를 하고 그러는데.

이러한 중요한 사업을 갖다가, 지금 보

면 情報費다, 辦公費다 해가지고 1억 5,000여만원이나 책정했는데 여기에 대한 무슨 전문인 招請懇談會나 이런것 하나도 들어가 있지 않고 行政當局에서 아주 무성의한 처사가 아닌가? 이렇게 생각되어서 지금 質疑를 한 가지 합니다.

○環境綠地局長 賈基山 예, 答辯드리겠습니다.

세천공원 조성문제는當初의計劃은 어린이 대공원으로 造成할計劃으로 수영장이라든가 어린이 회관이라든가 상당히 그 대형시설물같은 것도 設置할 계획으로 처음에 造成計劃을 수립해서 건설부에 承認한 결과「그린벨트」지역내이기 때문에 自然毀損을 가급적 하지 않는 범위 내에서 조성하라는 이유로 반려가 있었습니다.

그후 또 다시 그런것을 빼고 보완을 해서하니까 어차피 어린이 공원을 조성했을 때는 그 오·폐수 處理問題가 解決이 되어야 되는데 그 시설이 없다.

해가지고 또 대청호 水質汚染問題도 연관이 되기 때문에 오·폐수 處理計劃이 樹立되지 않으면 안된다 해가지고 다시 반려가 되어 가지고 그후에 오·폐수 處理問題를 관로를 통해서 이쪽 판암동 쪽으로 뽑아내는, 돌려서 오, 폐수 처리하는 方法으로 지금 補完을 해가지고 11월 달에 건설부에 다시 承認要請중에 있으므로 연내에는 承認이 떨어질 것으로 보나, 公園造成에 따른 투자 예산은 「엑스포」 준비에 따른 예산이 너무 많이 所要되기 때문에 이것은 사실 본격적인 造成推進은 '93년도 「엑스포」가 끝난 후에나 본격적인 公園造成計劃이 될것으로 지금 저희들이 보고있습니다. 죄송합니다.

○委員長 金善奎 알았습니다.

장시간 豫算案에 대해서 심도있는 質疑를 많이 하셨습니다. 종합적으로 분석해보건데, 위원장으로서 所見을 몇 말씀드리겠습니다.

전체 위원들이 전부 豫算案에 대한 지적사항이 정보비, 특별판공비, 여기에 과다책정, 또 상세한 어떤 內譯이 잘 안된 것 같습니다.

이 부분에 대해서는 우리 문교·사회위원회 계수조정 소위원회에서 삭감, 증액관계를 결정토록 하겠습니다.

다른 위원 또 質疑 없으시죠?

(「없습니다」하는 委員 많음)

質疑나 다른의견이 없으시면 質疑討論을 終結하고자 합니다.

이의 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 많음)

質疑討論 終結을 선포합니다.

오늘 會議는 이상으로 마치고자 합니다.

오후에는 14시부터 시교육청 사업장 방문을 하고자 합니다.

위원 여러분 이의 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

그러면 제7회 大田直轄市 議會 제2차 文教社會 委員會의 散會를 宣布합니다.

(12시 36분 산회)

○出席委員 數 7人

○專門委員 金鎭鎬

○出席公務員

環境綠地局長 賈基山

綠地課長 이강호