

# 內務委員會會議錄

第 7 回

第 5 號

大田直轄市議會事務局

日時：1991年 12月 20日 (金) 午前 10時

場所：內務委員會會議室

## 議事日程

### 第7回 大田直轄市議會(定期會) 第5次 內務委員會

1. 1991年度大田直轄市第3回追加更正豫算案
2. 1992年度大田直轄市修正豫算案
3. 1992年度大田直轄市地方債發行計劃案
4. 1992年度公有財産管理計劃同意案
5. 1991年度大田直轄市追加更正豫算案에 따른 地方債發行同意案

## 附議된案件

1. 1991年度大田直轄市第3回追加更正豫算案 ..... 2面
2. 1992年度大田直轄市修正豫算案 ..... 13面
3. 1992年度大田直轄市地方債發行計劃案 ..... 13面
4. 1992年度公有財産管理計劃同意案 ..... 14面
5. 1991年度大田直轄市追加更正豫算案에 따른 地方債發行同意案 ..... 14面

(10時 52分 開議)

○委員長 千柳欽 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 第5次 內務委員會 開會를 선언합니다.

연일 계속되는 의정활동에 委員님들 얼마

나 수고가 많으십니까?

특히 금번 定期會는 개원 이래 지금까지 계속되는 議政活動으로 많은 피로가 가중되고 있을 것으로 생각합니다.

또한 금일 當 常任委員會 예정에 없었습니다만 부득이 집행부측의 '92年度 修正豫算

案과 91年度 第3回 추경안 이 12月 19日 議會에 접수되어 당일자로 각 常任委에 회부됨으로써 바쁜 일정에도 불구하고 긴급 常任委員會를 같이하게 되었습니다.

더욱이 本 修正豫算案과 91年度 第3回 추경안 내용은 특별한 사항이 없습니다만 각 常任委의 뜻을 존중하기 위하여 1차로 常任委에서 審議할 수 있는 기회를 갖게 된 것입니다.

委員님들 고단하시고 피곤하시더라도 충분한 심의가 될수 있도록 협조하여 주시고 특히 92年度 수정예산안은 그간 우리가 一般會計에서 심의한 양여금을 特別會計로 전환하는데 그 목적이 있다고 하겠습니다.

끝까지 協調하여 주셔서 원만한 議會가 진행될 수 있도록 거듭 당부드리는 바입니다.

그럼 의사일정에 따라 진행을 하겠습니다.

진행에 앞서 오늘 議事日程에 관해 委員님들께 잠시 말씀을 드린다면 오늘 의사일정은 91年度 추경안과 92年度 예산안 중 수정 예산안을 먼저 심의한 다음 이어서 예산 관련 안건을 처리하도록 하겠습니다.

추경 豫算案과 수정 예산안에 대한 제안 설명은 내용이 간략하므로 각 委員會 소관 실국중에서 주무국이 本 소관 사항에 대한 全般的인 제안설명으로 대체하고자 하오니 委員님들 늘 이해하여 주시고 아울러 양해하여 주시기를 바랍니다.

따라서 本 內務委員會 소관 사항은 기획 담당관께서 全般的인 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

# 1. 1991年度 大田直轄市 第3回 追加更正豫算案

(10時 55分)

○委員長 千柳欽 그러면 의사일정 第1項 91年度 大田直轄市 第3回 추가경정 예산안을 상정합니다.

먼저 本 추경안에 대한 기획담당관의 제안설명이 있겠습니다. 나오셔서 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

○企劃擔當官 朴城孝 企劃擔當官 朴城孝입니다.

尊敬하는 千柳欽 內務委員長, 그리고 委員님!

평소 시정발전과 地域發展을 위하여 獻身的인 노력과 성원을 보내 주시고 특히 92年度 豫算案을 不撤晝夜 심의하고 계신 委員님 여러분께 진심으로 경의를 표하며 제3회 추경예산안에 대해서 보고 드리겠습니다.

委員님들께서도 잘 아시는 바와 같이 정리 추경은 말 그대로 豫算을 현실에 맞게 최종 정리해 주는 것입니다.

第3회 추경은 기정예산 총 규모 9,659억원에서 1,161억원이 감액되어 8,498억 규모로 정리하는 것입니다.

먼저 一般會計 세입 豫算에 대해서 보고 드리겠습니다.

地方稅 부분은 취득세 10억원, 등록세 10억원, 기타 5억원등 총 25억원의 추가 세입을 계상하였습니다.

따라서 91年度 지방세 총 예산은 1,815억원으로 최종 정리가 되겠습니다.

세외수입은 총 11억원이 감액되었으며 그 내용을 살펴보면 첫째 지방채에 農水産物

都賣市場내 일부 私用地에 대한 매입자금을 農水産物 가게 안정기금에서 차입하는 재원으로써 2年 거치 3年 均分 상환과 연리 3%의 좋은 조건의 지방채로써 중앙의 승인이今年度 11月 9日자로 났기 때문에 이번 추정 예산에 26억 4,600만원을 계상했으며,

둘째, 寄附金 수입은 市의 開發에 적극 참여하는 일부 篤志家가 낸 것으로 그동안 실제 기부된 2억 7,700만원을 계상한 것이며,

셋째, 재산매각 수입중 4공단 편입 하천 매각수입 20억원은 입주업체 확정의 지연에 따라서 法적 처리기간상 연도내 수입이 不可能하여 정리하는 것으로 이는 92年 會計年度 중에 공영개발사업단으로부터 수입조치될 예정에 있습니다.

문화동 택지개발 지구 및 3공단 편입 사유지 매각 예산 620만원에 대해서는 매각대상자와의 매각 절차지연으로 감액정리하는 것이며 이 또한 92年中에 매각될 것으로 예상됩니다.

또한 대흥동 및 대화동 잡종재산 매각대 3,500만원을 이번 추정 예산에 계상하였습니다.

넷째, 기타 수입 2억원 감액하는 것은 입장료, 사용료 수입, 과태료 수입등의 수입을 정리한 것입니다.

다음은 의존 수입으로 地方交付稅 6,000만원은 內務部에서 특별 지원한 재원으로 이 재원은 새질서 새생활 추진 경비로 사용하게 됩니다.

國庫補助金 2억 2,600만원은 저소득층 월동대책, 생활보호 대상자 직업훈련, 부랑인 생계비 지원, 장애인 시설 운영비 등에 3억

9,600만원이 추가 지원되었고 모자 자립 기반 시설 신축 및 저소득 자녀 장학금의 변경 내시에 의하여 1억 7,000만원이 감액되는 내용이 되겠습니다.

다음은 세출 예산에 대해서 설명드리겠습니다.

먼저 기획관리실 소관 一般會計 분야입니다.

人件費중 시정연구단을 연초에 구성 운영할 예정이었으나 10월에야 구성됨에 따라서 그에 따른 급여 및 수당등 2,100만원을 감액하였습니다.

경상사업비중 大田開發委員會의 기금 출연금은 기탁금 실적저조로 5억 5,000만원을 감액하였고 「엑스포」 93의 成功的 開催를 위해서 준비사업 우수구청에 대한 事業費 지원을 위하여 상 사업비 1억원을 계상 하였습니다.

전산관리 행정 전산망 保險料는 한국 「테이타 통신」과 유지 정비 계약을 체결 함으로써 보험 가입의 必要性이 없어져서 감액하는 것입니다.

다음은 特別會計 분야에 대해서 설명드리겠습니다.

地域開發基金 特別會計 기금 관리비중 집행잔액 200만원과 용역비 절감에 500만원을 감액하였습니다.

자본적 수입의 지역개발공채 매출은 경기 침체로 공채 매출이 부진하여 50억을 절감하여 되었습니다.

다음은 내무국 소관에 대해서 설명드리겠습니다.

基本 經常費중 補償金은 직원 증가에 따른 퇴직 수당 부담금이 1,300만원이 증가

하였으며 신규 임용후보자반 교육비 보상액 9,000만원을 감액하였습니다.

민간에 대한 경상보조금으로 새질서 새생활 관련 단체 지원금으로 6,000만원과 행정관리 평가 우수기관에 상 사업비 지원금 1,000만원을 계상 하였습니다.

문화 및 체육비 분야에 시립교향악단 운영비와 시립국악원 보수비 등에서 2억원을 감액하였으며 시민회관의 내부 대 수선을 위하여 2,000만원을 계상하였습니다.

다음은 재무국 분야를 설명 드리겠습니다.

재무관리 기타경비, 300만원은 업무가 區廳에 위임되어 동구청에서 반환하여야 할 사항으로 감액하였습니다.

주요 事業費중 신청사 용역비와 補償金 6억원은 당초 92年末 신청사 착공을 추진 하였으나 정부 3청사 입주와 맞추기 위하여 건립 계획 변경으로 감액을 하게 되었습니다.

지금까지 內務委員會 소관 3회 추경 豫算案에 대한 개략적인 사항을 보고 드렸습니다.

좀 더 具體的이고 상세한 내용은 세입세출 豫算案 사항별 說明書를 통해서 위원님 여러분의 심의를 받는 過程에서 보고 드리도록 하겠습니다.

委員님 여러분의 폭 넓은 이해와 아량으로 저희 內務委員會 소관 豫算案에 대하여 원안대로 의결하여 주시기를 당부 드리겠습니다.

감사합니다.

○委員長 千柳欽 다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.

○專門委員 安鍾贊 專門委員 安鍾贊입니다.

91年度 一般會計 및 特別會計에 대한 第3회 추가경정 豫算案에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

먼저 검토보고가 조금 미흡하게 작성이 되었습니다.

갑자기 작성을 하느라고 조금 미흡하게 된 점 양해하여 주시기를 바랍니다.

(검토보고 내용은 별첨으로 실음)

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 委員님들의 질의 순서가 되겠습니다.

本 案件에 대해서 질의를 해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

이 3회 추경예산안은 本 委員들에게 배부된 時間이 얼마되지 않기 때문에 충분한 검토를 못해 봤습니다.

그래서 事實上 大田市民들한테 적지 않게 죄책감을 느끼면서 단 本 委員들이 알고 있는 상식을 동원해서 몇가지 질문을 좀 하고자 합니다.

우선 專門委員한테 여쭙 봐야 되겠는데요. 專門委員 검토보고에서는 대흥동 잡종지 두 필지에 대한 매각 재산 수입을 35억원 추가 계상했다고 했는데 이 추가 계상한 매각재산, 이것 공유재산관리계획 승인 받은 것입니까?

○專門委員 安鍾贊 승인을 받아서 처리가 된 사항이기 때문에 內務部에서 처리가 된 것입니다.

○鄭九泳 委員 그러면 지난번 豫算書에는 포함되지 않았던 사항 아닙니까?

○專門委員 安鍾贊 예

○鄭九泳 委員 그런데 어떻게 內務部에서 승인 받은 事項을 뺐을까요?

○專門委員 安鍾贊 대행을 했을때 승인이 된 것입니다.

○鄭九泳 委員 또 농수산물유통 가격 안정 기금에서 융자되는 저리로 매우 유리한 차입이 사료된다고 검토보고를 하셨는데 지방채 26억 4,600만원도 議會의 승인을 받은것인가요?

○專門委員 安鍾贊 그것은 지난 92年度 예산과 같이 기채예산안으로 해서 저희가 검토를 했습니다.

豫算案이 승인이 될때 역시 기채도 승인 되는 것으로 보고 이렇게 해서 검토를 했습니다.

○鄭九泳 委員 보고만 하시는 것이 아니라 명백하게 단일 독립법에 의해서 지방채 발행에 대해서는 엄연하게 우리 議會에 승인을 받도록 지방자치법 제 115조 규정에 돼 있으므로 분명히 가려 주셔야지 검토보고에 이런 것 하나 보고 안하면 이것 검토보고라고 믿을 수 있습니까?

○專門委員 安鍾贊 저희가 지금까지 해석을 한것으로는 지난번에도 會議때 보고를 드렸습시다만 지금까지 해석은 豫算案 편성에 의해서 총칙으로 의결을 받은 것으로 지방채 의결이 되는 것으로 이렇게 해석을 해왔습니다.

○鄭九泳 委員 지방채 부담은 그렇게 안 되는 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

債務負擔은 豫算을 포함시켜서 승인을 받으면 되지만 지방채는 독립법안입니다.

그런데 獨立法案을 갖다가 한꺼번에 묶

어서 한다고 하는 그런 비상식적인 논리를 펴십니까?

이것은 잘못된 사항이라고 本 委員은 생각하는데 그렇지 않다고 한다면 굳이 大田 直轄市도 500억원에 대한 기채 승인을 받으려고 우리 議會에 제출할 필요가 뭐가 있겠습니까? 報告書에는 분명히 이것이 議會의 승인을 받지 않고 한 것이기 때문에 잘못됐으면 잘못된 事項이라고 검토의견 속에 들어 있어야 되는데 그런 검토보고를 하는 우리 專門委員도 잘 못하는 것 아닙니까?

이 문제를 한두번 짚었습니까?

우리 議會의 권위를 이렇게 무자비하게 짓밟아도 됩니까?

專門委員 말씀대로 한다면 뭐하러 기채 500억원에 대한것을 大田市가 우리 議會에 제출 합니까?

지금 이것이 들어와 있지 않습니까, 기채 승인해 달라고?

○專門委員 安鍾贊 지금까지 저희가 해석은 그렇게 해 왔는데 內務部에서,

○鄭九泳 委員長 內務部 얘기하지 마세요. 여기는 지방의회예요.

地方議會가 어떻게 內務部에서 하라는대로 쫓아다닙니까?

들러리나 서는 꼭두각시 입니까?

地防議會는 地方議會대로 의무와 책임을 다해야 될 또 통제기능이나 관리기능을 다 할 수 있는 그런 역할 분담을 갖고 있기 때문에 우리는 그것을 다하기 위해서 말씀 드리는 거예요.

자꾸 內務部 핑계대지 마세요.

이것이 빠졌으면 빠졌다고 얘기를 하시고

솔직히 시인하셔야지 독립법안을 무시하고豫算을 같이 병행해서 하라고 하는 법이 어디 있습니까?

채무부담은 병행해서 하도록 돼 있습니다. 지방자치법 제115조에.

그렇지만 기채에 대해서는 그렇게 안 돼 있어요.

최소한도 그만한 상식은 가지셔야 될 것 아닙니까?

大田市도 마찬가지예요.

500억원은 많아서 내고 26억은 적어서 안 됩니까?

많은 적든 議會의 승인을 받아서 할 수 있는 사항은 절차를 무시하지 말고 그대로 要式行爲는 밟아놔야 될 것 아닙니까?

몇번을 가르쳐줘야 됩니까?

○專門委員 安鍾贊 죄송합니다. 저희가 지금까지 해석을 그렇게 해온 것에 대해서 죄송하게 생각합니다.

앞으로 그렇게 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 本 委員은 이 문제를 먼저 우리 委員長님에게 주위를 환기시켜 주실 것을 부탁드립니다. 10분간 정회할 것을 요구합니다.

○委員長 千柳欽 타 委員님들 어떠십니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

10분간 정회할 것을 선포합니다.

(11時 15分 停會)

(11時 40分 續開)

委員님들 질의를 계속 하여 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 林憲鍾 委員입니다.

앞서 鄭九泳 委員님이 지방채 26억에 대

한 사항에 대해서 지적을 해주셨습니다.

이것은 당연한 일이라고 봅니다.

지방재정법 제115조 지방채무 및 채권관례에 명시된 것과 같이 지방의회의 의결을 얻어 지방채를 발행할 수 있다라는 이런 내용이 法으로 지정된 사항입니다.

사실 저희들이 92年度 豫算을 받아 봤을 때 양여금법 또 채무 500억, 이것도 계상이 돼서 올라 왔습니다.

이러한 사항은 물론 法적인 절차 여러가지 사항에 대해서 저희 本 委員들도 충분히 이해는 갑니다만 이 事項은 우리 議會의 결의를 얻고 난 다음에 92年度 豫算案을 작성하셨어야 됩니다.

어려운 여건하에서 이해를 하고 저희들이 豫算案을 다루었습니다.

本 委員들은 今年度 기채가 340억이라는 것만을 기억에 두고 있는데 야닌밤중에 홍두깨격으로 26억이라는 것이 날라 갔습니다.

그런데 그 26억이라는 것은 91年度 11月9日자로 農水産物 都賣市場 증설 지방채 발행승인을 大田市에서 받아 왔습니다.

이것은 農水産物 流通公社에서 연리 3% 짜리 2年거치 3年 均分 상환이라는 이런 내역으로 기채 승인을 받았는데도 불구하고 저희들이 정기회의를 12月 2日부터 했습니다.

그 안에 이 얘기가 한마디도 없었습니다.

이것은 의회를 경시하는 그런 풍조가 아니냐, 양여금법이나 기채 500억은 인정을 한 다고 하더라도 26억은 오늘 아침에 나타난 사항입니다.

얘기 한마디 한 적 있습니까?

말씀 한번 해 보세요.

○企劃管理室長 朴永陸 林 委員님 그리고 모든 內務委員님께 진심으로 사과를 드립니다.

실은 저희가 이 事項에 대해서 미리 챙겨가지고 절차를 이행하지 못했다면 委員님들께 사전에 자료와 여러가지를 설명을 먼저 드렸어야 事務的인것 이전에 道義的으로라도 이 문제가 이해가 됐을 텐데 실제로 과거의 예산편성이라든가 중앙에서 內務部의 여러가지 지침이라든가 편성과정의 관행이라든가 이런 것을 우리 실무 직원들이 체질화가 돼 가지고 議會가 구성된 후에 法的 형식이라든가 절차라든가 이것의 이행에는 아직도 서투른 점이 많은데 저희가 하나의 태도변화에 대한 過渡期로 이렇게 이해를 해 주시기를 바랍니다.

이 事項에 대해서는 진심으로 백번 제가 사과를 올립니다.

그러니까 앞으로 저희 시정을 널리 살피주시는 의미 또 다시는 이러한 누를 범하지 않도록 제가 철저히 주의를 하겠습니다.

그러니까 이 事項만은 이해를 해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 앞으로는 그런 일이 절대 없겠습니까?

○企劃管理室長 朴永陸 예, 앞으로는 절대 없습니다.

○林憲鍾 委員 재삼 다짐합니까?

○企劃管理室長 朴永陸 예, 다짐합니다.

○林憲鍾 委員 생각을 한번 해 보십시오.

시민이 今年度, 91年度 빚을 얼마나 쓴다는 것을 알고 집행부에 이런 사항은 이렇게 됐으니까 기채를 해서 사업을 하십시오. 이

렇게 하는 것이 옳지 어떻게 집행부에서 먼저 기채를 하고 주인한테는 말도 안하는 겁니까?

시민들한테는 말한마디도 없습니까?

가정생활에서도 가장이 금년에 빚이 얼마 있다는 것을 알고 가정 생활을 다 운영하는 것이지 기채 다한 다음에 자식들이 애기를 들었을때 어떻게 생각하겠습니까?

똑같은 논리 아닙니까?

오늘 아침에서야 340억에서 366억이라는 이런 숫자가 딱 나타난 것입니다.

앞으로는 우리 室長님도 재삼 다짐을 했습니다만 議會가 시작된지 일천하기 때문에 이것도 하나의 큰 過渡期가 아닌가, 또 그 동안에는 執行部에서 예산서에 기채만 올리면 전부 승인하는, 內務部에서 내시된 승인을 그대로 인정하는 것으로 해왔기 때문에 그런 관행절차를 계속해 오는 것으로 압니다.

그러나 앞으로는 이 地方議會가 돼 있기 때문에 기채관계에 대해서는 반드시 의회의 결의를 받고 하는 방향으로 해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴永陸 다시는 우를 범하지 않겠습니다.

○林憲鍾 委員 요 부분에 대해서는 우리 委員長님께서 공식적으로 집행부에 얘기를 해서 짚고 넘어 갔으면 좋겠습니다.

○委員長 千柳欽 林 委員님 참 좋은 말씀 하셨습니다.

앞으로는 執行部에서 이러한 일이 다시는 없도록 각별히 조심을 해 주실것을 부탁을 드리고 다음 질의를 계속해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 本 委員이 몇가지 질의 좀 할까합니다.

요사이 豫算決算委員會를 하고 또 小委員會를 하고 또 오늘 아침에 와서 일한 여러가지 서류를 딱 접했을 때 솔직한 심정이 ‘議員이 도대체 어떻게 해야만 제대로 議員生活을 할 수 있을 것인가, 또 이것이 地方議會인가’ 저의 솔직한 심정을 執行部나 우리 동료 委員이 있는데서 말씀을 드리고 싶습니다.

서류라는 것은 사실 專門性이 굉장히 필요하다고 봅니다.

도대체 뭐가 뭔지 모르겠습니다.

우리 委員長님이 會議는 진행하고 있습니다.

질의하라고 그러는데 아침에 와서 이것을 봐도 뭘 알아야 질의를 하지요,

나는 집행부에 촉구하고 싶습니다.

어려운 여건이지만 동반자입니다.

대전시 살림을 같이 꾸려 나가자는 그런 입장들 아닙니까?

바쁘다, 일정이 촉박하다, 이것 가지고 어떻게 하라는 겁니까?

집행부에서 내놓는 것을 그냥 좋습니다. 좋습니다. 이렇게 나가기를 바랍니다?

문제점을 하나하나 돌출해 내가지고 상의해서 나가줘야지 질문을 하려고 해도 몰라서 못하겠어요. 솔직한 심정입니다.

여기 집행부에 계신분들 이것 보고서 한번 해보세요.

담당자는 잘 아시겠지요.

요사이 보통 11時, 12時에 들어갑니다. 그러면 수면도 취해야 겠고 또 나와서 이것 저것 준비도 해야 됩니다.

國會議員은 비서관에다 첩첩이 다 있습니다.

밑에 일하는 사람들이, 우리 議員들은 누가 보살펴 주는 사람 있습니까?

정신이 없습니다.

과연 이렇게 議會 생활을 해야만 되느냐, 제가 지금 질문을 몇가지 한다고 그랬는데 물어본다고 그래야 뻔합니다.

저는 執行部측에서 좀더 성의를 갖고 자료같은 것도 미리 좀 내 줬으면 하는 바람입니다.

혹 늦으면 이러이러해서 늦어진다. 물론 個人的으로 듣는 얘기도 있습니다.

그러나 그 개인적인것 보다는 정식 통로를 통해서 委員長이나 議長에게 집행부에 이런 어려움이 있으니 하나의 過渡期적인 지방자치제니까 우리 議員들도 이해를 해주고 執行部에 협조도 하고 이래서 地方議會의 發展的인 차원에서 다 같이 노력을 해줘야되겠다. 이런 말 한마디도 없습니다.

물론 우리 議員들도 문제가 있겠지요. 서론으로 저희 委員들의 어려움을 얘기를 했습니다만 같이 노력을 해서 하나하나 풀어가는 자세로 임해줬으면 하는 그런 바람인데 우리 執行部の 本 委員이 얘기한 事項에 대한 한번 의견도 좀 듣고 싶습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 지금 林 委員님께서 말씀하신 事項은 방금 제가 사과를 드린 내용과 같습니다만 실은 저희 실무자들이 시간에 쫓기다 보니까 사전에 委員님들께 자료도 뒷받침을 못해 드리고 설명도 못해 드리겠다고 얘기를 할 수가 있습니다만 저의 심정으로는 제가 보다더 積極的인 자세로 委員님들께 대하지 못했다는 것을 깊이



반성을 합니다.

이번해가 지나고 명년도에는 다시는 그런 일이 없으리라고 생각을 하고 또 철저히 議會의 창구적인 역할을 하고 있는 저의 입장에서 잘못을 통감하면서 앞으로 감독을 철저히 해 나가고 또 이런 긴박한 사유가 있을 때에는 반드시 사전에 자료라든가 설명을 委員님들께 꼭 드릴 수 있도록 지도를 해나가겠습니다.

죄송합니다.

○林憲鍾 委員 예, 알았습니다.

이번 추경에 17억이 더 증가된 것인데 地方稅 25억원이 더 추가 부담이 생긴것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○林憲鍾 委員 그리고 세외수입에서 10억이 감소가 됐는데 임시적 세외수입에서 자세하게 검토를 못해봐서 질문을 드립니다만 그 원인이 어디에 있습니까?

10억이 차질이 난 원인이 어디에 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 手數料 수입에서 1억 2,700만원을 감했는데요.

이것은 衛生課 소관 보건 환경연구원 검사 수수료를 忠淸南道 중지 사용으로 돼 있는데 그것을 삭감을 시켰고 그리고 재산매각 수입에서 19억 7,100만원, 이것은 시유잡종재산 매각이 지연돼 가지고 4공단 편입하천 거기에서 매각이 안돼서 20억을 삭감했습니다.

그리고 중구 문화동 택지개발지구, 그것도 매각이 안돼서 삭감을 했고요. 3공단 편입市有地 일부도 아직 매각이 안됐습니다.

그리고 일반 부담금 한발도로 공동구 설

치, 이 문제도 18억을 감을 했는데 이것도 공사지연으로 인해 가지고 삭감이 됐습니다.

그래서 주요 내용은 도로굴착비, 공동구설치, 수수료, 재산매각 수입 등이 事項이 되겠습니다.

○林憲鍾 委員 여기 負擔金에서 22억이 절감이 됐다고 하는 것은 工事 진척도에 따라서 돈을 낸다. 이렇게 말씀을 하셨는데 금년도 3/4분기 심사분석에 보면 한발대로라든지 모든 事業이 100% 이상없이 추진이 된다고 나왔습니다.

물론 4/4분기 심사분석은 받아 보지를 못했습니다.

그렇다면,

○豫算擔當官 金東烈 그것은 市에서 공동구 설치를 할 때 韓電이나 通信公社 여기에서 負擔金을 받아서 하는 것인데 그쪽 사정에 의해 가지고 92年度로 事業이 연기가 됐습니다.

그래서 負擔金 예상됐던 것을 감 시킨 것입니다.

○林憲鍾 委員 그러면 그렇게 말씀을 하셔야지 우리가 이해가 가지 事業 진도에 따라서 이 돈을 낸다. 이렇게 얘기를 하니까 이런 질문이 나가는 것입니다.

○豫算擔當官 金東烈 진도에 따르게 아니라 공사 지연으로 92年度로 넘어가기 때문에 감이 됐다고 말씀드렸지요.

○林憲鍾 委員 공사 지연이 아니라 한전이나 통신공사에 문제점이 있어서 이 돈을 늦게 받는 것이지 공사 진도는 제대로 해나가는 것 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○林憲鍾 委員 그것은 틀린 얘가지요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 韓電하고 通信公社 사정에 의해서 92年度로 事業 변경이 됐기 때문에 負擔金을 받을 수가 없어서.

○林憲鍾 委員 그러니까 우리 事業計劃에는 차질이 없는데 그 負擔金을 내는 한전과 통신공사의 내적 자금 사정에 의해서 우리가 못 받은 것 뿐이지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○企劃管理室長 朴永陸 林 委員님 말씀이 옳습니다.

○林憲鍾 委員 그래서 22억은 수입에 問題點이 생긴 이유가 공사측의 납입지원으로 못 받았다. 事業에는 이상이 없는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○林憲鍾 委員 더 질의를 하고 싶어도 보지를 못해서 질문도 못하겠습니다.

本 委員의 질문은 여기서 마치겠습니다.

○委員長 千柳欽 他 委員님들 질의하십시오.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

세출 예산 분야에 있어서 어떻게 해서 감소된 부분이 이렇게 많습니까?

이렇게 감소가 됐다고 하는 것은 곧바로 추경이나 당초 本 豫算이 주먹구구식에 의한 가공 豫算이었기 때문에 이렇다고 하는 것을 한 눈으로 볼 수 있겠는데 이것이 大田市에서 절약한다는 뜻에서 이렇게 감소가 됐다고 한다면 바람직하지만 예산 편성에 事實上 주먹구구식 행정에 의해서 이것이 이렇게 드러났다고 한다면 반성의 여지가 또 남아 있지 않느냐 하는 생각이 들어서 이 문제를 짚어 보려고 합니다.

○豫算擔當官 金東烈 거기에는 두가지 사

유가 있는데요,

하나는 저희가 예산절감을 위해서 10%를 절감해서 배정을 하고 있습니다.

그래서 집행잔액이 있고요.

또 人件費라든지 이것은 정원에 의해서 책정을 하는 것인데 현원이 충원이 안될 때 그것은 자연히 人件費 같은게 남게 되겠습니다.

그 외에 집행잔액, 그런 것이 전부 포함이 돼가지고 요번 정리 추경에서 정리를 하는 것입니다.

○鄭九泳 委員 그런데 말로만 10%이지 여기 보니까 제대로 10%이행된 것은 하나도 없는데요?

그러니까 형식 논리만 가지고 앞으로 豫算을 잡지 말고

○豫算擔當官 金東烈 그것이 비목에 따라서 10% 절감되는게 있고 2% 절감되는 것도 있고 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 한가지 더 질문을 드리겠습니다.

19page 223목 寄附金에서 地域開發 寄附金이라고 해서 2억 7,700만원을 계상해 놓으셨는데 이것은 법적 근거가 있는 것입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 저희 세외수입 구좌에 지역개발을 위해서 관내 독지가들이 기부를 한 것입니다. 지역개발에 쓰라고.

○鄭九泳 委員 기왕지사 저희들한테 주신 자료니 만큼 안 짚고 넘어갈 수는 없고 의심나는 것 몇 가지만 짚어 보겠습니다.

사실은 묻고 싶지도 않아요.

하지만 市民으로부터 부여받은 임무기 때

문에 그냥 넘어갈 수는 없어서 몇가지 本委員이 이해하기 곤란한 部分에 대해서만 질문을 드리겠습니다.

299page 101목 급여에 있어서 기능 7등급, 증원분 10인분 해가지고 감소가 됐는데 그 감액된 이유가 뭔가요?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 당초 議會의 예산으로 세워 났었는데 직제가 7월달에 돼가지고 그것이 남은 돈입니다.

○鄭九泳 委員 그렇다면 직제가 돼가지고 7월달에 남은 것이라고 한다면 2차 추경시에 마땅히 포함시켜서 감소를 시켜 났어야지 이것이 2차 추경을 거쳐서 3차에 와서 낸 것은 잘못 아닙니까?

2차 추경은 언제 했습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 시정을 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 39page 232목 情報費가 있는데 지역안정대책 활동비라고 해가지고 年末 軍경 위문해서 2,000만원 세워 났는데 이것은 반드시 해야될 事項으로 本委員은 알고 있어요.

그런데 이렇게 중요한 事項을 갖다가 빼놓고 이제와서 여기에다 삽입시켜 놓은 것은 뭔가 이것 자체도 事實上 잘못된 事項 아니에요?

年末 軍경위문 한다는 것은 년중행사기 때문에 매년 하는 행사 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 이렇게 매년 하는 행사조차도 빼놔서야 되겠습니까?

○企劃管理室長 朴永睦 이것에 대해서는 제가 적나라하게 설명을 올리겠습니다. 委員님들이 아시다시피 과거에는 篤志家들이 軍경이나 기타 불우 이웃돕기등 여러가지

측면에서 自發的으로 市 산하 기부형으로 했었습니다.

그러나 委員님들께서 아시다시피 寄附金法에 의해서 일체 그것을 못하도록 되어 있습니다.

그러나 그 사항이 하루아침에 법이 그렇게 되었다고 해서 우리 市입장에서 안할 수는 없는 事項이고 그래서 그간에도 사실은 寄附金 법에 저촉되지 않는 범위내에서 企業體라든가 篤志家들의 自發的인 회사라든가 이런 것을 기대했었습니다.

솔직히 얘기해서 저희가 그랬는데 그게 되지를 않아요.

그런데 年末年始 아시다시피 우리는 해야될 事項이 많고 그래서 더 이상 市民들한테는 기대할 수가 없다.

그러나 차라리 우리가 市民의 뜻을 모아서 그런 위문은 해도 크게 잘못이 아니지 않느냐, 해서 最終的으로 저희가 그간 2회 추경까지도 많은 분들에게 저도 直接 애기한 사실도 있고 그런데 그것이 잘 안돼서 이번에 계상했다는 것을 鄭 委員님이 이해를 해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 이것은 주로 어디에 慰問을 합니까?

西海岸을 가시는 것입니까? 그렇지 않으면 大田 시내에서 수고하고 있는 의경들이라든지 그런 분들을 위문하시는 겁니까?

○內務局長 尹正雄 저희 관내를 중심으로 해서 의경이라든지 군·경 총망라해서 위문의 대상이 되고 있습니다.

○鄭九泳 委員 모자라지 않아요?

○內務局長 尹正雄 年末을 기해서 하는 정도는 이 정도로 승인을 해 주시면 주어진 금액을 가지고 끝을 맺겠습니다.

○鄭九泳 委員 다음은 40page에 경상사업비 411목 자산취득비, 이렇게 無計劃的으로 計劃을 해가지고 豫算만 계상해 놓고 쓰지도 않고 감액 조정을 하셨습니다.

이런 것은 좀 고려해 볼 만한 가치가 없어요?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 830만원을 세워가지고 400만원을 집행을 하고 남은 돈을 감했습니다.

○鄭九泳 委員 그것 다 쓰셔서 좋은 것도 좀 만드시지 꼭 그렇게 만드셨어요?

다른 分野에서는 안 남는데 이런 분야에서는 그렇게 착실하게 알뜰한 살림을 하세요?

이것을 「풀」資金이 아니라서 그러는 거예요?

42page 경상사업비중에 315목 民間에 대한 경상보조, 새질서 새생활 관련단체 지원해서 6,000만원이 있는데 이것은 뭐니까?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 內務局長님께서 설명을 하시겠습니다.

○鄭九泳 委員 이것을 670만원인가 준 것으로 알고 있는데 여기에다 또 6,000만원 계상해 놓은 것은 豫算이 남기 때문에 계상해 놓은것 아니에요?

○內務局長 尹正雄 그런 뜻이 아니고 잘 아시는 바와 같이 11.3 선언 이후 새질서 새생활 실천 운동이 과급이 돼서 물량으로 표시할 수 있는 計數도 많이 나와 있고 또 이러한 차원에서 年末을 기해 가지고 특히 봉사 활동을 하는 단체들끼리 내년도 事業의 축진을 위해서 격려를 해주고 노고를 치하하고 필요한 경비를 지원코자 하는 내용이 되겠습니다.

○鄭九泳 委員 ‘새질서 새생활’ 本 委員이 불적에 물건너간 행사라고 봅니다.

어떻게 어떤 特定入은 큰 대로를 가로질러서 현수막을 붙여 놔도 말 한마디 없고 어떤 약한 사람들이 현수막 하나 붙이면 하룻밤 사이에 전부다 철거해버리고 그러면서 새질서 새생활에 돈 준다고 한다면 누가 그것을 바람직한 일이라고 생각을 하겠습니까?

그러하나 막는 사람 하나도 없대요. 그것이 새질서 새생활입니까?

아니 어떤 사람에게는 치외법권지대고 어떤 사람에게는 법의 강한 규제가 있고, 그렇게 衡平에 어긋나는 일을 하면서 새질서 새생활하는데 돈 쓴다고 하면 많은 市民들이 뭐라고 생각을 하겠어요?

보셨지요? 어떤 양반 의정보고 한다고 며칠씩이나 붙어 있어도 한번 누구하나 얘기하는 사람이 없어요.

거기는 어떻게 이방지대 입니까? 우리가 최소한도 상식선에서 새질서 새생활 하는 그런 모임단체라면 과연 그런 경우에는 행동하는 양심을 가지고 입 한번이라도 벌렸어야 되는데 불의를 보고도 외면하는 단체에다 무슨 돈을 줍니까?

이런 돈은 불필요하다고 本 委員은 생각합니다.

그리고 46page 주요사업비중에 252목 용역비 이것도 문제 아닙니까?

시청사 기본 및 실시설계 용역해서 5억원을 쓰지도 않으면서 잔뜩 가지고 있다가 내놓으니까 재정적 어려움을 겪고 있는 우리 대전시 재정으로 볼 때 이런 일이 자꾸 거듭되고 반복되어서야 되겠느냐, 이것은 참으

로 한심한 일입니다.

땅도 구비해놓지도 않고 신청사 무슨 기본 및 실시설계 용역이라고 해놓고 이것 쓰지 못하니까 삭감해 버리고, 참 이렇게 앞도 내다보지 못하고 행정을 하셔야 되겠습니까?

이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 위원님들 질의를 계속해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 몇 가지만 더 묻겠습니다.

56page 주요사업비에 시설비 4,000만원이 쓰여지지를 알았는데, 이 사업을 하지 않은 이유는 됩니까?

차도 「블럭」 포장공사에서,

○豫算擔當官 金東烈 이것은 內務委員會 소관이 아니고 산업건설 위원회 소관이 되겠습니다.

○林憲鍾 委員 그렇습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○林憲鍾 委員 그것 좀 서류로 좀 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 네 그것은 자료로 보고를 드리겠습니다.

○林憲鍾 委員 이 豫算書를 내놔기 때문에 事業을 하라고 예산 승인을 해 줬는데 왜 執行部에서 못했느냐는 생각이 들어서 그렇습니다.

○豫算擔當官 金東烈 예, 거기에 대한 사유가 있을텐데 그것은 서면으로 보고를 드리겠습니다.

○林憲鍾 委員 이상입니다.

○委員長 千柳欽 더 이상 질의가 없으십니까?

(「예, 없습니다」 하는 委員 있음)

질의가 없으시면 本 추경안에 대한 질

의·토론을 종결합니다.

이의 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○林憲鍾 委員 10분간 停會할 것을 동의합니다.

○委員長 千柳欽 10분간 停會하자는 동의를 들어 왔습니다.

여러분 어떠십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

10분간 終會할 것을 선포합니다.

(12時 11分 停會)

(12時 21分 續開)

○委員長 千柳欽 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

조정관계가 아직 다 안돼서 오후 2時까지 停會할 것을 宣布합니다.

(12時 22分 停會)

(14時 00分 續開)

○委員長 千柳欽 의석을 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

각 委員님들 의견 조정결과 91年度 제3회 추경안에 대하여는 執行部の 원안대로 할 것으로 調整하였습니다.

여러 委員님들 이의 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

의사일정 제1항 91年度 제3회 大田直轄市 추가 경정예산안은 원안대로 가결되었음을 宣布합니다.

(14時 02分)

---

2. 1992年度大田直轄市修正豫算案

3. 1992年度大田直轄市地方債發行計

劃案

4. 1992年度公有財產管理計劃同意案

5. 1991年度大田直轄市追加更正豫算案에 따른地方債發行同意案

○委員長 千柳欽 다음은 議事日程 第2項 92年度 예산안중 수정예산안, 議事日程 第3項 92年度 大田直轄市 지방채발행계획안, 議事日程 第4項 92年度 공유재산관리계획동의안, 議事日程 第5項 91年度 추경안에 따른 지방채발행 동의안을 일괄 상정합니다. 먼저 修正豫算에 대한 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

○企劃擔當官 朴城孝 企劃擔當官 朴城孝입니다.

존경하는 千柳欽 委員長님 그리고 委員님 여러분!

지금부터 內務委員會 소관 92年度 수정예산안 제안설명을 간략하게 보고 드리겠습니다.

보고에 앞서 절차상의 하자는 검토 기일이 촉박함으로 인해서 委員님들이 심의 하시는데 불편을 드린 점에 대해서 대단히 송구스럽게 생각하면서 이해 있으시기를 다시 한번 부탁 말씀 드립니다.

委員님들께서도 잘아시는 바와 같이 修正豫算案이란 豫算案을 제출한 후에 의결 이전에 부득이한 사정으로 내용의 일부를 수정하는 것이 되겠습니다.

특히 이번은 內務部로부터 확정 내시된 지방 양여금 및 지방교부세의 재원 조정과 현재 상정돼 있는 지방양여금 특별회계 설치 조례에 따른 일반회계 세입세출 예산의 정리 및 특별회계 예산을 추가계상한데 기

인하고 있습니다.

그럼 먼저 세입예산에 대해서 설명드리도록 하겠습니다.

修正豫算의 세입 규모는 66억원으로써 그중 一般會計와 上水道 特別會計에서 각각 177억과 30억이 감액이 되고 하수도 특별회계는 7,400만원이 증액되었습니다.

또한 신설되는 지방양여금 特別會計는 272억원을 계상하였습니다.

회계별로 세입예산의 내용을 설명드리겠습니다.

첫째 一般會計는 177억원이 줄어듭니다만 양여금 特別會計의 신설에 따라서 一般會計本 豫算案에 계상된 지방양여금 200억원을 감액정리하는 반면 지방교부세 23억원이 추가 내시되어 세입 예산에 계상하였기 때문입니다.

둘째 上水道 特別會計는 30억원이 줄어드는데 그 사유는 지방채로 승인 신청한 120억중 30억원이 내무부 승인 과정에서 감액조정되었기 때문입니다.

셋째 下水道 特別會計는 7,400만원이 늘어납니다만 지방양여금 재원으로 설치하는 하수종말 처리장 사업비를 지방양여금 특별회계로부터 전입을 받게 되는데 소요액 3억 7,400만원중 본 예산안에는 30억원만이 계상되어 있기 때문에 이번 수정예산안에 정리를 하는 것이 되겠습니다.

지방양여금 特別會計는 총 272억원으로 내무부에서 내시된 지방양여금이 257억원이며 이는 당초 예정했던 200억보다 57억원이 추가로 확정된 것입니다.

또한 一般會計 전입금 15억원은 기타 예

금이자 수입 3,900만원으로 짜여져 있습니다.

다음은 세출 豫算案에 대하여 보고드리겠습니다.

먼저 企劃管理室 소관부터 설명을 올리도록 하겠습니다.

필수 경비인 人件費는 本 豫算을 제출한 이후에 일용인부에 대한 일액이 10,650원에서 11,690원으로 인상되었고 또 처우 개선지침이 시달됨으로써 월차 수당과 연차 수당등이 신설되어 수요가 늘어나게 된 것입니다.

경상사업비중 출연금은 한국 지방행정연수원의 수정 요구에 따라서 1억 2,200만원을 감액하였으며 공기업 경영지도 출연금은 內務部의 지방자치 경영협회에 대한 출연지침에 따라 교부금에서 5,000만원, 시비에서 6,000만원해서 1억 1,000만원을 출연하도록 되어 있습니다.

다음은 내무국 소관을 말씀드리도록 하겠습니다.

내무행정비중 경상사업비는 직장 체육대회 개최에 따른 경비 7,000만원을 계상하였고 통신관리비는 증설로 인한 교환기 회선증설 시설비로 4,500만원을 계상하였습니다.

문화및 체육비중 주요 사업비로 예술단 사무실 내부 대수선비 5,000만원, 고산사 보수비 2,000만원을 증액 하였으며 체육진흥비도 선수육성 강화훈련비 등으로 3억 5,500만원을 증액하였습니다.

체육시설관리사무소는 소장의 직급 상향과 직원의 人件費와 厚生福利費등으로 1억 200만원의 증가 요인이 발생하였습니

다.

다음은 재무국 소관 예산을 말씀드리겠습니다.

재무관리 기본 경상비 중 출연금 3억원 은 내무부의 92지방 청사 정비를 위한 교부내시에 따라 출연하는 것으로 지방청사 기금은 청사 신축시 연 3%이자로 2년 거치 10년 분할 상환하는 조건으로 융자되는 자금입니다.

다음은 民防衛局 소관 豫算을 설명드리겠습니다.

민방위 민생치안 차원에서 우범지역에 비상「벨」을 설치 하기 위한 예산으로 시비 40%, 구비60% 부담으로 설치토록 구청에 지원하는 예산입니다.

지금까지 內務委員會 소관 수정 예산안에 대한 내용을 간략하게 보고드렸습니다만 修正 豫算案 편성의 불가피성을 널리 이해해주시고 委員님들의 아낌없는 협조 아래 원안 그대로 통과가 되도록 심의 의결하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 千柳欽 수고 하셨습니다. 다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.

검토 보고해 주시기 바랍니다.

○專門委員 安鍾贊 專門委員 安鍾讚입니다.

92年度 一般會計및 特別會計 豫算案의 수정 예산안에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(검토보고 사항은 별첨으로 실음)

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 委員님들의 질의 순서가 되겠습니다.

질의를 해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 林憲鍾 委員입니다.

양여금이 각 市·道에 內務部에서 공문  
온 公文書가 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 아직 공문은 안오  
고 우선 결제중인 것으로 內務部에서 저  
회한데 전화로 통보가 와서 계상을 했습  
니다.

○林憲鍾 委員 물론 바쁜 와중에서 이해  
는 갑니다만 豫算을 다루는데 있어서 수입  
부분에 內務部에서는 전화로 해도 된다는  
얘깁니까?

○豫算擔當官 金東烈 공문은 바로 올 것  
으로 지금 예측을 하고 있습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 제가 보충해서 답  
변 올리겠습니다.

양여금 문제는 아마 法은 통과됐는데 施  
行令이 문제가 되고 施行令에 따라서 內務  
部에서는 입안처리 때문에 자료는 전부 가  
서 계산이 다 나온 상태인데 施行令이 통과  
가 안되고 우리 豫算은 빨리 편성해서 1月1  
일부터 시행해야 되니까 市·道에 기왕에  
內容的으로 內務部에서 계산된 것을 가지고  
내시를 한 것입니다.

가내시이지만 실지로 金額은 차이가  
없는 것으로 알고 있습니다. 전언 통신  
도 하나의 공문적인 성격과 같이 그간에  
주욱 취급을 해 왔는데 그것은 아마 시  
행령이 공포되는데로 바로 정식 공문이  
내려올 것입니다.

그렇게 이해를 해 주시면 좋겠습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 地方長官會에 會議  
書類라든지 아니면 전언 통신에 온 근거서  
류가 있습니까?

○企劃管理室長 朴永睦 예, 있습니다.

○林憲鍾 委員 있으면 하나 복사 좀 해  
줬으면 좋겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것은 바로 드  
리겠습니다.

○林憲鍾 委員 또 하나는 本 委員을 비롯  
해서 委員들이 총리실에 가서 양여금에 따  
른 「엑스포」 관련 사업에 162억의 차질이  
빚어져서 강력히 별도 지원요청을 한 事項  
이 있습니다.

그런데 그 예산은 요번에 내시된 이 금액  
속에는 포함돼 있지를 않지요?

○豫算擔當官 金東烈 말씀드리겠습니다.

이중에 일부가 포함이 돼 있고 일부를 특  
별교부세로 지원하는 것으로 지금 결제중에  
있습니다. 내무부에서,

○林憲鍾 委員 우리가 당초 예산은 200억  
으로 계상이 됐는데 요번 양여금법에 의해  
서 257억이 대전시에 내시된 금액 아닙니  
까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 그러나 계산에 나  
오는 것은 200……

○豫算擔當官 金東烈 제가 설명드리겠습니다.

今年에 134억이 왔습니다. 그런데 92年度  
신장률이 17%입니다. 直轄市 분에 대해서,  
그렇게 되면 156억이 와야 합니다.

그런데 저희가 지금 요구를 하고 있는 事  
項은 來年度 분이 122억이 되겠습니다.

道路 事業이 107억, 下水道 事業이 15억,  
그래서 122억인데 156억을 보태면 278억이  
와야 다 오는 셈이 되겠습니다.

지금 道路하고 水質汚染 防止 부분에 246  
억이 왔습니다.

그러면 32억이 부족한데 이것은 특별교부



세로 보충하는 것으로 저희가 연락을 받고 있습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 道路와 下水溝로 인해서 246억이 와야 된다는 애깁니까?

○豫算擔當官 金東烈 아니 246억이 내시가 됐습니다.

청소년 육성사업 10억 5,000을 빼고 246억인데 저희가 요구하는 금액이 278억이 되겠습니다.

278억에서 246억을 빼면 32억이 부족액이 되겠습니다.

그것은 특별교부세로 지원되는 것으로 그렇게 저희가 지금 협의를 하고 있습니다.

○林憲鍾 委員 본 위원은 재정법 회계라든지 이런 것을 잘 몰라서 납득이 잘 안갑니다만 이 부분에 대해서는 서면으로 제출해 주시고 당초 건설부에 특별회계 162억원이 양여금법 내무국에 입안되는 변경에 의해서 차질이 온 것이 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○林憲鍾 委員 이 돈을 우리 대전시에 별도로 더 받아 왔느냐, 안 받아왔느냐, 그 말씀만 하세요.

○豫算擔當官 金東烈 그 말씀에 대해서 저희가 상세하게 자료를 만들어 위원님들께 배부를 해 드리겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 임 위원님 이렇게 알아 주시면 됩니다.

162억인데 40억은 93년도 분이고 122억이 92年度 분인데 양여금으로써 받고 나머지 부족한 것이 32억이거든요.

이 32억은 내무부가 특별교부세로 보전을 해주겠다. 이래서 지금 특별교부세가 결제과정에 있는 것으로 알고 있습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 양여금법에 의해서 순수하게 대전시에 내려오는 돈이 지금 135억 이라는 애깁니까?

○豫算擔當官 金東烈 아니 156억, 그러니까 저희가 국고지원금 162억이 아니라면 156억만 오는데 그 지원을 양여금으로 보전을 해 주기 때문에 246억, 청소년 사업 빼놓고 246억이 온 것입니다.

그러니까 32억만 더 보전을 받으면 100% 보전을 다받는 것이 되겠습니다.

○林憲鍾 委員 그러니까 대전시는 순수한 금년에 통과된 양여금법에 의해서 온 그 금액보다는 전에 건설부에서 준다고 약속했던 그 돈도 포함해서 왔다 이런 애깁니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 90억이 더 온 것으로 보시면 되겠습니다.

○林憲鍾 委員 그러니까 양여금법으로 올 수 있는 돈은.

○企劃管理室長 朴永睦 156억

○豫算擔當官 金東烈 자연 신장률에 의해서 대전시로 자연히 와야 할 것은 156억으로 되고요.

○委員長 千柳欽 156억이요?

○林憲鍾 委員 그런데 지침서 관계하고 잘 납득이 안되는데 이 부분에 대해서는 자료를 좀

○企劃管理室長 朴永睦 이렇게 해 드릴게요.

內務部에서 공식적으로 공문이 오면 계산 기초까지 다 나옵니다.

市·道별로 전부,

그것을 위원님들께 드리겠습니다.

그러면 계산방법이라든가, 기준이라든가 어떻게 어떻게 해서 156억이 나왔다하는것

까지 상세히 위원님들께 보고 드리겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 일단 來年度分 122億이 와야 하는데 양여금으로 90억이 충당이 됐다. 그렇게 이해하시면 되겠습니다.

○企劃管理室長 朴永陸 나머지 32억을 특별교부세에서 內務部가 보전을 해 주겠다. 그래서 市와 약속한 122억은 꼭 정부에서 지원한다는 액수를 지원하겠다는 겁니다.

○林憲鍾 委員 그러면 이번에 「엑스포」 관련 77개 사업중에서 기억이 잘 나지는 않습니다만 2,854억 중에 국고보조금이 220억이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예

○林憲鍾 委員 그러면 거기에서 더 추가가 된다는 얘기가 되지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 지금 中央에서 지원되는 자금의 종류가 순수한 국비가 있고 그 다음에 교부세가 있고 그 다음에 양여금이 있습니다.

그러니까 220억이라는 것은 순수한 국고보조금이고 양여금으로 577억이 올 것으로 예정을 하고 있고 특별교부세로 250억을 지원 받는 것으로 추진을 하고 있습니다.

○林憲鍾 委員 양여금이라든지 특별교부세는 타 시·도 공히 오는 돈 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 특별교부세는 두가지 종류가 있습니다.

하나는 시책 추진으로 해서 특별교부세에서 일부 주는 것이 있고 저희가 修正 豫算이 있지만 15억이 있습니다.

그것이 거기에 해당이 되고 그외 특수소요가 있을 때 「엑스포」라든지 체전이라든지 「잼버리」라든지, 이러한 특수 소요가

있을 때 별도로 지원해 주는 두가지가 있습니다.

○林憲鍾 委員 本 委員은 그동안에 누차 執行部에 요구를 하고 정부측에다도 목소리를 높인 이유는 우리 大田市에 기왕에 떨어질 그 돈이 기회에 얼마만큼 「엑스포」를 위해서 지원할 의지가 있느냐, 얼마만큼 왔느냐, 국고보조금이나 양여금을 우리 시에 배정된 이외에 더 오는 그돈이 총 얼마가 되느냐, 그래서 中央의 지원을 總體的으로 얼마나 받아서 지원 비율을 높이느냐, 여기에 초점을 맞춰서 사실은 그동안에 執行部에다 계속해서 질의도 하고 얘기한 것 아닙니까?

다만 이 事項에 대해서 교부세나 특별교부세, 大田市 배정된 금액중 각 市·道에 가는 만큼 배정된 외의 금액이 얼마인지 자료로 제출해 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 알겠습니다.

○企劃管理室長 朴永陸 林 委員님 뜻을 알겠습니다.

正常的으로 계산에 의해서 오는 특별교부세나 양여금은 제외하고 「엑스포」를 위해서 특정하게 지원한 것이 얼마나, 그 事項을 자세하게 자료로 올려 드리겠습니다.

○委員長 千柳欽 전 위원님들께 다 주십시오.

○企劃管理室長 朴永陸 : 예

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다. 앞서 양여금에 대해서는 우리 林委員께서 심도있게 짚었습니다만 몇가지 의문나는 점이 있기 때문에 한 말씀 더 질문을 드리고자 합니다.

지방양여금이 얼마나 됩니까?

○豫算擔當官 金東烈 257억 입니다.

○鄭九泳 委員 지난번 本 委員이 內務委員會 豫算 심의때 왜 200억만 계상했느냐고 했을 때 뭐라고 답변했습니까?

本 委員이 주장한 것은 268억, 그러나 農漁村 開發費 15%를 공제하면 257억 이라고하는 얘기를 林憲鍾 委員께서 분명히 말씀을 드렸을때 그것이 아니라고 우기셨잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 우기지는 않았습니

다.  
제가 추계를 해서 잡았다고 말씀을 드렸고.

○鄭九泳 委員 어떻게 豫算擔當官이 豫算에 專門性도 없는 우리 委員들 만큼도 못하게 계산을 하십니까?

이 문제는 우리 議員 休憩室에서 本 委員이 고성으로 소리를 질렀을때 그때 겨우 57억을 추가로 계상하겠다고 말씀을 하셨는데 그렇게 豫算을 관리하시는 분이 어디있고 그렇게 豫算을 편성하시는 분이 어디있습니까?

이것이 애당초 豫算擔當官室에서 257억이 나왔다고 하는 말씀을 안드려요. 예산 지침서에 분명히 10%증액 예산을 해서 예산에 편성하도록, 계상하도록 돼 있었기 때문에 本 委員이 그 사실을 지적했을때 여기 계신 우리 朴世烈 委員도 이 문제를 함께 짚었던 적이 있습니다.

그런데 그 당시는 아니라고 우겼어요.

또 40몇 %인가만을 계상한것으로 돼 있다. 이렇게 말씀하셨는데 이제와서 뭐라고 변명하시겠어요?

어떻게 우리 委員들만큼도 못하게 200억을 주장하셨어요?

57억이 나온 동기가 무엇입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것이 아까도 말씀을 드렸지만 正常的으로 오면 156억 정도가 옵니다.

그런데 국고지원금 122억을 보전하다 보니까 이것이 추가로 257억이 온 것입니다. 저희들이 추계를 한것이지 정확한 금액을 계상한 것은 아닙니다.

수차 말씀을 드렸습니다.

○鄭九泳 委員 보세요. 어떻게 그럼 우리 委員님들이 한 계산 방법이 딱 들어맞습니까? 257억이

또 57억의 行方에 대해서 議員 休憩室에서 고성이 났을때 그때서야 57억 추가로 해서 요 다음 修正 豫算案에 올리겠다고 분명히 말씀을 하셨지 않습니까?

어떻게 큰 소리가 나와야 57억을 올리고 큰소리 안나오면 57억을 빼 놓고, 그런 예산 계산 방법이 어디서 나오니까?

그럼에도 거듭 변명만 하시려고 그래요?

○豫算擔當官 金東烈 거듭 말씀드리지만 豫算에 계산이 안되면 10원도 집행할 수가 없습니다.

그것은 저희가 추경에 의해서 예산 계산을 했다고,

○鄭九泳 委員 豫算에 집행을 하든 안하든 왜, 豫算이 분명히 있는데 이 豫算을 감춰 놓느냐는 것입니다.

○豫算擔當官 金東烈 감춰 놓는 것이 아니고 뒤늦게 그 무렵에 저희가 전화로 받아 가지고 57억이 더 온다하는 확신을 가진 것입니다.

○鄭九泳 委員 우리 議員들은 257억이

야 맞는다고 하는데 담당관계서는 200억이 맞다고 우겼지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 맞다고 하지 않았 습니다.

추계를 했다고 그랬습니다.

○鄭九泳 委員 그 후에 우리 議員 休憩室에서 고성이가 오고 갔지요?

그때 57억 더 추가해서,

○豫算擔當官 金東烈 그것은 그 당시에 內務部로부터 전화를 받은 그 무렵이 되 겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 本 委員이 말씀을 드리고 싶은 것은 사람이 하다보면 실수 를 할 수도 있어요. 하지만 大田市가 우리 議員들한테 주는 자료는 그래도 뭔가 하 나라도 맞는게 있어야 될 것 아닙니까?

하루 저녁만 자면 33억이 틀리고 한달 만 지나면 260억이 틀려 버리고 「엑스포」 事業費가 그렇지 않습니까?

그러니 그렇게 한번 두번 우리가 당해 본 게 아니기 때문에 이 자체도 우리가 인정할 수가 없어요.

방금 말씀드렸듯이 우리가 豫算案 심의 한지가 며칠 됐습니까?

그런데 57억이 벌써 나와 있잖아요. 아 니라고 우기던 것도 앞으로 예산 다루실 때는 좀 더 嚴密性を 豫算編成하는데 기 해 주셔야 됩니다.

그래야 우리 委員들이 믿지요,

이렇게 자꾸 나오면 혼선돼서 우리가 믿을 수 있습니까?

하나를 못 믿으면 10가지를 못 믿는 겁 니다.

그리고 企劃管理室長님께 각별히 부탁

말씀드리고 싶은 것은 大田市에서 우리 議員들한테 주는 자료는 모두가 일치가 돼서 맞아야 됩니다.

그런데 豫算擔當官室 또는 企劃擔當官室 또는 市長님이 가지고 계신 자료, 모두 가 다 틀려요.

그리고 하루저녁만 자고나면 또 한달만 지나면 200억씩 다른 자료, 이렇게 엄청나 게 틀린 자료를 가지고 우리가 對外的으 로 나가서 一般市民들과 대화해 볼적에 우리는 항상 거짓말쟁이 밖에는 안됩니다.

市에서 우리를 거짓말쟁이로 만들기 때 문에 우리가 市民들로 부터 不信을 당하 고 있는데 이런 면에서는 각별히 주의 줘 해 주셔야 되겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 알겠습니다. 앞으 로 통계관리는 可及的 正確性を 기해서 관리하도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

이해를 해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 本 委員이 본의 아니게 고성이가 오고 간점에 대해서 대단히 죄송 합니다.

그러면 한가지 여쭙 보겠습니다.

地方交付稅로 23억이 오는 것입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그러다보니까 여기에 수 입에서 양여금으로 200억 잡은 중에서 200억이 빠져 나가니까 176억 7,200만원이 계상되는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예

○鄭九泳 委員 그래서 수입이 차이가 좀 생긴 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 여기 있는대로 법

정 교부세, 또 증액 교부금으로 해서 여기 온 것은 틀림 없지요?

○豫算擔當官 金東烈 예

○鄭九泳 委員 하도 틀리기 때문에 제가 다시 한번 확인하는 거예요.

○豫算擔當官 金東烈 죄송합니다.

이것이 內務部에서 저희한테 보내는 공문이 좀 늦어져 가지고 그런데 죄송하게 생각합니다.

○企劃管理室長 朴永陸 지금 鄭 委員님께서 자료가 다 다르다고 지적을 해 주셨는데 이 예산자료는 工事費가 그때그때 변경되면 당초예산에 세웠다가 나중에 추정예산에는 설계비가 어떻게 늘어났다. 무슨 품목이 늘어났다. 자재비가 뭐했다. 이렇게 해가지고 계속 실국이 변경해서 증액 요구가 들어오는 수가 많고 또 국고 내시 변경에 의해서 감했다해서 들어오고 하는데 어쨌든간에 鄭 委員님 말씀대로 豫算擔當官室에서 예산자료만은 분명한 것을 해 드려야 하는데 그事項이 왔다 갔다 했다는 것도 사실이고 또 저희 자신도 양여금이라든지, 교부세라든지 보조금이라든지 中央의 내시가 수시로 변경되고 전화도 받았다고 하더라도 실지로 문서로 받지 않는 한 어려운 事項이고 해서 그간의 통계 자료라든가 예산자료가 信憑性 없이 숫자가 왔다갔다 해서 죄송한데 저희도 고충이 조금 있다하는 것만은 이해를 해주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 그렇지만 애당초 「엑스포」 준비 사업 자금이 77건에 2,232억 이라고 했다가 2,580억 이라고 했다가 이제는 2,854억인가로 경증뛰어버리니까 우리는 어디에 기준을 두고 초점을 맞춰서 시민들 한

테 얘기를 합니까?

○企劃管理室長 朴永陸 예, 죄송합니다.

○鄭九泳 委員 어제까지 2,580억 이니까 50%는 1,290억이라고 했는데 엇그저께 준 자료는 2,854억이에요. 그러면 그것의 반은 얼마입니까?

우리도 계산을 다시해서 머리속에 집어넣고 시민들하고 대화를 해야되는데 자꾸 혼선이 오지 않습니까?

또 어저께 2,580억이 어떻게 오늘 2,854억으로 늘어났느냐, 그러면 해명할 자료가 없습니다.

그러니까 제일 난처한 것이 의원들이예요.

○企劃管理室長 朴永陸 앞으로 변동이 있는 자료를 드릴때는 반드시 설명을 드리고 附記를 해 줘서 증감사유를 분명히 하여 자료를 드리도록 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 세입 예산에 대한 질문은 마치겠습니다.

○委員長 千柳欽 다음 委員님 질의 하실 분 계시면 질의하세요.

○林憲鍾 委員 한가지만 더 질문 좀 하겠는데요.

양여금법이 靑少年 관계에서는 10/1000으로 제가 기억을 하고 있는데 맞습니까?

○豫算擔當官 金東烈 네 맞습니다.

○林憲鍾 委員 그러면 여기 靑少年 육성 사업에 10억 5,200만원을 계상했는데 물론 계산이야 잘 하셨겠지만 이것이 맞습니까?

○豫算擔當官 金東烈 맞습니다.

총 재원이 125억인데 그것이 自治團體에 어떤 비율에 의해서 주는 것은 아니고 中央에서 事業을 채택해서 그 사업에 대한 양여금 배분을 하기 때문에 저희한테 좀 많이

왔습니다.

○林憲鍾 委員 그리고 세출 부분에 대해서 자세히 검토를 못했고 지금 보고 있는 상태입니다.

앞뒤 안 맞다고 하더라도 어려운 저희들 입장을 좀 이해를 해 주시기 바랍니다.

지출 부분에서 체육선수 육성비에 3억 5,500만원이 계상됐습니다.

이런 부분은 증액된 것을 가지고 잡아서 되는 것 보다도 당초 예산에 올려져 있어야 될 것 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것이 맞습니다.

그런데 여건 변동이 좀 생겼습니다.

5,500만원은 우리 建設本部에서 「요트」 선수를 육성하기로 최근에 결정이 돼가지고 수정 발의 豫算에 넣었고 3억 관계는 7억 7,000만원이 정액보조로 돼 있는데 그것이 너무 작고 또 타 도의 경우도 추가로 지원된 경우가 많이 있습니다.

그래서 저희도 증액을 시켰는데 상세한 것은 內務局長님께서 말씀 드리겠습니다.

○內務局長 尹正雄 林 委員님께서 지적을 해 주신 내용에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

앞서 豫算擔當官께서 대략적인 말씀을 해주셨습시다만 당초 지침에 명시돼 있는 7억 7,000외에 3억을 당초예산에 계상을 해서 심의 요구하는 것이 마땅하지 수정발의 해서 하는 것은 타당찮지 않느냐, 하는 지적의 말씀으로 이해를 합니다.

저희가 당초예산에 3억 요구를 해 왔습시다만 재정 「파트」에서는 新年度 재정압박에 근거를 두어서 지침대로 7억7,000을 계상을 해서 심의 요구가 되 있습니다.

그런데 그간에 여러 委員님들의 의견을 사적으로 좀 타진을 하고 또 공식적인 자리에서도 꾸중을 듣고 14위라고 하는 수치스러운 기록을 탈피하기 위해서는 자금 지원이 더 필요하지 않겠느냐 하는 의견을 내주시는 委員님들도 계시고 해서 저희가 거기에 용기를 얻고 힘을 얻어서 3억을 修正豫算案에 반영토록 요청을 한 것입니다.

또한 5,000만원이라고 하는 費用은 豫算擔當官이 설명을 드린대로 저희들이 여러가지 출진 종목중에서 전혀 출진을 못하는 종목에 대해서 建設本部로 하여금 육성을 좀 하자하는 방침을 가지고 거기에 소요되는 費用으로 5,000여만원을 추가로 책정을 해서 修正豫算案을 발의하게 되었습니다.

○林憲鍾 委員 濟州道 다음으로 大田市가 14위를 해서 면목이 없어가지고 豫算 더 올려서 수준을 올린다는데 대해서는 本 委員도 할 얘기는 없습니다.

다만 지금 大田市에서 각종 事業을 하는데 시급성을 요하는 그런 豫算도 아마 있으리 라고 봅니다.

또 그 豫算을 앞으로 추경에 보자, 이래서 미루어 놓은 事業費도 허다하게 많을 것입니다.

유독 이 체육회비만 3억씩이나 올린다고 하는 것은 우리 委員들로서는 납득이 가지 않는 부분이라고 本 委員은 생각합니다.

앞으로 시급한 事業에 다만 얼마라도 넣고 체육비에 이렇게 넣는 것도 좋지만 한꺼번에 3억 5,000이라는 이런 돈을 넣다 보니까 앞뒤가 안 맞고 우리 市民들에게 說得力이 결여되는 것 같아서 말씀을 드립니다.

○委員長 千柳欽 다음 委員 말씀해 주세요.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

체육에 대해서 한 말씀 짚고 넘어가야겠습니다.

제가 나서서 말씀을 드리기는 곤란한데當初 豫算案에 너무 적게 책정됐던 것이 사실 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 맞습니다.

○朴世烈 委員 實質적으로 3억 정도를 추정해준다고 해서 중위권에 입상할 수 있으리라고 생각합니까?

실제로 체육이 타 市·道에 비해서 굉장히 떨어져 있는 상태이고今年에도 14위를 했다고 한다면 꼴찌서 濟州道 빼놓고 다음입니다.

이런 상황에서 大田直轄市에서 체육에 대해 뭐 자랑할게 있습니까?

그렇다고 한다면 앞으로 선수말굴이나 全幅적인 지원을 해서 우리 大田市 체육이 발전할 수 있는 계기를 만들어 주시려면 本豫算부터 많이 책정해서 주시고 또 모자라는 부분은 추정에 세워 주시는 이런 방법을 연구해 주셔야지 이렇게 해서야 되겠습니까? 이런 부분을 짚고 넘어가기 위해서 말씀드리는 것입니다.

○內務局長 尹正雄 네, 앞으로 명심해서 충분하다고 하는 豫算의 책정은 어렵겠습니다만 최소한 하위를 탈피할 수 있는 근거산출을 가지고 豫算에 반영할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 이 체육부분에 대해서 本委員의 의사를 다시 한번 더 확고하게 다져 놓고자 합니다.

우리 두분 同僚委員들께서는 보다 더 완급을 가려 가지고 다른데 써야되지 않겠느냐는 우려 때문에 하신 말씀인데 그러나 사람은 명예를 위해 生命도 바치는 경우가 있습니다.

14위라고 하는 것은 事實上 우리 입장으로서는 듣기 거북하고 가장 수치스러운 일이 아니겠느냐, 또 大田市民의 자부와 긍지를 송두리째 짓밟혀 버린 한 마당의 광장이었기 때문에 누구나도 좀 올라설 수 있고人間 本來의 目的이 좀 위를 보고 향상을 기대하며 살아가는 것이기 때문에 누구든지 그런 수치스러운 마음 다 갖고 있을거예요,

그런데 다만 本 豫算에서 이것을 올려 놓지를 않고 느닷없이 3억 5,500만원을 증액 하나까 豫算案 자체가 잘못됐지 않느냐, 이것을 질책하는 것입니다.

두분 우리 同僚委員들 충분히 이해해 주셔야 됩니다.

○內務局長 尹正雄 알겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 세출 豫算에 대해서 몇가지 질문 좀 하겠습니다.

우선 21page, 우리 議會에 관한 내용인데, 우리 議會라고 그래서 이 事項을 짚지 않고 넘어갈 수가 없기 때문에 묻습니다.

제일 밑에 기본경상비에 234목 특별판공비라고 해서 4,800만원이 느닷없이 세워져 있는데 이게 뭐니까?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 內務部서 지침을 줘서 저희가 늦게 수정발의안으로 넣었습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 內務部에 우리가 결재 받아 가지고 써야되는 돈입니까? 이것이.

○豫算擔當官 金東烈 議長님의 결심을 받아서 議政活動 경비로 쓰게 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 지난번 저희들이 알기로는 內務部의 決裁를 받아서 쓰는 것으로 알고 있는데 그렇지는 않습니까?

○企劃管理室長 朴永陸 그렇지 않습니다. 이것은 議會 활동비로써 市·道의 균형문제에 너무나 차이가 있으니까 內務部에서 지침을 준 것 뿐이지 일일이 결심받아서 사용하는 돈이 아닙니다.

○鄭九泳 委員 아니 우리 議會에서 자유롭게 쓸 수 있는 돈이라도 大田市民의 세금마저도 內務部에 승인 받아서 쓰는 돈이라고 하면 하등의 쓸 이유가 없고 또 이로 인해서 오해의 소지가 남기 때문에.

○企劃管理室長 朴永陸 그렇지 않습니다.

○鄭九泳 委員 : 원래 目的이 무보수 名譽職인데 그렇지 않습니까? 그래서 이 문제를 한번 더 짚어 본 것입니다.

다음은 26page 318목에 출연금이 있는데요. 이것은 地方自治團體에서 부담해야 하는 이유가 있나요?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 地方行政研究員 育成法에 의해서 自治團體에서 출연을 하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 이것이 좀 감액됐지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 交付金 중에서 8,900만원은

○豫算擔當官 金東烈 예, 交付金에서 충당을 해 줍니다.

○鄭九泳 委員 이것은 法적인 근거에 의해서 주는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 : 좋습니다.

그러면 27page 기타경비의 521목 일반 출자금, 지방자치 경영협회 설립 出資金이라고 해서 1억 1,000만원을 증액했는데 이것도 무슨 法적 근거가 있어요?

○豫算擔當官 金東烈 이것의 法적 근거는 아직 마련이 안된 것 같습니다.

그런데 지침에 의해서 그 내용을 보면 15개 市·道와 67개 市가 공동출연해가지고 協會를 만들어서 地方自治團體에 있는 公企業이나 地方公社의 경영 전반에 대해서 경영상담을 하고 방문지도를 하고, 조언을 합니다.

또 地方自治團體가 필요할 경우는 그 경영분석이나 진단을 의뢰해서 할 수도 있고 또 경영 事業에 대해서 조사연구, 자료발간, 관계공무원에 대한 교육, 이러한 일을 하기 위해서 지금 設立을 추진하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 設立을 이제 추진을 하는 것이지요?

이것 급한 것은 아니지요?

○企劃管理室長 朴永陸 委員님 이것도 일부 交付金에서 부담을 하고 일부 自治團體에서 부담을 합니다.

○鄭九泳 委員 이것은 交付金 5,000 만원만 세워놔도 상관없는 것 아니에요?

○企劃管理室長 朴永陸 저희가 출연한다는 의미에서도 이것은 저희 시비도 부담을 해야지요.

○鄭九泳 委員 國家에서 주는 것만 가지고도 충분한데 아직 設立도 안된 것을 6,000만원 더 보태 가지고 반드시 해야될 이유는 없잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 설립 단계에 있습니



다.

○鄭九泳 委員 設立段階에 있으니까 6,000만원 없어도 되겠네요?

이것이 곧바로 大田市民에게 이익가는 일은 못되잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 地方公企業이나 이런것의 앞으로 전문기관이 되겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 그래서 저희가 앞으로 地方公企業이라든가 여러가지 추진할때 문제라든가, 뒷받침이라든가, 계획이라든가, 「마스터 플랜」 이런 것을 이쪽 專門家들한테 의뢰해서 하는 것이기 때문에 어느 측면에서는 自發적으로 이 協會에 가입을 해야 됩니다.

그러한 의미에서 15개 市·道에서 저희만 빠져서는 안되지요?

○鄭九泳 委員 그리고 32page의 251목 임차료에 7,000만원이 세워져 있는데 이것은 道廳 앞의 地下駐車場에 대한 것인가요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그 주차 조건은 또 어떻게 되는 것입니까?

○內務局長 尹正雄 제가 답변을 드리겠습니다.

여러 委員님들이 다 공지하시는 事項입니다만 저희 후정 주차공간의 최대 주차능력이 154대입니다.

그러나 현재 직원이라든지 기타 매일 주차할 수 있는 차가 34대로 통계가 나오고 있습니다. 이렇게 보면 절대 공간 193대라고 하는 주차공간이 부족한 이런 실정입니다.

따라서 저희시는 자체적으로 홀수, 짝수 운영을 해서 직원들 차량을 1/2로 줄여서 주

차가 되고 있는 실정입니다.

이렇게 해도 주차난은 심각합니다.

結果가 어디에까지 미치느냐, 민원인들이 와서 駐車할 수 있는 공간이 없기 때문에 警備員들과 상당한 마찰이 생겨서 불편을 초래하는 이런 실정에 있습니다.

따라서 市에서 제일 가까운 駐車 공간이 어디냐 이렇게 생각했을 때 지금의 지하 停車場을 생각을 한 것입니다.

그 停車場의 주차료를 따져보니까 월 한대가 주차할 수 있는 요금이 10만원으로 약 60대분을 따져 보니까 한 6,000만원, 또 道廳 뒤편에 有料 停車場이 있습니다.

거기에는 3만원씩인데 따져 보니까 약 1,000만원 7,000만원을 賃借料로 豫算을 계산하게 됐고 이것을 승인해 주신다고 하면 結果적으로 민원인에게 편의를 제공하는 결과를 가져오게 되겠습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 이용률이 높아야 되는데 民間人들이 거기다 세워놓고 市廳 불일 보러 오겠어요?

○內務局長 尹正雄 그러니까 그 운영하는 방법은 이것을 운영하도록 해 주시면 저희 시청직원들 차를 거기다 대체적으로 받쳐놓도록 하고 민원인은 들락날락할 수 있도록 운영을 하고자 합니다.

○鄭九泳 委員 민원의 대상이 되고 있으니까 그것은 반드시 해야될 事項같네요.

그런데 하나만 더 짚고 넘어 가야되겠네요.

40page 기본경상비중에 318목 출연금, 지방청사정비 基金이라고 그래서 中央으로부터 交付金 받는 事項인 모양인데 이게 3억 이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 이런 지방청사정비기금은 中央에서 오는 것만 주고 아까 지적했던 地方自治 경영협회에는 設立도 안 한데는 6,000만원씩이나 주고, 아 고슴도치도 제 새끼가 제일 예쁘다고 우리 지방청사 보호해 주려면 거기다 보태줘야지. 그렇지 않아요?

○豫算擔當官 金東烈 이것은 지방청사基金을 출연을 하고 建物共濟會에서 洞事務所를 짓는다거나 이럴 경우에 아주 장기 저리로 해서 용자를 해 줍니다.

○企劃管理室長 朴永睦 鄭 委員님 그래서 읍·면·동사무소가 每年 노후되고 다시 지어야 될데를 1개소 내지 2개소를 지원을 받거든요. 共濟會에서.

그러니까 그 共濟會 기금을 基金내는 것과 저희가 지원받는 것을 비교하면 지원받는 것이 액수로 볼때 혜택이 많습다.

○鄭九泳 委員 아니 우리 大田市도 여기도 조금 보태줘야되지 않겠느냐 하는 생각 때문에 그렇습니다.

왜 이런 얘기를 하는가 하면 당장 제가 거주하고 있는 가수원 洞事務所가 협소해 가지고 민원의 대상이 되고 있어요.

그런데 3층 좀 올려달라고 누차에 걸쳐 西區廳에 建議를 했었던 모양인데도 아직 이루어 지지 않고 있습니다.

그렇기 때문에 이런 부탁을 말씀을 드리는 이유는 아까 같은데 하지 말고 그런데한 6,000만원만 주면 십분 남을텐데 아쉬운데는,

○企劃管理室長 朴永睦 거기는 거기대로

지원을 하고 또 출연하는데는 출연하는대로 해 주세요.

○委員長 千柳欽 더이상 질의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

질의할 委員이 안 계시면 수정 동의 豫算案에 대한 질의를 종결코자 합니다.

질의를 종결코자 합니다.

질의를 종결하겠습니다.

다음은 92年度 大田直轄市 지방채 發行計劃에 대한 제안 설명을 해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 委員長님 10분간 停會를 했으면 좋겠습니다.

○委員長 千柳欽 10분간 停會를 선포합니다.

(15時 00分 停會)

(15時 37分 續開)

○委員長 千柳欽 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 會議를 속개하겠습니다.

'92年度 지방채발행 計劃案에 대한 제안 설명을 하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴永睦 尊敬하는 委員長 千柳欽 內務 委員長님 그리고 委員님 여러분!

1992年度 大田直轄市 地方債 發行計劃(安)에 대하여 提案說明을 드리겠습니다.

本 地方債發行計劃은 地方自治法 第115條 規定에 의거 1991年 8月 27日 內務部長官에게 제출하여 91年 12月 14日에서야 승인을 받았기 때문에 의회결의 요구가 지연된 것을 죄송스럽게 생각합니다.

먼저 '92 지방채발행 총규모는 131,150백

만원으로 일반회계가 50,000백만원 특별회계가 81,150백만원으로 계획되어 있으며 회계별로 말씀드리면

첫째, 一般會計 發行計劃은

- 한밭대로건설비 17,400百萬원
- 갑천우암도로건설비 7,900百萬원
- 조차장~원촌교간도로개설 3,000百萬원
- 동부선 도로확장 5,700百萬원
- 유등천변 도로확장 2,200百萬원
- 중촌동 고가도로 건설 3,800百萬원

쓰레기埋立場造成에 10,000百萬원의 지방채를 발행할 계획이며

둘째, 特別會計의 發行計劃은

上水道 특별회계의 大淸湖 系統 上水道擴張 및 改良事業에 900百萬원

下水道 특별회계의 하수종말처리장 2단계 건설사업에 9,150百萬원

公營開發事業 특별회계의 第4工團 造成事業에 30,000百萬원

地域開發基金造成에 33,000百萬원의 지방채를 발행코자 합니다.

그러나, 지역개발기금 33,000百萬원은 기채받은 범위내에서 일반회계 및 특별회계에 融資를 해 주므로써 사실상 이중 계산되어 있어 내년도 실제 기채규모는 981억원이 됩니다. 따라서 이 규모는 91年度 1,092억원보다 10%가 감소한 규모이며 92年度 예산안의 12.7%에 해당하는 금액입니다. (적채규모 : 당해년도예산의 20% 이내)

또한 이 지방채 발행은 날로 심각해져가는 交通難을 解消하기 위한 도로기반 시설을 조기에 확충하는 것으로 EXPO가 아니더라도 언젠가는 하여야 할 필수적인 事業으로 당시의 재정형편으로는

국비의 지원과 지방채 발행없이 조기 발행이 곤란한 실정입니다.

그리고 이 事業을 지연할 경우 지가 및 工事費·物價 등 年間 30%이상 인상요인이 있어 8~13%의 이자부담보다는 훨씬 利益이며 또한 후세와의 비용부담의 효과도 있고 심각한 交通難을 조기에 해소할 수 있는 효과도 있습니다.

그리고, 기채를 하더라도 신규조세부담의 直接的인 요인은 없으며 당시의 재정력을 기안할 때 年次的 상환에는 어려움이 없을 것으로 분석됩니다.

또한 각 특별회계 기채사업은 經營 事業費의 조달이므로 事業이 완료되면 수입금에서 상환이 가능한 것으로 判斷됩니다.

존경하는 千柳欽 委員長님 그리고 각 委員님!

지금까지 '92 지방채 발행 계획에 대하여 말씀드렸습니다만 본 計劃은 심각한 도시교통난등의 해결을 위하여 부득이 실시하게 된 것임을 깊이 이해하시어 원안대로 통과될 수 있도록 배려하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다. 다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.

검토보고를 하여 주시기 바랍니다.

(「'91年度 地方債 追加發行에 대한 보고도 같이 하세요」하는 委員있음)

그러면 企劃擔當官께서는 91年度 地方債 追加發行액에 대한 보고도 같이 해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴永睦 죄송합니다.

조금전에 92년도 기채 지방채 발행에 대

해서 제안설명을 드렸고 포함해서 좀 전에 위원님들께서 많이 걱정해 주시고 지적해주신 91年度 지방채 추가발행은 農水産物都賣市場內 일부 私有地에 대한 매입 자금을 農水産物 가격 인정 자금에서 차입하는 재원으로써 2年 거치 3年 균분 상환과 연리 3%의 조건으로 中央의 승인이 11月 9日자로 났기 때문에 이번에 승인 신청을 하게 된 것을 다시 한번 죄송스럽게 생각합니다.

좀 전에 보고 드렸던 92年度 地方債 發行計劃과 방금 보고 드린 91年度 지방채 추가발행計劃에 대해서 원안대로 통과 되도록 배려해 주시기를 다시한번 당부 말씀 드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

○委員長 千柳欽 專門委員께서는 검토보고를 해 주세요.

○專門委員 安鍾贊 專門委員 安鍾贊입니다.

(검토보고 사항은 별첨으로 실음)

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 本 案件에 대한 질의 순서가 되겠습니다.

위원님들 질의를 하시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다. 本委員은 정부 지원이 미흡한 93大田「엑스포」반납을 一貫性 있게 주장해 왔던 장본인이기 때문에 93 大田 「엑스포」준비 事業을 전제로 400억원의 地方債를 발행하겠다는 計劃案에 대해서 반대 입장을 분명히 밝히면서 현명하신 同僚委員 여러분의 양해와 또 여러분들이 심도 있게 심의해 주실 것을 부탁드립니다. 퇴장하겠습니다.

(鄭九泳 委員 퇴장)

(15時 40分)

○委員長 千柳欽 다른 위원님들 질의를 계속해 주시기 바랍니다.

○林憲鐘 委員 林憲鐘 委員입니다.

동료위원이 분명한 소신을 가지고 퇴장한 것에 대해서 참 안타까움을 갖습니다.

이유는 고리의 이윤채를 얻어서 사업을 하는 것이 그 첫째 원인이겠고 두번째는 「엑스포」사업에 정부의 의지 내지는 國家的인 事業인데도 불구하고 국비보조가 적다는데 대한 하나의 반말이 아닌가 하는 생각을 갖습니다.

本 委員도 이 부분에 대해서는 전적으로 鄭 委員과 동감입니다.

그러나 國家의 事業을 大田에서 개최한다는 의의도 크고 또 몇해 전서부터 착실히 진행해 왔던 事業인 만큼 事業은 성공해야 됩니다.

또 반드시 이 事業은 성공을 시켜야 됩니다.

다만, 國家의 의지가 부족했던 부분은 執行部에서도 노력을 해야 되겠고 또 議會가 구성된 현 시점에서 우리 議會 차원에서도 더욱 노력을 해야 할 부분이라고 봅니다.

앞으로 執行부와 우리 의회는 더 긴밀한 상태에서 이 난제를 풀어나가야 할 부분이 아닌가, 이는 바로 우리 大田 地域 社會의 발전이 있겠고 또 우리 市民들의 혈세의 부담이 경감되는 그런 부분이라고 생각합니다.

다만 大田의 행사가 아닌 國家的인 행사요, 國際的인 행사에서 너무나 소홀히 다룬 것 같아서 저희들도 울분을 참지 못하는 事項입니다.

앞으로 우리 執行部는 더욱 노력해 주실

것을 촉구하면서 한가지 질문을 던질까 합니다.

地方債 發行 計劃을 內務部 長官한테 신청을 할때 꼭 기채선에 忠淸銀行이라고 꼭 써야만 되는지요?

○企劃管理室長 朴永睦 지금 林 委員님 말씀하신대로 기채선을 꼭 忠淸銀行으로 써야 되느냐하는 문제는 이러한 문제가 있습니다.

地方銀行 이전에 저희가 시금고를 忠淸銀行으로 하고 있습니다.

그래서 모든 협약 내용을 忠淸銀行하고 하고 있고 또 가장 큰 이유는 저희 市가 가장 유리한 방향으로 銀行 活動을 해 줘야될 그런 입장에 놓여 있기 때문에 모든 예금 문제라든가 혹은 여신 문제라든가 이것을 금고은행 하고 하는 것이 원칙으로 協約이 돼 있습니다.

그리고 뭐니뭐니해도 물론 市中銀行도 있겠습니다만 地方銀行으로서는 그래도 저희가 地方銀行을 육성한다는 차원도 그렇고 우리 市가 활용한다는 차원에서 忠淸銀行이 가장 유리하지 않은가. 이렇게 보고 있고 만일에 이 문제를 달리한다면 基本的으로 금고를 다시 바꿔야 될 그런 입장입니다. 꼭 바꿔야만 된다는 것은 아니지만, 그리고 이자 문제도 13%라고 돼 있습니다만 저희가 忠淸銀行에서 10%로 기채를 하고 있습니다.

그래서 만일 市中銀行에서 앞으로 400억이나 500억 정도로 많은 기채를 할 수 있으면서 10%이내로 되는데가 저희가 「트라이」해서 있다면 그쪽으로 하겠습니다.

그러나 현재까지는 그래도 가장 저리라고

보기 때문에 또 금고고 하기 때문에 그렇게 委員님이 이해를 해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾 委員 建設部에서 얻어쓰는 이율이 5%짜리가 있고 또 여기에 나와 있는 農水産物 流通公社에서도 연리 3%짜리가 있고 한테 本 委員은 잘은 모릅니다만 中央정부에 여러가지 자금이 있는 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

그래서 저희들이 가슴 아파하는 부분은 바로 이 부분입니다.

이 400억이 「엑스포」로 인해서 다 쓰여지는 것입니다.

만약에 정부에서 우리 大田市의 형편을 알고 특히 「엑스포」에 대해서 관심을 갖는다고 한다면 어떠한 저리 자금도 있지 않느냐, 이것을 올렸을 적에는 13%로 올렸을 것입니다.

○企劃管理室長 朴永睦 예, 시중은행금리를 그대로 표시한 것인데요.

그런데 中央에 재정 용자 제도가 없어졌거든요, 그래서 다른 어떠한 特別會計 저리로 이용할 수 있는 그러한 길이 있다면 全般的으로 저희가 「스터디」해서 가능한한 저리로 정부적인 차원에서 저희가 지원을 받을 수 있는테를 알선을 해 준다든가 이런 것은 제가 최선을 다하겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 제가 보충설명을 드리겠습니다.

아까 3%짜리 農水産物 都賣市場 개설 3%, 이런 것은 어떤 특정 사업에 대해서 해주고 또 建設部の 토·특자금이라든지 또 과거에 있던 재·특자금이라든지 이런 것은 어떤 특정 목적 사업에 기채 용자를 해 주고 있습니다.

그래서 一般的인 道路 事業이라든가 이런 데에 中央에서 기채를 하는 그런 방법은 없는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○林憲鍾 委員 현재의 制度上으로는 그런 길이 없다, 이런 얘기지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 각종 기금으로 용자를 해 주는 것은 특정목적, 農水産 계통이라든지 또는 상수도 계통, 이런 특정목적 에는 기채가 가능한데 一般的인 事業에는 기채가 안되는 것으로, 그렇게 제도가 돼 있는 것으로 알고 있습니다.

○林憲鍾 委員 정부에서 뜻이 있다면 法이라도 개정을 하고 뭐라도 노력을 해서 변경해서 해 줄수도 있는 것 아닙니까?

○企劃管理室長 朴永睦 財務部에 제가 정책 건의를 한번 해 보겠습니다.

○林憲鍾 委員 예, 建議를 한번 하셔가지고 우리가 기채 승인을 忠淸銀行으로 했지만 정부의 어떠한 유리한 조건이 있다면 바꿀수도 있는것 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그리고 市中銀行에는 忠淸銀行 보다 더 유리한 조건으로 기채를 할 수가 없습니다. 忠淸銀行은 저희 금고이기 때문에 市中銀行 최저 금리로 하지만 他 銀行에서는 자금사정이나 이런 것을 이유로 해가지고 용자를 해 주지 않습니다.

○林憲鍾 委員 앞으로 이 부분에 대해서는 政策 建議를 하셔서 저리로 하도록 노력해 주실 것을 부탁을 드립니다.

이것이 2年 거치 3年 균분 상환이라는 상환계획서에 보니까 이자만 하더라도 확실한 기억은 안납니다만 근 200억 가까이 되지요?

13%로 계산해가지고 193억인가로 기억이 나는데,

○豫算擔當官 金東烈 그러니까 2年 동안은 이자를 지불하고 3年차 부터 원금과 이자를 같이 상환하게 돼 있습니다.

그 이자는 정확하게 계산 안해봤는데 복리로 계산을 해야되기 때문에 필요하시다면 자료로 드리겠습니다.

○林憲鍾 委員 예, 자료 좀 주세요

議員이기 이전에 市民으로서 걱정이 안될 수가 없는 부분입니다.

앞으로 執行部에서 저리로써 정부에 강력한 建議를 하셔 가지고 좋은 조건으로 기채가 되는 방향으로 노력해 주실 것을 부탁드립니다. 地方債 관계에 대해서도 그동안 누누이 거론이 됐던 事項이니 만큼 원안대로 해 주실 것을 제안합니다.

○委員長 千柳欽 他 委員님들 더 질의하실 것 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

질의할 委員이 안계시면 91年度 제3회 추경안에 관련된 地方債 發行과 92年度 地方債 발행 계획 동의안에 대한 질의를 종결하겠습니다.

(15時 44分)

다음은 92年度 公有財産 관리 계획 동의안에 대한 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

○財務局長 宋寅鳳 財務局長입니다.

尊敬하는 委員長님, 그리고 여러 委員님 여러분!

연일 深夜까지 계속되는 의정활동에 정말로 노고가 많으십니다.

심심한 감사를 드립니다.

지금부터 92年度 公有財産管理計劃 동의

안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

지방화 추세에 따라 급증하는 행정 수요에 대처하고 부족한 행정 공간을 확보함으로써 地方自治 行政의 원활한 수행과 住民의 편익 증진을 도모코자 第3工團 편입 豫定地인 市 유지를 매각하여 신 청사부지를 대체 조성하는 등 公有財産의 效率的 관리를 위해 취득 두건, 처분 한 건에 대한 92年度 公有財産 管理計劃을 地方財政法 제 77조 및 大田直轄市 公有財産管理 조례 제 37조의 규정에 의거 상정하게 된 것입니다.

○李圭泰 委員 委員長!

주요 내용은 생략합니다.

본 예산시에 전부다 다룬것 이니까.

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 千柳欽 예, 그렇게 하겠습니다.

다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.

○專門委員 安鍾贊 專門委員 安鍾贊입니다.

(검토보고 사항은 별첨으로 실음)

○委員長 千柳欽 다음은 본 안건에 대한 각 위원님의 질의가 있겠습니다. 질의를 해주시기 바랍니다.

○李圭泰 委員 李圭泰 委員입니다.

지금 공유재산 관리 계획 동의안에 대해서는 각 常任委員會에서 본 예산 심사시 또 예결특위 심사시에 신중히 검토했고 심도 있게 질의를 다한 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

원안대로 동의할 것을 동의합니다.

(「제정합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 이견 없습니까?

○林憲鍾 委員 委員長님!

○委員長 千柳欽 예, 말씀하세요.

○林憲鍾 委員 豫決委員會나 常任委員會에서 충분히 검토는 李 委員님이 말씀하신 대로 되었습니다만, 한번 여쭙보고 싶은 것은 청사 집단화, 이것은 몇 월달에 완료한 계획입니까?

○財務局長 宋寅鳳 이 集團化 計劃은 현재 부지를 군부에서 활용하고 있는 그런 실정입니다.

그래서 國防部와 협의를 지금 하고 있는 중인데 今年度에 國防部에서 이전할 계획으로 있기 때문에 이것이 一般 民間人한테 넘어가는 경우에는 여러가지 土地 이용계획상문제가 있어 가지고 우선 國防部와 협의중에 있는 사항입니다.

그래서 가능하면 대외비로 해 줬으면 고맙겠습니다.

이것을 今年度에 國防部에서 이전할 計劃으로 있어서 그것을 저희들이 인수하려고 하는 것입니다.

○林憲鍾 委員 그래서 여기 셋째번 청사 임차에 관한 사항도 있는데 앞으로는 임차된 事務室도 전부 청사 집단화 지역으로 이전되는 것 아닙니까?

어떤 計劃입니까?

○財務局長 宋寅鳳 원래 본청에 같이 있어야 될 실국이나 과들이 청사가 협소해서 경암빌딩에 현재 들어가 있습니다.

산업과 일부, 가정복지국 각과, 또 사업소성격을 가지고 있는 것은 지금 현재 공영개발단이 거기로 이전할 계획으로 있고 세박지원단 직원들이 거기에 현재 있습니다.

그래서 上水道本部 또 建設本部, 道路管

理事業所등을 全部 集團化 시키려고 그러는 것입니다.

○林憲鍾 委員 그래서 市民들이 상당히 민원에 불편을 느끼고 있고 저희 委員들 자신들도 지금 어느곳에 있는지도 잘 모르고 있습니다.

그래서 이 事業은 조속히 해결 해야할 부분이 아니가 이렇게 보고 있는데,

○財務局長 宋寅鳳 그렇습니다.

時間 있으면 委員님들께서 본청 청사 좀 견학을 해 주셨으면 하는 그런 마음을 갖고 있습니다.

○林憲鍾 委員 그리고 여덟번째 文化財 주변 남간정사 1,088평을 매입한다고 해 봤는데 이것의 소요액은 총 얼마나 예상하고 계십니까?

○財務局長 宋寅鳳 10억 9,900백만원을今年度 豫算안에 반영할 計劃으로 있습니다.

○林憲鍾 委員 그런데 92年度 豫算에 보면 그 豫算이 안 세워져 있는 것으로 알고 있는데요.

○財務局長 宋寅鳳 공유재산 관리 계획은 예산이 선 다음에 공유재산 관리 계획을 세울 수도 있고 공유재산 관리 계획을 승인 받고,

○企劃管理室長 朴永睦 제가 설명을 드리겠습니다.

5억은 豫算이 '92年度에 서 있고 나머지 豫算은 추경에 반영하려고 하고 있습니다.

○林憲鍾 委員 모든 땅 매입은 一時的으로 함으로써 事業이 원만하게 이루어 지지 않나, 이런 생각을 갖습니다.

물론 市의 재정에 어려움이 있기 때문에 추경에 계산되는 것 같습니다만 이런 부분

은 어차피 市에서 사는 그런 문제기 때문에當初 基本 計劃에 수립하는 것이 좋지 않나 이런 생각을 본 委員은 갖습니다.

더더군다나 선대의 일이 담겨져 있는 이런 史蹟地를 확장을 하고 또 大田市民의 휴식처도 같이 제공한다는 그런 차원에서 본 委員은 오래전서 부터 執行部의 이 計劃에 대해서 전적으로 찬성을 하면서 또 이事業의 추진을 착오없이 해 주실것을 부탁을 드립니다.

○企劃管理室長 朴永睦 委員님이 말씀하신대로 저희가 그것을 취득하려면 감정 문제라든가 기타 절차 이행이 많으니까 그 전에 절차를 이행하고 시점이 뒤틀리면 저희 재산취득비가 꼭 이것으로써 정한 것 외에도 있으니까 절차가 이행되는대로 완급을 가려서 매입비를 지불할 경우에는 일시에 지불할 수 있는 방향까지도 검토를 해서 차질이 없도록 하겠습니다.

○林憲鍾 委員 그러니까 豫算이 5억이 세워져 있어도 이 事業을 추진하기 위해서,

○企劃管理室長 朴永睦 예, 부족할 경우에는 재산 취득비가 탄 비목으로도 있을 테니까 그것을 활용해서라도 그 事業 추진에는 지장이 없도록 하겠습니다.

○林憲鍾 委員 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 더 이상 질의하실 委員님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 질의하실 委員님 안계시면 92年度 공유재산 관리 계획 동의안에 대한 질의를 종결코자 합니다.

질의를 마치고 본 案件에 대한 각 委員님들의 의견 조정을 위하여 약 10분간 정회를



企劃管理室長	朴永睦
內務局長	尹正雄
財務局長	宋寅鳳
企劃擔當官	朴城孝
豫算擔當官	金東烈