

內務委員會會議錄

第 11 回

第 2 號

大田直轄市議會事務處

日 時：1992年 6月 17日(水) 午前 10時

場 所：內務委員會 會議室

議事日程

第11回 大田直轄市議會(臨時會) 第2次 委員會

1. '92年度大田直轄市一般會計歲入歲出및特別會計歲入歲出1回追更案

가. 企劃管理室所管

○ 地域開發基金公企業特別會計

○ 讓與金特別會計

나. 監查室所管

다. 公報官室所管

라. 財務局所管

마. 民防衛局所管

바. 消防本部所管

審査된 案件

1. '92年度大田直轄市一般會計歲入歲出및特別會計歲入歲出1回追更案

가. 企劃管理室所管 2 面

○ 地域開發基金公企業特別會計

○ 讓與金特別會計

나. 監查室所管 41 面

다. 公報官室所管 41 面

라. 財務局所管 49 面

마. 民防衛局所管 59 面

바. 消防本部所管 59 面

(10時 30分 開議)

○委員長 千柳欽 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第11回 大田直轄市議會 第2次 內務委員會 開議를 선언합니다.

委員님들 어제 늦게까지 노고가 많으셨습니다. 금일부터는 追更豫算案 심의를 하여야 되겠습니다. 특히 일정도 오늘과 내일, 2일간으로 심의의결 하기가 매우 바쁘다고 생각이 됩니다. 또한 우리 內務委員會에서 세분이나國會 國費支援問題로 서울 출장중으로 다른 委員님들께서 보다 많은 質疑 討論을 해 주셔야 될 것으로 생각이 됩니다. 공사가 바쁘시겠지만 모든 안전에 대해서 관심을 가지시고 지역적이고 국한된 입장을 떠나 大田直轄市 전체라는 共通된 사명감을 갖고 끝까지 最善을 다하여 주시기를 간곡히 당부드립니다. 한가지 더 말씀을 드린다면 질의는 가급적 간단하고 答辯 또한 명확하게 하여 본 예산심의가 짧은 時間내에 效率的으로 이루어 질 수 있도록 協助하여 주시기를 부탁드립니다.

그러면 議事를 進行 하겠습니다.

1. '92年度大田直轄市一般會計歲入歲出 및特別會計歲入歲出1回追更案

(10時 23分)

○委員長 千柳欽 議事日程 第1項 1992年度 大田直轄市 第1回 一般會計 歲入歲出 및 特別會計 歲入歲出 追加更正豫算案中 當 內務委 所管 事項을 상정합니다. 심의에 앞서 當 委員會 所管 사항의 심의 순서를 말씀드리고자 합니다.

심의 순서는 먼저 執行부의 직제순에 의

하고 一般會計 歲入歲出 및 特別會計 歲入歲出을 같이 심의하는 것으로 하겠습니다. 특히 當 委員會 所管 事項에 대한 심의를 마치고 議決은 마지막에 當 委員會 所管 事項 全體를 가결하는 것으로 하겠습니다. 委員님들께서 착오없으시기 바라며 단, 內務局 所管 事項에 대하여는 각 市·道 內務局長 회기가 있어 출장관계로 內務局을 來日로 미루고 다음 局 所管 事項으로 연계하겠습니다.

가. 企劃管理室所管

○地域開發基金公企業特別會計

○讓與金特別會計

(10時 24分)

○委員長 千柳欽 그러면 먼저 內務委員會 소관 事項中 企劃管理室 소관인 一般會計 歲入歲出 및 地域開發基金 公企業 特別會計와 地方 讓與金 特別會計를一括 上程합니다. 먼저 所管 室·局長의 提案說明이 있겠습니다. 提案說明해 주시기 바랍니다.

○豫算擔當官 金東烈 豫算擔當官 金東烈입니다.

企劃管理室 所管 豫算案을 보고 드리겠습니다.

尊敬하는 千柳欽 內務委員長님! 그리고 委員님 여러분!

平素 저희 市政을 念慮해 주시고 市政發展과 地域發展에 아낌없는 성원과 指導를 해주신 점에 對하여 感謝를 드립니다.

지금부터 今年度 第1回 追加更正 豫算案中 企劃管理室 所管 內容에 대해서 報告를 드리겠습니다. 委員님들께서도 잘아시는 바와 같이 企劃管理室의 機能은 市政遂行에 對한 企劃調整 및 統制機能을 擔當한 部署

로서 市行政의 中樞的 業務를 擔當하고 있다는 矜持와 자부심을 갖고 우리 직원 모두는 말은 바 責務를 더욱 莫重하게 느끼고 있습니다. 또한, 豫算運營 業務를 擔當한 主務部署로서 이번 追更豫算案은 「EXPO」 準備事業等 우리市의 當面한 主要事業 解決을 爲하여 不必要한 經常費 確保를 果敢히 止揚하고 必要한 豫算만 計上하는 等 세심한 주의를 기울여 豫算을 編成하였다는 점을 우선 말씀드립니다.

특히, 금번 追更豫算案은 豫算電算運營 「프로그램」을 自體開發하여 迅速・正確하게 豫算編成作業에 임하였으며 지금 委員님들께서 보고 계신 事項別 說明書 및 豫算案 附屬書類들은 「컴퓨터」로 作業한 原案을 出力하여 그대로 복사・제본한 것으로서 印刷費의 豫算節減(約 3百萬元)은 물론 行政의 能率化에도 크게 寄與했다고 자부하고 있습니다. 저희 企劃管理室에서는 一般會計와 特別會計中 地域開發基金 特別會計와 地方讓與金 特別會計를 管理하고 있습니다. 이번에 上程된 追更豫算案規模는 一般會計가 291億 900萬元, 地域 開發 基金 特別會計가 90億 3,600萬元, 地方讓與金 特別會計가 188億 500萬元으로 總 569億 5,000萬元 規模가 되겠습니다.

이 規模는 今回 追更豫算 總 規模 1,951億 300萬원의 29.2%를 占有하고 있는 것으로 他 室・局에 比하여는 比較的 큰 比重을 차지하고 있습니다만, 市 豫算의 全體的인 事項 즉, 財源調整交付金, 豫備費, 包括事業費, 「POOL」管理 豫算等を 除外한 純粹한 企劃管理室所管 豫算은 11億 9,200萬元으로 서 全體豫算額의 1.9%에 不過한 實情입니

다. 다음은 會計別로 豫算內容 說明을 드리겠습니다.

우선 우리 企劃管理室 所管 豫算을 報告드리기 前에 一般會計 歲入 全般에 대해서 說明드리겠습니다. 今番 一般會計 歲入豫算 規模는 629億 6,200萬元으로 當初豫算 3,280億 8,100萬元보다 19.2%가 增加하였습니다.

이 中 地方稅 373億 3,400億원으로 當初豫算보다 21% 稅外收入은 217億 700億원으로 當初豫算보다 18.6%, 地方交付稅는 45億 2,000萬元으로 當初豫算보다 27.6% 增加되었고 國庫補助金은 5億 9,900萬원이 감액되어 當初豫算보다 3.6%가 줄어든 規模가 되겠습니다.

地方稅에 대하여 좀 더 具體的으로 말씀드리면 우리 市의 地方稅 構造는 不動產 去來와 關聯이 있는 取得稅, 登錄稅 등이 대중을 이루고 있는 바, 委員님들께서 아시는 바와 같이 最近 國內 景氣 沈滯 및 不動產 去來가 鈍化되고 있는 現實을 감안, 合理的으로 分析하여 計上하였습니다.

取得稅와 登錄稅에 對하여 '91會計年度 歲入豫算 決算額과 同一한 水準의 金額으로 서 追加徵收가 可能한 金額을 考慮하여 計上하였고 自動車稅는 自動車登錄 增加 趨勢에 따라 歲入이 增加될 것으로 展望되어 이를 追加 計上하였습니다.

稅外收入은 「EXPO」準備에 따른 不足豫算確保를 爲해 이미 委員님들께서 同意해주신 地方債 100億원과 '91會計年度 歲入歲出豫算 決算結果 純歲計剩餘金이 當初豫算에 計上된 300億원보다 53億 200萬원이 追加되어 이를 計上하였고 한밭大路 共同區 設置

에 따른 韓電 및 通信公社 等 他機關의 事業費 負擔金 36億 9,400萬원과 '91 國·市費補助事業 施行에 따른 精算結果 執行 殘額 等 雜收入 16億 5,000萬원을 包含하여 實際收入이 可能한 金額을 計上하였습니다.

地方交付稅와 國庫補助金은 內務部等 中央部處로부터 當初豫算 確定된 以後 變更內示된 事業費로서 地方交付稅는 45億 2,000萬원이 追加內示되었고 國庫補助金은 5億 9,900萬원이 減額된 金額을 計上하였습니다.

國庫補助金이 이렇게 減額된 主된 內容은 農林水産部에서 施行하던 農漁民子女學資金支援事業費 10億 700萬원이 農林水産部에서 저희 市를 經유하지 않고 大田教育廳으로 直接 補助되도록 制度가 變更됨에 따라 이를 減額 處理하였기 때문입니다.

다음은 우리 企劃管理室 所管 歲出豫算에 대하여 말씀드리겠습니다.

歲出豫算 291億 900萬원 中에는 自治區 財政力補強을 爲한 財源調整交付金이 238億 6,800萬원으로서 이 部分이 가장 많으며, 다음으로는 市 外廓地域 等 住民宿願事業 解決을 爲한 事業費 34億과 地域開發基金 轉出金 等 地域開發 關聯 事業費가 19億 8,000萬원 順이 되겠습니다. 其他 豫備費 等 歲出豫算調整 等に 1億 3,900萬원을 減額하였습니다.

이를 各 部署別로 分類하여 보면

市政의 企劃行政 推進事業費에 10億 9,400萬원 豫算의 編成 및 財政運營 關聯經費에 279億 4,200萬원, 行政 訴訟 等 法務管理費에 3,800萬원, 行政業務 電算化 推進事業費에 3,000萬원, 各種 統計 管理 事業費에

600萬원이 計上되었습니다.

다음은 地域開發基金 特別會計에 대하여 말씀드리겠습니다.

地域開發基金特別會計 追更豫算規模는 90億 3,600萬원으로 이는 當初豫算 426億원 보다 21.1%가 增加된 規模입니다.

歲入財源은 自動車登録 增加 趨勢에 따른 公債 賣出 增加로 實收入을 計上하였고 이 財源을 가지고 當初 豫算에 計上된 留保財源을 再調整하여 一般會計에 100億원을 融資해 줄 수 있도록 歲出豫算을 計上하였습니다.

다음은 地方讓與金 特別會計에 대하여 말씀드리겠습니다.

地方讓與金 特別會計 豫算規模는 188億 500萬원으로 이는 當初豫算規模 272億 600萬원보다 69.1%가 增加한 規模입니다.

歲入財源은 一般會計로부터 轉入된 188億 500萬원을 財源으로 하고 歲出豫算은 地方讓與金 對象 事業인 西高通道路 擴張事業費에 全額計上을 하였습니다.

지금까지 저희 企劃管理室 所管 豫算에 대하여 概括的인 說明을 드렸습니다만, 具體的인 事項은 委員님들의 審議를 받으면서 歲入歲出豫算 事項別 說明書を 通해 상세히 報告를 드리겠습니다.

千柳欽 委員長님을 비롯한 內務委員님들께서 폭 넓은 아량과 理解로 저희 企劃管理室 所管 追更豫算案을 原案대로 議決하여 주실 것을 當付드리며 以上으로 報告를 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다. 다음은 專門委員께서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李永周 內務 專門委員 李永周입니다.

企劃管理室 所管 豫算案 檢討報告에 앞서 '92年度 第1回 大田直轄市 追更豫算案과 內務委員會 所管 豫算案에 대한 概要를 報告드리고 이어서 企劃管理室 所管 豫算案에 대한 檢討意見を 말씀드리겠습니다.

(概要와 檢討意見은 별첨으로 실음)

○委員長 千柳欽 수고 하셨습니다.

다음은 本 內容에 대한 審議를 하겠습니다.

委員님들 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 委員長님! 鄭九泳 委員입니다.

○委員長 千柳欽 예, 말씀하세요.

○鄭九泳 委員 追加更正豫算案에 대해서 몇 가지 질문을 좀 드려야 되겠네요.

먼저 歲入部分에서 부터 質問 좀 드리겠습니다. 追加更正豫算案은 地方自治法 第121條와 地方財政法 第36條에서 編成하게 되지요? 그렇지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 大田直轄市 '92年度 第1次 追加更正 豫算案을 편성한 목적과 방향에 대해서 설명 좀 해 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 그 배경은 요번 「EXPO」事業費를 當初豫算에 확보 못한 것을 금회추경에 確保를 하고 그리고 기구 인력이 當初 豫算에 작년 9月 30日 기준으로 돼 있습니다. 그래서 그 이후에 인력이 늘어난 것이 한 190名정도 됩니다. 거기에 대한 인건비와 부수적인 부대경비, 이것을 요번 追更에 確保하지 않으면 연내 모든 事業 마 무리가 불가능합니다. 그래서 배경은 그렇

고 요번에 追更方向은 歲入면 에서는 地方稅나 稅外收入은 추가징수가 가능한 그러한 금액을 저희들이 合理的으로 판단해서 計上을 했으며 地方交付稅는 內務部에서 내시된 금액입니다. 國庫補助金은 中央部處에서 추가내시 또는 변경내시된 그것을 근거로 해서 세입을 잡았습니다. 그리고 歲出豫算은 먼저 조금 아까 말씀드렸습니다만

○鄭九泳 委員 아, 세입부분만 말씀하세요. 세출은 다음에 또 다시 하면 되니까.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그리고 저희가 쓰레기매립장이 지금 시급합니다. 그래서 쓰레기 매립장 조성비로 確保를 했고 그리고 요번 추경의 특색은 저희가 經常費를 최대한 줄이는데 역점을 두었습니다. 일 예를 들어서 각 실·과에 여비를 전혀 계상을 안했습니다.

○鄭九泳 委員 세출은 있다가 하시자나가요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그 방향은 지금 말씀드린 「EXPO」事業費 확보 또 기구인력 보강에 따른 필수 경비.

○鄭九泳 委員 「EXPO」가 며칠 남았는데 추경에 豫算案을 이제야 確保하려고 한다는 것은 혹시 잘못된 계산 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 저희가 당초에 1,184億을 확보를 해야 今年度分을 다 確保를 하게 되는데 當初豫算에 재원관계로 해서 961億원만 確保를 했었습니다. 그래서 그것을 중앙에 재정지원도 저희가 요청을 했었고 해서 요번 세계잉여금이라든지 또 追加歲入財源, 이런것을 歲入으로 해가지고 요번 追更을 세우게 되었습니다.

○鄭九泳 委員 今年度 1次 추경 歲入 豫算

財源은 확실히 있는 겁니까? 이것 今年度 연말에 가서 뺑꾸 나는 것 아니에요?

○豫算擔當官 金東烈 저희가 歲入은 提案說明에서도 말씀을 드렸습니다만 상당히 분석을 많이 했습니다. 그래서 작년도 決算額과 今年度 當初豫算에 잡힌 세입, 그 차액만을 가지고 저희가 요번 추경에 반영을 했습니다.

○鄭九泳 委員 實務部署끼리 이것 합의 안된 것 아닙니까? 지금

○豫算擔當官 金東烈 예?

○鄭九泳 委員 實務部署끼리 합의 안됐잖아요? 이것, 629億 합의 안됐지요?

○豫算擔當官 金東烈 歲入部署에서는 不動産 景氣沈滯, 이런 사항으로 좀 난색을 표했습니다만 저희가 3년치를 증가 추세를 보니까 '90年度에 23%, '89年 對比, '91年度에 '90年 對比 40% 세입이 증가 했습니다. 그러면 '92年度는 '91年 대비 지금 하나도 늘어나지 않은 것으로 저희가 잡았기 때문에 무리라고는 생각을 하지 않습니다.

○鄭九泳 委員 그렇지만 각 업무부서끼리 지금 합의를.

○企劃管理室長 朴永睦 그 부분에 대해서는鄭 委員님 제가 좀 말씀 드리겠는데요. 어제鄭 委員님께서도 바로 그 부분을 지적을 하셨는데, 사실은 우리가 當初 豫算에 세 계잉여금 이라든가 여러가지 고려해서 적어도 상당한「데이타」를 가지고 전액을 계상해야 됩니다. 追更이라는 불시에 불가피한境遇가 아니면 추경을 하지 않는 것이 원칙인데 그래도 歲入部署의 意見을 상당히 尊重한다, 또 歲入 缺陷問題에 대해서 세입 부서에서는 걱정을 하고 그래서 意見을 尊重

한다는 뜻에서 저희가 當初豫算에 전부 計上을 못하고 追更에 檢討를 하면서 緩急을 가려가지고 豫算을 計上을 했습니다. 지금鄭委員님의 걱정은 앞으로 이렇게 關聯部處와 協助가 안된 상태에서 이것을 計上해 놓고 앞으로 歲入 缺陷이 나면 너희 어떻게 할 것이냐, 이런 걱정의 말씀을 하시는데 거의 저희 실무자들이 수십년 동안 豫算業務를 보면서, 또 저도 과거에 道에서 地方課長 內務局長, 여기에 와서 하는데 전부 豫算問題만 검토하고 다루었습니다만 세입 부서에는 가능한 한 안내놓으려고 하는, 그러한 속성을 가지고 있는 것이고 또 우리 豫算部署에서는 최대의 재원을 동원해 가지고 적시에 사장 시키지 않고 國民의 稅金을 效果的으로 써야 되겠다 하는 그러한 양립적인 사항이 되고 있습니다. 그리고 이「데이타」에 의해서 우리가 추경을 잡은 것은 앞으로 第2의 追更이 있을지, 없을지 그것은 저희가 여기에서 速斷을 내릴 수 없습니다만 歲入缺陷없이 끌고 나갈 수 있는 자신있는 숫자라고 저희는 생각하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 執行部の 고충은 저희들도 충분히 이해를 하고 또 우리 의회도 어떻게 하면 이것을 협조를 해서 양 수레바퀴가 소리 안나고 잘 돌아가게 할 수 있겠느냐 하는 생각을 항상 가져 봅니다.

그렇지만 어디까지나 이 追更豫算案이라고 하는 것이 추계 아닙니까? 그렇지요?

○豫算擔當官 金東烈 네, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그러다 보니까 이 지침서에도 財源不足을 메꾸기 위해서 架空歲入의 計上은 일체 금하도록 편성지침에 그렇게 나와 있어요. 그렇다고 한다면 만약 각부서

끼리 협의가 안된 이러한 예산이라고 할 때는 그것이 架空豫算은 아니겠느냐, 이로 인해서 결함이 생길적에는 어려움을 겪게 되지 않겠느냐, 그런 우려에서 말씀을 드리는 것이지 꼭 잘못됐다 만으로 말씀을 드리는 것은 아닙니다.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그리고 잘 아시겠지만 우리 같이 공부하는 뜻에서 다시 한 번 歲入豫算의 基本方針도 우리가 여기서 음미를 하는 것이 보탬이 될 것 같아서 제가 한번 읽어보겠습니다만 정확한 자료 또는 根據에 의해 세입원을 포착하고 수입예산 재원은 전액을 당초 예산에 계상하되 수입액 산정은 안정적인 기준을 엄정히 유지하도록 돼 있기 때문에 만에 하나 빵꾸나면 어떻게 합니까? 이래서 우려하는 겁니다. 뭐 이렇게 우려안 해도 되겠습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 저희는 3年間 증가 추세를 면밀히 검토를 해가지고 작년 대비 今年에 現在까지는 하나도 증가되지 않는 것으로 봐가지고 작년 액수와 同一金額으로 했기 때문에 빵꾸날 염려는 없을 겁니다.

○鄭九泳 委員 자신하지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 만약에 세입 결함이 예상된다면 추경시에 조정이 가능합니다. 정기 추경시에.

○鄭九泳 委員 정기 추경시에?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 기대해 보겠습니다. 다음 取得稅나 登録稅나 自動車稅에 대해서는 이중 68%를 各 區廳에 地方交付金으로 주지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그렇지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 지방교부금으로 줄 때는 그 比率이 있지 않습니까? 각 比率이요.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그 比率表를 언제 資料중 하나 저희들한테 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 아, 각 區廳의 산정 기준?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 우리 條例에 돼 있습니다. 예, 자료를 드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 죄송합니다. 제가 안 읽어봐서.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 지난해 1次 追更時에는 담배소비세로 15億원을 計上을 해놨는데 어떻게 今年度 豫算에는 1次 追更에 안 넣었습니다? 담배 消費稅.

○豫算擔當官 金東烈 담배 消費稅요?

○鄭九泳 委員 예, 그것을 왜 뺐습니까?

○豫算擔當官 金東烈 今年度에 400餘億을 지금 本 豫算에 잡았는데 追度에 增加趨勢를 봐가지고 그것은 더 잡으면 歲入 缺陷이 난다. 그렇게 판단이 돼가지고 담배 消費稅는 더 잡지를 았습니다.

○鄭九泳 委員 그러니까 當初豫算에서 엄밀성을 기해가지고 그때 잘 잡아 놔기 때문에 그것은 안 잡아도 된다는 얘기 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 當初豫算은 內務部에서 歲入目標를 確定된 內示를 해줘요. 그

래서 그것으로 잡고 이제 內務部에서 판단이 잘못 된 것은 追更에 더 잡을 수도 있습니다.

○鄭九泳 委員 좋습니다. 방금 말씀을 드렸고 또 우리가 당초 本 豫算 다룰적에도 항상 豫算은 架空豫算을 계상치 않고 앞을 내다보고 우리가 豫算을 編成해야 된다는 말씀을 드려 왔는데 이것 사실상 6個月 앞도 못 내다보고 세운 豫算이기 때문에 이것도 한가지 쪼지 않을 수 없는 것 같아요.

좀 더 엄밀성을 기했다고 한다면 이렇게 1次 追更豫算까지 안해도 되는 것 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 當初 財源關係上 地方稅는 內務部에서 目標額을 確定을 해 줍니다.

그러면 그 金額을 상회할 수가 없습니다. 저희가 더 잡고 싶어도 못하도록 豫算指針에도 나와 있습니다. 그렇기 때문에 그것은 徵收實績이라든지 이런 것을 감안해 가지고 追更을 하게되고 또 中央支援이 항상 確定後에 變更이 되는 事例가 많습니다.

또 交付稅가 追加로 오고 그렇기 때문에 요번 追更은 불가피하게 이루어 졌습니다.

○鄭九泳 委員 사실상 豫算案은 엄밀성을 우리가 항상 중요시 해야 하는데 이제까지 항상 追更을 전제로 하는 예산을 가지고 관행으로 내려 오셨지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 政府는 어떤 歲入의 增加가 예상이 돼도 건축 財政때문에 抑制를 하고 있는데 저희는 서두에서 말씀드린 것 처럼 필수불가결한 經費의 確保때문에 요번 追更을 하게 되었습니다.

○鄭九泳 委員 今年度 1次 追更에 一

般會計 起債는 얼마라고 아까 하셨고 特別會計의 起債分은 얼마라고 하셨지요?

○豫算擔當官 金東烈 今年度예요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 一般會計는 어제 報告 드린바 처럼 요번에 100億하고 當初에 500億을 했습니다. 그래서 600億이 되고 特別會計는 어제 190億 하고 當初豫算에 812億,

○鄭九泳 委員 그러면 1,002億 이라는 얘긴가요?

○豫算擔當官 金東烈 1,330億이 되겠습니다. 전부 합치면.

○鄭九泳 委員 아니, 190億하고 812億이라고 방금 말씀하셨는데.

○豫算擔當官 金東烈 815億 입니다.

○鄭九泳 委員 815億하고, 190億하고, 그러면 1,500億이 안되지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 600億 하고.

○鄭九泳 委員 예?

○豫算擔當官 金東烈 600億 하고요.

○鄭九泳 委員 600億하고, 1,605億이에요?

(「815億입니다」 하는 이 있음)

○鄭九泳 委員 計算이 안 맞으시네요?

○豫算擔當官 金東烈 그러니까 811億 5,000하고 190億 하고, 特別會計가요.

○鄭九泳 委員 811億 5,000 하고 190億 하고 또?

○豫算擔當官 金東烈 그리고 一般會計가 600億 입니다.

○鄭九泳 委員 一般會計가 600億?

○豫算擔當官 金東烈 예,

○鄭九泳 委員 좋습니다.

그러면 今年度 債務負擔額으로 推進하는 事業費는 總 얼마나 되나요?

○豫算擔當官 金東烈 135億으로 기억이 됩니다만,

○鄭九泳 委員 135億?

○豫算擔當官 金東烈 예,

○鄭九泳 委員 그러면 분명하게 말해서今年度 決算案은 赤字豫算案으로 봐야 되겠지요?

○豫算擔當官 金東烈今年度 豫算은 赤字豫算으로 볼 수 있습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 赤字豫算인데 業務蹉跌은 없겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 저희는 어제 起債說明에서도 말씀을 드렸지만 지금 저희 豫算規模로 봐가지고 償還에 큰 어려움은, 業務에 지장을 줄 정도의 어려움은 없을 것 같습니다.

어제 잠깐 말씀을 드렸지만 내년엔, 내후년은 利子만 一般會計에서 나가게 되고 저 내후년부터 원금하고 利子를 償還하게 되는데 저희가年間 35% 이상 豫算規模가 신장되기 때문에 償還에 큰 어려움은 없을 것 같습니다.

○鄭九泳 委員 35% 신장한다고 말씀하셨는데 그 신장하는 35%는 우리 市民들한테 租稅負擔을 가중시켜 가지고 혹시 租稅抵抗이라도 일어나지 않겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 그 관계는 자연 增加率이 있고 또 시세확장에 따라서 증세가 있기 때문에 어떤 부담도 물론 늘어납니다만 人口增加라든지 家口增加, 이런 것으로 인한 시세증가로 해가지고 歲入이 增加되기 때문에 현재까지 조세저항은 아직 예측을 안하고 있습니다.

○鄭九泳 委員今年度 순세계잉여금이

353億이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데,當初豫算에서 우리가 300億을.

○豫算擔當官 金東烈 300億을 잡았습니다.

○鄭九泳 委員 예, 잡았지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그 다음에 53億은 決算過程에서 발생한 것인가요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇지요. 決算結果 53億이 追加했습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 追加될 수 있다고 하는 要人을當初 豫算에서는 計算지 못했어요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 작년에 저희가 250億을 잡았는데, 한 20%를 增加된 것으로 해서 300億을 잡았는데 決算을 정밀히 한 결과 53億이 더 늘어났습니다. 그것은 저희가 年末에서는 상당히 예측을 하기가 어렵습니다.

왜냐하면 年度 폐쇄기가 아시다시피 2月末 아십니까? 그때가야 어느 정도 나오는데當初豫算은 11月달에 이것을 저희가 提出을 하지 않습니까? 그래서 명시이월 이라든지 사고이월, 이러한 것이 12月末쯤 가서 결정되기 때문에 상당히 예측하기가 어렵고 저희는 매년 增加趨勢, 그 趨勢에 따라서當初豫算을 300億을 잡았던 것입니다.

○鄭九泳 委員 그럼, 이 순세계잉여금 353億원은 현재 구좌에 들어 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그럼, 그것 利子額이 많이 붙어 있겠네요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

그것은 現金管理를 會計課에서 하고 있지요.

○鄭九泳 委員 經濟企劃院 발표를 보니까今年度 政府 순세계잉여금이 1,888億 밖에 안 나왔는데 우리 大田市로 봐서는 사실상 1兆1,365億이지요? 지난해 總 豫算이.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 이렇게 1兆 1,365億 밖에 안되는데 353億원이 순세계잉여금이 발생했다고 하는 것은 너무 많이 나온 것 아니에요?

○豫算擔當官 金東烈 글썄, 저도 그렇게 인정을 하고 있습니다만, 이것이 항상 決算을 하다보면 부득이한 그런 사유가 나오고 있습니다.

○鄭九泳 委員 理解는 하겠습니다만 앞으로 좀더 엄밀성을 가지고 豫算編成을 해 주십사하는 부탁을 드리기 위해서 하는 것입니다.

○豫算擔當官 金東烈 네, 많이 노력하겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 '92年度 1次 追更豫算案 提出 이전까지 이자 포함해서 總 負債는 얼마냐고 제가 말씀을 드렸는데 거기에 대한 資料를 주신다고 하면서 아직 資料도 안주셨는데 오늘 좀 얘기해 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 負債額이요?

○鄭九泳 委員 예, 그것좀 말씀하실 수 있겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

그 資料는 상당히 복잡합니다. 각 特別會計 또 차입상도 여러 군데고 해서 그것이 매달 틀려져요. 그래서 저희가 분기별로 한번

씩 파악을 하고 있는데 저희가 그 자료는 해드리겠습니다. 금방 나오지는 않아요. 그것이.

○鄭九泳 委員 아니, 그래도 오늘 이 자리에 나오실 때는 혹시 이것이 질문이 있다고 한다면 최소한도 현재까지는 못된다 할지라도 분기별로 하니까 1/4분기라도 그때까지는 얼마다 하는 말씀은 하실 수 있죠?

○豫算擔當官 金東烈 그, 1/4분기 것은 저희가 3月末 現在 원금 기준으로 해서 2,191億 6,500萬원입니다.

이중에 一般會計가.

○鄭九泳 委員 좋습니다. 그러면 매년 負債에 대한 利子는 얼마를 잡고 있어요? 금년도 利子는 총 얼마를 갚는 것으로 計算하고 계십니까?

○豫算擔當官 金東烈 利子요?

一般會計는 저희가 300億을 작년에 借入을 했기 때문에 30億이 計上이 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 30億?

○豫算擔當官 金東烈 예. 그리고 금년도는 아직 借入을 안했기 때문에 내년도에 금년도 利子分,

○鄭九泳 委員 지난해 300億 負債에 대한 利子 30億만 잡고 있는 것입니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 一般會計는 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 혹시, 特別會計에 있어서는 이자를 포함해서 計算해 놓은 것은 없어요?

얼마씩 매년 줄여야 된다, 그러면 금년에는 얼마를 줄여야 된다. 그것 資料로 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것은 자료로 저희가 提出해 드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 예, 총괄표에 명시된 '92年度 地方債 발행 한도액은 600億이라고 돼 있지요?

○豫算擔當官 金東烈 네.

○鄭九泳 委員 그러면 '92年度 本豫算 豫算總則 第4條에 명시된 地方債 發行 한도액은 500億으로 돼 있고, 그러니까 수시로 필요한대로 바꾸는 것이지요? 地方債 한도액을.

○豫算擔當官 金東烈 地方債 한도액은 豫算編成할 때,

○鄭九泳 委員 執行部에서 편리한 대로 또 바꾸고.

○豫算擔當官 金東烈 추가가 되면 바꾸고 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 일정기준은 없고, 어떻게 법적기준은 없는거예요? 그것이.

○豫算擔當官 金東烈 아니, 그 計劃數字만큼 되는 것이지요. 計劃數字.

○鄭九泳 委員 제가 여기서 우리 擔當官님한테 한가지 죄송스러운 얘기 좀 해야 되겠습니다. 지난 本豫算을 우리가 豫算審議할 때 내년도에는 더 이상 起債를 앞겠다고 약속을 하셨는데 이것 100億 또 起債를 하는 것은 어제 이미 承認을 해드렸지만 사실상 약속위반이라 앞으로는 우리 그런 약속위반은 안 하는 게 좋겠습니다. 아무리 급박하다 하시더라도 현실 도피를 하기 위해서 그렇게 해 놓으면 신뢰성에 문제가 와요.

그렇지 않겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 제가 기억하기는 내년도에는 「EXPO」 事業費가 427億밖에 안

되기 때문에 「EXPO」로 인한 起債는 안할 것이다. 그렇게 제가 말씀을 드렸습니다.

○鄭九泳 委員 中央에서 얻어 오신다고만 하셨지.

○豫算擔當官 金東烈 그래서 내년도는 다른 事業으로 또 起債가 이루어질런지 그것은 아직 저희가 속단을 할 수가 없습니다.

○鄭九泳 委員 그러니까 여유있게 잡으셔 가지고 까짓것 한번 맞을 때 한번 맞고 한번 서운할 때 한번 서운하셔야지 그것을 자꾸 이렇게 쪼개어 놓으시니까 말에 말꼬리를 물어가지고 길어지는 것 아니겠어요?

그러니까 내년도 豫算編成하실 때는 과감하게 그렇게 요청을 하세요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 알겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 동네 體育設備振興基金額이 1億원이 돼 있는데요. 이것은 어떻게 造成된 基金이고 造成된 目的은 무엇입니까?

○企劃管理室長 朴永睦 예, 그것은 體育靑少年部에서 나오는.

○豫算擔當官 金東烈 國費로 造成되는 겁니다. 1億.

○鄭九泳 委員 그러면 현재 造成된 基金은 얼마나 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 基金造成이 아니고 國費支援을 해주는 것입니다. 시설비로 해 가지고.

○企劃管理室長 朴永睦 施設費로 支援하는 것이고 靑少年基金이라는 것은 도대체 우리 大田直轄市에 있지를 않습니다.

○鄭九泳 委員 동네 體育設備振興基金이 그러니까 中央에서 國庫지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 中央體育部에서

오는 겁니다.

○鄭九泳 委員 그런데 그것을 어떻게 生活體育으로 돌리지 않고 이름을 묘하게 동네 체육이 있고 그렇습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 이것의 명칭이 아주 복잡해요.

○鄭九泳 委員 이것 生活體育에다 함께 묶어 버리면 안되요?

여기 同僚委員이 있어서 좀 안됐지만 그것 묶어야지 동네 體育이 있고 사랑방 體育은 없습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것이 中央에서 내려오는 명칭이 그래요.

○企劃管理室長 朴永陸 中央支援은 항상 지정적이고 또 어떠한 보조의 대상이라든가 목적이라든가 이런 것이 아주 박혀서 내려오기 때문에 저희 마음대로 명칭을 붙인다든가 科目을 조정한다든지 하면 나중에 精算하는데 問題가 있고 또 보조액은 항상 鄭委員님 알다시피 中央에서 「체크」를 하지 않습니까?

그때에 대응관계도 그렇고해서 저희로서는 지금 말씀하신대로 生活體育, 그러한데다 포괄적으로 묶어 놓으면 좋긴 좋은데 지정 목적이 되면, 그 내용은 같다 하더라도 명칭같은 것은 저희 마음대로, 전국적으로 공통적으로 내려오는 명칭같은 것은 저희 大田直轄市만 함부로 바꿀 수는 없습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 生活體育豫算보다도 동네 體育設備體育振興 基金이 더 많이 내려왔기 때문에 이것 뭐가 잘못됐지 않나 싶어 가지고 當初에 있었던 生活體育도 활성화시키지 못하면서 무슨 동네 體育까지도 만들어 가지고 말이죠.

○企劃管理室長 朴永陸 (웃음) 그러니까 동네 體育이 生活體育이예요.

그렇게 생각하셔야지 어찌겠어요.

○鄭九泳 委員 그럼, 그 돈을 차라리 生活體育으로 주면 안됩니까? 우리 저 歲出에서 따질 애기지만,

○企劃管理室長 朴永陸 (웃음)

○鄭九泳 委員 다음 또 질문을 드리겠습니다.

增額交付金 45億 2,000萬원중 「EXPO」'93 準備事業費로 30億원이 計上돼 있는데 이것 솔직하게 말해서 「EXPO」'93準備事業費 아니지요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

요번에 西高通에 집어넣습니다. 30億

○鄭九泳 委員 이것 下水終末處理場 施設資金으로 내놓은 것 아니예요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 당초에 내려왔고요.

○企劃管理室長 朴永陸 그것과는 전혀 달라요.

○豫算擔當官 金東烈 이것은 當初豫算確定後에.

○鄭九泳 委員 확정후에?

○豫算擔當官 金東烈 예, 내려와 가지고 요것은 西高通에 집어넣습니다.

○鄭九泳 委員 西高通예요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그래서 188億, 地方讓與金으로 주는데 포함시켜서 그렇게 된 것입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다. 100億 起債하고 30億하고요.

○鄭九泳 委員 53億 순세계잉여금에서 온

것하고 그렇게 포함해서 188億입니까?

○豫算擔當官 金東烈 아니, 그래서는 아니고 30億하고 100億하고 그리고 地方收入 우리 一般財源으로 나머지 집어넣고요.

○鄭九泳 委員 그런데 地方讓與金 特別會計 규모가 당초보다 69.2% 增加한 규모라고 아까 설명을 들었는데 무슨 地方讓與金 特別會計라고 하는 법적근거는 있는 거예요?

中央에서 내려온 讓與金法은 있을지라도 지금 地方에 讓與金도 있느냐, 이거예요? 법적 근거가.

○豫算擔當官 金東烈 讓與金特別會計법이 있습니다.

○鄭九泳 委員 特別會計법이?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그럼 地方에서도 特別會計법에 의해서.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 內務部 交付稅課에서 運營을 하는 그런 特別會計法인데 그것을 근거로 해가지고 地方에 準則을 줘서 금년도에 처음으로 特別會計가 開設이 된 것입니다.

○鄭九泳 委員 그럼 여기 指針書에는 나와 있어요?

○豫算擔當官 金東烈 작년도에 議員님들承認을 다 받은 事項입니다.

指針에도 나와 있고 公文도 내려왔고,

○鄭九泳 委員 地方 讓與金이? 讓與金會計 轉出金이?

○豫算擔當官 金東烈 예, 議員님들이 條例承認해 준 것입니다.

○鄭九泳 委員 아니, 글썄 條例承認 해줬는데 指針書에는 나와 있느냐고요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 있습니다.

○鄭九泳 委員 이것 下水終末處理場 施設資金으로 내려온 것은 아니지요? 분명히.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 아닙니다.

그것은 當初豫算에 이미 內示가 돼 있습니다. 요것은 별도로 內示된 것입니다.

○鄭九泳 委員 그리고 또 小規模 住民宿願事業費 14億 내려 온 것 있지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그것은 어떤 목적에 쓰라고 준거예요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 住民宿願事業費인데요.

○鄭九泳 委員 區廳에 줄겁니까? 自治區에.

○豫算擔當官 金東烈 예, 自治區에 줄것입니다.

○鄭九泳 委員 그럼 여기에 문제가 좀 있는 것 같습니다. 社會福祉基金中 우리 社會에서 가장 그늘진 곳에서 생활하는 딱한 처지의 市民들에게 반드시 特惠를 줘야 할 것으로 本委員은 알고 있는데 우선 生活保護對象者 600名에 대한 후견비라든지 기타 재활복지센터 運營費라든지 綜合福祉館 運營費, 정신질환자 요양시설비 운영비가 삭감이 됐네요? 삭감된 이유가 뭔가요?

○豫算擔當官 金東烈 그 삭감이유는 장애인 福祉施設運營은 당초 이것이 전부 物量이나 人員 調整된 事項인데요. 139名에서 119名으로 축소조정이 됐습니다.

○鄭九泳 委員 축소조정?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것으로 해가지고 반환이 좀 생겼습니다. 使用殘額이.

○鄭九泳 委員 아, 여기 內容이 있는데도.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그리고 産業經濟費 補助金도 155萬 8,000원이 삭감 됐지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 이렇게 삭감되고 나면 業務上 차질은 없습니까?

○豫算擔當官 金東烈 産業經濟費는 農漁民 子女學資金이 우리 市廳을 통해서 教育委員會로 갔던 것이, 지금 教育廳으로 막바로 가요. 農水産部에서.

○鄭九泳 委員 아니, 그것도 일부만 가는 것 아니 예요? 다가요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 全額이 다 갑니다.

○鄭九泳 委員 9億 665萬 8,000원이 다 갑니까?

○豫算擔當官 金東烈 우리 市費로 計上된 것은 저희가 支給을 하고 教育委員會로 줘서요.

農水産部에서 내려오는 것은 教育廳으로 막바로 갑니다. 저희를 경유하지 않고,

○鄭九泳 委員 좋습니다.

그리고 여기 財務局長이 안 나오셔서 잘 모르시는 事項인 것 같은데 지난 臨時會때 우리 議會에서 재산 賣却을 하도록 公有財産管理計劃을 변경해 준 것이 있는데 어찌 그러한 財産 우리한테 승인만 해 달라고 그랬지 賣却을 했으면 수입으로 잡으셨어야 되는데 안 잡혀 올라 왔어요.

○豫算擔當官 金東烈 賣却 수입이요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 그게 어느 地域인지?

○鄭九泳 委員 동준학원 하나하고 뭐하고

해서 한 10億 가까이 되는 것으로 알고 있는데,

○豫算擔當官 金東烈 當初豫算에 計上이 되지 않았나 싶은데요. 70億 관계입니까?

○鄭九泳 委員 아니예요. 지난번 우리 臨時會議에서 승인해 준 것입니다.

○豫算擔當官 金東烈 當初豫算에 49億이 책정이 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 그것 말고 지난번에 管理計劃變更을 해준게 있어요.

그것을 財務局長님은 알고 계신데 안나오셨네요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것은 저희가 한번 알아보겠습니다.

○鄭九泳 委員 그런 것은 빨리빨리 賣却하기로 했으면 賣却을 해서 수입잡으려면 수입잡고 또 후에 우리가 歲出豫算에 말씀드릴 것이 있지만 그런 빛은 갚을것은 갚아야 되는 경우도 있는 것 아니겠습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 안올라 왔기 때문에 하는 얘기에요.

그런데 오늘 우리 議員들께서도 사실상 豫算 구걸을 하러 서울에 올라 가셨는데 「EXPO」 豫算中 大田直轄市 負擔金中에서 50% 支援한다고 한 약속은 政府에서 한 겁니까? 안한겁니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 저희가 여러 방면으로 알아 봤는데 전체 事業費의 50%를 支援한 그런것은 없는 것 같고 國費에서 支援하는 事業입니다. 한밭대로라든가 下水道라든가 이런 國庫에서 원래 支援하기 위한 事業, 그 事業들에 대해서 50%가 支援이 되는 것으로 알고 있는데…….

○鄭九泳 委員 되는 것으로 알고 있는 것이.

○豫算擔當官 金東烈 우리 「EXPO」事業全體는 우리가 책정을 한 것이지 中央에서 인정을 해준 事業은 아닙니다. 그렇기 때문에,

○鄭九泳 委員 그러니까 문서상으로 봐서는 받은 것은 없지요?

○豫算擔當官 金東烈 國庫支援을 약속했던 事業이 있잖아요? 그것.

○鄭九泳 委員 그러니까 확대해석을 해서 전체 우리가 들은 所要豫算, 그것을 50%해 준다고 한것 뿐이지 사실 솔직히 얘기해서 中央에서부터 무슨 內示가 왔다든지 그렇지 않으면 公文이 왔다든지,

○企劃管理室長 朴永睦 그렇습니다. 文書上으로는 온것이 없습니다.

○鄭九泳 委員 그런 것 없지요?

○企劃管理室長 朴永睦 예.

○豫算擔當官 金東烈 口頭로도 약속된 것을 근거를 발견 못하겠습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 이게 문제가 있어요.

왜 그런고 하니 우리 執行部에서 말씀하신 것을 믿고 우리는 大田市民들에게 그대로 가서 전달을 해줬는데 중간에 있는 우리가 거짓말쟁이 되고 말았어요.

이 말씀을 드리는 이유는 本委員이 지난 12月 3日날 行政事務監査時 우리 朴永睦 企劃管理室長님 한테 제가 질문을 했을때 50%支援約束을 했다고 분명히 한것이 會議錄에 담겨져 있습니다.

그것이 우리 會議錄 第7回 24 「page」 우단에 또 25 「page」 좌로부터 우상단까지 나와

있습니다. 제가 그래서 과연 이 얘기가 있었는데 없었는가, 이것을 確認하기 위해서 제가 會議錄을 다시한번 다 훑어 봤습니다. 그리고 제가 여기서 한 얘기에 대해서는 혹시 실수나 하지 않았나 싶어 가지고 제가 發言한 것은 1回부터 오늘에 이르기까지 다 읽어 봤는데 거기에도 몇차례가 나와요.

우리 大田市가 한 얘기를 우리는 市民들한테 “政府가 50% 支援해 주기로 했다” 자신있게 얘기를 했습니다.

그런데 저번에 여기 우리 專門委員께서도 참 수고를 많이 하셨습니다. 本文案 작성하시느라고, 그래서 사실 확인을 해본 결과 그런 사실이 없다. 그러면 누구 얘기를 믿어야 되느냐, 이것이 가장 문제가 되지 않겠느냐, 일찍 말씀을 좀 드리는 것인데 지나간 얘기가 우리 잘못을 따지기 전에 확실성 있고 근거있는 얘기외에는 안하는 것이 좋겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 제가 여러가지로書類라든지 봤는데 전체 事業費 50% 支援해 준다는 것은 근거가 없고 中央에서 支援해주는 事業費의 50%, 예를 들면 한발대로 事業에 500億이 들면 250億, 事業別로 50%를 支援해 주는 그러한 얘기가 좀 확대된 것 아닌가, 그렇게 지금 생각을 하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 우리 會議錄에 있어요.

그러니까 우리 擔當官님도 한번 읽어보시라고.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 뭐, 사실상 「EXPO」豫算 2,854億 우리가 무리하게 자꾸 中央에서 한 푼이라도 더 얻어오기 위해가지고 불러 놓

은 것이라고 本委員도 생각을 합니다.

이제는 우리 「EXPO」반납이 문제가 아니라 발등에 떨어진 불이니까 꺼야 됩니다.

어떻게 하면 우리가 한푼이라도 더 얻어다가 하느냐 하는 것이 남았을 뿐이지 더 이상 우리 議會에서도 양분론이 있어서 안된다고 생각하기 때문에 本委員도 더 반납하는 얘기는 안할 거예요.

다만, 이제 주신다고 한분들, 그분들한테 찾아다니면서 약속이행하라고 촉구는 하겠지요. 그런데 이 執行部에서도 같이 협조 좀 하셔야 되겠습니다. 그리고 또 하나 중요한 문제라고 本委員은 생각을 하는데 大田市豫算을 市長임의대로 執行할 수 있는 일은 없지요?

執行해서는 안되지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 豫算에 編成된 대로 그 趣旨에 맞추어서 執行이,

○鄭九泳 委員 우리 市長이 사실상 우쭐된 기분이라고 할까 大田市民을 위해서라고 그럴까 “어떤 事業에 얼마를 投資하겠으니 이것을 좀 이렇게 해 주시오”하는 얘기도 할 수 있는 事項입니까?

제가 솔직하게 말씀을 드리면 지난 6월 1日날 우리 大田直轄市長께서는 交通部長官님한테 아마 전화를 하셨던 모양이에요.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 “대화동에다 고속전철역사를 비치해 주면 전문기술용역 돈으로 받은, 그 資料에 의하면 300億원이 더 든다고 하는데 500億원이 더든다고 할지라도 大田시가 부담을 하겠다” 이런 말씀을 하셨다고 소위 開發委員會분들 하고 만찬장에서 말씀을 하셨습니다.

그런데 그 다음날 우리 議員님들과의 오찬장에서는 그런 말씀이 전혀 없으셨어, 그러면 大田市長께서 500億이라고 하는 돈을 임의로 아무데나 쓸 수 있겠다고 하는 얘기를 한 것도 문제가 되겠지만, 첫째 문제는 지금 大田市民이 高速電鐵 역사문제로 인해가지고 一部地域에 계신분들하고 여타지역에 계신분들하고 양분이 꽤 있는데 大田市長이 한군데 편향적인 그런 생각을 가지고 豫算 500億 投資하겠다고 交通部長官한테 支援해 달라고 전화했던 事項을 공개를 해가지고 많은 분들이 지금 울분에 쌓여 감정이 폭발해 가지고 엇그제, 公聽會도 못하는 것 보셨지요? 그러셨지요?

그런 일은 해서는 안되지요.

○企劃管理室長 朴永睦 委員님, 그 문제에 대해서는.

○鄭九泳 委員 가만히 계세요. 市長께서는 豫算問題를 말하기 전에 住民和음을 위해가지고 먼저 앞장을 서셔야 되는데 일을 부채질하고 다니셨어, 이런 일을 해서는 안되지요.

○企劃管理室長 朴永睦 그래서 委員님한테 계제에 해명을 좀 해드려야 되겠네요.

○鄭九泳 委員 예.

○企劃管理室長 朴永睦 그때 그런 말씀을 하셨다고 委員님께서 말씀해서 제가 市長님께 말씀을 드렸습니다. 市長님이 혹시 그런 말씀을 식사과정에서라든가 對話를 나눈 사실이 있는가, 그렇게 市長님한테 제가 물었더니 당신 말씀이 그런 사실이 없다고 분명히 저한테는 그렇게 말씀을 하시네요. 그래서 그 말의 진원이 어디에서 나왔느냐 하는 문제는 노선 결정을 하게 되는데 豫算이

1案, 2案, 3案 해서 經費의 負擔이 달라지는 그러한 事項을 얘기하는 과정에서 전화상으로 얼마가 더 드느냐 이런 문제를 가지고 말씀하셨는지는 모르지만 분명히 우리 市長님이 500億이라도 우리가 부담할테니까 그쪽으로 해 달라, 라든가 이런 언질은 당신이 한 사실이 없다고 분명히 말씀을 하셨습니다.

그러니까? 그것은 와전이 되지 않았는가, 저는 그렇게 보고 있습니다.

○鄭九泳 委員 거기에 대해서 제가 한사람한테 확인한 것이 아니고 세군데서 확인을 했습니다.

첫째는 박중윤 開發委員長한테 얘길 들었고, 두번째는 交通部에 가서 擔當者한테 들었고, 세번째는 여기에 계신 千柳欽 委員長하고 副市長님 만나가지고 確認을 했습니다.

세분이 똑같이 한 목소리가 나왔어요.

아, 같이 가신분이 여기 계셔요. 證人이, 우리는 證人이 없으면 얘기를 안합니다. 이렇게까지 똑 떨어진 事項이기 때문에 언젠가는 이 事項에 대해서 市長께서는 확실한 해명을 좀 해 줘야 될것으로 이렇게 부탁을 좀 드립니다.

다음, 우리 擔當官님, 豫備費는 通常 一般會計에 있어서는 歲出豫算의 100분의 1이상을 計上해야 되지요?

○豫算擔當官 金東烈 네, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그런데, '92年度 當初豫算 총책에는 豫備費가 36億 4,694萬 9,000원인데 어떻게 금회 추경시는 29億 5,151萬 2,000원으로 當初豫算보다도 적고 또 100분의 1보다도 적게 해냈습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 지금 100분의 1이상 確保해야 한다, 하는 것은 當初豫算에 근거를 두고 하는 것이고 追更이후는 변경이 돼도, 지금 관행이 그렇습니다.

변경이 돼도 무방한 것으로.

○鄭九泳 委員 관행이지 法規上으로는 그렇게 안돼 있잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그 기준이 法規上에는 100분의 1, 이렇게해 왔는데 그것은 當初豫算基準입니다.

當初豫算은 100분의 1이상을 確保를 해야 하고 追更에는 그동안 또 쓰지 않습니까? 豫備費를.

그러니까 100분의 1 확보가 어렵지요.

○鄭九泳 委員 그런데 地方財政法 第34條에 명시된 100분의 1이상의 規定이 있는데 그 規定을 무시하고 쓰라고 하는 規定은 없지 않습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것이 法이 改正돼가지고.

○鄭九泳 委員 改正 됐어요?

○豫算擔當官 金東烈 예. 그래서 저희는 當初豫算때만 100분의 1을 준수할 하고 追更때는 100분의 1을 준수하지 않습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 法이 改正이 되었으면, 地方財政法이 改正이 돼서…… 그 資料 좀 잠깐 보실까요?

공부좀 하려고 그러니까. 개정된 法.

○豫算擔當官 金東烈 그것이 '91年末에 改正이 됐는데요. 地方財政法이 지금 豫備費 확보관계가 「當初豫算 100分 1, 이렇게 確保해야 한다」 이렇게 돼 있었는데 지금은 「상당하다고 인정하는 金額을 確保해야 한다」 이렇게 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 「상당히 하고」 하는 애매모호한 기준은 없잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 自治團體마다 대개 豫備費가 예측에 필요한 經費를 確保하는 것이기 때문에 과거에, 작년이라든지 재작년에 얼마정도 豫備費를 사용했다. 그러한 것을 판단해 가지고 대충 豫想을 할 수 밖에 없겠습니다.

○鄭九泳 委員 또 하나는今回追更豫算에도 기대했던 중앙로 지하상가造成 利益金 25億 7,700萬원이 또 안올라 왔는데 이 事項에 대해서는 앞으로 어떻게 조치를 취하실 것인지 우리 企劃管理室長님 얘기 좀 듣고 싶습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 이 문제는 제가 잘라서 답변할 수 는 없고 다만, 기본적으로 地下商街問題에 대해서 그 事業을 어떻게 추진하고 종결을 지을 것인가 하는 問題에 달려 있지요. 이 문제에 대한 수입, 혹은 수입 여부에 대해서는 그것이 먼저 선결된 후에만 결정될 건으로 그렇게 판단이 됩니다.

○鄭九泳 委員 알겠습니다. 세입부분에서는 이상 질문을 마치겠습니다.

○委員長 千柳欽 네, 다른 委員님들 質疑해 주십시오.

○金光雨 委員 委員長!

○委員長 千柳欽 예, 말씀하세요.

○金光雨 委員 金光雨 委員입니다.

우리 室長님에게 좀 묻겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 예.

○金光雨 委員 우리 委員님들에 관한 문제이기 때문에 다소 쑥스럽기는 합니다만 이 말씀을 꼭 드렸으면 해서 제가 말씀을 드립니다.

작년 追更豫算案에 우리 議員님 1인당 1億 상당한 금액을 공약사업으로 아마 저희들이 편성해 주신 것으로 알고 있는데 그래서 아마 일부나마 우리 議員님들의 負擔을 덜어서 地域 住民들로 하여금 좋은 얘기를 많이 들었습니다.

그런데 금년에는 이것이 빠졌어요.

그래서 우리 委員님들이 너무나 行政部한테 질타를 하는 얘기가 너무 많아서 이것을 빼 주셨나 그렇지 않으면 왜 요번에 編成이 되지 않았나 하는 것을 우리 室長님에게 좀 묻고 싶습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 이 문제에 대해서는 주로 委員님들이 기대하는 것과 또 우리 市民들의 기대하는 것 같이 공히 같은 맥락에서 이것이 취급이 되는데요.

소규모 숙원사업, 주로 住民에 대한 생활 민원이라든가, 公共「서어비스」事業, 이 문제가 있는데 저희가 앞으로 1次 委員님들의 意見도 들으면서 또 住民들의 평상시 숙원사업, 이루지 못한 事業을 조사를 해가지고 저희가 우선 꼭 議員님들이나 주민숙원사업으로써 해결해야 될 문제는 시장포괄사업비에서 우선 조정해서 支援을 하고 또 부족한 경우가 있으면 第2回 追更에 확보를 하도록 하겠습니다.

그래서 우선 시장포괄사업 그 자체가 이런데에 이용을 하고 또 활용을 하도록 돼 있는 것이기 때문에 그렇게 답변을 올리겠습니다.

○金光雨 委員 예, 그대로 믿겠습니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

세입부분 一般會計에서 本委員이 어떻게 생각하면 이해가 안가고 또 전문성이 없어

서 그런지는 모르겠습니다.

조금전에도 우리 국내 경기나 부동산 경기 둔화해서 실질적으로 經濟가 참 어렵다라는 말씀을 우리 豫算擔當官님이나 專門委員님께서 공히 같이 하셨는데 取得稅에 보면 58.2%로 나와 있습니다.

그런데 本豫算을 이미 편성한 때가 6個月도 채 안됐습니다. 안됐는데 세원발굴에 있어서 과연 本豫算에 58.2%씩을 어떤 차원에서 발굴을 하신 것인지, 조금전에 豫算擔當官님 말씀은 실질적으로 세심한 주의를 기울여서 豫算編成을 하셨다라는 말씀을 하셨습니다. 그런데 그러면 이것이 근본적으로 58.2%가 불과 6개월도 안돼서 세원발굴에 대한 자신감을 가지고 豫算編成을 하셨다고 하면 도저히 本委員으로서는 理解가 가지 않습니다.

○豫算擔當官 金東烈 예, 말씀을 드리겠습니다.

當初豫算 地方稅는 內務部에서 目標額을 確定을 해줍니다.

그 金額이 取得稅라든가 登錄稅라든가 담배소비세라든가 그래서 그것만 當初豫算에 計上을 하도록 그렇게 지침도 돼 있고 그렇게 해서 當初豫算을 편성하고 그리고 요번에 저희가 58% 增加된 金額을 잡은 이유는 작년도 取得稅를 결산을 해보니까 얼마가 나왔냐 하면 574億이 나왔습니다.

그런데 當初豫算에 잡은 것은 360億을 잡았어요. 그 차액이 210 億입니다. 그렇게 해서 그것을 잡은 것이기 때문에 저희는 매년 23%~40%까지 매년 增加趨勢에 있는데 현재 追更까지는 작년과 금년 동일금액, 똑같은 金額으로써 지금 하고 있습니다.

그러니까 앞으로 제가 볼 때는 더 징수가 되지 않겠느냐, 작년대비 0% 이니까요, 增加가.

그래서 기준을 둔 것입니다.

○朴世烈 委員 아니, 그러시다면 이것이 기본적으로 內務部指針에 의해서 우리 地方稅에서는 取得稅가 요 정도 범위내에서 豫算을 잡아라, 그렇게해 왔는데 실질적으로 稅源은 더 발굴할 수 있는 충분한 소재가 있기 때문에 이것을 잡았다, 이 말씀이십니까?

○豫算擔當官 金東烈 소재도 있을 뿐더러 '91年度 決算額이 지금 나와 있지 않습니까?

○朴世烈 委員 네.

○豫算擔當官 金東烈 그 決算額하고 당초 목표액하고 그 차액은 징수하는데 문제점이 없을 것이다. 그렇게 판단을 해서 잡은 것이고 增加要因은 建築竣工面積이 작년 5월말 대비해서 상당히 늘어났습니다. 한 200%정도. 그리고 둔산지구 아파트 入住世帶 그것이 한 1萬 2,500世帶가 늘어났습니다. 그리고 자동차는 참고로 말씀드리면 작년 5月末 대비 금년 5月末은 2,400대 정도 增加가 돼 있습니다.

그래서 저희가 地方稅 잡은 것은 최소한도의 적정수준으로 잡았다고 지금 생각하고 있습니다.

○朴世烈 委員 지금 그 부분이 궁금해서 本委員이 말씀드리는 것이 아니라 조금전에도 同僚委員이신 鄭九泳 委員님께서 말씀을 뭐라고 하셨느냐 하면 이것이 가상해서 年末에 가서 빵구날 것이 아니냐, 이런 말씀을 들으니까 豫算擔當官님께서 가상해서 조정할 수 있는 第2回 追更이라도 그때가서 조

정할 수 있는 것이다. 이런 말씀을 하셨어요. 그런 말씀을 하셨는데, 基本的으로 本委員이 이해가 안가는 부분은 內務部 內示에 의해서 稅源에 대한 地方稅는 요 범위내에서 1次 豫算을 잡아라 했는데 잡고 보니까 실질적으로 우리 市에서는 더 稅源 발굴을 하다보니까 58.2%정도를 충분히 더 할 수 있다, 라는 부분 때문에 여기에다 다시 追更에 세입으로 잡은 것 아니겠습니까?

○企劃管理室長 朴永睦 예, 그렇습니다.

그렇게 理解해 주시면 됩니다.

○朴世烈 委員 예, 그렇게 잡으신 거지요?

○企劃管理室長 朴永睦 그렇다고 한다면 內務部 內示에서 예를 들어서 우리가 충분히 하게 실질적으로 大田市 살림살이를 해 나간다고 한다면 이 稅金을 그럼 추경을 안세우고 안받아도 된다는 그 애깁니까?

○豫算擔當官 金東烈 아닙니다. 取得稅는 정상적으로 들어오지요.

○朴世烈 委員 그러면 정상적으로 들어온 부분에 대해서 本豫算에서 이 정도 차질이 생긴다고 한다면 本豫算에 6個月도 안됐는데 반 이상을 세원발굴 세입으로 잡아 놓는다는 것은 本委員으로서 조금 理解가 안가는 부분입니다.

왜 그러냐 하면 물론 이 부분에 대해서 專門知識이 없다 보니까 그런지는 모르겠습니다만,

○企劃管理室長 朴永睦 朴委員님 제가 답변 좀 올려야 되겠네요.

이 事項은 우리 金擔當官이 報告도 드렸습니다만 사실상 앞으로 地方稅 목표액이 어느때 까지 內務部의 통제에 의해서 이루어질 지는 모르겠습니다. 그러나 앞으로 地

方自治가 본격화 됨에 따라서 自治團體나 議會에서 자체적으로 목표액이 결정될 그러한 年度가 빨리 오기는 올것입니다만 內務部는 地方自治團體한테 여러가지 統計를 봐가지고 세목별로 「프로테지」라든가 혹은 시가 라든가 혹은 과세과표라든가 여러가지 종합해서 목표량을 매년 내려 주거든요.

그런데 그 목표량을 내려 줄 적에는 그 세목에 대한 목표량만 當初豫算에는 豫算을 計上하도록 지침화 돼서 내려왔기 때문에 우리가 그 목표액을 그대로 當初豫算에 計上한 것 뿐이고 세목에 따라서 地域經濟問題 혹은 建築에 대한 여러가지 활기문제, 혹은 경기문제등 여러가지 事項에 따라서 다 다를 수가 있습니다.

그래서 A市가 建築景氣가 좋으면 또 더 增收할 수도 있고 그렇기 때문에 우리 市도 세목에 따라서 해당되는 景氣가 달라지면 더 增收할 수도 있고 감이 될 수도 있고 그런 事項이기 때문에 그 세목에 대해서는 지금 여기 세정계장도 와 있습니다만 그러한 경기문제라든가 여러가지 고려해서 增收가능하기 때문에 저희가 1회 追更에 이만한 정도의 목표로써 우리가 앞으로 豫算을 追更에 計上한다하더라도 年末까지 차질없이 수입이 될 것이다. 이렇게 예측을 해가지고 그것은 제가 追更豫算에 計上한 것입니다.

그렇게 이해를 해주시면 되겠습니다.

○朴世烈 委員 지금 室長님 말씀하시는 것은 本委員은 이 58.2%가 가상해서 결손이 날까해서 말씀드리는 건데요. 그런 뜻으로 本委員이 말씀드린 것은 아닙니다.

○企劃管理室長 朴永睦 그러니까 사전에 예측을 왜 그렇게 못했느냐 하는 그런 말씀

도, 의미도 포함이 돼 있는데 당초에 목표액을 고수하다 보니까, 豫算計上을 內務部の 목표액을 고수하다 보니까, 그런 문제가 생긴 겁니다.

○朴世烈 委員 요부분에 대해서는 本委員이 다시 말씀드립니다만 이 58.2%를 세원 발굴해서 우리가 수입을 하는데 있어서 결손이 날까봐 그 부분 때문에 다시 말씀드리는 겁니다.

결손이 날까봐 드리는 말씀이 아니고 基本 本豫算에서 6개월도 안됐는데, 약 60%에 해당하는 金額을 세원발굴에 자신있다는 計劃書를 잡아 가지고 여기에 내놔다고 한다면 기본적으로 이 자체가 잘못돼 있지 않느냐, 가상해서 이 부분이 예를 들어서 결손이 나고 안 나는 것을 조금 전에 豫算擔當官님이 우리 同僚委員께서 말씀하시니까 第2回 追更에라도 조정을 할 수 있다라는 말씀을 하셨어요. 그러니까 저는 전혀 지식이 없기 때문에 그 부분에 대해서는 모른다손 치더라도 이 58.2%에 대한 세원 발굴을 이렇게 자신 있게 한다고 한다면 다른 부분에도 이것이 하자가 있다는 애깁니다. 분명 히.

또 아울러서 한가지 더 말씀을 드리면 公有財産 賃貸料도 여기에 보면 體育施設管理事務所, 야구장해서 1,037萬 2,000원이 나와 있습니다.

이런 부분은 세원발굴에서 어떻게 갑자기 6個月도 안됐는데 이런 부분이 나와 있는 것인지 이 58.2에 대해서는 명확한 답을 전반적으로 室長님이나 豫算擔當官님이나 안하시는데 이 야구장에 대한 것을 다시 한번 여쭙보겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 야구장에서 대해서는 제가 알기로는 구체적으로 말씀드리는 것은 자신 없습니다만 賃貸하는 것이 公開入札이나 이런 과정을 아마 거쳤을 것입니다.

○朴世烈 委員 예, 여기에 쓰여 있습니다. 그것이. 記錄이 돼 있어요.

○企劃管理室長 朴永睦 그래서…….

○豫算擔當官 金東烈 천만원 더 잡은 것입니다.

○朴世烈 委員 그런데 이것이 애초에 本豫算보다 천만원 더 잡힌 부분이 왜 그럼 本豫算을 계산할 그때 당시에.

○豫算擔當官 金東烈 本豫算은 1億 5,900萬원 아십니까?

○朴世烈 委員 예?

○豫算擔當官 金東烈 1億 5,000萬 900…….

○朴世烈 委員 아니, 그러니까 1,037萬 2,000원이 더 잡힌 것이 최고 낙찰자 실수입 計上했는데 그러면 本豫算을 잡은 후에 이것이 된 것입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다. 금년에 計劃한 겁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 豫算을 計上하기 이전에 公開入札이 돼서 決定額이 나왔으면 그 당시 豫算이 그렇게 計上되었을 텐데 豫算 成立이후에 公開入札이 돼 있기 때문에 거기에 최고 價格으로써 낙찰된 그 액수를 그대로 수입액으로써 계상한 것으로 이렇게 理解를 해 주세요.

○朴世烈 委員 방금 本委員이 이 두가지에 대해서 質疑한 부분은 ‘예’와 ‘아니오’ 반대급부가 있기 때문에 두가지 질의를 하는 겁니다. 왜그러냐하면 取得稅에서는 58.2%라

는 것이 불과 6個月도 안돼서 이렇게 稅源
을 많이 발굴할 수 있는 여건이 있는데도
불구하고.

○企劃管理室長 朴永睦 있는데도 너희 왜
그렇게 앓느냐, 하는 말씀이지요?

○朴世烈 委員 예, 두번째는 이 야구장에
대한 것은 실질적으로 이런 稅源을 우리가
발견한다면 조금전에 企劃室長님께서 이
것 뿐이 아니라 실질적으로 稅源을 발굴하
면 많이 있다라는 말씀을 하셨어요.

○企劃管理室長 朴永睦 예.

○朴世烈 委員 그렇다면 이런 부분은 社會
에還元할 수 있는 社會團體에다 줄 용의는
없으신지?

○企劃管理室長 朴永睦 아, 社會團體에다.

○朴世烈 委員 왜 이런 말씀을 올리느냐
하면 기본적으로 社會團體가 地方費의 國庫
支援과 地方費 補助를 받아서, 그나마 일부
보조를 받아서 運營을 하고 있는데, 실제 社
會團體에 이런 것을 돌려준다고 한다면 우
리 地方費에서 社會團體에 출혈을 하지 않
아도 되지 않느냐, 그러면 오히려 관에서 전
반적으로 業務的인 것을 수행하더라도 차질
이 없지 않느냐, 물론 이런것을 社會團體에
준다고 하더라도 무상으로 주라는 말씀은
아닙니다.

基本的으로 어느 정도 「맥시멈」을 그어
놓고 거기에서 社會團體를 유지할 수 있는
그런 계기, 활성화를 시킬 수 있는 장을 만
들어 주는 것이 좋지 않나 해서 물어 보는
겁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 委員님 말씀을 충
분히 알았습니다. 그런데 사실상 法的으로
公開入札을 하게 되면 어떠한 특정한 社會

團體를 지정해서 줄 수는 없고 公開入札의
法에 의해서 같이 參與하는 그런 방법, 그런
것은 앞으로 檢討할 필요성이 있고 또 어느
경우에는 사실상 이 사항이 물론 수용능력
이 있는 社會團體이면 가능하지만 수용능력
이 없을 경우도 혹은 있을 수도 있고 이런
문제는 앞으로 檢討를 해 볼 事項입니다.

○朴世烈 委員 그런데 조금전에 室長님 말
씀하시는 것은 수용능력이 있는 團體, 없는
團體, 이런 말씀을 하셨는데 지금 政府補助
團體가 많은데 그 단체들은 사실상 수용능
력이 있다고 봐야 되지 않습니까?

그 두분은 室長님 인정하시죠?

○企劃管理室長 朴永睦 그것을 딱 잘라서
있다, 없다라고 말씀드리기 어렵고 하여튼
앞으로 한번 檢討를 해보는 방향으로 하겠
습니다.

○朴世烈 委員 알겠습니다.

그런데 이 58.2%에 대해서 다시 잡은 부
분 細部計劃書를 자료로 좀 한부 提出해 주
셨으면 좋겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 예.

○鄭九永 委員 그 야구장에 대해서 한 가
지만 質問 좀 드리겠습니다.

방금 말씀하실 때 야구장 入札 말씀을 하
셨는데, 入札이 아니고 이것 隨意契約이지
요? 말로만 入札이지.

○豫算擔當官 金東烈 入札입니다.

公開競爭해가지고 入札한 겁니다.

○鄭九永 委員 體育施設管理事務所인가 있
는데 사실상 거기서 직영하면 안되나요?

이것이 엄청난 이권이 介入돼 있어가지고
제가 들은 얘기로는 요번 入札과정에서 千
萬원을 줬다는 소리도 있고, 왔다 갔다는 애

기가 있는데 참 듣기 거북한 애깁니다.

그리고 야구장에 가서 보면 指導監督을 안해 가지고 거기 물건값이 엄청나게 비싸요.

비난의 소리 안 들으셨어요?

○豫算擔當官 金東烈 직영여부검토는 저희가 앞으로 소장으로 하여금 한번 檢討토록 그렇게 하겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 앞으로 監督을 좀 철저히 하고 챙겨보겠습니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 질의 또 하실분 있으세요?

○鄭九泳 委員 점심먹고 하시죠.

○朴世烈 委員 停會를 했으면 좋겠습니다.

○委員長 千柳欽 더 없으십니까? 質疑하실 事項이.

○鄭九泳 委員 아니요, 많이 있습니다. 歲入 部分에서는 없습니다.

○委員長 千柳欽 歲入 部分만요?

○朴世烈 委員 예.

○委員長 千柳欽 오전 質疑는 이상으로 더 질의 안하시기로 하고 오후 2시에 續開를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(11時 55分 停會)

(14時 10分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 續開를 宣言 합니다.

企劃管理室 所管事項에 대하여 계속해서 質疑해 주시기 바랍니다.

○李善鍾 委員 委員長님! 李善鍾 委員 입니다.

○委員長 千柳欽 예. 말씀하세요.

○李善鍾 委員 지금 歲出 部分입니까? 歲入 部分입니까?

○金光雨 委員 아까 歲入 部分은 다 끝났다고 그랬잖아요?

○委員長 千柳欽 아니, 歲入部分에서도 더 質疑하실 분이 계시면 하시고 歲出部分에 대해서 하셔도 되고요.

○李善鍾 委員 歲出은 오전에.

○委員長 千柳欽 歲入을 오전에 했지요.

○李善鍾 委員 예. 마무리된 것으로 보고 歲出部分에서 質疑하겠습니다.

우리 擔當官님께서 오전에 提案說明 해주실때 提案說明 자료에 企劃管理室의 機能은 市政 遂行에 대한 企劃調整 및 統制기능을 擔當한 部署로써 市 行政의 中樞的 役割을 담당하고 있다라고 하는 重要部署를 強調하시며 說明 하셨습니다.

이처럼 중요한 部署이기 때문에 총체적으로 歲出 部分에 대해서 좀 質疑 하겠습니다.

또 提案說明중에 不動產 景氣 침체, 경기 둔화등 악조건을 말씀해 주셨는데 금번 追更豫算編成에 따른 目的 이라든가 方針에 대해서 鄭九泳 委員이 좋은 意見을 말씀해 주셨는데, 총체적으로 情・辦公費에 대해서 質疑 하겠습니다.

'92年度 當初豫算에 本委員이 豫決委員長으로서 全般的인 判斷에 의하면 관서운영비 중 기본급을 제하고 순수한 경상적 경비에 計上되어 있는 정・판공비가 一般會計만 약 16億원으로 돼 있는 것으로 기억하고 있습니다.

맞지요?

○豫算擔當官 金東烈 예. 정액정보비까지 포함해서 그렇습니다.

○李善鍾 委員 예. 금번 追更豫算을 檢討해본 결과 기구 擴張이나 인력보강에 의한 基本給을 제외하고 경상적 경비에만 計上되어 있는 情·辦公費는 一般會計가 약 74億 원 정도 되는군요? 맞지요?

○豫算擔當官 金東烈 잘못 判斷하신것 같은데요.

○李善鍾 委員 73億 8,000 인가요?

○豫算擔當官 金東烈 7億.

○李善鍾 委員 아, 미안합니다.

7億3,800이지요? 약 7億4,000, 그렇지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○李善鍾 委員 住宅特別會計가 당초에 200이었는데 300, 구획정리사업에 한 400, 都市交通事業에 400, 地方양여금에서 500, 당초는 없던 것이 지금 이렇게 생겼습니다.

其他 公企業特別會計를 보면 統合 公課金이 200, 地域開發基金이 2,000, 당초는 한 500, 公營開發은 하나도 없고 하수도에서 400, 상수도에서 1,000, 總 8億여 가량이 된다고 보는데 이것 맞지요?

○豫算擔當官 金東烈 예. 대충 맞습니다.

○李善鍾 委員 그러면 현재 上半期도 안됐는데, 안지났는데 6個月도 아직 안됐지요?

本委員이 생각하기에는 이것 어떻게 執行이 됐기에 이런 많은 運營費를 計上했는지 그 필요불가결한것이 궁금해서 사유를 묻고자 합니다.

○豫算擔當官 金東烈 지금 말씀하신 각종 特別會計 200, 300, 500, 그러한 식으로 세운 것은 事業에 따라서 필요한 경우가 많이 나오는데 저는 요구액 보다도 훨씬 줄여가지고 최소한도로 저희가 基準을 세웠다고

생각을 하고 있습니다.

當初 要求는 各 室·課에서의 要求는 그보다도 훨씬 더 많이 要求가 돼 있습니다.

그러나 下半期에 事業推進을 하자면 下水道 特別會計 라든지 都市交通特別會計 라든지 최소한도의 200, 300 그 정도로 저희가 編成을 해 줍니다.

○李善鍾 委員 그러면 각 部署別로 이보다 더 많이 들어온 것을 많이 삭감을 했다. 이런 말씀이신가요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇지요, 要求는 항상 더 들어오고 있습니다.

○李善鍾 委員 물론 그렇겠지요?

그런데 6個月도 아직 안됐는데 당초에 16億 計上된 것에서 그것도 모자라 8億여원이 더 추가된 것이 언뜻 납득이 빨리 안가서.

○豫算擔當官 金東烈 16億 관계는 定額情報費가 한 6億 이상이 될겁니다.

그래서 定額情報費라는 것은 품위유지격의 人件費적 성격을 띄고 있습니다.

施策情報費는 제외해야지요, 定額情報費 관계는.

○李善鍾 委員 그래서 관서운영비중에서 기본급으로 나가는 것은 제외하고 순수한 경상적 경비에서 計上된 것만 가지고 얘기를 했는데 정액보조금이 거기에, 辦公費가 들어 갔다는 얘깁니까? 情報費.

○豫算擔當官 金東烈 예, 16億 속에는 定額情報費가 포함된 것 같습니다.

○李善鍾 委員 어쨌든 현재 이 금액으로는 좀 과다하다는 인상이 가기에 疑問事項이 있어서 質問했습니다.

그 다음에 연결해서 內容이 또 나오니까 다음 質問하겠습니다.

현재로써 特別會計를 제외하고 一般會計만 당초와 금회 추경에서 약24億, 거기서 6億을 定額情報費라고 말씀하셨으니까 한 20여億, 18億, 하여튼 본인이 생각할때는 좀 많다.

엄청나다하는 생각도 드는데 그런 차원에서 볼때 시장및 실·국장님들의 교재비, 情報費를 썼고 또 쓸것이라는데 이것을 110만 市民이 볼때 과연 이해가 갈 것인가 하는것도 의문이 된다 이런얘깁니다.

上水道나 공영개발하수처리장등은 그런대로 計上 한데서 이해가 갑니다.

그러나 其他 特別會計에 별도 計算하는 정·관비는 어떤 용도로 目的이겠느냐, 간단하게 예를 들어 줄수 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예를 들어서 區劃整理事業이다 하면 그 區劃整理事業이 각 지구별로 있습니다, 산성지구 라든지 또 갈마지구 라든지 이런 지구별로 事業이 있기때문에 그 事業推進에 따른 제 잡비로 그렇게 보시면 되겠습니다.

區劃整理가 예를들어서 200같으면 여러 지구에서 事業이 施行되기 때문에 그 事業推進에 따른 여러가지 제 잡비로 그렇게 이해를 해주시면 되겠고요, 그리고 특관비는 전부가 證憑書類도 붙어야 하고 행사경비가 대부분입니다.

어떤 懇談會를 한다든지 어떤 큰 행사를 한다든지 이런데 필요한 행사비가 되겠고요.

또 예를 들어서 弘報活動費다 하면 우리가 特輯을 新聞報道를 한다든지, 企劃報道를 한다든지 放送이나 新聞에, 이런 경우에 특집비로 나가기 때문에 그것은 業務事業費

나 마찬가지로 성격을 띄고 있습니다.

○李善鍾 委員 예, 뭐 어떤 이유가 됐든 거기에 정당한 이유를 우리 擔當官께서는 제시했는데 과연 그것이 납득이 가느냐하는 것이 問題입니다.

그 다음에 其他 特別會計를 보면 당초예산보다도 더많은 情報費를 計上했는데 양여금특별회계에서 500, 地域開發基金特別會計에서 2,000, 당초에 1,500이 썼는데 공채 매출이나 기채를 얻어 쓰는 형편, 어제도 그런 얘기를 많이 했습니다만 이것이 반년도 안갔는데.

○豫算擔當官 金東烈 그 양여금특별회계는 저희가 하반기에 內務部에가서 작업도 이루어지고 또 양여금관계로 확인 같은 것도 많이 나옵니다.

또 양여금 確保를 위한 鬭爭이라든지 이런데 대한 제잡비가 되겠고요, 地域開發基金 지금 저희가 구상하고 있는것이 금융금고가 있습니다.

지금 內務部에서도 推進을 하고 있는 事業인데 그것을 저희가 지금 구상을 하고 있고 그 事業推進에 따른 경비가 되겠고요.

또 저희가 공채매출을 不正防止라든지 行政能率化를 위해가지고 지금 전산화를 하고 있습니다.

그래서 전산화 推進事業이 아직 끝을 못 맺고 있습니다.

거기에 따른 제 잡비로 이해를 해주시면 되겠습니다.

○李善鍾 委員 양여금특별회계나 地域開發基金特別會計는 사실상 4,000여萬원 돈인데 이것은 빚져가지고 사는 形便 인데 말이지요.

또 一般會計에서 다 計上돼서 할 수 있는 것을, 또 이렇게 別途 特別會計에 세워가지고 하는 것은 요 자체만 가지고도 납득이 안 가는 事項입니다.

어떻게 特別會計 양여금, 一般會計에서 이월돼서 넘어 온데서는 그전에 돼 있을 때 돼야지 여기까지 넘어와 가지고 4,000萬원 씩 쓴다는 것은 이것은 도저히 納得이 안 가지 않느냐, 너무 낭비성 지출 아니냐는 생각도 듭니다.

과연 관리자 입장에서 경영적 豫算運營이라는 면과 公職社會에 지금 한창 벌어지고 있는 운동중에 「쓰쓰이 10% 절감운동」이라고 해서 이렇게 節約運動을 하고 있는데 그러한 소비성들이 너무 무색할 정도로 支出되고 있지 않느냐, 우리 擔當官님께서는 區劃整理事業 이라든가 여러가지 말씀을 하셨는데 그런 이유도 거기에 들어 가겠지요?

그러나 현재 아까 우리 擔當官님이 말씀하셨듯이 不動產 沈滯, 경기의 鈍化 뭐 여러가지 惡條件, 또 예산 경영적 運營 이라는 차원, 또 쓰쓰이 절감운동, 이러한 소비성 節約運動을 하는 것에 즈음해서 그 논리하고 좀 배치되는 것 아니냐.

○豫算擔當官 金東烈 물론 見解차이는 있겠습니다만 저는 저나름대로 상당히 줄이고 줄여서 그렇게 編成을 해봤고요.

또 저희가 요번에 起債를 100億하고 이러한 마당에 넉넉히 세울 수 있는 처지도 못되고 이래서 저희도 쓰쓰이 절약이나 또 緊縮財政 차원에서 고려를 많이 했습니다.

○李善鍾 委員 本委員이 豫決委員이 아니기 때문에 豫決委員님들께서 앞으로 심의를

잘 하시리라 믿겠습니다만 豫備審査次元에서 本委員으로서 할 수 있는 그런 범위내에서 도저히 納得 안가고 過多消費性이고 안해도 될것이 된 이러한 事項들을 분명히 짚어보는 것입니다.

또 연구를 해서 세운 編成豫算이라고 하셨는데 하여튼 앞으로 특위에서 잘 다루어서 하리라 믿습니다만 끝으로 92年度 豫算 중에서 경상적 경비중 情·辦公費 豫算의 執行內譯을 일자별로 資料 좀 提出해 주시기 바랍니다.

해 주실 수 있지요? 일자별로 경상적 경비 情·辦公費만 執行한 內譯.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 각 실·과에서 전부 자료수집을 해야하는데 그것은 좀 시간이 걸리겠습니다.

○李善鍾 委員 예, 시간이 좀 걸리더라도 이것 資料로 좀 提出해 주시기 바랍니다.

優先 部分적인 審議에 들어가기 전에 總體的으로 한번 納得 안가는 事項이 있어서 質問드렸습니다.

이상 마칩니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 말씀하십시오.

○鄭九泳 委員 委員長님!

○委員長 千柳欽 예.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

本委員도 총괄적으로 豫算에 대해서 몇가지 좀 의문점이 있기 때문에 質問을 좀 드리고자 합니다.

지금 우리 事項說明書 중에 13「page」委員會別 歲出豫算內譯 總括表는 이것 사실과 같지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 內務委員會 예산이 23.8%가 증가를 했는데 그 이유는 무엇입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 提案說明에도 말씀드렸습니다만 재원조정교부금이 238億 6,800萬원 입니다.

그래서 그것이 큰 비중을 차지하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 물론 地方自治團體에 대한 交付金으로 238億 6,800萬원을 주게 되니까 內務委員會가 이렇게 많은것 같이 보이지요?

○豫算擔當官 金東烈 네, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 編成指針대로 地方稅는 稅目別 목표액에 의해서 計上했다고 한다면 당초예산에 이것을 計上을 해서 自治團體에 주었어야 될 豫算이 아니냐, 그래서 質疑를 드리는데.

○豫算擔當官 金東烈 그것은,

○鄭九泳 委員 가만히 계세요.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 여기 지침서에도 보니까 과년도 收入은 滯納總額에 대해 3개년 평균 징수율을 적용해서 計上 하게 되어 있기 때문에 本豫算에 포함시켰어야 되는 것이 아니냐.

本委員은 이런 생각을 좀 가졌기 때문에 本委員의 생각이 잘못됐다고 한다면 좀 바로 잡아 주세요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것 말씀드리겠습니다.

재원조정교부금은 取得稅, 登錄稅의 68%를 交付하도록 돼 있습니다.

그럼 요번 取得稅, 登錄稅 세입으로 잡은, 추경에 잡은 만큼 그것에 68%가 되겠습니까.

다.

이미 다 나갔고요, 요번 추경에 取得稅, 登錄稅 그 세액의 68%.

○鄭九泳 委員 이미 오전에 우리 朴世烈委員께서 짚은 事項이라 하지만 이것을 당초예산에서, 取得稅分을 좀더 확대해서 本豫算에 計上을 했더라면 자치구에 주는 豫算도 앞질러서 줬을 수도 있었고 그로 인해서 地域事業도 했을 텐데 늦게 주기 때문에 蹉跎도 있었지 않겠느냐.

○豫算擔當官 金東烈 예,當初豫算에서 取得稅 세입을 좀 덜 잡은 것에 대해서는 저희가 是認을 하겠습니다.

앞으로 정확을 기하도록 노력 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 앞으로는 豫算을 그렇게 숨겨놨다가 내놓는 豫算이 되어서는 안되지요.

또 大田市가 입만 열면 大田「EXPO」成功的 開催를 말하고 있는데 사실상 大田世界博覽會支援團 所管 豫算이 7.5% 증가 됐다고 돼 있지요?

○豫算擔當官 金東烈 네.

○鄭九泳 委員 7.5% 증가 됐다고 하지만 一般會計 今回追更豫算案 629億 중에서 1億 200萬원이 「EXPO」支援團 豫算밖에 안됩니다.

그렇다면 629분의 1밖에 안되지 않습니까?

이렇게 적은 豫算을 쥐가지고 國際的인 大行事를 치르는데 지장은 없겠습니까?

○豫算擔當官 金東烈 물론 不足합니다.

저희가 支援團으로부터도 좀 不足하다는 얘기를 들었는데 저희가 재원상 꼭 필요한

것만 요번에 計上을 해줬기 때문에 좀 不足합니다만 이것을 가지고 운영을 하고 더 필요한 경비가 나올경우는 「풀」에서 지원을 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 「풀」에서 지원해 주셔야지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 다음은 文教社會委員會의 豫算증액이 4.8% 증가 했다고 하지만 실제로 보니까 26億 7,981萬 5,000원으로써 타 부서에 비해 월등하게 적은데 이렇게 적은 이유에 대해서 說明 좀 해주세요.

○豫算擔當官 金東烈 文教社會는 지금 保健社會局하고 家庭福祉局, 環境綠地局이 있는데 이것은 대개 반복되는 事業이 大部分입니다.

그래서 당초예산에 거의 예측이 돼가지고 많이 確保가 됐고 요번에 環境綠地局, 신대동 쓰레기 埋立場이라든지 이런 部分에 대해서는 追加로 요번에 計上을 했고 保社局이나 家庭福祉局은 당초예산에 많이 計上이 됐습니다.

○鄭九泳 委員 그렇지만 保健社會局의 예산은 5億 3,931萬 8,000원으로 2.9%의 증가율을 보이고 있다고는 돼 있지만今回 總 豫算案中 0.85%라고 하는 극소수의 아주 적은 예산입니다.

이렇게 1%에도 미치지 못하는 豫算을 計上했으면서 우리가 保健衛生 및 環境保存對策을 적극 推進 한다고 말할 수가 있겠느냐, 또 저소득 住民 支援對策을 강화 한다고 사실상 우리가 그 딱한 처지에 있는 분들한테 자신있게 말할 수 있겠는가, 너무 적게 計上됐다고 전문가들도 얘기들을 많이 하고 계

신데.

어떻게 생각 하십니까?

○豫算擔當官 金東烈 保社局이나 家庭福祉局은 대개 반복적으로 이루어지는 事業이 대부분입니다.

그래서 당초에 豫測이 가능하기 때문에 당초예산에 필요한 豫算은 相當部分 計上이 되고 요번에는 추가소요액만 저희가 計上을 해 줬습니다.

○鄭九泳 委員 그 指針書에 보면 住民福祉增進과 地域均衡發展을 도모하기 위해서 階層間 葛藤緩和을 위한 低所得層 支援對策을 強化하고 生活環境 改善 및 住民便宜施設擴充을 하도록 돼 있는데 이것 家庭福祉局 같으면 0.64%의 적은 豫算案 配定으로 과연 그분들의 欲求를 해소시킬 수 있겠느냐, 자신있습니까?

當初豫算에 많이 배정했기 때문에.

○豫算擔當官 金東烈 물론 저희가 社會福祉費를 많이 計上해야 그것이 바람직한데 저희는 地域開發이라든지 또 「EXPO」 事業에 優先을 두고 있기 때문에 福祉費가 다른 部分에 비해서 비율이 낮습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 제가 좀 答辯드리겠습니다.

○鄭九泳 委員 예.

○企劃管理室長 朴永睦 지금 鄭委員님이 追更 「프로테지」를 보시고 걱정하시는 事項에 대해서는 저희가 충분히 배경에 대해서 이해를 합니다.

그러나 이 社會福祉部分은 최소한 國家나 地方自治團體가 당초 그분들한테 보장해야 될 경비는 당초예산에 전액 計上하는 것이 原則입니다.

그래서 당초에 部門별로 「퍼센트」를 보시면 아마 開發事業費 제쳐놓고는 社會福祉費가 제일 비중을 많이 차지한 것으로 이렇게 判斷이 되실 줄 압니다.

다만, 社會福祉를 위한 施設의인 측면에서 앞으로 보다 擴大支援을 해야 될 것이 아니냐, 하는 問題에 대해서는 鄭委員님 걱정하시는 것과 같은 똑같은 생각을 가지고 있습니다만 저희가 최소의 保障할 事項은 다 豫算에 세워졌다, 이렇게 이해를 해 주시면 됩니다.

○鄭九泳 委員 좋습니다.

다음은 交通觀光局 豫算이 1.7% 증가했다고 하지만 今回追更 一般會計 豫算案이 629億인데 겨우 8,400萬원 밖에 안됩니다.

이는 전체 비율 0.13% 라고 하는 최악의 예산이에요, 너무나 衡平의 原則에 어긋나는 豫算이 아니냐, 이런 얘기도 할 수 있겠지요? 비율로 보면.

○豫算擔當官 金東烈 예, 交通局은 交通事業特別會計가 설치가 돼 있습니다.

그래서 交通關聯 事業은 交通事業特別會計 그 豫算에서 전부 計上이 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 혹시 警察에서 달라고 하는 豫算 없었습니까? 여기에.

○豫算擔當官 金東烈 警察은 一部 저희가 세워줬습니다.

우리 企劃管理室 속에 들어가 있습니다.

○鄭九泳 委員 예, 있다가 다시 質問드릴게요.

그리고 여기 運營委員會 豫算이 53.2%로써 '92年度 1次 追更豫算에서 가장 높은 증액비율을 차지하고 있는데 그 이유는 무엇입니까?

왜 이렇게 많아요? 우리 運營委員會 豫算이.

○豫算擔當官 金東烈 이것도 要求보다는 상당히 감액해서 計上을 했습니다만.

○鄭九泳 委員 이것보다 많이 要求를 했어요?

○豫算擔當官 金東烈 요구액은 이것보다 많지요.

○企劃管理室長 朴永睦 그런데 그 部分에 대해서 제가 조금 敷衍해서 答辯 올리겠습니다.

사실은 地方議會가 發足한지 1년이 됐습니다만 委員님이 아시다시피 事務環境 問題도 지금 완전히 整備가 안된 狀態입니다, 사무처가요.

또 집기문제라든가 各種 裝備問題도 그렇고 또 저희가 여러가지 기구, 職制가 當初보다는 事務行政이 눈에 띄게 增員은 안됐습니다.

機構도 一部 그렇고 정원도 擴大되는 과정에 놓여있습니다.

그래서 그런 것을 綜合적으로 判斷해 볼때에 當初豫算에 세우지 못한 그 事項과 또 금년도에 當初豫算 計上된 이후에 人力이라든가 其他 여러가지 裝備所要되는 問題, 이런것이 불가피 增加가 돼 있기 때문에 그것을 충족하다 보니까 아마 당초비율 보다는 상당히 높은 「퍼센트」로 나오지 않았는가 그렇게 생각을 합니다.

○鄭九泳 委員 本委員이 豫決委員이 되었던다면 豫決委에서 따지려고 했었습니다만 豫決委員이 못되다보니까, 여기서 짚고 넘어가지 않을 수 없는 事項이기 때문에 이 問題는 분명히 우리 全體議員들의 名譽에도

달려 있는 問題라서 이 問題는 다루고 넘어 가야 될 事項입니다.

어떻게 무보수 名譽職이라고 市民들한테 우리가 분명히 약속을 하고 나와서 우리에게 어떠한 特惠나 받는것 처럼 53.2% 라고 하는 가장 높은 비율을 議會가 차지 한다고 한다면 누구라도 이것 批判 안하겠어요?

○企劃管理室長 朴永睦 그것은 議員님들 個人에게 후생적으로 돌아 가는게 아니니까, 그렇게 너무 부담스러운 생각은 안해 주시는 것이 좋을 것 같이 저희는 생각이 됩니다.

○鄭九泳 委員 뭐 이 자리에서 우리는 삭감 할수 있는 권한도 없습니다. 사실은, 豫決委員님들이 하셔야 할 事項이기 때문에, 그렇지만 전체적인 총괄표에 의해가지고 이런 問題가 發生했다고 하는 것은 유감스럽지 않을 수가 없기 때문에 이말씀을 짚고 넘어가는 겁니다.

아마 여기 계신 委員님들도 다 共感을 하고 계실거예요.

요즈음 무슨 新聞紙上에 자주 떠오르기 때문에 우리가 그것을 意識해서 하는 것은 아닙니다.

基本 良心의 틀을 벗어나 가지고 과연 우리가 잘못 하고 있으면서 執行部한테 잘못된 것을 꾸짖을 수도 없고 잘못된 것을 바로 잡자고 우리가 말씀드릴 수 없는 立場이기 때문에 모든것을 衡平의 原則에 의해서 똑같이 비율도 같아야 된다는 생각을 갖기 때문에 이 말씀을 드리는 것인데요.

좋습니다, 이것은 우리 議員간의 問題고 하기 때문에 다른 분한테 부탁을 좀 드리겠습니다만 다음 警察豫算에 대해서 좀 여쭙

어 보겠습니다.

警察에서 112 지령시 豫算에 따른 不足分과 전자감응식 信號體系에 의한 不足事業費 要請은 없었어요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 交通事業特別會計로 저희가 事業하는데 지장없도록 支援을 해주고 또 國費가 많이 포함돼 있습니다, 交通事業特別會計 속예요.

○鄭九泳 委員 그것이 얼마가 됩니까?

○豫算擔當官 金東烈 전부가 35億이요.

○鄭九泳 委員 35億?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그러면 國費는 얼마고 우리 一般會計에서 支援해 주는 것은 얼마나 되나요?

○豫算擔當官 金東烈 國費가 35億이고 地方費가 12億입니다.

○鄭九泳 委員 12億?

○豫算擔當官 金東烈 예, 우리 地方費는 관제센타 建物만 지어 주고 그외의 事業費는 전부 國費입니다.

○鄭九泳 委員 아니, 그동안 우리 大田市에서 支援해 준 것이 하나도 없어요?

○豫算擔當官 金東烈 支援해 준 것 많이 있지요.

○鄭九泳 委員 전에 支援해 준 것 말고 이번에 支援해 주는것이 이겁니까?

○豫算擔當官 金東烈 요번이요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 요번에 支援해 주는 것은 경상적 경비 그것을 저희가 一般會計에서 支援을 해주고 있습니다.

○鄭九泳 委員 얼마전에 地方警察廳長으로 부터 저희들에게 「브리핑」을 하는 그런

機會가 있어 가지고 그 당시 地方警察廳長께서 말씀하시기를 112 지령실에 9,500萬원, 또 전자감응식 信號體系 하는 공사비에 不足分 4億 8,000萬원, 모두 5億 7,500萬원을 支援해 달라고 저희들한테 각별한 부탁을 하시는데 그래서 제가 점심먹는 자리에서 이것 消化 안되겠다고 하고 왔습시다만 금년도에 얼마나 支援해 주는 거예요?

○豫算擔當官 金東烈 지금 전자감응식 事業은 우리가 事業計劃을 연차별로 세워가지고 事業推進에 지장없도록 豫算支援을 해주고 있고 그리고 요번에 交通管理隊 勤務服裝이라든지 장구구입, 이런 것으로 해서 2,400.

○鄭九泳 委員 아니, 그것말고요. 그것은 다음에 물어볼게요.

112 지령실 豫算에따른 不足分 9,500萬원하고 전자감응식 信號體系에 따른 不足分 4億 8,000萬원, 총 5億 7,500萬원을 大田市에 要求하겠다고 그랬는데 要求가 들어 왔느냐.

○豫算擔當官 金東烈 計上이 안됐습니다.

○鄭九泳 委員 안됐어요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그럼 다음에 들어오면 해줄 건가요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 要求가 들어오면 檢討를 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 예, 좋습니다.

다음은 경상경비의 성격에 대해서 說明 좀 해주세요.

○豫算擔當官 金東烈 經常的 經費요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 …….

○鄭九泳 委員 그러면 제가 여기에 記錄을 해가지고 온 것이 있는데 같이 공부하는 뜻에서.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것 상당히 어려워요.

다섯가지로 分類되는데.

○鄭九泳 委員 “規模나 성격면에서 事業性을 지니고 준경상적이면서도 탄력적인 경비를 아마 經常經費의 性格이라고 말한다”고 어느 學者가 써놓은 것이 있기 때문에 “단, 준경상적 經費일지라도 投資性格의 강한 經費는 제외한다”이렇게 돼 있더군요.

○豫算擔當官 金東烈 그러니까 投資的인 事業은 主要事業費에 들어가야지요.

○鄭九泳 委員 그렇지요?

○豫算擔當官 金東烈 그리고, 이것이 상당히 分類하기는 어려운데 뒤에 科目에서 다 나와 있어요.

○鄭九泳 委員 그래서 그것을 제가 여쭙어 보려고 그런거예요.

어느 境遇에 投資性格이 강한 그러한 事業이고 어떤 것이 아니냐, 그것을 어떻게 分類하느냐, 이것을 제가 여쭙어 보려고 말씀드린 겁니다.

○豫算擔當官 金東烈 글썄, 그것은 實務者도 혼동을 일으키기가 아주 쉬운데 이 分類基準은 조금 애매한 면도 있습니다.

그래서 요것을 대충 分類를 해놓은 건데요.

어떤 法에 있는 것도 아닙니다. 이것은,

○鄭九泳 委員 法에 있는게 아니지요?

○豫算擔當官 金東烈 今回 追更豫算案에 品位維持費를 제외한 232목 情報費, 그리고 234목 特別辦公費, 이것이 아마 7億 3,800

萬원으로 本委員이 集計를 했어요.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데今回 追更에서 7億 3,800萬원, 本豫算에서 李善鍾 委員이 짚은 것이 16億, 그래서 한 23億 정도가 되는데 그렇다면 많다고 생각 안들어요? 業務推進 하시는데 사실상 많다고 생각 안드십니까?

○企劃管理室長 朴永睦 그것은 제가 조금 說明을, 說明보다도 여러가지 이해의 말씀을 올려야 되겠네요.

지금 16億을 當初豫算에 세웠고 요번에 7億 세워서 23億이나 뭐가 必要 있느냐, 이렇게 말씀 하셨는데 요번에 여기에는 정액정·관비가 들어 있는데 정액정·관비가 당초에 16億중에 한 6億 정도가 들어 있는 것으로 알고 있고 요번에 7億내 에서도 상당 부분이 들어 있을 것이라는데 정액정·관비는 하나의 후생적인 性格을 가지고 있습니다. 職員들에 대해서,

그것을 아마 俸給 줄 적에 같이 주는 그런 事項이 되고 그것으로 이해를 해주시고 이 정·관비에 대해서는 딱부러지게 이렇다, 저렇다, 어디다 어떻게 쓴것이다, 이렇게 說明하기는 너무나 어려운 事項이고 다만 모든 事業을 하는데 있어서는 불가피 우리가 計上된 豫算에서 支出 하고도 불가피 運轉유 처럼 필요한 그러한 필요적 經費로써 이용이 되는 것이기 때문에 그것을 딱 분명히 委員님들께 說明하기에는 너무나 어려운 事項이 아니냐, 그래서 모든 事業이나 行政을 하는데 必要不可缺한 그러한 經費로써 사용하는 것이다, 이렇게 이해를 해주시면 더욱 좋겠습니다.

그리고 저희 市만이 이러한 事項이나, 특

히 제가 개인적으로 사석에서도 말씀을 올렸습시다만 道와 저희 市와는 생리적으로 다릅니다. 여러가지 여건상,

그래서 더 他 市·道보다는 우리 市가 어려운 일이 많이 있기 때문에 불가피 計上을 안할수 없는 그런 形便에 놓여 있습니다.

그러니까 이것은 이해를 해주시고 저희도 他 市·道에 比較한다고 할것 같으면 제가 「테이터」를 委員님들께 資料를 드리겠습니다. 다만 제일 적은 형편입니다.

他 市·道에 比較해서, 그렇게 이해를 해주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 좋습니다.

그런데 이렇게 많은 情報費中 市長이 쓰는 額數는 몇%나 됩니까?

이것을 각 과로 나누어 놓으셨는데 솔직히 얘기해서 거기서 다 안쓰실 것이고 시장이 더 갖다 쓰실 텐데 몇% 정도인가요? 그 비율이.

○豫算擔當官 金東烈 아까도 말씀을 드렸지만요.

○企劃管理室長 朴永睦 별도 報告 드릴게요.

○豫算擔當官 金東烈 특관비로 돼 있는것은.

○企劃管理室長 朴永睦 그것은 計算해서 別途報告 드릴게요.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 行事費라든지 懇談會라든지 이런 經費에 充當이 되고 그외 鄭委員님이 豫算編成指針 다 보셨잖아요. 거기에 보면 대단위 事業, 집단민원해결, 보상가 협의, 그외에 例示가 들어 있습니다만 全國體典, 世界貿易博覽會, 무슨 住民說得, 地方간 協助, 이렇게 다양 하기 때

문에 참 說明하기 어려운게 情報費 입니다.

○鄭九泳 委員 아니, 호랑이 날고기 먹는 줄 모릅니까? 다 알고서…… (웃음)

좋습니다. 業務推進을 하시는 실무진의 苦衷은 충분히 이해를 하겠으나 消費性, 浪費性, 奢侈性 豫算을 防止하기 위해서 節減 節約의 豫算編成으로 투자가용재원을 최대한 確保하라고 하는 豫算編成指針이 있기 때문에 이런 말씀을 드려 본 겁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 예, 알았습니다.

○鄭九泳 委員 거기에 우리가 附應해서 최소한도로 節減 節約 할수 있는 방안을 같이 연구해야 될 것 아니겠습니까?

○企劃管理室長 朴永睦 알았습니다.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그런데 우리 탁 터놓고 얘기해서 이 정·관공비 얼마까지 깎았으면 業務에 지장 없겠습니까?

몇% 깎아드리면 되겠어요?

○企劃管理室長 朴永睦 아까 제가 말씀드렸는데 追更豫算까지 다 맞춰서 他 市·道 比較해도 저희가 제일 적고 또 저희가 할 일은 많지 않습니까? 他 市·道 보다 많다고 하면 너희 뭐가 많으나 이렇게 말씀하실테지만 저희는 '93年度「EXPO」직전 年度로써 저희가 할일이 많고 또 委員님들도 저희 못지 않게 할일이 많습니다.

그러니까 그것을 이해를 해주시고 이번에 저희가 要求한 액수는 손을 안대고 잘 살펴 주셨으면 하는 것이 저희의 소망입니다.

○鄭九泳 委員 그 말씀은 당초 '92年度 本 豫算때도 똑같은 말씀하셨는데 한 말씀도 안 틀리네요. (웃음)

○企劃管理室長 朴永睦 (웃음) 이 말씀 올

리는 것은 틀릴수가 없습니다. 이해를 해주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 예, 뭐 우리 委員님들과 함께 협의를 해서 削減에 대한 論議는 追後 하겠습니다만 금년도 당초예산에서 豫備的 性格을 띤 「풀」성 자금은 우리 議員님들이 많이 인정을 해 주셨는데 中央에서 금년에 얼마나 얻어오게 됩니까?

○豫算擔當官 金東烈 저희가 지금,

○鄭九泳 委員 최소한도의 노력으로 최대한도의 效果를 얻는 經濟의 原則에 따라서 10원 들었으면 20원은 가져와야 될것 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 20億은 더웁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 20億은 이미 확정 이 되고 內務部에서 다시 더 지금 檢討를 하고 있습니다.

그래서 딱 얼마정도가 될 것이다 하는 것은 저희가 여기에서 委員님들에게 말씀드리기에는 너무나 저희가 부담스러우니까 기존에 30億이 온것도 있고 또 앞으로 20億이 위에서 부터 확정되고 內務部가 「플러스」해서 온다고 하니까 적어도 앞으로 한 50, 60億은 오지 않을까 이렇게 豫想을 하는데 그 숫자는 아직 公式的으로 말씀드릴 숫자는 아닙니다.

○鄭九泳 委員 그러면 20億은 확정적인 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 확정됐습니다.

○鄭九永 委員 그러면 投資價値가 있네요.

○豫算擔當官 金東烈 그래서 저희가 57億을 要求를 했는데 한 50億 정도 오지 않을까 豫想 하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 107億 정도 要求를

하시지 57億이 뭐예요?

○豫算擔當官 金東烈 예? 아, 또 더.

○鄭九泳 委員 고름집이 커야 고름도 많이 나오는데 부대가 커야 뭐도 많이 나올 것 아니예요?

○豫算擔當官 金東烈 「EXPO」關聯만 그렇고요, 또다른 事項이 있습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 그리고 또 添加해서 말씀 올릴것은 오늘 우리 委員님들이 이 問題때문에 상경을 했습니다만 委員님이 갖다 오신후 또 變化도 생길 可能性이 농후합니다.

그렇기 때문에 딱 얼마가 올 수 있느냐라는 問題는 여기서 答辯드리기가 어렵습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 여기 도착을 해야 오는 거지요, 믿을 수 없습니다.

지난해 우리 심대평 행정조정실장께서 늦어도 지난해 중으로 132億은 줄수 있게끔 法이라도 改正해서 해 주겠다고 분명히 約束을 하셨는데 안하고 靑瓦臺를 가셨어요.

언젠가는 제가 請求書를 낼 作定입니다만 서도 그 當時 約束한 것도 한푼도 아직까지 안왔는데 그것을 믿을 수 있나요?

그래서 優先 우리 企劃管理室長님이나 豫算擔當官께서 하신 말씀 20億은 좀 믿어 보겠습니다.

○企劃管理室長 朴永睦 예, 그것은 틀림없습니다.

○鄭九泳 委員 마음으로도 꼭 오도록 저도 빌겠어요

○企劃管理室長 朴永睦 예.

○鄭九泳 委員 그런데 本豫算도 아닌今回 追更에서 100% 이상 情報費를 增額計上한

部署가 9개서나 됩니다.

이것을 우리가 어떻게 이해를 할 수가 있겠어요.

本豫算에 세워준 情報費 보다도 더 100% 이상 增額 시켜서 해놓은 데가 9개 部署나 있는데 이런 것은 좀 많다고 생각 안드세요?

○企劃管理室長 朴永睦 當初에 적어서 그런 것 아닙니까?

○鄭九泳 委員 그런가 하면 어떻게 양정과나 도시정비과, 주택지도과 등은 한푼의 豫算도 計上치 않았습니까?

○豫算擔當官 金東烈 糧政課 같은데는 國費로 資金이 전도되고 있습니다.

그래서 저희가 糧政課 같은데는 一般會計에서 양특이 있어요, 政府예요.

거기에는 資金 전도가 되기 때문에 一般會計에서 최소한의 支援만 하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 좋습니다.

다음, 道路公債償還金 不足分이 8,000萬 원, 이렇게 計上돼 있는데 이런 道路公債償還金 不足分 정도는 本豫算에서 計上해 놔야 되잖아요?

왜 이런 것이 發生했나요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 작년에 찾아가야 하는데 그것이 작년에 찾아가지 않은 것을 아직까지 소멸시효가 안됐기 때문에 다시 그것을 세워 줍니다.

작년에 찾아 갔으면 그것을 안세워도 되는데 그 償還은 그런 關係가 있습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 이 編成指針에 보면 元利金 상환액은 정확히 算出計上하고 조기 상환토록해서 利子實際負擔이 경감하도록 운영을 하게끔 이렇게 돼 있어요.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 그런데 그렇다고 한다면 그 사람들이 늦게 찾아왔기 때문에 남아 있다는 얘기 아닙니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 안가져 갔기 때문에.

○鄭九泳 委員 그러면 利子는 거기에 더 加算은 안되나요?

안 찾아왔으니까.

○豫算擔當官 金東烈 利子는 없습니다.

소멸시효 될때까지는 안 찾아가면 계속 세워줘야 됩니다.

○鄭九泳 委員 그때까지만.

○豫算擔當官 金東烈 그리고 금년도 소규모 住民宿願事業費가 얼마로 돼 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 요번 追更에요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 追更에 34億으로 돼 있습니다.

○鄭九泳 委員 34億?

이 것이 市長 裁量事業費에요?

○豫算擔當官 金東烈 市長裁量事業費는 저희가 施設費에서 5億을 세웠고요.

○鄭九泳 委員 5億?

○豫算擔當官 金東烈 예, 5億이요.

그리고 自治團體에 대한 補助金으로 해서 29億을 세웠는데 19億은 이미 補助內示가 됐습니다.

29億중에.

○鄭九泳 委員 19億은 내고 10億이 남았다는 얘기 아니겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 네.

○鄭九泳 委員 그러면 10億은 市長裁量事業費에요?

○豫算擔當官 金東烈 15億은 市長님 裁量事業費로 보면 되겠습니다.

○鄭九泳 委員 그럼 本豫算에 市長裁量事業費가 얼마 있었어요?

○豫算擔當官 金東烈 15億 이지요.

○鄭九泳 委員 15億.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그러면 今回에 15億.

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그러면 事業計劃은 있습니까?

그때그때 필요할 시에 쓰려고 두는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 區廳長의 指揮報告에 의한 建議事項 이라든가 또 어떤 班常會 建議事項 處理라든지 또 市長님이 住民들과 對話때 住民들 建議事項 이라든지 이러한 事項들을 處理하기 위해서 裁量事業費를 세운 것입니다.

○鄭九泳 委員 다음은 우리 豫算擔當官님 귀에 거슬리는 말씀을 좀 들려야 되겠네요.

豫算中에는 항상 위장으로 포장한 豫算이 있는데 아까 말씀하신 警察豫算,

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 이걸 왜 公報室에 넣었다가 豫算擔當官室에 넣었다 자꾸 빼돌리십니까?

차라리 이것 民防衛課로 주라니까 왜 民防衛局에서 안하시고 꼭 豫算擔當官室이 가지고 계세요?

○豫算擔當官 金東烈 먼저도 委員님께서 말씀을 하셔서 가지고 公報室서도 안하려고 하고 또 民防衛, 그 地域 安定으로는 돼 있습니다. 그러나 內容을 저희가 要求를 받아서

編成을 했기 때문에 說明은 저희가 하는 것으로, 科目은 民防衛 科目속에 들어가 있습니다.

○鄭九泳 委員 예, 그렇게 民防衛 科目속에 들어가 있는 돈을 豫算擔當官室에 넣어 가지고 이것을 준다고 하니깐 우리 立場에서는 왜 이것을 위장하느냐고 얘기 안할 수가 없지요.

○豫算擔當官 金東烈 事項說明을 드리기 위해서 저희한테, 지금 企劃管理室 所管으로 해놓은 것이지 이것이 확정이 되면 民防衛局 所管으로 들어 갑니다.

○鄭九泳 委員 이것이 왔다갔다 하잖아요?

거기서 차라리 事項說明도 하게끔하고 넘겨주면 되는데 우리가 여기서 절차상 審議 議決해 주면 또 거기서 넘어가는 것 아닙니까?

거기로 넘어가서 내내 警察에 주는 것 아니겠어요?

○豫算擔當官 金東烈 저희가 豫算 要求를 받아가지고 民防衛局을 안 거치고 그것을 하기 때문에 저희가 說明하면 오히려.

○企劃管理室長 朴永睦 요 부분에 대해서는 제가 부연해서 報告드리는 것이 좋겠네요.

警察廳이나 他 有關機關에서는 뭐 그렇게 해주면 좋지요, 좋은데 參照部署를 거쳐 가지고 取扱 主務 部署를 경유해서 저희한테 들어 오면 참 좋은 일인데 他 官廳에서는 市長을 직접 상대해서 要請해 오기 때문에 그것을 여기 걸쳐와라, 저기 걸쳐와라, 이럴 수도 없는 事項이고 그렇기 때문에 저희 取扱部署에서 直接 다루다 보니까 그 내용을

가장 잘 아는 것이 우리이기 때문에 優先 科目은 積정한 科目에다 넣으나 이런 說明問題라든가 接受處理問題라든가 이런 것은 우리가 하는 수 밖에 없다. 이렇게 이해를 해주시면 감사하겠습니다.

○鄭九泳 委員 警察署에서 賞을 준데도 별로 반갑지 않다는 것이 요즘 공통된 認識인데 그래서 警察豫算이라 자꾸 피하시는 거예요. 주는 곳에서는 善心쓰니까 좋지 않습니까?

법적으로 주도록 돼 있어요? 이것.

○企劃管理室長 朴永睦 예?

○鄭九泳 委員 금년에 6,400萬원이지요?

○豫算擔當官 金東烈 요번에?

○鄭九泳 委員 아, 요번에야 2,000萬원밖에 안되지만.

○豫算擔當官 金東烈 예, 2,000萬원

○鄭九泳 委員 총 포함해서 6,400萬원 아니예요?

○豫算擔當官 金東烈 6,150萬원 입니다.

○鄭九泳 委員 6,150萬원.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그런데 이것이 所管이 事務分掌에도 없고 하기 때문에 外部機關이니깐 市·道 마다 다 달라요. 어떤 곳은 시정과, 어떤곳은 공보실, 다 다릅니다.

○企劃管理室長 朴永睦 그러니까 할 수 없이 저희가 다루는 수 밖에 없지요.

○豫算擔當官 金東烈 그래서 안하려고 하니깐 저희가 하는 것이지요.

○鄭九泳 委員 지난해는 무슨 宗教問題研究所라고 하는데다 2億 8,000萬원을 주셨다가 문제가 됐었는데 그 宗教問題研究所라는 데가 뭐 하는데 입니까?

요즘 公務員들 査察하고 우리 査察하는
곳이에요, 거기가. 對共査察 이라는 미명아
래 警察에서 査察하기 위해서 가지고 있는
것 아닙니까?

그런데 자꾸 豫算 주려고 하시지 말고 그
것은 警察廳에서 갖다 쓰도록 웬만하면 거
절 좀 하세요.

弱點 없으면 거절할 수 있잖아요?

弱點 있으면 할 수 없이 봐달라고 해야되
지만.

○豫算擔當官 金東烈 그것은 저희 市 建
物로 돼 있습니다.

일단 사용은 거기서 하지만.

○鄭九泳 委員 다음, 금회추경에 道路 課에
서 도로부지 買入費로 申請했던 135평 부지
대금.

이것 예산편성시 우리 擔當官께서 削減하
신 것으로 알고 있는데, 이것 왜 削減하셨
어요?

裁判에 저가지고 들어온 것 있지요?

그 경위에 대해서 제가 말씀을 드리면 금
년도 1月 30日 大田地方法院은 피고 大田直
轄市長 홍선기 에게, “피고 홍선기는 원고
김춘자에게 86년 4月 1日부터 91년 11月 16
日까지 사용료로 1,046萬 1,700원을 支拂하
라”고 이렇게 命令을 내렸고 또 “訴訟費用은
피고 負擔으로 한다”는 敗訴判決을 내렸습
니다.

그래서 지금 당장 아마 大田市에서는
1,046萬 1,700원을 사용료로 줘야 될 것이고
또 그분들이 이것을 買入할 것을 要求를 했
는데 豫算擔當官室에서 削減을 했다는 거예
요.

이런것은 챔피언스러워서도 빨리줘야 되지

않습니까?

그리고 이 裁判한 것도 잘못이에요.

뻔히 질것 알면서 왜 裁判을 해가지고 辯
護士費까지 400萬원 졌습니까?

○豫算擔當官 金東烈 鄭委員님 그 關係
우리 法務擔當官室에 訴訟賠償金이 기 책정
이 돼 있습니다.

그러니까 그것이 원지 所管 局・室에서
檢討를 해가지고 法務官室하고 協議를 하면
가능할 것 같습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 建設局 道路課에서
아마 豫算要求를 한것 같아요.

그런데 아마 豫算擔當官室에서 削減을 해
버린것 같은데 이런것은 해 주셔야지요.

裁判에서까지 지고 사용료 물어주면서.

○企劃管理室長 朴永睦 鄭委員님 그 問題
에 대해서는 제가 챙겨가지고 기존 豫算에
서 措置를 한다든가 뭔가 지금 말씀하시는
대로 살펴서 처리하도록 하겠습니다.

○鄭九泳 委員 예, 좋습니다.

다른 분 하신다음에 제가 몇가지 더 짚어
보겠습니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員 입니다.

○委員長 千柳欽 예.

○朴世烈 委員 歲出에서 44 「page」 322목
에 보면“自治團體에 대한 交付金”해서 금액
이 나와 있는데요 金額이 各 區에 分散시켜
주는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 그렇습니다.

○朴世烈 委員 各 區에 分散시켜 주는 내
역 좀 資料로 주실 수 있습니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 드리겠습니다.

○朴世烈 委員 그리고 조금전에도 情報費
가지고 同僚委員이신 鄭九永 委員님께서 말

씀을 하셨는데 41 「page」에 232목 “「EXPO」
推進 財政運營”했던 말이에요.

물론 情報費에 대해서는 충분히 수궁을
합니다.

요번에 追更에 다시 약 3,500萬원의 豫算
이 섰는데 이렇게 豫算이 서면 '93年度에
「EXPO」를 우리 大田에서 開催하는데 이런
정도의 情報費 가지고 과연 도움이 되겠습
니까?

○豫算擔當官 金東烈 물론 쓰기에 따라서
전부 다르겠습니다만 사실 不足한 實情입니
다.

○朴世烈 委員 本委員이 궁금하게 생각하
는 部分은 基本的으로 오전에도 그런 얘기
가 있었습니다만 政府次元에서나 「EXPO」
組織委員會 次元에서 실질적으로 내년도에
大田에서 開催되는 '93 「EXPO」에 우리 大
田市에서는 모든 것이 投資되는 것이 비슷
한 投資를 하고 있습니다.

그런데 이러한 情報費를 세우게 되면 위
에가서, 늘 말씀하시지 않습니까? 豫算鬭爭
이라도 좀 가셔서 싸움도 좀 하시고 말입니
다. 不足하면 더 세워서 라도 쫓아가서 거
기에서 살더라도 무슨 決定的인 것을 펼 하
나 얻어내야지 그냥 유야무야 이런 식으로만.

왜 本委員이 이 部分에서 궁금하게 생각
하느냐 하면 本豫算에서 이미 7,800萬원이
라는 豫算이 있었는데도 不拘하고 6個月도
안됐는데 또 3,500萬원이라는 豫算을 세워
서 과연 우리 大田 「EXPO」를 推進하는데,
財政的 運營을 하는데 얼마만큼 도움이 되
겠느냐, 그런 次元에서 물어보는 것입니다.

擔當官님 어떻게 생각하세요.

○豫算擔當官 金東烈 먼저 審議때도 鄭九

泳 委員님께서 “많이 確保를 해 와라” 그런
條件으로 하나도 깎지도 않고 해 주셨는데,
고려를 좀 해주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 아니, 이 部分을 削減시키
겠다는 말씀을 드리는 것이 아니고 基本的
으로 '93 大田 「EXPO」를 開催하면서 實質
적으로 우리 市民들에게 모든것이 지금 加
重되지 않습니까?

우리 市에만 加重되지 않습니까?

그런 加重되는 것을 생각을 하신다면 이
3,500萬원 이라는 追更이 중요한 것이 아니
라 3億 5,000이라도 좋다는 얘깁니다. 實質
적으로 우리 市에, 우리 '93 大田 「EXPO」
를 開催하는 곳에 利得이 될 수 있는 鬭爭을
한다면 좋은데 과연 이런 정도 가지고 實效
를 거둘수 있는 거냐, 그 部分을 묻는 겁니
다.

○豫算擔當官 金東烈 물론 저희가 한계가
있기 때문에 부족한 것은 사실입니다. 그
러나 주어진 財源을 가지고 최대의 效果를
보도록 노력하는 길밖에 없겠는데 저희는
수시로 中央部處와 協調關係를 갖고 왔다
갔다하고 하고 이러한 關係에 있습니다.

물론 공문으로도 왔다 갔다 하고 사람도
왔다 갔다 하고 그런면이 많이 있습니다. 이
것이 좀 부족합니다만은 이것만 가지고 최
선의 노력을 다하겠습니다.

○朴世烈 委員 그런데 더 궁금하게 생각하
는 部分은 本委員이나 요번에 同僚委員 다
셋분하고 저하고 여섯명이 「세비아」를 다녀
와 보니까 실질적으로 우리 大田市처럼 요
란하게 「세비아」 市內에서는 投資를 하지
않았더라 하는 얘깁니다.

그러면 지금 현재 우리 大田市에는 가는

곳마다 「EXPO」 표지판, 弘報物을 죽 세워 놓고 실질적으로 재털이까지 거리마다 다 해놨습니다. 「EXPO」에 대한 廣告 洪水를 이루고 있다고 봐야 합니다.

이 부분은 「세비아」를 가보니까 大田과는 너무나 대조적이다, 제가 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 弘報라는 것은 自律的으로 이루어 질 수 있는 弘報를 해야지 무슨 꼭 물량으로써 돈을 投資해서 하는 것은 바람직스럽지 않기 때문에 이런 부분에 대해서 좀 더 研究를 하신다면 적은 돈 가지고도 크게 생각하고 더 소신있는 일을 해 주시지 않겠느냐 그런 뜻에서 말씀드리는 겁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 지금 委員님 말씀하시는 것에 공감을 합니다.

저도 「EXPO」와 관련해서 外國도 많은 나라를 가본 사실이 있습니다만 「EXPO」를 치른 都市나 앞으로 치를 都市나 지금 치르고 있는 都市가 사실은 다 國際的인 規模라든지 여러가지 事項을 갖춘 都市입니다.

그렇기 때문에 그쪽에 대해서는 별로 그렇게 특별하게 弘報라든지 特別한 環境 施設이라든지 이런것은 안해도 인정할 수 있고 알 수 있는 事項이지만 저희 都市는 開發 途上國家 이면서도 세계에서 알려지지 않는 그러한 나라이며 저희 大田市이기 때문에 또 저희 市로써는 사상 처음 열리는 이러한 事項이고 그러니까 그부분에 대해서는 基本的인 事項은 朴委員님 말씀하신대로, 갔다 오신 그대로 저희도 느끼고 있습니다만 이번 저희 市에서 열리 「EXPO」는 불가피한 事項이 아닌가 이렇게 생각합니다.

○朴世烈 委員 本委員이 더 마음이 아픈것은 실제로 「EXPO」를 치루기 위해서

우리 大田市の 財政이 너무 가슴아플 정도로 조여짐을 너무나 많이 느끼고 있는 것인데 이 「EXPO」를 발미로 해서 실질적으로 쓰여지는 돈이 너무나 많기 때문에 그렇습니다.

아울러서 그것을 너무나 물량공세나 이런 쪽 보다는 實質的으로 우리 市民이나 國民이 理解할 수 있는 가벼운쪽으로 弘報를 하려고 하고 여기에 또 說得力 있게 우리가 行 事準備를 해야 하는데 너무나 一方的인 물량공세로만, 또 이 「EXPO」를 발미로 한 물량만, 자꾸 빚만 치는 그런 속에서 提供 하려고 하니까, 그런 뜻에서 말씀을 드립니다.

○豫算擔當官 金東烈 제가 補充說明 드리겠습니다.

제가 「세비아」를 다녀 왔습니다. 거기에는 委員님 말씀 하시다시피 市内 弘報物이 전혀 없었습니다. 다만 공항이라든지 철도역, 그리고 버스 이런데만 弘報를 하고 있었는데 서양하고 우리나라는 文化가 다르고 또 行政행태가 다릅니다. 그렇기 때문에 거기에 根本的인 차이가 나오고 또 우리가 개막식하는 날 갔었는데 「세비아」市長이 「인터뷰」에서,

○朴世烈 委員 豫算擔當官님 잠깐만요.

그 부분을 저도 수궁을 하는데, 거기에서 住民들과 對話를 해보면 市民들한테 그런 부담을 안준다는 겁니다.

우리는 市民들한테 유독 부담을 주기 때문에 하는 얘기지요. 基本的으로 틀리다는 것은 많이 저도 느끼고 왔어요. 많이는 못 배웠지만 조금은 배우고 왔어요, 그랬는데 지금 豫算擔當官님이 말씀하시는 것과는 質

的으로 거기서 생각하는 것과 틀립니다.

저는 거기를 다녀와서 너무 가슴아픈 일이 많기 때문에 그 부분에 대해서 얘기를 안하려고 했었습니다.

○豫算擔當官 金東烈 문화가 달라서 그렇습니다.

○朴世烈 委員 아닙니다. 文化가 다른것도 다르지만 基本的으로 國民, 公職者나 市民이 생각하는 것이 全般的으로 다 틀린데 文化가 틀리다는 쪽으로 얘기를 돌리면 되겠습니까? 저는 그 부분은 얘기하고 싶지 않기 때문에 얘기하는 겁니다.

○企劃管理室長 朴永睦 알았습니다.

○朴世烈 委員 됐습니다.

○鄭九泳 委員 하나 더 질문 좀 드리겠습니다.

企劃管理室 금회 총 豫算이 291億이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그중에서 238億이 自治區豫算으로, 交付金으로 주는 것이지요?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳 委員 그러면 53億밖에 안되네요?

○豫算擔當官 金東烈 저희가 共通管理, 豫備費나 包括事業費, 財源調整 다 빼면은 11億 9,200萬원 입니다.

○鄭九泳 委員 그런데 한가지 疑問點이 있는데요.

42 「page」 轉出金, 地域開發基金 特別會計 轉出金, 이것 法的 根據 있어요? 10億.

○豫算擔當官 金東烈 예, 있습니다.

○鄭九泳 委員 어디로 주는 거예요?

○豫算擔當官 金東烈 그것이 地域開發基金 設置條例 5條에 보면 純歲計剩餘金の

10%를 支援해 주도록 돼 있어요.

그래서 저희가 35億을 줘야 하는데 一般會計 財源이 不足하기 때문에 요번에 10億만 주는 것입니다. 地域開發基金으로.

○鄭九泳 委員 그렇게 줘도 되는 거예요?

○豫算擔當官 金東烈 조례에 10% 주도록 돼 있는데,

○鄭九泳 委員 글썄, 10% 주도록 돼 있는데.

○豫算擔當官 金東烈 예, 그것을 저희가 다 못하고 차기 追更에 또 더 줘야 합니다.

○鄭九泳 委員 그러면 당초 特別會計 轉出金은 本豫算에서도 法으로 따지면 줘야 되는 것 아니예요?

計上했어야 되잖아요?

○豫算擔當官 金東烈 本豫算에서는 純歲計剩餘金이 확실하게 확정된 상태가 아니기 때문에 보통의 경우 1次 追更때 地域開發基金 造成費로 一部支援을 해주고 있습니다.

○鄭九泳 委員 總 얼마나 우리가 조성비로 特別會計 轉出金 을 주었습니까?

○豫算擔當官 金東烈 작년에 20億 주었고요, 금년에 10億, 재작년에 10億인가.

○鄭九泳 委員 그것 어디로 보내 주는 거예요?

○豫算擔當官 金東烈 地域開發基金 特別會計 있지요?

○鄭九泳 委員 예.

○豫算擔當官 金東烈 거기서 轉出해 주는 겁니다.

○鄭九泳 委員 거기서 그냥 轉出해 주는 거예요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 우리 內部去來 입니다.

一般會計와 特別會計가 內部去來를 하는 겁니다.

○鄭九泳 委員 이상입니다.

○委員長 千柳欽 더 이상 質疑가 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

더 이상 質疑가 없으시면 本 企劃管理室 所管 事項에 대한 質疑 討論을 終決코자 합니다.

다른 意見 없으시죠?

(「없습니다」하는 委員 많음)

다른 意見이 없으시면 企劃管理室 所管 一般會計 歲入歲出 및 地域開發基金公企業 特別會計와 讓與金特別會計 審議終決을 宣言합니다.

10分間 停會코자 하는데 委員님들 어떠십니까?

(「좋습니다」하는 委員 많음)

10分間 停會를 宣布합니다.

(15時 24分 停會)

(15時 40分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議을 續開 하겠습니다.

다음은 監査室 所管事項이 되겠습니다.

本 追更案 內容을 보면 監査室 所管 1 「page」 公報官室 所管 4 「page」로 대부분 人件費 上昇 內容입니다.

提案說明이나 檢討報告를 생략하고 바로 質疑 討論을 하고자 합니다.

委員님들 뜻이 어떠십니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

異議 없으십니까?

(「예」하는 委員 많음)

나. 監査室 所管

다. 公報官室 所管

(15時 41分)

○委員長 千柳欽 그러면 監査室 所管과 公報官室 所管事項을 一括 上程합니다.

委員님들 바로 質疑에 들어가겠습니다.

質疑를 해 주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員 입니다.

어느 部署나 항상 얘기되는 것인데 232日 情報費가 말입니다.

本豫算때 豫算이 전혀 없어서 아마 이자리에 계신 同僚 委員들께서도 本豫算에 없던 것을 1,000萬원 정도 올려 준 것으로 알고 있습니다.

本 豫算審議時 豫決委에서.

○監査室長 朴成用 예, 말씀은 들었습니다.

○朴世烈 委員 그랬는데 불과 6個月도 안됐는데 다시 監査 業務推進해서 3,000萬원 올라왔단 말이에요.

요 部分에 대해서 室長님께서도 본청에 監査室長님으로 부임하신지 이제 약 2個月 정도 되셨지요?

○監査室長 朴成用 그렇습니다.

○朴世烈 委員 그러셨는데 어떻게 갑자기 3,000萬원이 올라왔는지 이 部分이 궁금스러운데 率直하게 좀 얘기를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○監査室長 朴成用 監査室長 朴成用 입니다.

지금 朴世烈 委員님께서 말씀하신 事項, 優先 지난번 당초예산때 저희들이 要求한

1,700萬원 보다도 오히려 1,000萬원을 더 추가해서 세워 주신데 대해서는 지금 後任者로서 대단히 고맙게 생각 하고 있습니다.

지난번에 豫算을 세웠는데 전체가 6個月도 아직 다 끝나지도 않았고 더군다나 新任 監査室長으로 온지 2個月 밖에 안됐는데 당초예산만 가지고서 웬만큼 살림을 이끌어 나갈수도 있는데도 不拘하고 어떻게 저 상당한 금액을 追更에 要求를 하느냐 하는 말씀에 대해서는 금년도는 아시다시피 大統領 선거가 오고 있습니다. 12月경에 있을 豫定입니다.

그래서 저희 內務行政機關은 國家의 機關部處중에 가장 核心的인 기둥과 같은 機關이고 하기 때문에 선거라는 국가대사를 앞두고서 公務員들이 조금도 흔들림이 없는 紀綱의 確立과 그리고 法秩序 特別 確認을 통한 양질의 대민 親切行政을 提供할 수 있기 위해서는 저희들 監査室 職員 一同의 活躍이 예년에 비해서 배 이상 필요한 것으로 되고 있습니다.

이렇기 때문에 저희들은 優先 이러한 일에 앞서서 작년도까지만 監査室 職員이 5個係 20名 밖에 안됐는데 금년도는 監査業務의 活動을 강화 하기 위해서 계로는 2個係, 그러니까 5個係에서 7個係로 2個係가 늘면서 人員은 작년도 20名에 비해서 50%가 늘은 30名으로 기구가 그러니까 50%가 더 擴大됐습니다.

이렇기 때문에 저희들이 所要되는 人員에 따른 豫算과 방금 말씀드린대로 다른때도 紀綱確立을 위해서 저희들이 監査業務를 擔當하지만 앞으로 닥쳐올 그러한 국가대사를 앞두고서 우리의 紀綱確立과 法執行 特別確

認을 위해서는 不撤晝夜 저희들이 나가서 活動을 해야 합니다.

다시 具體的으로 말씀드리면 시장 산하에는 5개 區廳과 15개 事業所가 있으며 公務員 수는 약 5,700여명이 됩니다.

이렇게 되면 우리 職員 1인당 190명의 人員이 割當이 되는 이런 結果가 됩니다.

이러한 職員들에 대해서 우리가 누수없는 行政과 아울러서 양질의 親切奉仕行政을 住民에게 提供하기 위해서는 상당히 活動을 해야하지 않느냐 이런데 監査하는 職員은 누구에게 가서 신세를 저서도 안되고 신세를 받을만한 이런 눈치를 보이지 않고 어디까지는 우리는 낮에도 나가서 일을 해야하고 또 밤에도 나가서 일을 해야 합니다.

밤에 나가서 한다는 얘기는 예를 들어서 當直勤務 實態 點檢關係 그 판에도 제반 公職紀綱 關係 이것을 위해서 저희들은 밤에 나가서 活動할 뿐만 아니라 요새 衛生課 所管으로 擔當하고 있는 深夜 營業團束關係 여기까지도 活動을 하려면 深夜營業團束은 매주 금요일날 實施를 하고 있고 한달에 두 번씩 內務部指示로 義務的으로 하고 있습니다.

이 사람들의 活動이 과연 잘 이루어지고 있느냐 또 公正, 타당성, 또 客觀的으로 남에게 오해를 받지 않도록 活動을 하느냐 하는 것을 確認點檢 하기 위해서는 저희들 30여명 職員이 자주 밤 한시나 두시까지 나가 있어야 됩니다.

이렇게 되면 저녁도 먹어야 하고 밤참도 먹어야 하고,

○金光雨 委員 委員長!

說明을 자세하게 해 주시는 것은 좋은데

저희들이 要約하게끔 簡單하게 해 줬으면 좋겠네요.

○監査室長 朴成用 예, 그래서 많은 활동을 하기 위해서 이렇게 所要되는 經費와 또 우리 紀綱確立을 위해서 各種 懇談會 등을 하기 위해서는 상당한 돈이 필요하기 때문에 이번에 좀 많은 情報費를 要求했습니다.

○朴世烈 委員 지금 室長님께서 좋은 말씀은 보태서 다 하시는데 조금전에 本委員이 궁금하다고 생각한 部分은 당초에 1,700 萬원 밖에 안올라 왔는데 그것을 가지고도 '93年度 한해 業務推進을 하는 情報費로써 충분히 쓸수 있다라는 전자의 監査室長님의 얘기가 있었습니다.

그랬는데도 여기 이자리에 계신 同僚委員들께서도 監査室의 機能이 굉장히 중요하면서도 크기 때문에 그 部分에 대해서 수궁하시고 本豫算에 더 올려줬다 이겁니다.

이것이 6個月도 안됐는데도 不拘하고 다시 追更에 3,000萬원이 올라 온 部分이 궁금하다고 말씀을 드렸는데 지금 監査室長님께서 기구확대로 人員이 擴張되고 양질의 대민활동을 하기 위해서 또한 監査業務를 충실히 하기 위해서 全般的으로 기구확장과 職員이 더 擴大됐기 때문에 3,000萬원 정도 業務推進費가 필요하다, 그런 뜻으로 말씀하신 거지요?

○監査室長 朴成用 맞습니다.

○朴世烈 委員 그러면 지금 基本的으로 2,700萬원 이라는 豫算을 어느정도까지 써 보고 그 部分에 答辯을 하시는 건지요?

○監査室長 朴成用 지금 저희들이 2,700 중에서 1,900을 쓰고서 지금 700여萬원을 아직도 가지고 있습니다.

○朴世烈 委員 700여萬원을 確保하고 계시다면 3,000萬원 이면 前半期, 後半期와는 차이가 많지 않습니까?

○監査室長 朴成用 그런데 금방도 말씀드린 것 처럼 저희들이 앞으로 닥쳐올 대선을 앞두고서 저희들 紀綱確立을 위해서는 저희들 活動이 배이상,

○朴世烈 委員 아니, 室長님, 좋은데요.

앞으로 대선 이런말씀은 이 자리에서 안 하셨으면 좋겠습니다.

우리 市民行政을 펴는데 왜 대선이란 結付를 시킵니까?

이자리에서 만든 그런 말씀은 室長님께서 좀 안해주셨으면 좋겠고요.

실질적으로 기구나 이런 全般的으로 擴大된 면에서 室長님 말씀은 全 職員이 活動하니까 이런정도의 豫算이 필요하다 이렇게 말씀을 해 주시면 이해도 빠르는데 자꾸 대선에 대한 얘기는 結付시키지 마세요.

○監査室長 朴成用 예, 그것은 정정을 하겠습니다.

○朴世烈 委員 예, 알겠습니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님 質疑 하십시오.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員 입니다.

금회 1차 追更豫算이 총 629億인데 우리 監査室 총 豫算이 3,079萬 9,000원 밖에 되지 않기 때문에 너무나도 貧弱해서 사실은 좀 여쭙어 보기 이전에 도와 드려야 되겠다 하는 생각을 갖습니다.

그런데 여기서 꼭 한가지 本 委員이 짚고 넘어가야 될 事項이 있어요.

방금 우리 朴世烈 委員이 말씀하시기를 本豫算 審議時에 査正業務를 보다 더 열심히

히 해달라는 부탁과 함께 격려의 뜻으로 우리 議會가 1,000萬원을 더 증액을 해서 情報費를 해드렸습니다.

그런데 요즈음 어쩐일인지 監査活動이 鈍化가 된 것인지 그렇지 않으면 退色이 된 것인지 전혀 우리가 이해할 수 없는 상황이 벌어지고 있는데도 한보들을 하고 계세요.

그래서 나는 혹시 3,000萬원 豫算을 안해주니까 活動費가 떨어져서 그러나 싶어서 말도 안하려고 했습니다만 방금 室長님 말씀을 듣고 나니까 아마 다소 남은것 같아요. 남았지요?

○監査室長 朴成用 예, 남았습니다.

○鄭九泳 委員 물론 紀綱確立을 위해서 監査活動 하시느라고 수고도 많이 하시겠지요.

그런데 下剋上이 벌어지고 있는데도 말씀 한마디를 안 하세요.

혹시 이 얘기 들어 보셨어요? 모르세요?

○監査室長 朴成用 글썄요, 具體적으로 좀.

○鄭九泳 委員 內務部에서 낙하산 타고 오신 行政主事 손성도라고 하시는 분이 교학과장 職務代理로 계시죠?

○監査室長 朴成用 예, 알고 있습니다.

○鄭九泳 委員 그 밑에는 地方事務官들이 지금 係長으로 계시죠?

○監査室長 朴成用 예.

○鄭九泳 委員 그것이 잘된 事項이 아니지요?

地方事務官이 상급자 입니까? 行政主事가 상급자입니까? 누가 상급자예요?

○監査室長 朴成用 물론 직급상 事務官이 상급자지요?

○鄭九泳 委員 그렇지요?

그런데 基準도 없고 原則도 없이 行政主事が 낙하산 타고 왔다고 그래서 거기에 얹혀 놓으셔도 監査室長님 이것 잘못한다고 市長님한테 建議 한번 안하셨지요?

그러면서 무슨 놈의 紀綱確立을 위해서 監査活動 하셨다고 감히 말씀하실 수 있습니까?

○監査室長 朴成用 그점은 제가 미처 생각이 거기까지 미치지 못했습니다.

○鄭九泳 委員 어떻게 하실거예요? 잘못된 事項이지요? 여기 또 韓凡惠 이라고 하는 環境綠地局長 낙하산 타고 오셔가지고 우리 많은 市廳에 지방서기관들 昇進할 수 있는 機會를 剝奪 당했어요.

그런 일이 벌어져도 이런 일 하시면 안된다, 더군다나 地域感情을 앞세우는 것 같아 대단히 죄송 하지만 忠淸北道 大田 무슨 事業所 같이 말이에요.

忠淸北道 사람들을 여기에 職務代理로 갖다 놔 가지고 昇進시켜서 서울 올려보내고 또 忠淸北道 사람 職務代理로 내려서 昇進해 주도록 이런 「핑퐁」 식으로 자꾸 반복하고 있는데 監査室에서는 그런 것에 대한 建議 한마디도 안하시고 계세요.

요즘 또 김정수라는 어떤 兩班 하나 또 온다고 그래 가지고 125명 우리 地方事務官들이 지금 전부 초미의 관심사로써 市廳을 지켜보고 있는데도 監査室長께서 한 말씀 市長한테 이것 잘못하는 것이고 만에 하나 이問題가 擴散되고 나면 大田市民에게 미치는 輿論도 나쁠뿐 아니라 그 이상의 어떠한 파문도 몰고 올수 있다하는 建議 한 말씀해서 최소한도로 막아 주시는 것이 監査室에서

하실 일이지 밤새워서 뛰하는 거예요.

눈에 보이는 일은 안하시고, 앞에 있는 도둑놈은 못잡고 멀리 있는 도둑놈을 잡으려 다니는 격으로 行政 內部에서 썩어가지고 이런 問題가 일어나는데 누구를 어떻게 다스린다는 얘깁니까? 이것이.

建議하실거예요?

물론 이 問題는 人事委員長이신 부시장님을 내일 이자리에 모셔 놓고 本委員과 이자리에 계신 우리 훌륭한 委員님들과 함께 質問을 통해서 事實確認을 하려고 이미 出席要求를 해놓은 事項이지만 監査室長님이 이런 것을 監査하셔서 가지고 잘못된 事項을 市長한테 바로 가시도록 이렇게 建議 하셔야 될 것 아닙니까?

지금 저 앞에 계시는 우리 公報官, 이런 機會에 昇進할 수도 있었는데 그런 양반들 때문에 昇進할 수 있는 機會를 剝奪당했지 않습니까?

앞에 보이는 일부터 우리는 해야 됩니다.

5,700여 公務員들 그분들의 마음속에 이상과 꿈을 심어 줘야합니다.

한 두 사람 낙하산 타고 오므로 인헤가지고 挫折과 시름속에 빠져 있는 公務員들, 무슨 意慾을 가지고 일하겠습니까?

사기진작을 위해서도 이런 問題는 우리 세대가 만드시 잘못된 관행을 剔決해야 됩니다.

그럼에도 監査室에서 그런 일은 안하시고 무슨 3,000萬원씩만 올려 달라고 그래요,

처음 오신분 한테 대단히 죄송합니다만 이 問題는 어제 오늘 있었던 일이 아니예요.

그렇지만 이시대가 가기전에 누군가가 반드시 두번 다시 이런 잘못된 관행을 되풀이

하고 反復하지 않도록 해내야 된다고 하는 것이 우리 議會의 義務라고 생각하기 때문에 이 말씀을 드리는 겁니다.

市長님한테 建議하세요. 이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 계속해서 質疑해주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 千柳欽 公報官室에 대해서도 없습니까? 一括 上程했기 때문에.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員 입니다.

○委員長 千柳欽 예, 말씀 하세요.

○朴世烈 委員 예, 63 「page」에 234목 特別辦公費에서.

○委員長 千柳欽 公報官室은 55 「page」입니다.

○朴世烈 委員 예, 57 「Page」 221목 수용비 및 수수료, 이것이 本豫算에서도 1億 1,880萬원 인가?

○公報官 林榮鎬 5,000萬원입니다.

○朴世烈 委員 아니, 221목을 얘기하는 겁니다.

여기는 5,300萬원으로 돼 있는데, 요 部分이 本豫算때도 우리 議會에서 전자에 承認해 줬던 問題가 다시 追更에 올라온 것 같은데 이 部分은 왜, 올라온 것인지, 그 部分이 궁금해서.

○公報官 林榮鎬 本豫算에 5,000萬원 하고 나머지 232目は 國費에서 주는 情報費가 있습니다.

그래서 실지 저희들에게 해당되는 것은 5,000萬원인데 제가 公報官으로 1년 이상을 있다보니까 다른 때하고 틀려 가지고 「EXP O」가 가까워지고 또 저희 大田이라는 것이 全體 우리 大韓民國의 中心都市이기 때

문에 言論機關이 상당히 많이 찾아옵니다.

각종 會議 할것 없이 協議, 「세미나」, 또한 취재차 많이오기 때문에 委員님들이 하시는 여러가지 叱責도 받고 하지만 저희들이 해 보니까 너무나도 턱없이 不足 하고 그래서 이번에 불가불 올렸습니다.

○朴世烈 委員 그런데 지금 꼭 公報官께서는 「EXPO」로 인해서 또 問題가 야기된다고 말씀을 하시는데 「EXPO」라는 것을 빌미삼아서 실질적으로 그런쪽에 쓰는것 보다는 실지 公報官님이 하실 일은 一般 우리 市民, 國民에게 가슴에 딱 닿을수 있는 그런 弘報를 하시는 것이 重要하다고 本委員은 생각하는데 어떻게 생각 하십니까?

○公報官 林榮鎬 옳은 말씀입니다.

○朴世烈 委員 그렇다면 公報官께서는 실질적으로 우리 大田市民한테 가슴으로 딱 닿을 수 있는 弘報를 하셨다고 한다면 예를 들어서 한가지만 簡單하게 얘기를 해 주시죠?

○公報官 林榮鎬 저희들이 言論機關에 「EXP O」라는 것이 世界的이고 國民的인 그런 행사인데 물론 저희 地域에 言論機關도 있고 中央에 言論機關도 있지만 저희들이 公報라는 것이 우리가 直接 弘報하는 것은 「슬라이드」를 만든 다든가 또는 各種 市政 說明會를 한다든가 또는 TV 출연해가지고 여러가지 座談을 한다든가 여러가지 「이벤트」에 의해서 계속하고 있지만.

○朴世烈 委員 됐습니다. 그런 말씀이 아니라 基本的으로 틀에 박힌 것 보다는 새로운 「아이템」을 가지시고 우리 市民들한테 豫算이 不足하다, 不足하지않다, 이 말씀을 하시기 전에 市民들한테 새로운 「아이템」

을 가지고 弘報할 수 있는 그런 계기를 만들어서 우리 市民들의 가슴에 닿을 수 있게끔 한다면 그런 豫算이 不足하다, 많다 하기전에 不足한 豫算이 더 확충이 될 수 있는것 아니겠어요?

○公報官 林榮鎬 그렇습니다.

○朴世烈 委員 그렇기 때문에 그런 部分을 좀 새롭게 내 놓으셔야지 맨날 그목이 그목이고 하니까 優先 우리로서 볼 적에는 이것이 좀 좋지 않다하는 認識을 갖게 되기 때문에 그런 部分을 좀 시정하라는 애깁니다.

○公報官 林榮鎬 알겠습니다. 委員님의 지적을 받아 들이겠습니다.

○金光雨 委員 委員長!

○委員長 千柳欽 예, 말씀하세요.

○金光雨 委員 金光雨 委員입니다.

57 「page」 221목 수용비및 수수료, 이것 몰라서 묻습니다.

市政施策 推進企劃 廣告라고 있는데 이것이 어떤 광고입니까?

○公報官 林榮鎬 지금 저희들이 「칼라판」으로 해서 지방지에 분기별씩 1회 또는 수시로 나가는 市政에 관한 弘報 입니다. 예를 들어서 「엑스포」를 주제로 한다 든가, 또는 시정의 전반적인 어떤 사항에 대해서 한다 든가, 이러한 말하자면 기획판입니다.

한판으로 해서.

○金光雨 委員 그러면 광고물 제작을 했습니까?

○公報官 林榮鎬 그것은 그때 그때에 따라서 하고 있습니다.

○金光雨 委員 그러면 그전에는?

○公報官 林榮鎬 한 바 있습니다.

○金光雨 委員 그 밑에 大田記錄 영화 제작이라는데 있죠? 이것은 제작이 현재 되어 있죠?

○公報官 林榮鎬 이것은 전에 委員님들 모임이 있을때 저희들이 시정영화라고 한부씩 드렸습니다.

“大田의 오늘과 내일”이라고 했는데 저희들이 그것을 제작하는 과정에서 느낀것이 大田에 대해서 그동안에 보면 國立 영화 제작소리든가 각종 情報기록보관소에 보니까 大田의 여러가지 歷史的인 향취가 묻어 있는 이러한 기록물이 상당히 많이 있었습니 다.

그래서 기록영화를 「다큐멘터리」로 만드 는 것이 어떻겠느냐 하는 생각이 들어서 그 것을 좀더 모아서 새로이 하려고 하고 있습 니다.

○金光雨 委員 하려고 하는 것입니까?

○公報官 林榮鎬 그렇습니다.

○金光雨 委員 알겠습니다.

○委員長 千柳欽 다음 질의해 주시기 바랍니다.

○李善鍾 委員 李善鍾 委員입니다.

57 「페이지」補償金 331목, 「엑스포」홍보 연재만화 게재보상이라고 해서 2億 2,000인 가 이렇게 되어있고, 당초 보다 약 400萬원 이 追更으로 들어갔는데 이연재만화 게재 보상은 무슨 소리입니까?

○公報官 林榮鎬 補償金 全體額이 2億 2,000萬원이라는 소리고, 이번 追更에 올린 것만은 「엑스포」홍보연재만화인데 이것이 400萬원입니다.

이것은 저희들이 지금 시보에 만화를 게 재하고 있습니다.

그래서 만화가에게는 상당히 정신적인 勞 動이기 때문에 한번 게재하는데 20萬원씩 달라고 합니다.

그것에 대한 20회분…….

○李善鍾 委員 만화가에게 주는 것입니 까?

○公報官 林榮鎬 그렇습니다.

○李善鍾 委員 그러면 이러한 많은 豫算을 들여가면서 이것을 했을때 실효면 이라든가 효과면은 分析을 해 봤습니까?

○公報官 林榮鎬 저희들이 여러가지 인쇄 물로 하다 보니까 問題는 잘 읽지 않습니다.

특히 아동이라든가 中・高等學校 다니는 아이들은 취향이 주로 만화를 보는데 저희 들이 시보에 20회 쯤 게재를 하면서 이것을 묶어서 만화를 제작하려고 했습니다.

여기에 대해서 찬・반 양론이 있지만 저 희들이 아무래도 「엑스포」라는 것이 제가 생각할때는 교육효과적인 것이 상당히 강하 기 때문에 初・中・高生을 위해서 만화를 제작하려고 했습니다.

그래서 저희들이 상당히 肯定的으로 생각 을 하고 있습니다.

○李善鍾 委員 「엑스포」자체의 중요성으 로 비추어 봐서 공보는 절대적으로 필요하 지만 이런 豫算으로 했을때 과연 효과가 있느냐 하는 것은 深層分析을 해서 효과면으 로 나올 수 있도록 해야 되는데 현재 상황으 로 써는 이런것은 쓸데 없는 낭비야니냐, 만 화까지 하는데에 이렇게 소비해 가면서까지 과연 효과가 있느냐 하는 의구심을 가질때 낭비성 아니냐는 생각이 들어가서 우리 公 報官의 견해를 묻습니다.

그러니까 실효성이 있다 이렇게 본다는

얘기입니까?

○公報官 林榮鎬 예. 제 판단은 그래도 그 400萬원가지고 제작을 할 수 있기 때문에 저는 효과가 있다고 생각합니다.

○李善鍾 委員 예, 많은 分析을 하셨겠지 마는 客觀性 있게 判斷을 하셔야 되는데 하여튼 이것은 납득이 빨리 안갑니다.

○公報官 林榮鎬 委員님의 지적을 토대로 다시한번 검토를 하겠지만 이왕 세워 주시는데 그것을 비교적 효과 있게 執行을 하겠습니다.

○李善鍾 委員 그리고 이 公報官室 所管은 市民한테 알려야 될 홍보창구인데 쉽게 얘기하면, 市政施策 추진광고라든가 여러가지 시정홍보 이런 사항이 많이 事業도 있거니와 예산도 되어 있는데 한가지 의문나는 것이 있어서, 공보관께서는 중앙로 지하상가 진상 조사 특위한 것 알고 계십니까?

○公報官 林榮鎬 알고 있습니다.

○李善鍾 委員 우리 市民의 아주 지대한 관심사였고 거기에 대한 여러가지 問題點도 많이 나왔는데 많은 豫算을 쓰고 弘報도 하면서 이런 중요한 것을 빼놓니까? 시보 또는 班常會 같은 데다. 왜냐하면 그 당시에 特委 委員으로 本委員도 있었습시다라는 많은 質問을 합니다. 어떻게 됐느냐 묻는데 상당히 중요한 사항이고 궁금한 사항으로 市民들이 알고 있는데 이것은 어디 시보나 홍보사항에 안들어 갑니까? 아니면 생각을 미처 못하신 것입니까?

○公報官 林榮鎬 예, 생각을 미처 못했습니다.

○李善鍾 委員 이것은 市民들의 關心이 높은 것이기 때문에 공보실장께서 앞으로 낼

…….

○公報官 林榮鎬 그동안에 委員님들이 일부 言論界에 지적한 여러 問題點을 특위를 構成해서 밤낮없이 한 것으로 제가 알고 있습니다.

이 사항에 대해서는 가능한한 市民들의 궁금증을 풀어주는 방향으로 홍보할 計劃입니다.

○李善鍾 委員 거북해서 그러시는 거예요.

그것 내보내면 반대급부 있을까봐? 하여튼 이것은 이미 言論에 다 나갔고 알만한 사항은 홍보가 되어 있는데 시 자체에서 基本的으로 한것도 안 한다는 것은, 그리고서 豫算을 자꾸 다른데만 쓰고 쓸데는 안쓰면 豫算을 심의하는 委員으로써 이것을 짚지않을 수 없지 않느냐 생각을 합니다.

앞으로 이것을 計劃에 넣어 주십시오.

○公報官 林榮鎬 알겠습니다.

○李善鍾 委員 이상입니다.

○鄭九泳 委員 委員長님!

○委員長 千柳欽 예. 말씀하십시오.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員 입니다. 57 「페이지」 特別公辦費, 5,000萬원이 들어 있는데 本 豫算에서도 5,200萬원 해 준것으로 알고 있습니다. 그런데 또 5,000萬원이 꼭 필요 합니까?

○公報官 林榮鎬 참 죄송합니다.

제가 이런 것을 할때마다 늘 곤욕스럽고 죄송스럽고 한데 제가 있어 보니까 상당히 大小행사가 많습니다.

그래서 양해좀 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○鄭九泳 委員 우리 議會에 出入하는 기자님들도 시정에 대한 홍보도 좀 해요? 안하

시잖아요?

○公報官 林榮鎬 委員님들이 잘 하시는 것으로 알고 있습니다. 사실 그래서 혹시 제가 만나서 우리 議會關係 出入하는 분들 만나면 제가 혹시 홍보에 역행할까봐 겁나서 어떤 때는 그런 점도 있습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 우리 議會가 열릴 때만 그분들과 우리도 만나는데 그 후 라도…….

○公報官 林榮鎬 그 분들은 정치부 기자이기 때문에 저희들이 별도로 또 따로 만납니다. 정치부 소속이기 때문에, 다만 여기에 出入하는 분들이 中都日報 같은 경우는 社會部와 같이 議會를 出入하니까 괜찮은데 나머지 出入하는 사람은 政治部, 議會, 나머지 저희들이 주로 市政에 관계되는 것은 社會部기 때문에 아무래도 소홀하다고 볼 수밖에 없습니다. 앞으로도 鄭委員님의 지적에 따라서 關心을 기울이겠습니다.

○鄭九泳 委員 지난해는 그런 일이 있었습니 다만 「엑스포」 홍보차원에서 기자분들 海外旅行을 하도록 저희들이 추진하도록 한 일 있는데 今年에는 그런 計劃 없어요?

○公報官 林榮鎬 작년말에 참 어려운 追更下에서도 委員님들께서 이렇게 해주셔가지고 상당히 言論人들이 고맙게 생각하고 있습니다.

다만 그것이 年末과 연초에 겹쳐있기 때문에 상당히 다시 그것을 꺼내기에는 미안한 감이 있지않느냐, 이런 생각을 기자들이 일부 갖고 있습니다.

다만 지금 「세비아」 박람회가 열리고 있는데 거기에 가 보고자 하는 그런 욕구라든가 그런것은 얼마든지 있다고 저는 생각합

니다.

○鄭九泳 委員 “百問이 不如一見”이라는 말이 있듯이 그 분들이 보는 시각은 우리 議會 委員들이 보는 시각과 또 다른점이 있습니다. 고차원적인 見解를 가지고 계신분들, 그런 분들이 갖다오셔가지고 신문지상에 「시리즈」로 엮어 나간다면, 그렇지 않으면 放送局에서 나가셔서 녹화를 해 와서 방영을 해 주신다면 하는 것이 本委員의 생각입니다.

이 부분도 관심도 가지시고,

○公報官 林榮鎬 委員님들이 豫算을 세워 주신다면 한번 推進을 해 보겠습니다.

○鄭九泳 委員 이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 더 이상 질의가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 質疑事項이 없으시면 質疑나 討論을 終決하고자 합니다.

다른 의견이 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으시므로 監查室 및 公報官室所管 사항에 대한 追更案 審議 終決을 宣言합니다. 관계관 여러분! 수고 많이 하셨습니다. 가셔서 本然의 業務에 임하셔도 되겠습니다.

10分間 停會를 하도록 하겠습니다.

10分間 停會를 宣布합니다.

(16時 13分 停會)

(16時 30分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 會議을 속개하겠습니다.

라. 財務局 所管

○委員長 千柳欽 다음은 財務局 所管事項에 대한 追更案을 上程합니다.

財務局長께서 提案說明을 해주시기 바랍니다.

○財務局長 宋寅鳳 財務局長 宋寅鳳 입니다. 안녕하십니까? 존경하는 千柳欽 委員長님, 그리고 委員님 여러분!

지금부터 財務局 所管 第1回 歲入歲出追加更正豫算案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

이번 追更 歲出豫算 總 規模는 629億 6,200萬원으로써 이중 財務局 所管 歲出 豫算規模는 追更 歲出豫算의 3.2%에 該當하는 19億 9,498萬원 입니다만은, 각 구청에 교부하는 地方稅 徵收 交付金 11億 2,002萬원과 國庫使用殘額 返還金 7億 2,240萬원 都合 18億 4,242萬원을 除外하면 總 歲出規模는 1億 5,256萬원 입니다.

그 內容을 細項別로 말씀드리면 地方收入 管理에 9,389萬원, 地方稅 徵收交付金에 11億 2,002萬원, 其他 徵收交付金에 87萬원, 一般會計 管理에 1,095萬원, 物資管理에 1,158萬원, 國庫 返還金에 7億 2,240萬원, 財産管理에 3,297萬원, 地籍管理에 229萬원이 計上되었습니다.

여기에 既存 豫算 145億 6,926萬원을 合하면 저희 財務局所管 總豫算을 165億 6,424萬원이며, 一般會計 歲出 豫算 總額의 2%가 되겠습니다.

지금까지 今年度 第1回 追更 歲出 豫算(案)에 대하여 概括적으로 報告드렸습니다만은 더 詳細한 內容은 別途 配付해드린 歲出 豫算 事項別 說明書에 의거 豫算(案)을

審議하시면서 審議에 必要하신 質問이나 資料를 要求하시면 그때 그때 詳細한 內容을 말씀 드리겠습니다.

委員님들의 너그러우신 마음과 깊은 아량으로 原案대로 審議 議決하여 주시기 간절히 바라면서 이만 提案說明을 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 千柳欽 수고 하셨습니다.

다음은 專門委員께서 檢討報告가 있겠습니다. 檢討 報告 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 李永周 財務局所管 追更豫算案에 대한 檢討意見을 보고 드리겠습니다.

(檢討報告는 別添으로 실음)

○委員長 千柳欽 수고 하셨습니다. 다음은 委員님들 질의순서가 되겠습니다. 질의를 해주시기 바랍니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다. 95「폐이지」411목에 보면 資産取得費에서 1,000萬원이 되어 있는데 여기에 보면 “노후비품 교체 및 기구증설 비품”이라고해 왔는데 기구증설 비품에 대해서는 기구가 확대되니까 어쩔수 없다고 하겠습니까만 老朽備品이라고 하면 이것이 實質적으로 本 豫算에서는 왜 反映이 안되고 추경에 이것이 올라온 것인지, 그렇지 않으면 노후된 기간이 추경을 올리는 이 시점에서 老朽備品으로 처리되는 것인지.

○財務局長 宋寅鳳 보통 財産取得費는 通常적으로 計上되는 것이 노후비품교체와 기구신설비품 이 두가지가 주류를 이루고 있습니다.

그래서 그간에 當初豫算 편성후에 商政課 燃料2係 라든가 總務科 청소과 신설 2個係, 環境保護課에 環境企劃係 설치되어서 새로

운 사무 용품을 구비하게 될 事業입니다.

그 외에 當初豫算에도 일부는 計上되어 있지만도 老朽備品 이라는 것은 사실상 1年 間에 얼마만한 물량이 교체내지는 대체되는 것의 상황판단이 상당히 어렵습니다.

委員님들이 하시는 정수물품에 대해서는 이것이 반드시 일정 금액 이상 지정 품목이기 때문에 사전의 상태를 미리미리 파악하지만 그 외에 사소한, 예를 들면 의자라든가 또 간단한 계산기 라든가 이런것들은 사실상 소요량 판단 하기가 어려워서 이것이 기왕에 豫算이 確保된 豫算이 부족한 경우에는 여유가 없다면 그때 그때 適材適所에 대치 할 수 없기 때문에 이번에 기구 시설에 따른 事務用品과 아울러서 老朽備品交替費도 일부를 計上했습니다.

○朴世烈 委員 지금 局長께서 하신 말씀은 老朽備品에 대해서 실질적으로 상황판단이 어렵기 때문에 추정때 노후 비품에 대한 일부를 산정한 것이다, 이렇게 말씀을 하셨습니다.

그렇다면 조금전에 局長님께서 다시 말씀을 드리면 1年間에 실질적으로 老朽備品이나 정수물품을 구입하는 과정에서 미리 豫想을 하신다고 하셨는데 그 말씀과는 또 앞뒤가 안맞으시는 것 같은데요.

○財務局長 宋寅鳳 아니, 미리 計算하기가 어려워서 그렇게 말씀을 드렸는데요. 어려워서 이번 기구 신설에 따른 사무용품비를 증액하면서…….

○朴世烈 委員 지금 조금전예요 局長께 본 委員도 기구증설에 대한 것은 충분히 저도 이해를 할 수 있다 라는 말씀을 드렸는데 노후비품에 대해서는 사전에 本豫算을 產出할

때 이런 정도도 사전에 충분히 反映을 안하고, 조사를 안하고했기 때문에 결과론적으로 추경에 올라온 것이 아니냐, 어떻게 보면, 냉정한 말씀을 드리면 직무유기를 한 것이 아니냐 이렇게 판단할 수밖에 없지 않습니까?

○財務局長 宋寅鳳 좋은 점을 지적하여 주셨습니다.

조금 전에도 보고드린 바와 같이 정수물자는 일일이 耐久年限이라든가 運營 管理상태를 수시로 점검하기 때문에 그것이 언제쯤 되면 교체되어야 할 것이라는 것을 사전에 예상할 수 가 있는데 그외에 일반 자질구레한 것은 전품목에 대해서 정확히 상황판단을 하기 어렵습니다.

그래서 말씀을 드리는 거지, 물론 가장 세세한 방법은 물건 하나 하나를 놓고 이것을今年度 몇월달에 교체해야 할 것이냐, 새로 구입할 것이냐를 판단해야 가장 합리적인 방법인데 사실상 잡다한 사무용품 전반에 걸쳐서 철저히는 지금 관리를 못하고 있는 것은 사실입니다.

○朴世烈 委員 그러면 지금 局長 말씀하신 대로 잡다한 부분에 대해서 정확하게 세세하게 판단을 못하고 계신다고 한다면, 바꿔서 말씀드리면 그것이 내 개인재산이라고 생각한다면 그렇게 管理를 하지 않을것 아닙니까?

○財務局長 宋寅鳳 저희들이 회계직 公務員으로서 모든 물품과 金錢을 관리하는 것을 지금 朴委員님 이 말씀하신대로 자기재산 자기가계를 관리하듯 세심한 주위로 業務를 다 하고 있습니다. 또 그렇게 하도록 항상 주의를 촉구하고 있건만 우리가 예기

치 못하는 사항이, 이것은 극단적인 얘기가 될런지 모르지만, 저런 의자도 어저께 사왔는데 얼마 안쓰고 툭 부러지는 수가 있습니다.

이런 境遇에 이것을 사실상 豫測을 正確히 할 수 있느냐라는 것 때문에 항상 여유豫算을 確保할 필요성이 있습니다.

이렇게 해서 當初 豫算에 2,000萬원 이번 境遇에 1,000萬원을 추가로 요구를 한 것입니다.

다만 委員님께서 승인해 주시면 저희들은 낭비하거나 헛되게 쓰지 않고 가장 能率의 이고 또 건전 재정운영에 最善을 다해서 시민이낸 세금을 헛되이 낭비하지 않도록 최선을 다하겠습니다.

○朴世烈 委員 局長님 말씀을 잘 알겠는데요, 조금전에 갑자기 의자가 부서졌다, 그것을 예측할수 없다는 말씀을 하셨는데 여기에 있는 노후비품과 갑자기 의자가 부서지는 것은 틀립니다. 관계상 분명히 틀린거예요. 그렇죠?

○財務局長 宋寅鳳 예.

○朴世烈 委員 알겠습니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 질의 해주시기 바랍니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다. 局長님 솔직히 말씀하셔서, 今年度 豫算 架空豫算 이죠?

1回 追更 豫算 629億원 그것 자신없이 내놓은 豫算이죠?

○財務局長 宋寅鳳 架空豫算?

○鄭九泳 委員 합의 안해 주셨잖아요?

○財務局長 宋寅鳳 무슨말씀인지 잘 모르겠네요?

○鄭九泳 委員 企劃管理室과 합의 안된 상태에서 企劃管理室이 일방적으로.

○財務局長 宋寅鳳 아, 歲入豫算요?

○鄭九泳 委員 629億원 만든것 아닙니까?

○財務局長 宋寅鳳 그간 합의경위를 말씀드리죠.

대강 今年度 豫算은 예년보다 작년에 제가 財務局長을 안했기 때문에 잘 모르지만 좀 빠르지 않나 생각이 됩니다.

追更은 3月 중순부터 얘기가 되어서 3月 말까지 追更을 내라고 전부 각 과에 냈습니다.

그때 얘기가 나올적에, 이것이 1/4분기 것이 끝난 상태에서 今年度 세수 전망을 판단하기가 좀 어렵다, 그래서 當初 豫算에는 이것을 內務部에서 작년도 計劃으로 해서 目標額이 전부 나옵니다.

그래서 이것이 앞으로는 完全히 地方自治가 정착이 된다는 아마 그 전에 內務部에서 통제되었던 各 自治團體에 대한 目標額 시달도 아마 안될 것으로 생각을 하고 있습니다.

지금까지 하는 것은 지도적 차원에서 自治團體가 생긴지가 얼마 안되기 때문에 대강 추계가 어렵고, 또 전국적인 均衡을 맞춰야 될 事項도 있기 때문에 目標額을 줍니다.

그래서 當初 豫算에는 그냥 目標額만 딱 계상하고서 대강 年度中에 運營하다 보면 연말까지 收入을 여러가지 여건이라든지 이런것을 판단할 수가 있는데 좀 저희가 豫算係에 豫算要求할때에는 좀 빠른 것 같다, 그러니 미안하지만 결재해서 확실히 나타나는 것이 순세계잉여금, 前年度 國庫補助 사용 내력은 딱 나옵니다.

이 정도만 하고서 좀더 우리가 歲入 展望을 본 다음에 追更을 했으면, 새로운 차원에서 잡았으면 좋겠다, 그러니까 그쪽에서는 물론 그것도 좋은데 잘 알다시피 내년 8월부터 「엑스포」가 개최됩니다.

「엑스포」라는 것은 8월 7일 개최예정 日字가 정해졌는데 지금 안하면 절대공기가 부족해서 좀 어려우니 적어도 작년도 세목별로 目標額은 達成할 수 있지 않느냐 해서, 물론 할 수는 있을런지 모르지만도 지금 이것은 상반기 4월이나 5월 중반으로 봐서는 여러가지 신문이나, 여러가지 봐서 우리가 不動産도 경기가 침체되고 다소 좀 어렵더라도 좀 기다려 달라, 이렇게 해서 합의 안된 것이지 내용을 전적으로 부정해서 한 것이 아니고 저희들은 시기가 빠르니 이번에는 순세계잉여금과 아주 확실한 것만 잡고, 조금 전망하고서 잡자, 그런데 거기에서는 급하니 잡자 이렇게 얘기해서 사실상 합의를 안한 상태였습니다.

○鄭九泳 委員 년말에 빵꾸 안 나겠어요?

○財務局長 宋寅鳳 그런데 지금…….

○鄭九泳 委員 재원 발굴로 해서 뒷받침을 해주셔야 되겠는데 그 어려운 문제가 남아 있지 않습니까?

○財務局長 宋寅鳳 5月末 現在로 봐서는今年度 우리 市稅와 區稅가, 市稅만 얼마냐면 1,778億 입니다. 當初가. 그런데 5月末 現在 징수한 것이 758億원 입니다. 當初가 그런데 5월말 현재 징수한 것이 758億원을 해 가지고 40.7%가 됐습니다.

그래서 작년도 보다는 116%가 상회된 상황입니다.

○鄭九泳 委員 얼마요? 116%

○財務局長 宋寅鳳 예, 그러니까 116%면 작년대비 금액으로 말씀드리면 110.6%입니다.

金額으로 따지면 78億 3,300萬원…….

○鄭九泳 委員 재원 부족을 메꾸기 위해서 가공세입의 계상은 일체 금하도록 편성기본 지침에 나와 있습니다.

그것이 원칙인데 합의도 안된 상태에서 무리하게 가공 豫算을 追更案에 계상한다고 하는 것은 너무나 잘못된 豫算 아니냐, 앞으로 빵꾸가 날까봐 걱정해서 하는 얘기입니다.

그래서 局長님을 비롯한 전체 財務局 所管業務를 다루시는 公務員들이 세원발굴을 위해서 앞장을 서셔야 되는데 이것을 메꾸려면 여기에 보니까 2,800萬원인가 나와있죠?

세수증대활동, 과연 이 豫算을 가지고 뒷바라지 해서 해 내겠느냐?

○財務局長 宋寅鳳 委員님 말씀 고맙습니다.

○鄭九泳 委員 아니 고마운게 아니다 저도 걱정이 됩니다. 왜 그런고 하니 협의도 안된 상태에 무리하게 豫算을 짜냈습니다.

그러면 거기에 뒷받침이 되어 가지고 빵꾸가 안나도록 해야하는데, 그렇다고 이제 와서 이 豫算 全體를 우리가 「보이콧」할 수도 없는 입장 아닙니까? 그렇죠? 우리에게 고충이더 커요. 저는 이 豫算案을 들여다 보면서 과연이 豫算이 어떻게 이것이 진행될 것인가? 물론 원인행위가 분명해서 執行 하는데는 問題가 없겠지만 만에, 歲入에서 이것이 缺陷이 생겼다고 할때는 問題가 오지 않겠느냐.

○財務局長 宋寅鳳 委員님 참 고마운 지적

을 해 주셨습니다. 한가지 말씀을 드리면 작년도 세무조사 目標額이 127億이었습니다.

저희들이 나름대로는 자주재정확충을 하기 위해서 세무조사를 열심히 했습니다.

결과 242億원을 해서 目標額대 190%입니다.

그래서 이 액수는 전국 최고는 아니지만當初 目標額대 부과실적이 90% 상회하기 때문에 상대적으로「프로테지」가 전국 최고이기 때문에 전국최우수 기관으로 해서 대통령 표창까지 받았습니다.

今年度에는 內務部에서 세무조사 目標額을 205億원을 주었습니다.

5월말 현재 저희들 자랑같아서 죄송 하지만 200億을 했습니다. 현재도 우리 市廳職員 세 사람, 각 區廳에서 한사람, 여덟사람이 서울, 경기 지부를 하고 있습니다. 稅務調査를 하고 있는데 먼저번에 지난 1주일 동안에는 가서 約 20日을 하는 동안에 約 159億원을 했기 때문에 이번에는 좀 액수가 큰 것은 줄고 자질구레한 것에서 約 3億 2,000萬원을 지난주에 한 것으로 중간 보고를 받았습시다라는 년중 계속해서 세무조사 활동도 하고 특히 은닉 세원의 발굴, 또 탈루 세원 발기, 사치성 豫算의 조사로 해서今年度 地方稅의 目標額을 最善을 다해서 지금으로 봐서는 다소 委員님 말씀대로 과장한 것 아니냐 염려하시는 것과 똑같이 동의를 하면서 열심히 한다면今年度 追更 目標額까지는 달성할 수 있지 않을까.

○鄭九泳 委員 열심히 하면 되겠다는 얘기가 지금 현재로 봐서는 자신이 없다는 얘기 아닙니까?

○財務局長 宋寅鳳 그런 의지를 가지고 業

務에 임하고 있습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 세수증대를 위해서라도 좀 더 우리 활동비는 인상시켜야 되지 않겠느냐는 생각을 저희가 갖게되는데, 그런것이 궁금한 것입니다. 우리 委員님들께서도…… 그런데 한가지 또 문제점이 있어요.今年度 今回追更豫算에 취득세가 211億 4,200萬원으로 58.2%를 차지하고 있어요.

어떻게 그렇게 많은 取得稅를 감춰줬다 이제 내 놓으셨나요?

○財務局長 宋寅鳳 취득세요. 아까 서두에도 보고드렸습니다마는當初 豫算에는 세목별 目標額을 內務部에서 시달한 것을 그대로 수정없이 수령합니다. 그대로. 거기에다 하나 증감 않고 한 결과 取得稅를 쫓 추경하는 것은, 이번 追更案 재원은 작년도 결산액을 기준으로 해서 작년도 보다는 더 할런지는 몰라도 작년도 결산수준까지는 가능할 것 아니냐, 차액을 전부 이분들이 새로운 재원으로 計算한 것입니다.

○鄭九泳 委員 그러니까 이렇게 많은 숨겨진 豫算이 있으니까 企劃管理室에서는 또 다른 것도 있겠지 하는 생각때문에 무리하게 豫算 編成한 것 아니에요?

○財務局長 宋寅鳳 그것은 아닙니다.

물론 目標額 주는대로 잡는 것은 사실입니다만은 우리 大田地域은 他 市·道와 다른 것은 새롭게 개발되는 地域이 많기 때문에 財産에 새로 기왕된 것을 주로 팔고사는 景氣는 다소 둔화가 되더라도「아파트」분양에 따른 것은 반드시 取得稅를 내야 되고 등록세를 내야 되기 때문에今年度 年末까지 約 1萬 2,000世帶가 입주가 되는 것으로 과

악이 되어 있고, 그것외에 單獨 住宅은 파악이 안되어 있고, 적어도 아파트만 해도 1萬 2,000여 世帯가 今年末까지 전부 入住가 됩니다.

또 지금 저희들이 낙관적으로 보는 것은, 앞으로 여유있게 보는 것은, 아직은 확실한 것은 아니지만 둔산지구에서 토지가 아직 준공이 안되었습니다.

그래서 건물은 준공이 되었기 때문에 전부 입주자명으로 등기가 가능합니다. 그렇지만 토지에 대해서는 토지개발공사가 「아파트」 업자에게 토지사용 승락을 받아가지고 건축을 한 것입니다.

이것이 준공처리가 된다면 「아파트」 입주자들이 전부, 예를 들면 31坪형이면 「아파트」 대지는 約 십몇평 되겠죠. 이것이 個人別로 분할되는 경우에는 거기에 따른 登録稅가 取得金額이 3%이기 때문에 取得稅보다는 더 많습니다.

그것이 年末까지만 가능하도록 된 것이 지금 土開公에서는 50萬 4,000坪은 지금 上半期 중에 준공식을 하겠다는 것입니다.

그렇게 되는 경우에 바로 못하는 것은 西區廳에서는 현재 있는대로 탄방동이면 탄방동, 월평동이면 월평동, 삼천동이면 삼천동 이렇게 지번을 메기고 동을 한다면 간단한데 지금 서구에서는 그렇게 하는 것이 아니고, 둔산 신도로를 이렇게 해 가지고 반쪽을 쪼개서 새로운 동과 지번을 두개하려고 합니다.

그 절차때문에 늦어지는 것이지 종전에 지번과 동을 사양하고 지번을 한다면 년말까지는 가능합니다.

그러면 거기에 따른 우리가 상상하지 않

은 새로운 세원이 생기기 때문에 그것 아니더라도 목표액 달성에는 최선을 다하겠지만 역시 超過達成도 가능한 것으로 전망이 되고 있습니다.

○鄭九泳 委員 전문가이시기 때문에 하나만 더 여쭙보겠습니다.

오전 質疑 應答속에 豫算擔當官께서 今年度 豫算은 赤字 豫算이라고 말씀을 하셨습니다. 本委員의 質疑에.

그런데 열악한 財政形便에 있는 우리 大田市 立場으로 봐서는 앞으로 財政 파탄은 오지 않겠는가, 그점에 대해서 설명좀 해 주셨으면 좋겠습니다.

○財務局長 宋寅鳳 財政 파탄이 온다고까지는 우려하지 않습니다.

○鄭九泳 委員 비관적으로 안봐도 된다.

○財務局長 宋寅鳳 예.

○鄭九泳 委員 그러나 今年度 豫算은 무리하게 편성되었기 때문에 다소 불안감은 있죠?

○財務局長 宋寅鳳 예.

○鄭九泳 委員 그런데 그것이 불안한 것중에서 몇 억정도만 우리가 豫備費로 돌려 놓는다면 그 불안이 해소될수 있겠는가, 자문을 좀 구해봐야 되겠습니다.

○財務局長 宋寅鳳 운영상의 문제인데 이것이 상반기에서 9月 3/4분기까지만 집행하다 보면 대강 그해의 세입전망을 거의 정확하게 분석이 가능합니다.

그때 歲入이 불투명한 경우에는 역시 세수를 강력히 통제를 해서 실행예산 비슷하게 운영을 한다면 재정파탄까지는 가지 않고 원활히 今年 결산도 가능 하리라고 그렇

게…….

○鄭九泳 委員 그러면 대략 100億 정도만 어떻게 삭감해서 豫備費로 돌려놓으면 괜찮겠습니까? 마음 놓으시겠어요.

○財務局長 宋寅鳳 아니죠. 지금 이대로 執行해 주셔도 經常費에……, 豫算도 각 목 별로 나누어 졌는데 10% 내지 5% 單位로 豫算에도 절감을 하고 있어서 이것은 자동적으로 절감이 되어서 지금 豫算을 세워주시면 거기에 평균 잡아서 約 5%이상 정도는 이월금이 나옵니다.

아예, 豫算擔當官室에서 예산배정할때 約 10%정도를 제하고서 배정해 주기 때문에 執行을 하고자 해도 못합니다. 아예 배정을 않습니다.

예를 들면 會計課에 旅費가 100萬원선인데 배정할때 10%면 10萬원 빼놓고 90萬원만 배정해 줍니다.

그러니까 90萬원밖에 會計課에 執行을 못하시지요. 10%는 아예 없는 것으로 간주를 해버리니까, 그런 것에서 상당히 잉여금이 나올 것으로 생각을 합니다.

○鄭九泳 委員 아니, 經常的 경비가 얼마인데 거기서 10% 공제한다고 해서 몇푼 되겠습니까?

○財務局長 宋寅鳳 비목별로는 다릅니다. 효율은 똑같지 않고 5%도 있고.

○鄭九泳 委員 그러면 어쨌든간에 지금 막중한 임무를 맡고 있는 것 같아요.

大田直轄市 今年度 第1回 追更豫算案에 뒷받침이 잘되느냐 안되느냐 하는 것은 여기계신 우리 財務局 所管 業務를 맡고 계신 여러분들의 양 어깨에 달려 있다고 本委員은 생각 합니다.

그래서 하여튼 2,800萬원 가지고 이렇게 무리한 豫算을 뒷받침 해 줄수 있겠느냐, 그래서 물어 보는 거예요.

○財務局長 宋寅鳳 저희들은 하여튼 줄릴히 써 가면서 임무를 수행하겠습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 우리 局長님은 며칠 안 있으면 가실 분인데 그렇게 막연히 가지마시고 가실지라도 뒤에 계신 분들 충분히 일할 수 있는 뒷받침을 해 주고 가셔야 될것 아닙니까?

가신다고 그래서 무책임하게 하시면 안돼요. 솔직하게 얘기하세요.

이것 더 올려줘야 되면 올려줘야 된다, 지금 현재가 어렵게 돌아 가니까 급박한 사항이기 때문에 세원발굴도 해야 되겠고, 세수 증대를 위해서도 이것은 반드시 필요한 사항이다. 아, 이 얘긴 나오셔야죠.

○財務局長 宋寅鳳 저희들은 사실상 稅源이 어렵다고 여러가지 豫算當局에 얘기하면서 또 낭비성 경비를 많이 달라고 計算하기도 사실상 어려운 입장이기 때문에 적정수준을 요구한 것입니다.

○鄭九泳 委員 그렇다고 해서 公務員들 호주머니 털어가지고 다니면서 하라고는 못하지 않습니까? 뒷받침은 해 주어야죠. 投資한 만큼 효과를 거둘수 있을 테니까 그 밑받침은 대 주어야죠. 경비의 원칙에는 “최소한도의 노력으로 최대한의 효과를 얻는다”는 원칙이 있지 않습니까?

그 정도는 해 줘야죠 그 이상의 충분한 뒷받침은 못해준다 하더라도, 이 문제는 「풀」자금도 있고 하니까 거기서라도 얻어다 쓰실 수 있도록 긴밀한 협조를 하도록 노력하세요.

○財務局長 宋寅鳳 예, 感謝합니다.

○鄭九泳 委員 그리고 여기 92 「페이지」自治團體에 대한 자본보조가 있는데, 이것이 4,000만원으로 되어 있어요.

그런데 X란 뭘니까?

市長이 갖다 쓰는 豫算 입니까?

○財務局長 宋寅鳳 X는 豫算 표시에 國庫補助라는 얘기입니다. 이것이 작년도에 세무실적 우수기관으로 內務部署는 全國的으로 선정이 되었고 또 유성구청이 地域開發支援金으로 해서 經營行政 優秀機關으로 해가지고 각각 2,000萬원씩 上事業費가 나와서 이것은 해당 區廳에 보조해주는 것입니다.

○鄭九泳 委員 指定豫算이라서 손도 못대겠네요 이것은?

○財務局長 宋寅鳳 예, 그렇습니다.

○鄭九泳 委員 이상입니다.

○金光雨 委員 委員長! 局長께 뭐좀 하나 물어봐야겠네요. 지금 대한민국 전체적으로 집값과 땅값이 떨어졌죠?

제가 볼때 約 20%내지 30% 떨어진 것으로 알고 있습니다.

그런데 지금 區廳에서는 財産稅를 작년보다 배를 부과했습니다.

市廳에서는 저것은 區內니까 區廳에서 임의대로 財産稅를 부과한 것이다 이렇게 생각할지는 모르겠습니다만 구청에서 얘기는 市廳 지시에 의해 가지고 財産稅를 賦課했다는 얘기를 들었는데 上級 機關으로써 앞으로 이런문제는 어떻게 생각하고 계시며 또 어떻게 그 일을 조치하실 것인지 局長께서 말씀해 주시기 바랍니다.

○財務局長 宋寅鳳 저도 財産稅를 區稅이

기는 하지만 金委員님이 質疑하는데 認識을 같이 했습니다.

지금 통상 「아파트」나 일반주택이 땅값도 떨어지고 집값도 떨어졌는데 財産稅는 올라가면 서로 모순이 아니냐…….

○金光雨 委員 財産稅가 올라갔어도 10%나 이정도 올라갔으면 모르는데 배 이상 올라갔다는 것입니다.

○財務局長 宋寅鳳 아니, 배 이상이 올라간 것이 아니고…….

○金光雨 委員 아니, 배 이상 올라간 곳이 있습니다.

○財務局長 宋寅鳳 과표는 平均 9%가 올라갔고, 그러면…….

○金光雨 委員 아니요, 지금 大田市인데 원동, 정동 같은데는 모르겠습니다마는 신시가지 법동·중리동이 있잖아요? 그런데는 배 이상이 뛰었어요.

그래서 법동·중리동이라고 해서 제가 볼때 땅값이 올라가지는 않았는데 어떻게 배 이상 부과할 수가 있는가, 이것은 잘못 부과한 것이 아닌가 그렇게 생각이 들어갑니다.

그래서 제가 한번 물어봤더니 우리 局長님이 매기라고.

○財務局長 宋寅鳳 그게 아니고요. 이것은, 建物에 대한 것은 하나 說明을 하죠.

저도 이것을 分析을 해 봤습니다.

삼성 아파트 31평형, 우리 세정계장이 살고 있는 그 집을 우리가 조사를 해 봤습니다.

똑같은 疑心이 나가지고, 그럼 그 係長의 집에는 작년도 얼마에 하고 얼마 쪽 해 보니까? 그 아파트가, '89年度에 분양인 建物은 3,100萬원, 土地는 820萬원 해서 3,927萬

9,000원 입니다.

그런데 이것에 대해서 쪽 해 봤더니 작년도에는 財産稅를 낼때 거기는 都市計劃稅・消防稅 두가지가 붙습니다.

財産稅에 따른 都市計劃稅, 消防公共施設稅 이 세가지를 합해서 通常 財産稅라고 합니다. 작년도에는 31평형 삼성 아파트 7萬 1,940원 이었는데 今年度에는 8萬 710원, 그래서 8,770원이 올라서 요율로 따지면 11.2%가 올랐습니다. 내용은 財産稅로써는 14.1%.

○金光雨 委員 예. 좋습니다. 그러면 작년도 고지서와 今年 고지서를 제가 내일이라도 局長께 제시를 해서 만약에 배를 뛰었다고 하는데가 있으면 9% 정도로 조정하고 91%정도는 삭감해 주시겠습니까?

○財務局長 宋寅鳳 그제, 이것은 실례를 든 것이고요, 今年度 賦課에 오류가 있거나 또 과표가 적정하게 책정이 안됐거나 하는 경우에는 오류도 과표되기전에 사전에 통고를 해서 이의 신청을 받은 것으로 알고 있습니다.

○金光雨 委員 아니, 그게 한 두집이 아니고 제가 볼때는 전체적으로 거의 다 신시가지는 이렇게 되어있다 그거예요. 그래서 지금 법동지역도 제가 볼때는 땅값이, 우리 委員長님이 법동에 사시는 것으로 알고 있는데 아마 50% 정도는…….

○財務局長 宋寅鳳 땅값은 나중에…….

○金光雨 委員 아니, 갑자기 그렇죠. 집값도 約 30% 떨어졌어요.

법동 지역은, 그런데 매기기는 約 배정도 먹여 났으니, 더군다나 한푼 두푼 어떻게 모아 가지고 지은 사람들 財産稅를 잔뜩먹여

놓고서.

○財務局長 宋寅鳳 그래서 저희들은 분양가에 의해서…….

○金光雨 委員 어디가요? 어디가 7千萬원 8千萬원 가요.

○財務局長 宋寅鳳 31坪 짜리를 얘기하는 것입니다.

○金光雨 委員 31坪 짜리가요? 그런데 작년에는? 작년과 今年 과표가 얼마 차이가 있습니까?

(「과표차이는 115萬원」 하는 이 있음)

○金光雨 委員 아니, 그런데 차이가 몇% 차이가 있었어요. 今年과 작년에.

○財務局長 宋寅鳳 9%요.

○金光雨 委員 그것도 잘못된 것 아닙니까? 떨어 졌는데 왜 과표를 그렇게 먹여요?

○財務局長 宋寅鳳 그러니까 金 委員長님이 이것을 생각해 주세요. 작년에도 시세대로 삼성아파트 31坪짜리가 8,000萬원이면 8,000萬원으로해서 財産稅를 부과를 하다가 今年에는 이것이 6,000萬원으로 떨어졌으니 6,000萬원으로 해서 稅率을 하면 財産稅가…….

○金光雨 委員 예 알았어요, 꼭 아파트만 지적하시는데 個人 家庭 住宅을 제가 작년 것과 今年것의 고지서를 갖다 보일테니까.

○財務局長 宋寅鳳 토지는 공시지가가 있고 과세지가 표준액이 있어서 현실화율 7%인데 따져보니까 이것은 「아파트」 경우에 賦課한 金額을 따지면 과표가 38.9%밖에 안됩니다. 실지 시세로 따지면 15%도 안됩니다.

예를 들면 지금 무슨 말씀이냐면 삼성아파트 31평형이 지금 아무리 못받아도 7,500

萬원은 받을 것입니다.

저희들은 얼마를 받느냐면 1,361萬 3,000원을 받아가지고 거기에다, 평수에 따라서 다릅니다마는 누진세가 있기 때문에, 그래서 과표를 1,300萬원으로 본 것입니다.

7,500萬원 짜리를, 그러니까 만일에 지금 住宅이 1,200萬원으로 됐다면 작년보다도 떨어져야죠.

그렇지만 시세보다는 상당히 16%미만으로 과세를 하고 있습니다.

○委員長 千柳欽 局長님의 말씀은 이해가 되는데 작년에 예를 들어서 1,000萬원이 나왔다면 어떻게 今年度에 2,000萬원이 나올 수가 있느냐, 金 委員長님 말씀은 이 말씀 같습니다.

○財務局長 宋寅鳳 글썽, 사례가 있었는데는 몰라도 저희들이…….

○委員長 千柳欽 거기에 대한 별도 자세한 것을 말씀해 주시기 부탁드립니다.

○財務局長 宋寅鳳 다만 제가 말씀드리려고 하는 것은 저희들도 이것을 各 區廳에 받아 보면서도 이렇게 직접 어떤 특정한 것과 비교를 해봤습니다. 해봤는데 어떤 것을 單獨的으로 해 봤으면 좋겠는데 저희집도 한번 해 보려다 못하고 나왔는데요, 이것을 한번 우리가 구체적인 실례를 해서 나중에 자료로써 우리 委員들께 하나씩 나눠드리도록 하겠습니다.

○金光雨 委員 今年度 땅값 부과할 때는 區廳에서 신경을 써서 잘좀 해 달라고 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○鄭九泳 委員 委員長님!

○委員長 千柳欽 예, 말씀하세요.

○鄭九泳 委員 한가지만 더 質疑를 하겠습

니다.

1回 追更에 반드시 올라왔어야 될 財産賣却 收入이 안올라와 있어요.

지난 臨時會에서 우리 局長께서 특별히 부탁을 하셔서 公有財産管理計劃變更 案을 우리가 審議・議決해 드렸는데, 동준학원 말입니다. 그런데 왜 그것 빨리좀 어떻게 처리좀 해 주셔야죠.

○財務局長 宋寅鳳 죄송하게 되었습니다. 그런데 그것이 저희들이 豫算要求는 議會의 승인전에 요구를 했습니다. 豫算 當局에다, 우리가 챙겨왔으면 쫓아가서 이번 議會에서 承認할 수 있도록 歲入을 잡으라고 할텐데 실무자들의 인사 이동으로 해서 못챙겨 가지고, 저희들이 4月 초순에 추정자료 요구를 냈고 그때 議會는 4月 14日날 끝나서 결의 통보받은 것이 4月 17日인가 됩니다. 제 기억으로는,

그때 냈기 때문에 이번 豫算에는 追更에 歲入을 못 잡았습니다.

○鄭九泳 委員 그러면 매각은 할 거죠?

○財務局長 宋寅鳳 매각은 합니다.

○鄭九泳 委員 그런데 아직 매각도 안했고 평가사에 의뢰해서 아직 평가도 안받은 상태죠?

○財務局長 宋寅鳳 감정이 끝나고 이제 매수통지는 했습니다 오늘.

○鄭九泳 委員 감정이 끝났어요? 예, 알겠습니다. 다음에는 올라오겠네요?

○財務局長 宋寅鳳 그렇죠.

○委員長 千柳欽 더 이상 다른 意見이 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 本 財務局 所管 追更案 審議終決

을 宣言합니다.

수고 하셨습니다.

10分間 停會를 宣布합니다.

(17時 15分 停會)

마. 民防衛局 所管

바. 消防本部 所管

(17時 25分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開합니다.

다음은 民防衛局 所管 및 消防本部 所管 事項을 一括 上程 합니다.

먼저 民防衛局長께서 提案說明을 해주시 기 바랍니다.

○民防衛局長 李初榮 民防衛局長입니다.

尊敬하는 千柳欽 委員長님!

그리고 委員님 여러분!

평소 저희 民防衛局 業務에 대해서 각별 하신 愛情과 關心을 가지시고 指導鞭撻을 해주신데 대해서 이 자리를 빌어 感謝의 말 씀을 드립니다.

먼저 '92年度 저희 民防衛局 業務 推進은 여러 委員님들께서 審議・議決하여 주신 豫算으로 12萬名の 民防衛隊員에 대한 效率的 인 敎育과 待避施設 非常給水施設, 防犯 비 상벨 설치, 경보망 시설 擴充등 主要事業이 蹉跎없이 정상적으로 推進 되고 있음을 報告드립니다.

民防衛局 所管 이번 追更豫算案에 計上된 總 規模 9,686萬 3,000원의 內容을 報告드리 겠습니다.

먼저 民防衛 運營管理費 4,446萬 3,000원 은, 人件費 598萬원과 官署運營費 198萬

3,000원 으로서 이는 他局과 共히 義務的 經費를 계상한 것이며, 經常事業費 3,650萬원 中

수용비 1,000萬원은 요즘 국내외의 環境 變化에 따라 國家安保와 民防衛制度에 대한 國民意識도 많은 變化를 보이고 있는것도 事實입니다.

이에 따라서 작금 民防衛制度에 대한 弘報가 絶실히 要求되어 弘報用「슬라이드」 製作費用으로 計上하였으며 業務推進費는 當初豫算에도 많은 배려를 해 주셨습니다 만, 圓滑한 民防衛業務 推進을 위하여 必要 한 經費입니다.

다시 한번 배려하여 주실 것을 바랍니다.

또한 民防衛 敎育訓練에 수용비 4,000萬 원은 民防衛施策 敎育敎材「VTR」製作費 로서, 市 實情에 맞는 敎材를 確保하고자 하 며, 非常對備 業務에 1,240萬원은 '92年度 忠武計劃 인쇄비 不足分 500萬원과 乙支演 習場 卓子購入費 800萬원 등 입니다.

그동안 乙支演習時 市事業所에서 식탁을 차용 했었습니다만, 대부분 破損되어 이전 차용하기도 困難 할뿐 아니라 平時에도 活用할 수 있도록 行政裝備를 갖추하고자 합니 다.

이번 追更에 要求된 豫算은 民防衛業務遂 行을 위하여 필수불가결한 豫算이므로 全額 審議 議決하여 주시면, 우리 民防衛가 國家 의 安保와 市民의 災難對處 組織으로 뿌리 내릴 수 있도록 最善을 다하겠음을 다짐 드 리면서 提案報告를 마치겠습니다.

○委員長 千柳欽 수고 하였습니다.

다음은 消防本部長께서 所管事項에 대해 서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○消防本部長 李學起 消防本部長입니다.

尊敬하는 千柳欽 委員長님, 그리고 內務 委員님!

평소 저희 消防行政에 깊은 關心을 가지시고 指導鞭撻하여 주신데 대해서 이 자리를 빌어 感謝의 말씀을 드립니다.

저희 消防本部 所管은 '92年度 第1回 追更豫算 說明을 簡略하게 報告 드리겠습니다.

저희 消防本部 豫算案은 總 1億 8,653萬 원으로써

첫째, 細細項別로는

人件費 1億 3,197萬 1,000원 (71%), 官署 運營費 970萬 5,000원 (5%), 基本經常費 159萬 9,000원 (1%), 經常事業費 800萬 원 (4%), 主要事業費 3,525萬 5,000원 (19%)

둘째, 細細項別 細部內譯은

人件費 및 官署運營費는 消防本部教育係 機構新設로 인한 增員 3명분 人件費와 기준 인상에 따른 不足金額이며,

基本經常費는 大田直轄市義勇消防隊 子女學資金 支給條例 改正에 따라 義勇消防隊 子女學費獎學金 補償金, 引上分을 반영하였고,

經常事業費는 대형화재 豫防對策費 800萬 원으로 되어 있습니다.

主要事業費로는

첫째, 北部消防署 新築不足金額 4,000 萬 원

「EXPO」'93의 成功的 開催를 위한 北部 消防署 建立中 造景工事費 不足金額 4,000 萬 원을 計上하였습니다.

둘째, 北部消防署 防災센터 施設費 1億 2,700萬 원

「EXPO」'93의 防災의 핵심인 防災센터는 무선지령설비와 자동화재신고 시스템, 119수보대 및 自動應答設備, 團地內 폐쇄회로 監視 設備, 非常放送設備 등 최첨단 防災設備을 갖추고 火災豫防 및 鎮壓 對策에 만전을 기할 것입니다.

셋째, 대덕연구단지 공동 파출소 敷地 買入費 1億 2,600萬 원

「EXPO」行事場 인근인 대덕 연구단지 남부주거지구에 위치하게 되는 공동파출소 敷地 買入費로 1億 2,630萬 원을 計上하여 금년 敷地 買入 및 명년도 「EXPO」消防力 補強을 活用하고자 합니다.

넷째, 용운·원내파출소 新築工事費 不足金額 9,200萬 원

용운파출소는 전기시설 및 차고샷다와 上水道, 담장, 옹벽설치를 위하여 5,800여萬 원을 원내파출소는 토목공사증액분 및 地下水 開發을 위하여 2,400여萬 원을 計上하였습니다.

다섯째, '92新築 문평파출소 敷地 買入費 減額 3億 4,000萬 원

第3工團 및 4工團의 防災의 파수꾼을 擔當하게 될 문평파출소 敷地 買入費 殘額 3億 4,000여萬 원을 減額하였습니다.

當初 문평파출소의 408坪 敷地 買入費는 坪當 120萬 원씩 4億 9,000萬 원을 計上하였으나 매입과정에서 坪當 36萬 원 7,000원씩으로 決定 3億 4,000여萬 원이 남게 되었습니다.

지금까지 금번 第1回 追更豫算案에 대한 개괄적인 내용만 보고드렸습니다만, 委員님들의 審議를 받으면서 歲入歲出 豫算 事項別 說明書를 통해서 細部事業 內容을 자세

히 답변드리겠습니다.

委員님들의 넓으신 이해와 도량으로 저희 消防本部 所管 第1回 追更豫算案을 原案대로 審議 議決하여 주실 것을 당부드립니다.

委員님들께서 議決하여 주신 豫算은 앞으로 年末까지 效率的으로 執行하여 저희 所管 消防行政業務에 한치의 차질없이 완벽하게 마무리하여 市民의 生命과 財産을 보호하는데 最善을 다하겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告 順序입니다만 委員님들께 배포한 油印物로 가름하고 바로 委員님들의 質疑順序로 넘어 가겠습니다.

委員님 質疑를 해주시기 바랍니다.

(檢討報告書는 別添으로 실음)

○李善鍾 委員 委員長님!

李善鍾 委員입니다.

民防衛局에 局長께서 說明해 주신 提案說明중에 “國家安保와 民防衛 制度에 대한 國民意識도 많은 변화는 보이고 있는 것도 事實입니다.” 라는 말씀을 하셨는데, 豫算 質疑전에 이것도 궁금해서 여쭙 보려고 합니다.

이 말이 어떤 뜻에서 이런 提案 말씀을 하셨는가.

○民防衛局長 李初榮 答辯을 드리겠습니다.

委員님께서도 다 아시는 事項입니다만 東西冷戰 구조가 없어지고 공산주의가 沒落되고 또 이북과의 對話가 활발히 進行이 되고 여러가지 합의서도 이루어지고 해서 統一에 대한 國民들의 期待가 상당히 크다고 생각

되고 期待가 클뿐 아니라 統一이 빠른 시일 내에 이루어 질 것 아니냐 해서 이북을 보는 시각이 상당히 變化가 있다 이렇게 생각이 됩니다.

그리고 그에 따라서 저희 民防衛制度에 대해서도 상당히 國民들이 民防衛制度가 國內의 環境이 이 정도 와 있으니 民防衛制度도 그렇게 긴요한 制度가 아니지 않느냐, 이런 시각이 상당히 많습니다.

그 얘기를 제가 그렇게 表現을 하겠습니다.

○李善鍾 委員 알겠습니다.

저는 豫算審議하면서 提案說明에 이런 문구가 있기에 궁금해서 參考로 물어 봤습니다마는 局長님 말씀대로 시각의 變化, 認識의 變化가 있다는 것은 사실입니다.

이것이 잘못 啓導가 되면 너무 안이한 생각 放心하는 생각이 올 수도 있다는 이런 認識도 생길 수 있기 때문에 이 말의 表現에 궁금한 점이 있어서 물어 봤는데 局長께서 參考하셔서 民防衛 次元에 弘報計劃에도 여기를 重點으로 했습니까?

○民防衛局長 李初榮 예, 그렇습니다.

이번 弘報 豫算을 세워주시면 저희가 「슬라이드」를 만드는데 이미 「슬라이드」案을 그 동안 한달동안 作業을 했어요.

그래서 지금 李委員님께서 걱정하시는 事項에 대한 대 國民이 理解할 수 있는 內容으로 저희가 編輯을 하고 있습니다.

○李善鍾 委員 저는 잘못하면 나태해 지는 생각이 나와서는 안된다는 것을 얘기하는 것입니다.

○民防衛局長 李初榮 예, 그것에 대한 警覺心を 불러 일으키는 內容이 주가 되겠습

니다.

○李善鍾 委員 101「페이지」221목, 수용비 및 수수료, 民防衛制度 弘報用「슬라이드」製作, 1,000萬원인가요?

○民防衛局長 李初榮 예.

○李善鍾 委員 당초에 250萬원에서 追更에 1,000萬원이 섰는데 民防衛 制度 弘報用「슬라이드」라고 하는 製作이 당초에는 별도 計劃이었다가 別안간에 많아 늘었는데 이렇게 특수한 무슨 案이 計劃이 발생을 한 것입니까?

○民防衛局長 李初榮 民防衛「슬라이드」를 만들 計劃을 당초부터 했습니다.

그런데 당초예산에 計上을 못하고 이것을 안만들 수 없는 立場이고 해서 이번 追更에는 기필코 세워야 되겠다 해서 豫算部署와 協調를 해서 이번 追更財源이 상당히 어려운 중에도 불구하고 計上을 했습니다.

○李善鍾 委員 民防衛 대 國民 弘報次元에서 啓導하고 弘報하는 것은 상당히 중요하고 필요한데 102「페이지」와 聯關이 되는 것입니다.

102「페이지」수용비 및 수수료에 보면 民防衛 施策 教育用「VTR」製作해서 4,000萬원이 있는데 이것과 어떻게 다릅니까?

같은 性格 아닙니까?

○民防衛局長 李初榮 이것은 그렇게 보실 수도 있는데요, 內容은 전혀 별개입니다.

民防衛 施策教育「VTR」은 주로 民防衛 隊員이 재난이라든가 이러한 사태가 發生했을 때 어떻게 行動要領을 하느냐 하는 그런 中心으로 해서「VTR」教材를 만드는 것이고 앞에 것은 단순히 아까 말씀드린 그런 정신적인 教育次元에서 만드는 것입니다.

○李善鍾 委員 글썄요. 이 內容上으로 봐서는 이 項目과 內容이 별로 다르게 없습니다.

民防衛 施策 教育用「VTR」4,000萬원을 만들어서 民防衛施策 教育用으로 쓰는가 하면, 民防衛制度 弘報用「슬라이드」, 이「슬라이드」를 制作해서「VTR」하고 보는 次元이 그렇게 다를 수 있을까요?

○民防衛局長 李初榮 앞에 것은 아까 말씀드린대로 정신적인 次元에서 우리가 國家安保에 대한 認識을 새롭게 해야되고 또 民防衛 制度라고 하는 것이 우리 國家安保와 재난 대비를 위해서 이것은 꼭 필요한 制度다 하는 정신적인 次元에서 弘報用이고, 이것은 民防衛 隊員이 재난이 發生했을 때 어떻게 非常連絡體系는 어떻게 갖추고 어떻게 動員하고 가서 應急處置는 어떻게 하고 이런 內容이, 教育用「슬라이드」는 그런 內容이 들어갑니다.

○李善鍾 委員 예, 알겠습니다.

이 豫算編成에 局長님 말씀하시는 것 중에서 아까도 말씀드렸지만 客觀性이 있어야 되는데 정신적인 教育, 실질적인 現場을 教育하는 次元, 그런 다른점에 대한 豫算 아닙니까?

○民防衛局長 李初榮 예, 그렇습니다.

그래서 이것을 擔當하는 部署도 다릅니다.

먼저번에 정신적인 教育訓練課에서 순수한 教育教材로 實習教材로 쓰는 것입니다.

○李善鍾 委員 알겠습니다.

이상입니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

조금전에 우리 同僚委員이신 李善鍾 委員

께서 102 「페이지」에 “수용비 및 수수료”에 대해서 말씀을 하셨는데 本委員이 궁금하게 생각하는 部分은 지금 1回 追更에는 이것이 실질적으로 가용 豫算인데 과연 우리가 가용 豫算을 가지고 이렇게 실질적으로 갑자기 이런데에 豫算을 浪費할 것이냐, 本委員이 아는 것은, 지난해에 民防衛 訓練을 全國에서 우리 大田直轄市가 몇위 였습니까?

民防衛局에 대해서 훈련이나 교육에 대해서 전반적인 평가에서.

○民防衛局長 李初榮 評價, 中央에서 評價를 합니다마는 등수가…….

○朴世烈 委員 등수가 아니라 상을 받은 일이 있죠? 지난해.

아닙니까?

○民防衛局長 李初榮 賞은 部分的으로.

○朴世烈 委員 어느 部分에서 賞을 받았습니까?

本委員이 궁금한 部分은 그런 정도로 우리 大田直轄市에서는 열심히 業務를 수행하고 계신데 굳이 教育用 「VTR」을 製作을 해야 되느냐, 다시 말씀드리면 굳이 賞 못받은 市·道도 많이 있을텐데 상까지 받은 시에서 가용예산을 가지고 이렇게 4,000萬원 이라는 돈을 教育用 「VTR」을 製作하기 위해서 豫算을 編成한다는 것은 조금 걸맞지 않지않느냐 해서 그 部分이 궁금해서 물어보는 것입니다.

○民防衛局長 李初榮 朴委員님 質疑事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

물론 追更에 4,000萬원 이라는 豫算을 들여서 만들 필요성이 있느냐, 사실은 이것이 당초 豫算에 要求를 했었습니다.

그런데 당초 豫算에 이것이 빠졌어요. 그래서 이것은 꼭 해야 되기 때문에 이것은 豫算部署와 긴밀히 協助를 해서 이것은 追更에 꼭 해 주어야 되겠다, 저희가 強力하게 要求를 해서 豫算에 計上이 되었고, 또 한가지 追加로 말씀을 드리면 民防衛 教材는 전국적으로 基本 教材는 거의 같습니다.

그래서 그 동안 각 市·道에서 教材를 만들면 그 教材를 복사해서 여러 市·道에 共同으로 活用을 했어요.

그래서 금년도에 저희 大田市에서 만들 차례입니다.

그런데 당초예산에 이것을 確保를 못했기 때문에 追更에라도 반드시 이것을 確保해서 저희가 만들어야 他 市·道에서도 이것을 가지고 教育을 할 수가 있습니다.

그래서 下半期 教育에 들어가기 전에 이것을 만들어야 될 立場에 있습니다.

○朴世烈 委員 지금 局長님 말씀대로라면 꼭 만들어서 이것을 他 市·道에도 보급을 시켜야 한다고 하셨는데 그렇다고 한다면 우리 大田市에서는 他 市·道에 讓步를 하는 것이 안좋겠습니까?

○民防衛局長 李初榮 豫算을 아낀다는 측면에서 말씀하시는 것을 충분히 이해가 갑니다마는 저희가…….

○朴世烈 委員 왜 그러냐면 局長님께서 他 市·道를 巡廻하면서 弘報를 하기 위해서 製作하신다고 한 것 아닙니까?

○民防衛局長 李初榮 他 市·道를 우리가 하는 것이 아니고 教材를 「VTR」을 만들면 자기네가 복사 해서 다 가져갑니다.

○朴世烈 委員 그러니까 그 部分을 他 市·道에서 하시고 우리 市에서는 어려우니까

他 市・道에서 만든 것을 복사해다 우리가 쓰면 안좋겠어요?

○民防衛局長 李初榮 그렇게 했으면 저희들도 좋죠.

그런데 지금 他 市・道에서 이것이 오랫동안 다해서 했거든요?

그렇기 때문에 저희가 더 이것을 미룰 수가 없는 立場입니다.

○朴世烈 委員 本委員이 더 궁금한 것은 상을 꼭 받으려고 할것이 아니라 中間만 가도 되는 것 아니겠습니까?

그런 상 받는 것은 中間만 가도 돼요.

그래서 그 部分 때문에 그러는 것이지 우리 大田市 豫算이 그렇게 充分하게 얼마든지 쓰시고 싶은 대로 마음대로 갈라쓰는 立場이라면 이런 말씀 뭐하러 드리겠습니까? 그렇잖아요?

그런데 지금 어려운 여건속에서 현재의 豫算은 架空豫算을 가지고 이런 準備를 한다는 것은 우리 시형편상 재정상 맞지 않지 않느냐 해서 말씀드리는 것 입니다.

○民防衛局長 李初榮 예, 지금 말씀하신 뜻을 저희가 충분히 理解를 합니다.

그런데 이것은 아까 말씀드린대로 저희가 만들어야 될 與件에 와 있기 때문에 하는 것이니까 그점을 理解를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○朴世烈 委員 그러면 이 資料 주신 것은 他 市・道에서 그렇게 만들었던 것입니까?

○民防衛局長 李初榮 예, 다 만들었습니다.

○朴世烈 委員 그러시면 他 市・道에서 만들었던 것을 우리는 녹화를 해다 쓰면 안됩니까?

○民防衛局長 李初榮 그 동안 다 이것해서 썼죠.

○朴世烈 委員 아, 현재 이것이 他 市・道에서 녹화를 해다가 活用을 한 것입니까?

○民防衛局長 李初榮 우리가 繼積 남의 것 갖다가 빌려 썼죠.

그러니까 그것도 이제 한두번이지 저희가 이제 해서 돌려야 될 차례가 왔어요.

○朴世烈 委員 그러면 이것 보니까 여러번 他 市・道에서 갖다 쓰셨는데 한 번 더 갖다 쓰시고 내년에 하시면 안 좋겠습니까?

局長께서 豫算을 실질적으로 다뤄 보셨으니까 우리 大田市 豫算을 너무 잘 아시지 않습니까?

○民防衛局長 李初榮 예, 朴委員님 말씀을 충분히 理解를 하겠습니다.

○朴世烈 委員 알겠습니다.

○民防衛局長 李初榮 이것은 꼭 좀 配慮를 해주십시오.

○李善鍾 委員 이 條項은 그런 안해도 될 浪費性한 그런 인상을 줍니다.

그런데 제가 조금 追加로 한 가지만 더 물어 보겠습니다.

이것과는 좀 다른 質疑인데, 우리 非常給水 施設이 다섯군데되어 있던가요.

금년 推進計劃은 어떻게 되어 있습니까?

○民防衛局長 李初榮 금년도에 네군데죠.

○李善鍾 委員 네군데 인가요?

네군데 금년도 推進 狀況이 얼마나 進陟되어 있습니까?

○民防衛局長 李初榮 네군데, 지금 東區 홍도동에 하는 것은 位置 選定을 해서 水脈 探查를 완료했고, 東區 인동 현대 아파트는 현재 設計중이고, 중구 산성 어린이 놀이터

는 지금 공사 契約中에 있고, 서구 가장동
것도 位置選定, 水脈 探查중에 있습니다.

○李善鍾 委員 현재 進陟事項이 그렇게 되
어 있습니까?

그러면 報道에 보면 다섯군데 더 新設한
다 이렇게 본 것 같은데 더 그런 計劃이 있
습니까?

○民防衛局長 李初榮 그래서 금년도 저희
가 당초에 위원님들께서 豫算해 주신 것은
저희 市費로 하는 것이 네 개이고 國費支援
받아서 하는 것이 있고, 그래서 총 다섯 개
입니다.

○李善鍾 委員 아니, 그것 외에 또 있느냐는
것입니다.

그외의 計劃은 현재 없나요?

○民防衛局長 李初榮 그것 외에는 저희 民
防衛 豫算 가지고 하는 것은 없습니다.

○李善鍾 委員 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 더 이상 質疑가 없으시면
消防本部에 대해서 繼續해서 質疑해 주시기
바랍니다.

○鄭九泳 委員 鄭九泳 委員입니다.

本部長님께 몇가지 質疑를 드려야겠는데,
111 「페이지」 북부소방서 청사조경 공사비
해서 4,000萬원이 計上되어 있는데 무슨 나
무를 심기에 4,000萬원씩 드나요?

○消防本部長 李學起 「엑스포」 組織委員會
로부터 조경수목 補强要請에 따라서 計上한
것입니다.

그래서 이 나무를 어린 나무를 심지말고
제가 樹木種類는 잘 모르겠습니다만 큰 나
무를 심어달라고 要求가 있어서 建設本部에
서 要求가 와서 이것을 計上한 것입니다.

저희가 나무 종류는 다 把握을 못했습니
다.

그래서 많은 관람객들이 거기에 오니까
造景이 안되면 보기 싫지 않느냐 해서 이것
은 「엑스포」 組織委員會로부터 要請이 있었
던 것입니다.

○鄭九泳 委員 그런데 「엑스포」가 당장 내
년으로 다가오고 있지않습니까?

나무 잘 못 심어 놓으면 죽는 것이 있고
하면 더 모양새가 안좋습니다.

그러니까 살릴 수 있는 최선의 方法으로
講究하셔야 될 거예요.

○消防本部長 李學起 예, 알겠습니다.

○鄭九泳 委員 그리고 112 「페이지」에 施
設費 중에 원내 派出所 신축공사 追加分,
2,388萬 4,000원이 計上되어 있는데 이것 不
足하지 않아요?

○消防本部長 李學起 우선 그것은 業者로
부터 要求를 받아 가지고 計上을 했는데.

○鄭九泳 委員 業者要求는 5,800萬원 아니
예요?

그런데 반도 안되는 2,800萬원 가지고 과
연 해 낼 수 있겠느냐, 이 不足分은 어떻게
매꿀거예요?

○消防本部長 李學起 要求를 해서 올렸는
데 예산과정에서 좀 不足된 것 같습니다.

○鄭九泳 委員 집은 거의가 지어 있던데
業者한테 깎을 거예요?

○消防本部長 李學起 設計變更으로 인해
서 돈이 모자라는 것은 2회 追更에 다시 올
리도록 하겠습니다.

○金光雨 委員 제가 한 말씀 물어보겠는데
요, 우리 鄭委員님께서 말씀하셨는데 북부
소방서 청사조경 공사비 1식 이라고 있는데

이것은 나무 하나라는 얘기죠?

이 1식 이라고 하는 것은 뭐니까?

○消防本部長 李學起 전체.

○金光雨 委員 전체공사를 얘기하는 거예요?

그러면 나무가 몇개입니까?

○消防本部長 李學起 나무숫자는 제가 把握을 못했습니다.

○金光雨 委員 그러면 나무숫자도 把握을 못하고 어떻게 4,000萬원이에요.

○消防本部長 李學起 그것은 저희들이 計算한 것이 아니고 建設本部에서 計算이 되어서 要求가 왔기 때문에 한 것입니다.

○金光雨 委員 그러면 建設분야에서 남의 살림까지 다 해 주네요.

○消防本部長 李學起 消防本部에서 집을 짓고 있는 것이 아니라 建設本部에서 집을 짓고 있습니다.

○鄭九泳 委員 공사는 建設本部에서 하지만 監督의 責任은 消防本部에도 있는 것 아니에요?

○消防本部長 李學起 建設本部에서 모든 建築關係가 우리보다 훨씬 監督이라든가 기술이라든가 전부다 거기에서 하고 우리는 어떻게 필요한 事項만을 基本設計만 해서 建設本部에 넘겼습니다.

○鄭九泳 委員 아니, 그래도 事項說明은 들으셨을 것 아니에요.

鳥瞰圖라도 놓고 여기는 이렇게 하고 저기는 저렇게 하겠다,

○消防本部長 李學起 基本設計는 저희들이 다했습니다.

그러니까 基本設計를 마쳤는데 「엑스포」 組織委員會로부터 造景設計가 부실하다, 그

래서 要求가 와서 建設本部에서 그것을 把握을 해서 저희한테 다시 豫算을 세워 달라고 要求가 온 것 입니다.

○鄭九泳 委員 大田直轄市 상급기관이 「엑스포」 지원단이에요?

「엑스포」 組織委員會가 大田直轄市의 상급기관은 아니잖아요.

모양이 안좋으니까 協助要請이 왔겠조, 그렇죠?

○消防本部長 李學起 예.

○鄭九泳 委員 예, 알겠습니다.

○朴世烈 委員 朴世烈 委員입니다.

조금전에 시설비에서 북부소방서 청사 조경공사비 1식에 4,000萬원에 대한 것은 資料로 委員들한테 주세요.

빠른 시일내에 資料를 주시고, 111페이지 施設費에 411목에 上水道 설치공사가 1식해서 900萬원이 들어가 있는데 조금전에 本部長께서는 院內派出所 關係를 가지고 말씀하신 것인지, 地下水 開發費가 2,400萬원 정도 들어간다는 말씀을 하신 것 같은데…….

○消防本部長 李學起 건축비와 포함시켜서, 地下水開發費와 包含시켜서 얘기가 된 것입니다.

○朴世烈 委員 원내동예요? 包含시켜서, 2,388萬 4,000원을 갖다 약 2,400萬원 정도.

○消防本部長 李學起 거기까지 수도가 들어가지 않아서 처음에 수도로 하려고 보니까 물을 끌어 오려면 많은 費用이 들어서 優先 地下水를 쓰고 建築費 모자라는 것 하고 해서 包含 했습니다.

○朴世烈 委員 여기 또 물어보겠는데요, 110 「페이지」 415목에 土地買入費에서 3億 4,000여萬원 돈이 敷地買入費 잔액으로 문

평과출소로 되어 있는데 어떤 緣由에서 發生된 것인지 簡單하게 說明을 해 주세요.

○消防本部長 李學起 처음에 그것이 당초 평당 價格을 120萬원씩 해서 4億 9,000萬원이 計上되었었습니다.

그래서 평당이, 나중에 買入과정에서 평당 36萬 7,000원으로 決定해서 3億 4,000萬원이…….

○朴世烈 委員 아니 그 원인만 말씀해 달라는 얘기에요.

원인만, 왜 3億 4,000여 萬원 돈이 남은 것이 그 원인이 어떤데에 있었는지?

○消防本部長 李學起 처음에 豫算 근거가 다 造成되지 않고 해서 평당 價格이 얼마나 되느냐 하니까 120萬원 될 것이다.

○朴世烈 委員 그 部分은 提案說明 때 말씀하셨잖아요.

원인이 어떻게 해서 誘發된 것이냐 하는 거예요?

○消防本部長 李學起 당초 豫算을 세울 때 평당 120萬원으로 計算을 했기 때문에 그렇습니다.

그때는 정식 書類가 안오고 그 가격이 얼마정도 되겠느냐 하니까 그렇게 되어서 豫算을…….

○朴世烈 委員 本 委員이 궁금한 部分은 이 部分이 전자에 우리 內務委員會에서 土地買入費 議決을 받은 것이죠?

○消防本部長 李學起 예.

○朴世烈 委員 그러면 그 部分 때문에 궁금해서 그러는거예요.

그러면 애초부터 이런 結果가 있으리라고는 생각 안하셨겠습니까마는, 이 자리에 있는 本委員부터 이 자리에 계신 委員님들께

서도 전자에 議決을 해 준 事項인데 갑자기 이런 事項이 벌어졌으니까 이 部分에 대해서는 本委員으로서도 조금 問題가 있지 않나, 그렇게 생각되지 않겠습니까?

議決을 해준 事項인데 議決해 줘 놓고나서 불과 얼마 안되었는데 다시 3億 4,000萬원이 남았다는 것은 이 部分을 造成하는 段階에서 잘 못 된 것이 아니냐는 얘기에요?

○消防本部長 李學起 작년도 豫算을 할적에 이것이 정식 書類로 왔다갔다 한 것이 아니고 실무선에서 얼마정도 되겠느냐, 이렇게 해서 計算을 했기 때문에 그렇습니다.

○朴世烈 委員 그러니까 앞으로는 이런 부지 매입비에 대해서도 우리가 議會에서 議決을 해 주더라도 이제부터는 철저하게 調査를 한 후에 議決을 해줘야 한다는 그런 結論이 나오기 때문에 여기에 대해서 質疑를 하는 겁니다.

○消防本部長 李學起 앞으로 좀더 責任있는 答辯을 들어 가지고 計上을 하겠습니다.

公營開發團 으로부터 평당 120萬원씩을 計上 해야 된다. 이렇게 해서 4億 9,000萬원에 通報가 왔기 때문에 한 것인데 실 분양가는 「DOWN」이 돼서 이렇게 된 것입니다.

○朴世烈 委員 예, 알겠습니다.

조금전에 本委員이 말씀드린 대로 북부소방서 청사 조경공사비에 대한 資料를 來日까지면 되겠습니까?

○消防本部長 李學起 바로 해 드리겠습니다.

○朴世烈 委員 여기 계신 우리 委員님들한테 한부씩 다 줬으면 좋겠습니다.

○消防本部長 李學起 예.

○朴世烈 委員 이상입니다.

○委員長 千柳欽 民防衛局 및 消防本部에
대한 審議를 終決코자 합니다.

委員長들 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

아무 이의가 없으시면 民防衛局 및 消防
本부의 審議 終決을 宣布합니다.

委員長들 금일 날씨도 무더운데 長時間勞
苦가 많으셨습니다.

특히 충분한 사전 檢討와 진지한 質疑 討
論을 해 주셔서 대단히 感謝합니다.

금일 일정은 모두 마치겠습니다.

委員長들 特別한 事項이 없으시면 委員會
를 마치고자 합니다.

뜻이 어떠신지요?

(「좋습니다」하는 委員 많음)

散會를 宣布하겠습니다.

(18時 05分 散會)

○出席委員수 8人

○出席專門委員

專門委員 李永周

○出席關係公務員

企劃管理室長 朴永睦

內務局長 尹正雄

財務局長 宋寅鳳

監查室長 朴成用

公報官 林營鎬

消防本部長 李學起

民防衛局長 李初榮

豫算擔當官 金東烈