

産業建設委員會會議錄

第 12 回

第 3 號

大田直轄市議會事務處

日時：1999年 7月 27日 (月) 午前 10時

場所：産業建設委員會會議室

議事日程

第12回大田直轄市議會(臨時會)第3次委員會

1. '92上半期業務推進報告
 - 가. 建設住宅局所管
 - 나. 綜合建設本部所管
 - 다. 上水道事業本部所管
 - 라. 交通觀光局所管

審査된 案件

1. '92年上半期業務推進報告
 - 가. 建設住宅局所管 1 面
 - 나. 綜合建設本部所管..... 27 面
 - 다. 上水道事業本部所管..... 33 面
 - 라. 交通觀光局所管..... 41 面

1. '92上半期 業務推進報告聽取의件

가. 建設住宅局所管

(10時 24分 開議)

○委員長 李秉奎：成員이 되었으므로 第12回 大田直轄市議會 臨時會 第3次 産業建設委員會를 開議하겠습니다.

오늘은 建設住宅局, 綜合建設本部, 上水道事業本部 그리고 交通觀光局 等 4個 室局의 業務報

告를 聽도록 되어있습니다.

날씨가 더워 어려우시겠지만 끝까지 원만히 會議가 進行될 수 있도록 협조해 주시기 당부 드립니다.

議事日程 第1項 1992年度 上半期 業務推進報告 聽取의 件을 上程합니다.

먼저, 建設住宅局所管에 대하여 報告를 聽도록 하겠습니다.

建設住宅局長님 보고하여 주시기 바랍니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 建設住宅局長 鄭春熙
입니다.

尊敬하옵는 産業建設委員會 李秉奎 委員長
님과 委員님들께 평소 建設住宅行政業務 推
進에 많이 보살펴 주셔서 上半期 業務가 계
획대로 추진되고 있어 우선 感謝의 말씀을
드리면서 上半期 業務推進 實績과 下半期 計
劃에 대해서 보고 드리겠습니다.

報告 順序는 一般現況, 上半期 主要業務推進
現況 및 下半期 計劃과 當面 現況事項, 管內의
有關機關에서 추진하는 主要事業順으로 보고 드
리겠습니다.

(’92上半期主要業務報告書는 別添으로 실음)

이상 보고를 마치면서 확보된 豫算을 市民들의
생활편익과 불편이 없도록 최대한의 豫算을 잘
활용을 해서 저희 建設住宅 行政業務를 今年度
약속드린 범위내에서 수행해 나갈것을 委員長님
과 委員님들께 報告를 드리면서 앞으로 계속해서
저희 業務에 指導鞭撻을 하여 주실 것을 당부 드
리면서 이상 보고를 마치겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 鄭春熙 局長님 수고 많으셨
습니다. 방금 建設住宅局의 業務報告에 대해서
질의가 있으시면 委員님들 해 주시기 바랍니다.

○李殷奎委員 : 제가 먼저 하겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 李殷奎委員님.

○李殷奎委員 : 예, 李殷奎委員입니다.

우리 局長님께서 여러가지로 수고가 많으셨는
데, 지금 道路掘鑿에 대해서 한말씀 建議말씀 드
리겠습니다.

과거에도 이道路를 開設해 놓고 또 포장까지
끝난 이후에 給 排水 問題라든가 韓電 電氣 通
信 이런 것으로 해서 道路를 破壞치는 일이 굉장
히 많았다고 지적을 받았고 또 市民들도 거기에
대해서 많은 말씀을 해 주신 것으로 알고 있습니

다.

물론 거기에 대한 사정이 딱하고 여러가지 애
로사항이 있었다는 것을 저희들이 잘 알고 있습
니다만 今年 들어서 더 많은 道路를 破壞치는 것
을 볼 수 있습니다.

그래서 地方化時代가 열리고 또 우리 議員들이
있는 마당에 왜 예년보다 적게 破壞친다는 것은
理解가 갑니다만 今年 들어서 유별나게 이 道路掘
鑿을 했습니다.

이런데 대해서는 앞으로 좀 더 長期的인 次元
에서 좀 더 감안해서 가지고 좀 체계있게끔 어떠
한 규정이라든가 이런것을 만들어서 次元있게끔
해 주셨으면 하는 그런 부탁의 말씀을 드리고 싶
고 두번째는 아까도 여기에 報告에 조금은 나왔
습니다만 우리 建築行政職에 대해서 여러가지로
말씀이 많았고, 또 社會에서도 우리 建築擔當 職
員들이다 하면은 모든 어려움이 다 그쪽으로만
쓰여지는것으로 이렇게 얘기하고 있습니다.

하지만 제가 한 20年동안 建築業務를 다루다
보니까 너무나 建築行政에 종사하는 우리 公務員
들이 수고가 너무 많습니다.

솔직히 말씀드려서 실제로 建築行政에 대해서
문제점은 없고 建築을 하나 하기 위해서 여러 가
지 部署가 복합적으로 되다 보니까 나무심는 것
電氣, 消防, 通信 이런것이 전부다 建築으로 다
떨어집니다. 그래서 建築行政職에 대해서 公務員
들이 참 애로가 많습니다.

그래서 이러한 것에 대해서 일을 하다보면 일
을 많이하는 사람은 자연히 말을 많이 듣게 되어
있습니다.

우리 大田市內에 일련의 업무건수를 다 몇몇
建築行政公務員 들이 다루다 보니까 그러한 얘기
를 듣는 것 제가 잘 알고 있습니다.

하지만 우리 또 어렵게 勤務하는, 일하는 우리
일선 建築 擔當職員들에게도 뭔가를 行政的

으로 도움을 주고 좀 인사문제도 잘 선처를 해 주셔야 되지 않나 저는 이렇게 생각을 합니다.

쉽게 말씀드려서 제가 어떤 特定人을 지정해서는 안됐습니다만 김종강이라는 사람은 열심히 우리 大田市 建築業界에 從事하고 民의 입장에서 일을 많이 했습니다. 하지만 일을 많이 하다보니까 監査에도 지적을 많이 당하고 여러 가지 애로점이 있습니다.

이러한 것을 좀 勘案해 줘야지 매일 그냥 번두리만 돌리고 일할 수 있는 사람은 전부 전부 일선 窓口에서 빠져 다 한직으로 보내고 한다고 치면 앞으로 일선창구에 마비가 올 것 같아서 그런 것을 우리 局長님께서 잘 좀 감안을 하셔서 또 우리 建築行政 公務員들이 그만큼 열심히 일하고 있다는 것을 좀 어떠한 음적으로 양적으로 표시좀 해 주셨으면 저는 대단히 고맙겠습니다.

그리고 또 요즈음 公務員들이 많은 海外産業視察을 갑니다.

하지만 저도 한번 가본적이 있습니다만 우리 専門職이 가서 실제로 보는 것과 行政職이 가서 보고 오는 것과는 너무나 차질이 많이 있다고 봅니다.

行政職이 가서 다리하나 보면 “아 미적으로 저것이 좋다. 이쁘다. 잘 됐다.” 이것 하나만 보고오지 실제로 우리 大田市에서 써먹을 수 있는 専門職들이 가서 그것을 보고 都市計劃이라든가 都市環境, 都市衛生 모든것을 보고 와야 大田市에 이득이 되는 것이지 行政職 公務員들이 海外에 갔다와서 한 두달 있다가 그 자리 바뀌고 한다고치면 저는 도저히 이해가 안갑니다.

우리 建築職이야, 専門家들이야 가고 싶어도 다른 部署로 갈 수가 없습니다.

이러한 것을 勘案해서 가지고 좀 専門職들에게 배려를 많이 해 주는 그러한 行政이 저는 하루빨리

아루어지기를 부탁드립니다.

그리고 또 한가지 말씀드릴 것은 물론 우리 局長님 所管인지 잘 모르겠습니다만 湖南線 鐵路邊 防音壁 問題때문에 지금 굉장히 시끄럽습니다.

앞에 區畫整理 事業으로 인해서 都市 整備課에서 지금 防音壁을 하고 있습니다.

그런데 그 반대편에 住民들이 굉장히 농성을 하고 工事を 하지 못하게 해서 저도 오늘 8시부터 거기까지 갔다가 10시까지 붙잡혀 있다가 아까 會議直前に 제가 들어왔습니다.

그래서 그 문제에 대해서는 지금 湖南線 鐵路위에 都市 區畫整理 事業을 한 반대편입니다.

그 문성국민학교하고 산성국민학교 또 우성 아파트 지역은 전부 防音壁을 했습니다만 그 군데 빠져 있는 그것 때문에 지금 住民들이 굉장히 논란을 피우고 있는데 그 문제에 대해서는 어떠한 所管인가 제가 확실한 것은 모르겠습니다만 局長님께서 배려를 주셔서 잘 좀 선처해 주시기를 부탁드립니다.

제가 여러가지 질의할 것이 많습지만 오늘은 이만 줄이고 다음 委員님들에게 時間을 할애하겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 다른 委員님 말씀하세요.

○徐允官委員 : 徐允官委員입니다.

道路縮小用途를 告知를 해 놓고 아직 開設하지 못한 道路가 몇Km가 됩니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희들이 약 한 380km정도 되는 것으로 알고 있습니다.

○徐允官委員 : 380km요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○徐允官委員 : 그러면 이것은 아직 380km부분에 대한 것은 補償이 다 끝난 것입니까?

補償이 다 안끝난 것입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 補償이 안 끝났으니까

都市計畫線만 插入을 해 놓고 예를 들어서 여기 지금 中區에 어덕마을서 부터 牧洞으로 넘어가는 곳이라든지 이 西區地域에 忠淸南道 公務員 敎育院에서 桃馬洞 넘어가는테라든지 또 福寺洞에서 부터 이쪽 文化洞으로 연결되는 이러한 道路가 현재 開設되지 않은 사업이 있습니다.

○徐允官委員 : 그러면 이러한 道路는 말입니다. 우리 大田市 道路網 여기에 상당히 필요 한 道路니까 지금 都市計畫決定을 해 놓은 거겠지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○徐允官委員 : 그렇다면 이렇게 미진한 이유는 어디에 있다고 봅니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 이제 저희 市에 財政이 허락치 않고 또 땅값은 비싸고 이제 또 그 「엑스포」를 대비해서 저쪽지역에다가 상당히 投資를 하고 하다보니까 그런 문제점이 있습니다. 그래서 저희들이 이제 來年度의 上半期까지 「엑스포」 준비가 끝나면 來年 下半期부터는 그 順位에 의해서 投資가 되어야 될 것으로 저희들이 현재 長期計劃을 分析 檢討를 해서 먼저 저희 企畫室에서 委員長님과 委員님들께도 아마 報告를 드렸지 않은가 저희들이 그렇게.

○徐允官委員 : 글쎄 都市計劃局所管인데 그래도 왜 이렇게 아직도 道路가 開設이 되지 않고 미진한가 우리 局長님께 한번 여쭙보고 싶어서 한번 말씀드렸습시다만, 좋습니다. 다음 그 街路燈 및 保安燈 關係인데요, 그 아까 말씀 하실때에 燈으로 할 적에는, 뭐 팔각등으로 할 때에는 250萬원요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○徐允官委員 : 주철로 할때는 얼마가 소요가 됩니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 아니, 일반 현재 그 세

워져 있는 것으로 할 적에는 110萬원이고요,

저쪽 팔각주철로 할적에는 1個가 250萬원 정도 소요.

○徐允官委員 : 銅으로 할적에는요, 주철이 銅입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 내내 이렇게 주철하고 銅하고 合金되어 있는 것이지요.

동 「메끼」 한 것이지요, 그러나.

○徐允官委員 : 그러니까 그 주철이라고 하는 것은 어떠한 製品이 들어가서 合金이 된 것입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 銅 合金한것이지요, 주철에다가.

○徐允官委員 : 아니, 鐵에다가 곁에다 銅을 입히는 것이 아니고

○建設住宅局長 鄭春熙 : 아니, 鐵에다 銅을 입히는 것이 맞지요.

○徐允官委員 : 鐵에다가 곁에만 銅을 입힌다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 여기 그래서 지금 현재 中央路 같은데 되어 있는 것이 그것이 하나가 250萬원 이지요.

○委員長 李秉奎 : 내가 참고로 이야기 할게요.

주철이라는 말은 주물을 부어가지고 그 위에다가 銅입힌 거예요, 그것이 250萬원 이라는 거예요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○徐允官委員 : 그리고 말입니다. 그 低所得 住民 住居環境改善事業에 대해서 잠깐 말씀을 드려 보겠는데요, 이러한 사업은 아무래도 庶民을 위한 사업이 아니겠습니까?

그런데 그 동안 뭐 우리 大田市에서는 16個 地域 인가를 지정해 가지고 계속 사업을 추진해 온 것으로 알고 있는데 아직 실적은 상당히 미흡하다 이겁니다.

거기에 따른 그 문제점을 한번 찾아보니까 우선 그 住民들의 呼應이 상당히 적다. 그것은 뭐 물론 어떠한 그 補償費에 따른 어떤 住民들의 반발이 거세기 때문에 그 동안에 사업이 상당히 未備했고 또 한가지는 그 住民들을 이해시킬 수 있는 住民 弘報가 상당히 미흡했지 않느냐 하는 문제점을 좀 들 수가 있습니다.

그런데 住民 弘報를 하는데도 우리 各區廳에 보면 이 住居環境改善 事業을 다루고 있는 그 民願을 다루고 있는 그 係에 人員이 상당히 적습니다.

적다 보니까? 요즈음에 「엑스포」니 뭐니 해 가지고 대단히 지금 우리 大田市の 事業이 전개되고 있는데 뭐 여러 곳에 그 작은 서너명의 人員이 分散이 되어 가지고 業務를 추진하다 보니까 한 가지일도 제대로 深度있게 추진을 못하고 있는 그런 실정으로 알고 있습니다.

그런 측면에서 이러한 事業도 정말로 어떠한 의욕을 가지고 추진하고자 한다면 그 區에 있는 우리 職員들의 士氣 振作도 좀 시켜 주시고 또 그러한 방안도 좀 마련을 좀 해 주시고 또 人員을 더 增加시켜 줄 수 있다면 더욱더 다홍차마가 아니겠습니까?

예, 그런 측면에서 그 우리 局長님 의견은 어떠신지 말씀을 들어보고 싶고요. 또한 이런 사업을 하면서 우리 시에서는 그 監督 官廳입니다.

무조건 지정만 해 가지고서 그 區에다가 너희들 왜 이렇게 사업을 지지부진하게 하고 있느냐 하고 나무랄것만 아니라 우리 市次元에서도 내내 우리 市를 구성하고 있는 하나의 市民이다 이겁니다. 어렵게 살고 있는 市民들에게 어떠한 그 住居環境改善을 해 줄려는 그러한 의욕만 충분하다면 이네들에게 골고루 혜택이 갈 수 있도록 각 구청에다 사업비를 좀 補助를 해 줘 가면서 區廳에 참 事業不

振한 부분에 독려도 좀 해 주고 나무래 주기도 하고 이렇게 해 줘야 될 것으로 믿고 있습니다.

그럼 이 問題에 대해서 우리 局長님의 意見을 한번 들어보고 싶습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

사실상 저희가 16個 地區를 지정을 해 가지고 現在 積極的으로 推進되고 있는 地區는 저기 大德區 大禾地區 또 東區 大2洞 中區 芙沙地區 그리고서 나머지는 이제 基盤施設만 지금 着工해서 일부 추진되거나 이제 이러한 狀態에 있습니다.

그런데 저희들이 사실상 아까도 李殷奎委員長께서도 지적을 해 주셨지만 저희 大田市の 建築職이 112名인가 그렇고 저희 建設分野에 勤務하는 사람도 土木職이 220名입니다.

그러니까 사실상 이 建設分野라든지 모든 市民에게 이 業務를 종사하는 것은 저희가 여기에 이 자리에 앉았다고 해서가 아니라 市 行政의 전반적인 한 5, 60%이상을 建設住宅分野에서 전부 추진을 하고 있는데, 전체 公務員數로 본 다고 할 적에는 한 350名內에 이렇게 사실상 10 %도 안되는 人員들이 이렇게 많이 업무를 추진을 하면서 監査가 왔든지 뭐 가사가 난다든지 또 委員長님과 委員들이 항상 들으시는 얘기지만 市民들이 지적하는 사항이라든지 이런 사항은 사실상 저희분야에서 이것이 전반적으로 지적이 되고 市民들에게 不便을 드리고 있는 것이 뭐 틀림이 없습니다.

그래서 이런데는 이제 弘報不足도 있고 저희들이 미처 생각하지 못한 사항도 없지 않아 있습니다.

그리고 원래 人員이 이제 制限되다 보니까

미처 現場管理 監督같은 것도 제대로 못하고 있는것을 저희들이 委員長님과 委員님들께 변명드릴 여지도 없습니다. 그래서 저희들이 앞으로

저희들도 그런 直接人員을 調整 增員시킨다고 하는 것도 市에서 저희 市長께서 마음대로 하는 것도 아니고 이것이 전부 內務部에서 他 都市 比較해 가지고 調整統制 이렇게 하고 있는데 저희들이 계속해서 각 분야에 대해서 이 人員 增員 計劃 이런 것을 지난 業務報告때도 저희 上半期 推進實績 報告때도 市長님한테도 報告를 드리고 그랬습니다.

저희들이 계속해서 改善해 나가도록 하겠고 그리고 區廳에서 하는 住居環境 改善 事業이지만 저희가 業務報告에서도 報告를 드렸더니 그 상당한 60餘 億원 중에서 한 40餘 億원 정도가 地方費로 投資되어야 되는 등해서 來年度에서부터는 저희들이 區廳에 豫算을 보조해 줄 수 있도록 저희들이 계속 要請도 하고 할테니까 委員長님과 委員님들께서도 이 住居 地域에 사는 이 저소득층 지역에 사는 住民들에게 다소나마 그 혜택이 갈 수 있는 이러한 事業費 補助가 이루어 져야 되리라고 저도 그렇게 분석하고 判斷을 하고 있습니다.

委員님께서도 계속해서 그렇게 저희들한테 指導해 주시고 확인을.....

○徐允官委員 : 글쎄, 그 人員이라도 보충해 줄 수 없다고 보면 어떠한 建築業務에 從事하시는 우리 職員들의 士氣振作을 위하는 어떠한 방안이라도 한 번 적극 검토를 해 보시고요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○徐允官委員 : 또 아까 우리 李委員님께서도 말씀하셨지만 그 業務에 태부족인 일손을 가지고 推進하다보면 잘잘못도 많이 범하게 됩니다. 그러한 부분에서도 우리 局長님께서 그 구체 할 수 있는 方法도 좀 勘案을 해 주시고 우선 그런 측면이라든가 또 아니면 또 특별수당이라든가 특별휴가라든가 어떠한 이런 補償問題도 制度的으로 改善하셔서 그분들에게 勤

務하는데 아주 좋은 勞働氣를 좀 造成해 줄 수 있는 그런 방안도 깊게 좀 강구를 해 주시기 바랍니다. 그리고요 그 住居環境改善事業地區內에 보면 말입니다.

이번에 建築法이 改正이 되면서 事業地區內에 國.公有地를 賣却하는 條例改正을 8月中에 한다고 말씀을 하셨는데 이 문제는 그 國.公有地를 賣却을 하실적에 이 地區內에 살고계신 분들한테 그 일시불로 뭐 참 자기가 깔고 앉아 있는 國.公有地를 사라고 한다면 이것은 能力이 없습니다.

너무 잘 아시겠지만 정말 성냥갑 같은 집에서 뭐 夫婦들이 그 맞벌이 夫婦를 해 가면서 우리 都市를 형성하고 있는 最低 所得層들이 살고 있는 지역입니다.

그 분들에게 일시불 상환이라든가 이런식으로 해서 賣却을 하시면 안될것으로 알고 있고요.

옛날에 그 참 이런 지역에 5年 分割 償還으로 해 가지고 賣却을 한적이 한번 있는 것으로 그 本委員은 알고 있는데요. 이런 분들에게 굳이 꼭 혜택을 주겠다고 하면 한 5年 分割償還정도로 이렇게 해서 賣却을 할 수 있도록 區廳에다가 협조 요청을 좀 우리 局長님께서 해 주셨으면 하는 바램입니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 이 사항은 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다.

거기에서 國.公有地가 발생이 되면 國.公有地를 賣却을 해 가지고 저 賣却貸金은 거기다 투자를 하도록 되어 있는데요. 이제 현재 條例上으로 본다라고 한다면 國.公有地를 한 사람이란든지 여기에다가 그 매각을 할 수 있는 규모가 60㎡에서 18坪인데 저희가 他 市·道 같은데를 보니까 그 규모가 적어 가지고 賣却을 해서 거기에서 현지에서 住宅改良을 하지 다른 사람에게다 외지인에게다는 사실

상 賣却은 않습니다.

거기 居住하는 분들한테 賣却을 하는데 그 규모를 이제 적정하게 따져서 하고 그 다음에 이제 그 補償金에 대한 相關關係는 거기에서 이제 그 區廳長이 法的으로 年次別 投資計劃에 의해서 分割 償還받는 방법이란든지 그 것은 이제 그렇게 지역실정에 따라서 검토하도록 그렇게 저희들이 檢討를 해보겠습니다.

○徐允官委員：그리고 그 下水終末處理場 施設 확장하는데 대해서 3段階 下水處理場施設計劃을 하고 있지요?

○建設住宅局長 鄭春熙：예.

○徐允官委員：그 안에 여러번 제가 말씀을 드렸습니다만 그 施設計劃을 할적에 지금 오정동에 위치하고 있는 糞尿處理場을 그 안에 같이 施設하면 어떠냐하는 의견을 여러번 내놓은 적이 있었습니다.

그런 문제는 같이 검토를 해 보셨는지, 또 市 施設計劃 하실적에 같이 포함을 시켰는지 거기에 대해서 좀 말씀을 해 주시기 바랍니다. 그리고 또 河川 整備事業費 確保를 하기 위해서 문제점을 제시하면서 向後 對策事業費로써 26億 4,000萬원을 확보를 했으면 하는 말씀을 하셨습니다.

그런데 그 부분을 그 整備事業을 하면서 거기에서 발생하는 그 골재부분은 어떻습니까? 그 골재를 채취해 가지고 販賣할 수 있는 그럴 만한 골재가 나오지 않습니까? 거기에 대해서 같이 좀 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○建設住宅局長 鄭春熙：3段階 下水處理場에 제가 衛生處理場도 현재 그計劃을 檢討해 보았느냐 하시는 말씀이 원래는 그 활성 「오니」 法에 의해서 處理를 하기 때문에 糞尿가 들어가야 요전번에 현장에서도 지적을 해주셨다시피 委員長님께서도 말씀이 下水處理가

저것이 그 부식을 시켜야 되기 때문에 인분이 들어가야 이제 그 「오니」 法에 의해서 부식이 빨리 일어나는 이러한 상황입니다.

이래서 현재 그 대화리에 있는 衛生處理場의 이 폭기조도 저희가 알기로는 그 소화조가 4個 인가 몇개가 있는데 지금 하나밖에 안쓰고 있습니다.

왜냐하면 生糞尿가 요새 때에 따라서는 3,000kl가 6,000kl範圍內에서 왔다갔다 라고 한는데, 거기에서 그전에는 1, 2, 3次 處理까지 해 가지고 河川에 방류를 했는데 그 生糞尿를 갔다가 바로 회석시켜 가지고 저희 下水處理場으로 바로 집어 넣어 주어서 거기서 지금 處理를 하고 있어서 人員도 46名에서 35名인가 얼마로 11名인가 減縮되고 있고 그것은 지금 시험 단계에 있기 때문에 年次的으로 이제 검토를 해야 될 것이고 그것이 이제 그대로 봐둔다고 하더라도 축소해야 될것이 아마 그런것으로 저희들이 알고 있습니다.

그래서 이 糞尿車를 거기까지 옮겨가야 되느냐 그렇지 않으면 어디에다가 분뇨시설관을 별도로 묻어 가지고 해야 되느냐 하는 것을 이제 저것이 지난 7月 17日날 비오는데도 저희 市長님께서 저하고 직접 가 봤습니다만 냄새가 엄청나게 나고 막 이제 하는데 그것이 다른 데로 옮겨 간다라고 할적에 거기 분들은 또 가만히 있을 거냐 이런 등 여러가지 複合的인 問題는 없지 않아 있습니다.

그래서 이 糞尿處理場 옮기는 문제는 저희 소관은 아니고요 하여튼 保社局하고 이제 計劃部署에서 같이 綜合檢討가 되어야 되는데 이원화되어 가지고 處理施設을 놔둔다고 하는 것은 좀 문제가 있지 않은가 저도 그렇게 봅니다.

○徐允官委員：글쎄, 이원화되다 보니까 아까

人力問題다 經費問題가 중복 그 지출되기도 하고 또 어떻게 보면 環境問題에서도 상당히 문제점이 발생한다고 봅니다.

그런 측면에서 複合的으로 施設을 한다고 봤을 때 많은 그 經費라든가 人力 내지는 環境問題에서 큰 도움이 될 것으로 알고 있습니다.

그 關聯 部處와 緊密하게 相議를 해 주시기 바랍니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그리고 그 하천 골재 채취 河川整備로 인해 가지고 골재가 발생하는 것은 현재 建設本部에서도 今年度도 그 12億 인가 얼마가 그 계상에서 현재 計劃대로 들어올 것으로 보고 저희가 河川整備를 하는 과정에서 발생하는 골재라든지 또는 저희가 그 土地開發公社에서 文藝公園敷地로써 20萬평을 조성이 거의 다 끝난 상태인데 그것을 停車場으로 활용하자면 간이 포장을 해야 됩니다.

그런데 현재 저렇게 막 성토를 해 놓은 상태에서는 저것을 그대로 이 포장을 할 수가 없기 때문에 유등천에 있는 그 막자갈이 土砂섞인 그것을 파다가니 거기에 이제 깔고 다짐 작업도 하고 한다음에 해야 되기 때문에 거기서도 저희한테 이 골재 채취료를 일부라도 納品받고 이렇게 해서 저희가 하여튼 豫算이 최대한 절약될 수 있도록 그렇게 현재 措置를 하고 있고 앞으로도 그렇게 하겠습니다.

○徐允官委員 : 그렇게 된다고 봤을 때는 26億 4,000萬원이 다 들어 가겠지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그러니까 이제 豫算은 그렇게 들어간다고 하면 거기서 나오는 골재가 이제 얼마냐에 따라서 差額은 또 발생이 되겠지요.

○徐允官委員 : 예. 마지막으로 한 가지만 더 여쭙어 보겠습니다.

지금 바로 앞에 나가면 大宗路가 지금 地下

商街工事を 착수했지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○徐允官委員 : 그런데 그 부분에 대해서 상당히 제가 불만을 느끼고 있습니다.

불과 얼마 전에 우리 中央路 地下商街 真相調査 特別委員會를 구성해 가지고 調査를 끝마친 지가 불과 며칠 안됩니다.

그 真相調査한 결과를 우리 議會에서 執行部로 넘겼습니다.

제출을 했어요. 제출을 했는데 여기에 대한 措置結果가 나오기도 전에 또 우리 이번 12回 臨時會가 열리기 전에 이 사업을 하도록 우리 市에서 許可를 해 주었다 이것입니다.

그런데 도저히 그 이해할 수…… 이해가 가지 않습니다.

그래서 우리 局長님께서 저희 委員들이 이해가 갈 수 있도록 충분한 설명을 좀 해 주시기 바랍니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그 사항에 대해서는 지금 徐委員님께서 말씀하신대로 이것이 工事を 再許可를 해준 것이 아니고 애당초에 87年度 8月 달에 事業承認을 해 가지고 許可를 받았기 때문에 현재 이제 계속되고 있는 그러한 工事입니다.

그런데 이 中央路 工事を 추진하는 과정에서 여러가지 문제점이 있고 참 議會에서 特委까지 構成을 해서 가지고 저희들이 이제 수감을 했고 그러는 과정인데 저희들이 불적에는 먼저 그 보고서에도 담아서 報告를 드렸습니다.

우선 그 동양백화점 4거리 쪽에서 천주교 측으로 다카는 가로수 다 옮겨놓고 뭐 가로등도 다 뽑아 놓고 우체통도 옮겨놓고 전주도 전부 인제 地下化 工事を 해놓은 상태에서 그 이미 거기에 관련되어 있는 地下埋設物이런 등 해 가지고 그대로 거기다 가로수를 다시 심을 수도 없는 상황에서 그 사항은 「엑스포」 전에 빨리 이

工事を 추진해야 되겠다고 하는 그러한 상황에서 추진되었음을 보고드리면서 특히 그 성심당 앞에 막 건니다니는데 이제 그 교통공단보도 문제 그리고 이제 이 사업을 현재 建設綜合本部에서 추진을 하고 있습니다만 여기 委員長님 과 委員님들께 보고드릴적에는 저쪽 大興洞 쪽으로 다가 더 그 거리를 연장을 해 가지고 地下工事を 하면 地下報道가 그 지역에서 4個가 없어지므로써 市民들에게 그 편리하다든지 앞으로의 交通 문제 등 저희들이 제가도 보고를 그전에 드렸습니다만 이 大通路가 中村洞 道路가 시공이 今年 年末내지 來年 3月까지 끝난다라고 할적에 전환 交通難 또 西部地域 으로의 연결되는 이 중요한 역할을 할 수 있다라고 했기 때문에 저희들이 이렇게 工事を 繼續 하고 있습니다.

○徐允官委員 : 예, 알겠습니다.

하여튼 뭐 納得이 잘 안갑니다만 지금 현재 참 工事が 着工이 된 段階에서도 현재 엄청난 交通壓迫을 지금 誘發하고 있습니다.

그쪽 측으로 우리 局長님께서 車輛을 타고 지나가셨는지 모르겠습니다만 과거에는 1분 정체 현상을 빚었는데 지금은 그 몇배의 停滯現象을 빚고 있습니다.

그런 측면에서 市民들의 발을 묶는다는 겁니다. 그러면서도 우리 議會에서 참 調查結果를 執行部에 제출하고 또 제출한데 대한 조치 결과가 나오기도 전이고 우리 12回 臨時會가 열리기도 전에 事業을 着工시킨것을 그 뒤에 엄청난 문제점이 도사리고 있지 않느냐? 저희들이 眞相調查結果에도 낱낱이 여러 문제점이 파헤쳐졌습니다만 그러한 문제점을 안고서도 어떠한 措置結果를 우리 議會에 通報하지도 않고서 執行部에서 任意的으로 着工을 하도록 해 주었다 이겁니다.

繼續事業이라는 이유로 하기야 뭐 우리 社會構造上 우리 뭐 政治形態上 뻔한 얘기겠지요, 그것은 물어보지 않아도 어떠한 뭐가 작용했다는 것을 피부로 느낄 수가 있습니다.

그러나 市民의 代表요, 市民의 合意體라는 우리 議會 만큼은 한 번 정도 더 意見聽取를 하셔서 가지고 착공을 하게 해 주셨더라면 하는 그러한 바람에서 말씀을 드렸습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 잘못했습니다.

○徐允官委員 : 예, 뭐 오늘이 아니라도 차후에 다시 한 번 擧論할 時期가 있을 것으로 믿고 이만 줄이겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 잘못됐습니다. 예.

○委員長 李秉奎 : 예, 徐委員 發言 마치시고 또 다음 분, 예, 金委員님 말씀하세요.

○金石種委員 : 예, 한 가지만 質疑해 보겠습니다. 27페이지를 보면 低所得住民 住居環境 改善事業이 있는데 이것이 뭡니까?

여기를 보면 地區指定이 완수된데가 다섯군데고 改善計劃樹立하고 있는데가 3個 地區指定 신청하기 위해서 基礎調査를 하고 있는데가 4군데 改善計劃用役을 지금 실시하고 있는데가 2군데 이렇게 되어있습니다.

그런데 그것을 좀더 어디까지 물론 지정이 완수되어 있는데는 뭐 별개 문제이겠지만 改善計劃樹立이라든가 地區指定申請 基礎調査를 하고 있던 사항 이런 문제에 대해서는 좀 구체적으로 좀 설명을 한번 해 주셨으면 좋겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그 사항은 저희 擔當課長으로 하여금 구체적으로 설명드리도록 하겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 課長나오셔서 설명해 봐요.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 課長이 없기 때문에 제가 파악된 대로 지금 報告를 드리겠습니다.

이제 基礎調査를 한다라고 이렇게 報告드리는

사항은 우선 이제 거기에 世帶數 라든지 그다음에 토지의 개별 필지의 현황이라든지 土地의 所有世帶數라든지 또는 國公有地 分布事項 또는 私有地 分布狀況 이런것을 전부 調査를 해야 합니다. 그래 가지고 저희들이 거기에 그 資料가 다 나오면은 用役費를 세워 가지고 用役業體로 하여금 用役을 줘야 됩니다.

그러면 用役을 준다고 하면은 도로계획을 한다든지 또는 어느것은 불량주택을 그대로 개량을 하느냐 그렇지 않으면 다세대 주택이라도 헐어 가지고 해야 되느냐 이것은 用役結果에 의해서 具體적으로 나오는 사항이어서 그렇게 할려면 區廳에서 實施設計用役費를 확보를 해야됩니다.

그런데 아직 그것이 안된 상태에서 저희들이 都市基盤施設과 不良住宅改良事業인데 都市基盤施設은 都市計劃法上的 道路의 計劃이 들어가 있는대로 그대로 먼저 시공을 하는 것이 都市의 基盤施設事業이고 不良住宅改良을 할려고 하면은 제가 방금 報告드린대로 모든 토지 분포상황이라든지 이런것을 전부 파악을 해 가지고 이 집은 실지 현지개량을 할 것이냐 그렇지 않으면 헐리는 사람은 別處로다가 多世帶 住宅 位置를 정해 가지고 多世帶 住宅을 할 것이냐 그런 基礎적인 調査를 맞춰 줘야만 年次別로 저희가 그리고 그 計劃別로 年度別 計劃이 있기 때문에 實施設計用役이 들어가면은 바로 그 높에 의해서 또 都市計劃法에 의해서 고시를 하고 해야 사업이 바로 추진되는 사항입니다.

○金石種委員 : 그런 정도의 문제는 저도 알고 있는 사항입니다.

그런데 내가 알고자 하는것은 현재 4個 地區에 基礎調査를 하고 있다고 하는 부분이 이것이 몇년전 부터 基礎調査얘기는 나오고 있던 것인데 현재까지 基礎調査라는 얘기로 표

현이 된다는 것이 과연 이것은 住居環境 改善事業에 시한부 년도가 99年인데 이것이 준비하다가 끝나는 것 아니냐 하는 그런 인식이 들고 또 이 문제가 지금 현재 局長님의 설명 가지고는 부족하니까 이것은 또 설명을 드리라고 하기보다는 앞으로 調査가 언제까지 끝날 것이며, 設計가 언제 되어서 언제 地區指定을 받을 수 있는지 그 計劃에 대해서 書面으로 좀 答辯해 주시면 좋겠어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○金石種委員 : 이상입니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 끝났습니까?

金容濬委員 말씀하세요.

○金容濬委員 : 金容濬委員입니다.

아까 金石種委員님께서 질의를 한 부분인데요 住居環境 열악한 16個 地區라고 했는데, 이 住居環境이 열악한 地區라고 하면은 여기 都心圈이 전부 다 인것 같아요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○金容濬委員 : 이것은 사실 再開發事業을 해야 할 그런 곳 아니겠습니까?

비교적으로 볼 때 아주 零細民 地域으로 봐지는데 이곳은 오히려 再開發을 하는 것이 제 판단입니다만 현명한 방법인것 같고 이 住居環境 事業改善 事業이라고 할것 같으면 차라리 「그린벨트」 지역이나 변두리 지역이 개선할 수 없는 아주 그 열악한 農民들이 살고 있는 지역이 優先 順位가 되어야 하지 않을까 하는 것을 묻고 싶습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 再開發 事業이라고 본다면 면적규모가 여기 이런 규모보다는 넓어야 되기 때문에 이 再開發事業으로써 直轄市가 되면 再開發事業法에 의해서 都市 計劃局에서 해야 되는 再開發事業이고요.

그리고 이제 지금 말씀하시는 住居環境改善

事業이라고 한다면 그 기초적인 사항이 아주 현행 建築法上에 이 住宅을 改良할 수 없어서 면적이 너무나 적고 또 저희가 27坪 以下에는 建築法上으로 改善도 못하고 改良도 못하고 신축도 못하고 이런데를 저희가 住居環境改善事業 大2洞이라든지 新興洞이라든지 이렇게 따닥 따닥 한테를 道路를 내드리고 그 다음에 거기에 下水道 내드리고 그리고 이 現地改良할 수 있는 것은 現地改良을 하고 道路가 나가는 데 헐리는 집은 별도로 대지를 확보를 해서 多世帶 住宅을 만든다든지 하는 지역을 저희가 이제 住居環境改善事業으로 책정을 해 가지고 여기에는 전액 저희가 이제 基盤施設 이런것을 전액 투자해서 보조해 주는 것이 고요?

再開發 事業을 한다고 할 적에는 施行主體가 어디냐 해 가지고 施行主體를 정해 가지고 住民들이 共同參與를 해야 하는 사업이고 지금 金委員님께서 말씀하시는 農村같은데에 편입지역 변두리 지역같은데는 그래서 요전번에 저희 直轄市 되면서 農村住宅改良을 한다든지 오지지역에 대한 住宅改良 事業費가 農村住宅改良 事業支援이 없어졌기 때문에 먼저 번에 議會에서 여기 産業建設委員長님과 委員님들께서 條例通過시켜 줄 사항이 바로 不良住宅 農村 地域 또는 오지지역에 대한 不良住宅改良事業은 별도로 改良을 할 수 있도록 거기에 나와 있습니다.

그래서 거기에 보면 저희가 市費가 허락되는 範圍內에서 얼마 보조도 해 주실 수가 있고 또 용자를 앞선해 주실 수 있고 그런 사항을 저희들이 요전번에 條例로 그렇게 바꾸고……

○金容濬委員 : 아, 먼저번에 그 통과한 것은 이것하고 조금 틀린 부분입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 이것하고는 다릅니다.

이것하고는 완전히, 먼저 그것은 오지 지역이란 말예요. 지금 金委員님께서 말씀하시는 그런 변두리 지역 그것이 바로 條例로 通過해 주신 것입니다.

○金容濬委員 : 예, 알았습니다.

이상입니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 金容濬委員 질의 마치셨으면 다른분 질의 없습니까?

○宋錫贊委員 : 몇가지만 질의를 드리겠습니다.

지금 屯山洞에 施設中인 「아스콘」 生産 事業이 지금 住民들의 反對로 인해서 그 공사를 중단하고 있는데 이 문제에 대해서 좀 앞으로 어떻게 될 것인가 말씀해 주세요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그 사항은 저보다도 道路管理事業所長이 더 직접 擔當業務를 …….

○委員長 李秉奎 : 事業所長 앞에 나오셔서 말씀하세요. 時間이 없으니까 간단하게 하세요.

○道路管理事業所長 金禹賢 : 道路管理事業所長 金禹賢입니다.

저희 大田市에서는 道路管理事業所가 90年度 2월에 개소가 되었습니다.

그 전에는 柳川洞 河上에 2,000坪 敷地에 사업소가 있었습니다.

그 事業所에서 「아스콘」 그러니까 역청생산을 해 가지고 市内 道路 維持 補修를 했습니다.

저희가 事務所가 신탄진에 있습니다.

그래서 이원화로 운영하기 때문에 효율적인 관리를 할 수 없고 또 直轄市가 됨으로써 하나의 다른 機關이 開所가 되었기 때문에 이 事業所와 勤務地 生産地를 통일하도록 이렇게 事業이 추진되었습니다.

그래서 그간에 지난해에 저희가 현재 그 柳川洞 河川에 있는 「아스콘」 생산시설을 79年度에 설치를 했습니다.

1時間에 15톤을 生産을 합니다.

14年이 경과한 현재는 노후화 되어 가지고 1時間에 10톤도 나오지 않습니다.

그래서 이번에 事業所를 통할하는 시점에서 현재 15톤 짜리를 40톤으로다가 改良을 하게 됩니다.

그러면 1時間에 40톤이 나오게 됩니다.

그래서 그간에 豫算이 섰고 今年에 29億 6,900萬원이 豫算이 섰습니다.

이 내용은 土地買入이 3,481坪으로써 24億 3,700萬원이고 기반시설로써 3億 5,000萬원, 管理舍 63坪에 8,200萬원, 차고, 정비고 182坪에 1億입니다.

그래서 현재 事業推進하고 있는 것은 정지 공사를 현재 4,700萬원에 진행중에 있습니다.

아울러 지금 民願의 대상이 되고 있는 역청 생산기 1億 5,400萬원에 지난해 8月 23日날 계약해서 현재 전부 제작이 되어 가지고 봉산3동에 조립상태에 있습니다. 조립상태는 지금 90% 정도 되어있습니다.

그래서 애당초 住民들은 저희가 敷地買入 당시에 道路管理事業所가 移轉한다고 해서 그 주민들이 가지고 있는 土地를 일부 샀습니다.

3,400坪中에서 2,000坪을 우선 買入을 해서 整地를 해 가지고 機械設置하는 段階에서 민원이 발생되었습니다.

저희가 애당초 道路管理事業所가 어떻게 이 전한다고 하니까 住民들도 반대는 없었습니다.

그러나 管理建物을 新築하기 이전에 기계설치가 들어가고 보니까 이것은 公害施設아니냐 해서 民願이 됐는데, 현재 民願의 주요내용은 騒音과 먼지 또 이러한 公害가 있으니 우리 부락 앞으로 오면 안되겠다 하고 지금 진정이 되어 있습니다.

부락형편을 본다면은 현재 저희 위치에서 60m떨어진 지점에 15家口가 살고 있고 200m

내지 300m 떨어진 지역에 65家口가 살고 있고 450m 떨어진 지점에 10家口가 살고 있습니다.

도합 80家口에서 현재 99世帶가 320名 정도가 됩니다.

제가 이 역청생산 시설을 하면서 판단을 현재 과거에는 역청생산시설에 분진이 나왔던 것은 사실입니다.

그러나 지금 과거의 施設과 달라가지고 지금 분진이 나오면 쉽게 말씀드리면 우리가 지금 家庭에서 청소기를 쓰고 있습니다.

청소기에서 먼지를 전부 흡착해 가지고 먼지는 다시 버리게 되지만은 역청생산시설은 그 가루 먼지를 다시 「아스팔트」 하고 混合을 시켜서 쓰도록 되어있습니다.

「아스팔트」 生産하는데는 반드시 석분이 들어가기 때문에 역시 똑같은 효력을 갖출 수 있도록 되어 있습니다.

또한 이 냄새 문제는 과거에는 「드럼」 통을 갖다가 노지에서 이렇게 開放된 상태에서 「아스팔트」를 용해했습니다.

그러나 저희가 이번에 하는 施設은 보일러 시설이 되어 있어 가지고 목욕탕에서 물을 갖다가 40度 이상 이렇게 가온을 해서 쓰지만 저희 보일러 施設은 그 물이 들어가는 것이 아니고 특수유를 넣어 가지고 그 기름이 130度에서 150度 가열이 됩니다.

그러면 그 가열된 溫氣에 의해서 「아스팔트」를 갖다가 용해를 하도록 되어있어요.

그렇기 때문에 直接 불을 가열하는 것이 아니고 間接의인 가열방법으로 하기 때문에 「아스팔트」 용해하는데 냄새가 나는것이 없습니다.

다만, 「아스팔트」와 모래와 쇠석 2cm以下の 쇠석이 가열을 시켜 가지고 쇠석은 130度에서 160度 가열합니다.

기름과 쇠석이 같이 가열된 상태에서 혼합되

어 가지고 나오는 것이 「아스팔트」입니다.

그러나 우리는 이 「아스팔트」를 道路管理事業所에서 이 기능은 大田市內의 道路를 순찰해서 소파된 부분의 소요량을 판단해 가지고 그날 아침 8時부터 9時 30分까지 이 「아스팔트」를 生産해서 그놈을 저희 「덤프 추력」에다 싣고 현재 보수원 21名이 市內에 가지고 나와서 作業을 하게 되는 것입니다.

그러면 저희 道路管理事業所에서 「아스콘」을 生産한다는 것은 도로 유지를 위해서 자체적으로 유지 보수용으로만 生産을 해 가지고 쓰기 때문에 아침에 生産해서 午後에는 生産을 하지 않기 때문에 다소간의 문제가 있다 하더라도 한 1時間 내지 2時間 쓴다면은 별문제가 없지 않느냐 해서 저는 현재 추진하고 있는 것은 住民을 계속 說得해 가면서 이 사업을 추진하도록 이렇게 하겠습니다.

○宋錫贊委員 : 이제 根本적으로 地域住民들이 소음과 분진으로 인해 가지고서는 앞으로 지장이 많을것 같아서 지금 민원의 대상이 되는 것 아닙니까?

그럼 그 地域은 앞으로 公營開發을 해 가지고서는 宅地로 開發할 豫定으로다가 그렇게 되어 있거든요 그 鳳山地區가?

그렇게 봤을적에 이것이 꼭 住宅街에다가 그 事業場을 만들어야 할 필요성이 있습니까?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 그 地域은 저희가 都市計劃 구상안에 準工業地域으로 되어 있습니다.

○宋錫贊委員 : 아니, 거기가 準工業地域이야 몇평 안되지만은 바로 道路건너가 宅地開發 예정지역으로 되어있는 것으로 報告를 받은 적이 있습니다.

그러면 大田市 대부분이 그場을 짓더라도 민원의 대상이 되지 않는 지역이 많은데, 구태여

거기다가 할 필요성이 있습니까요?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 그래서 지난번에 저희가 7月 11日날 이 문제가 발생이 되어서 7月 14日날 說明會를 가졌었는데 그때 잘 되지 않았었습니다.

그 다음에 21日날 다시해서 저희가 방금 말씀드린내용과 같이 具體적인 말씀 드렸습니다. 지금 住民들께서는 公害 公害 만 얘기하고 있고 제가 볼때는 이 시설은 최신식 시설이고 지금 市內에 住宅街에 목욕탕이 있습니다.

목욕탕이 있는데도 거기서 기름을 땀다 차더라도 큰 惡臭은 없지 않느냐, 마찬가지로 저도 이 부락에 가면은 방앗간이 있습니다. 방앗간에서도 역시 원동기를 쓰고 다 하고 있습니다.

그렇다면은 저희가 하는 施設을 最新式施設이어서 그렇게 문제가 되지 않는다 이렇게 보고 또한, 저희가 ……

○宋錫贊委員 : 아니, 그 문제에 있어서는요, 어떠한 施設을 해 놓든지간에 두번째 문제이고 우선 당장 그 住民들 정서가 혐오감을 느끼고 있고 그리고 아까 지적한대로 분진이라든가 소음 그 關係가 있는 것 아닙니까? 그러면 大田市 長期的인 發展計劃을 봤을적에도 이것은 타당치 않다고 이렇게 안 여겨집니까요?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 그래서 저는 지금 이 문제를 住民들은 역청생산시설은 公害다 하는 의식을 가지고 있지만 저희가 지금 보는 견해는 지금 委員님 앞에 사진도 갖다 뵈었습니다만 國土維持管理事務所에서 지금 논산國道維持, 보은 國道維持에서 저희와 똑같은 施設을 88年度에 했습니다.

그래서 거기가서 騒音 測定도 했고 또 지금 그 시설이 住居地域에 인접해 있고 그 事務室도 같이 있습니다.

그렇기 때문에 저희가 지난 22日날 說明會할 때 제가 판단한것은 그렇고 住民들은 지금 공해라는 인식이 높으니까 실제 이 시설을 견학한 후에 다시 한 번 說明會를 갖자고 지금 제의를 하고 현재 추진하고 있습니다.

○宋錫贊委員：그래서 앞으로 어떻게 해결하실 것입니까?

○道路管理事業所長 金禹賢：그래서 일단은 현재의 똑같은 施設을 見學을 한번 하고 그 다음에 서로 이해를 돕는 방향으로 설명을 하겠습니다.

○徐允官委員：제가 한가지 더 여쭙어 보겠습니다.

이 事業場을 찾으시면서 交通影響評價는 받아 보셨습니까?

○道路管理事業所長 金禹賢：거기 交通影響評價는 현재 8m道路인데 앞으로 20m計劃道路가 있습니다.

그래서 저희가 큰 交通物量이 있는것이 아니기 때문에 그것은 받지않았습니다.

○徐允官委員：큰 交通物量이 없는 것이 아니라 말씀하시는데 交通影響評價도 받아 보셔야 되고 環境影響評價도 받아보셨어야 될 것으로 알고 있습니다.

또한 여기에서 조금 더 가면은 우리 今古洞 쓰레기 埋立場이 거기에 위치하고 있고 맞습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙：예. 맞습니다.

○徐允官委員：그리고 조금 더 가면은 송유관 부지죠 그것이 위치하고 있습니다.

이러한 大單位 施設들이 그 주위에 몰리게 됩니다. 중첩이 되게 되어있어요.

그런데 뭐 都市計劃施設만 되어있다. 道路가 20m道路로 都市計劃施設이 되어있다 해 놓고 影響評價도 안받고 무작정 사업을 한다는 자체

는 잘못됐다고 봅니다.

이것은 官의 橫暴예요. 그런것은, 法的으로 엄연히 나와있는 環境影響評價라든가 交通影響評價는 왜 안받습니까?

官이라고 해서 안받습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙：아닙니다. 交通影響評價하고 環境影響評價 대상은 안되고요.

○徐允官委員：아니, 그場인데 왜 안됩니까?

○建設住宅局長 鄭春熙：아니, 그것은 쓰레기 埋立場이 간다라고 하면은 저희들이 알기로는 道路가, 그 道路를 開設하는 것은 아니고요. 별도 道路를 計劃을 해 가지고 앞으로 사공하는 것으로 저희들은 判斷합니다.

○徐允官委員：그것은 알고 있습니다.

쓰레기 埋立場道路는 별도로 開設한다고 하셨는데 실질적으로 이 道路하나만 확포장을 하신다고 봤을 때는 불과 交通影響이 얼마 많을것 같지도 않으니까 충분할 것으로 압니다.

굳이 市에서 그러한 稅金을 버려가면서 까지도 새로운 쓰레기 埋立場 道路를 만들어야 되겠느냐? 어차피 그 입구까지는 어차피 쓰레기차가 갈것 아닙니까? 그 부근 까지는?

그런것 같으면은 그러한 環境公害業體들이 여러개가 중첩되어서 들어 가는데 어떠한 도로망에 대한 대책도 세워놓지 않고 어떤 環境影響評價도 안받아 보고 무조건 사업만 하겠다.

그런 것은 잘못됐다고 봅니다.

다시 한 번 檢討좀 해 보시기 바랍니다.

○委員長 李秉奎：또 더 質疑할 것이 있어요?

○宋錫贊委員：됐습니다.

○委員長 李秉奎：들어가세요. 다른 분 質疑하세요.

○宋錫贊委員：下水終末處理場 3段階, 4段階事業이 곧 시작되는데,

○建設住宅局長 鄭春熙：예.

○宋錫贊委員 : 그 앞으로 이제 「그린벨트」 地域이기 때문에 또 民願의 소지가 야기될 그러한 狀況에 놓여 있는데 앞으로 이 문제를 무조건 「그린벨트」 地域이라고 해 가지고 공익사업한다고 거기를 우리가 敷地買入에서부터 시작할 것이 아니라 그 사전에 「그린벨트」 地域을 좀 부분적으로라도 解除시킨 다음에 事業을 추진하는 것이 어떻습니까요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희가 이제 그러니까 용역을 수행을 하면서 建設部하고도 계속 협의를 해야할 사항이고 지금 宋委員님께서 지적해주신 사항이 맞는 사항입니다.

물론 位置라든지 쓰레기 埋立場 들어가면 당연히 位置도 그래야 되고 지금 3, 4工團들어가고 앞으로 尖端團地 들어가고 현재 신탄진쪽에서 排出되는 生活 汚, 廢水 그 다음에 송강지구라든지 저쪽 목상지구가 앞으로 多世帶住宅이 들어가면 금강하류지역에 엄청난 生活 汚, 廢水가 내려가야 되는데, 역으로 지금 현재하고 있는대로 다가 끌어올 수도 없는 상황이고 하기 때문에 저희 位置는 下流쪽으로 가는 것이 불가피한 그런 실정이고 해서 저희들이 住民들과 對話도하고 일부 住民들도 저희들 가서 얘기를 들어보면 下水處理場 갖다오신분들 이라든지 이런 분들이 있기 때문에 저것이 큰 公害는 아니더라고 판단도 하고 있고, 이제 또 부지도 상당히 넓게 잡아 가지고 여유있게 시설을 해서 遮蔽施設을 한다든지 사실상 저희가 이제 나무로 차폐 같은 것도 해야 할 그런 실정에 있습니다.

현재 1, 2段階 하고 있는데도 그 道路邊이라든지 끝나면 나무를 한다든지 遮蔽施設을 제대로 해야 될 것으로 저희들이 이렇게 현재 계획 을 하고 있습니다.

○宋錫贊委員 : 이 再調整에 대해서 한번 中央에

建議를 해 보시겠습니까요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 저희도 그렇게 해야 되지요,

○宋錫贊委員 : 한번 그 단계 먼저 밟으시고 그러고서는 나중에 기회 안되면 이럴 수 밖에 없지 않느냐고 住民들을 說得하는 방법도 있잖아요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○宋錫贊委員 : 그냥 우리가 그 順序를 안밟고서는 强行하다가 住民들로 부터 마찰 생겨서 서로가 참 不便한 關係가 되면 추진하는 측면에서도 조금 입장이 난처해 지고 하니까 그 節次를 좀, 만다가 안되면 정 안되면 나중에 어쩔 수 없는 일이지 만요.

그리고 資料좀 要請하겠습니다. 都市計劃上 道路擴張이 수립되어 있으나 지금 買入이 안된 부분이 많잖아요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○宋錫贊委員 : 그 區間하고 그 擴張 計劃 넓이하고 길이 그것좀 25m道路면 25m道路, 40m道路면 40m道路 그 計劃上에 되어있는 것좀 해주시고요, 총길이요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○宋錫贊委員 : 그리고 研究團地內에 道路基本 計劃現況이 있을텐데, 그 구간하고 폭, 길이 그것도 좀 아울러서 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○宋錫贊委員 : 이상입니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 吳委員님 말씀하세요.

○吳熙重委員 : 예, 時間이 많이 갔는데, 長 時間 수고가 많습니다.

아까 우리 李殷奎委員도 指摘을 해 주셨습니다만 일거리는 폭주하고 적은 인력가지고 또 일의 성격상 상당한 關聯 公務員들이 危險負擔을

안고 있으면서 이와 같이 많은 민원을 처리 하
나라고 수고가 많을 줄로 믿습니다.

그러나 開院 이래 근 1年 가까이 됐고 그동안
業務報告를 들으면서 느끼는 점은 이것이 하나
의 그 業務報告고 委員들이 聽取後 質疑過程등
으로 같음하고 그 다음에 어떤 가시적인 조치를
뒤따르지 않고 있다는 느낌이 듭니다.

따라서 제 개인적으로는 이러한 過程等에서
얘기가 되는 議員들의 상당부분 議員들이 개진
하는 상당부분이 生活現場에서 민초들이 겪고
있는 불편 사항들이 많이 내포되어 있다.

따라서 그런 부분들이 行政 또 事業推進過程
에서 반영이 되어야 하는데 그러한 변화가 없었
던 점에 대해서는 상당히 유감스럽게 생각을 하
고 몇 가지 질의 좀 하겠습니다.

간단하게 時間이 없기 때문에 答辯을 해 주시
기를 바랍니다.

첫번째 제가 우리 局長님 설명을 들으면서
여러가지 중점 推進課題中에서 地域開發로 지역
화합을 추구한다 이런 말씀을 하셨어요.

그러니까 大田直轄市內의 開發 計劃中에서
均衡開發을 통해서 地域和合을 推進하겠다고 이런
말씀을 하셨는데, 이때까지 그 지금 그러한 내
용은 어떠한 현실적으로 말입니다. 어떤 均衡開
發을 한것인지 또 그 결과로 인해서 지역화합의
실적은 어떤 것이지, 지금 까지 없었다면 앞으
로의 그 均衡開發計劃이라는 것이 무엇인지, 좀
간단하게 설명을 해 주세요.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 저희들이 均衡開
發이다하고 한다면 저희들이 예를들어서 대별동
에서 저쪽 정생리 쪽으로 가는데 같은데는 사실
상 市內버스 들어 간다든지 또 현재 開發이 안
되어 가지고 문제가 있습니다.

그리고 용운동에서 저쪽 동아공고 쪽으로 넘
어 가는데라든지 이런곳도 사실상 저희들이 미

처 발견을 못하고 사실상 豫算은 많이 필요한데
이런 것을 저희들이 잘 파악을 못해 자기고 불
편한 사항 이런사항이 저희들이 이제 예를들으
면 앞으로 中村洞 하고 이쪽 龍頭洞쪽 같은데
道路開設을 한다든지 西區地域 이런데도 균형개
발을 할려고 합니다.

○吳熙重委員 : 예, 알았습니다.

우리 局長님께서 말씀하시는 것은 비교적 개
발이 市內圈에서 낙후되거나 소외됨으로 해서
그 地域住民들까지도 소외감을 갖고 結論的으로
그것이 우리 大田直轄市民들이 和合을 이루는데
장애 요인이 되기 때문에 그러한 문제점을 척결
해 나가겠다 사업을 통해서 이런 말씀입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 예, 그런데 유감스럽게도 말입
니다. 아까 우리 金容濬委員과 또 우리 金石種
委員께서도 지적을 했습니다만 예를 들어서 低
所得住民 住居環境 改善事業이라든가 또 기왕에
개통이 안된 大衆交通手段의 進入路를 擴張하거
나 포장한다든가, 또 여러가지 포괄 사업비나
채량사업비 투자 과정에서 지금 말씀하시는 編
入地域 내지는 落後地域이 均衡開發이 안되고
있다. 저는 그렇게 보고 있습니다.

따라서 本廳 가시지역내 都心圈에서 눈에 보
이는 그런 지역의 어떤 집중적인 再開發이나 이
런것 보다는 적은 豫算을 投資하더라도, 우리
市에서 投資할 수 있는 豫算은 限界가 있기 때
문에 다양한 또는 집중적으로 噴出되는 市民의
욕구를 일거에 해결하기는 상당히 어려울 것으
로 믿습니다.

따라서 그러한 고충을 關係當局에서 알고 있
다는 것도 이해는 하지만은 같은 豫算을 投資
하더라도 실질적으로 많은 사람들에게 혜택을
주고 또 가시적으로 나타날 수 있는 이런 豫算
事業計劃이 서야 될 것이고 投資가 되어야 될

것으로 보는데, 지금 말씀하시는 그런 내용들이 실질적으로 변두리 疎外 地域이나 落後된 지역, 다시 얘기해서 再開發보다는 앞으로 도시가 형성이 되었을때, 住居環境이나 여러가지 그 改善을 위한 基盤造成에 그 아주 황무지와 같은 상태에서 시작되는 것이 훨씬 예산투입도 덜 들고 그것이 효과적이라고 생각이 되는데, 그러한 부분에 대해서 다시 한 번 좀 검토를 해 주시고, 그런 疎外 階層에 대한 어떤 解消을 시켜주는 그러한 方案을 研究해 주시기를 바랍니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그리고 아까 道路現況中에서 우리 大田直轄市에서 포용하고 있는 道路가 고속국도를 포함해서 市·道까지 1,002km라고 했는데, 여기에서 그 市·道가 891.5km입니다. 그런데 이중에는 消防道路까지 다 포함이 되어 있는 것이겠지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그렇지요.

○吳熙重委員 : 기타 뭐 여러가지 뒷골목까지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 지금 우리 大田直轄市가 지금 道路率は 몇%가 됩니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 道路率は 19.2%입니다.

○吳熙重委員 : 아, 道路率이 19.2%입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 19.2%, 여기 對比表를 보면 이것이 91年度로 되어 있는것 같은데요.

이것이 92年度 것은 아직 안나왔습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 안 나오고 來年度……

○吳熙重委員 : 저, 같이 부락을 드리겠습니다.

아까 우리 宋錫贊委員이 都市計劃上 確定 된

道路計劃線 380km가 아직 그 뚫리지 않고 이렇게 되어 있다고 하는데, 그 資料를 저도 같이 요구를 합니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 언제 計劃이 된것인지, 언제 쫓겨나고 될 것인지?

그 다음에 住宅現況이 17萬 8,373戶라고 했는데 이것도 89年度, 91年度 基準으로 이렇게 나와 있습니다.

2年마다 調査를 하기 때문에 그런것입니까? 예를 들면 今年度 上半期業務報告를 하고 있는데, 6月 30日 現在는 나타나고 있지 않기 때문입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희가 이제 統計資料를 나오는 것이……

○吳熙重委員 : 基礎로 한것이고요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 6月末 현재까지는 「플러스」해서 아직 資料準備가 안됐다 이런 말씀이네요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 예, 좋습니다.

지금 2段階 下水處理 工事が 完了되면 이 하수처리 생활 汚·廢水處理 能力이 38%에서 58%로 증가된다고 그랬는데, 이것이 93年度로 되어 있습니다.

그렇다면 준공후에 58%라면 준공후에 나머지 42%는 그냥 直轄 河川이나 기타 우리 管内 河川으로 生活 汚·廢水가 그대로 흘러 들어가는 것으로 봐야 되겠습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

저희가 원래 基礎調査를 할 때 당시 年次別로 다가……

○吳熙重委員 : 아니, 그렇다, 아니다만 답변해 주세요.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 제가 이해만 하면 되니까요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그러니까 현재 38%라면은 62%가 생활 汚·廢水가 그대로 工場廢水까지 그대로 들어가고 있는 것이네요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 지금 저쪽 중촌동인가? 下水 終末處理場 있는 곳이?

거기가 하루 용량이 얼마나 돼요?

처리 용량이에요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 15萬톤요.

○吳熙重委員 : 그럼 2段階 工事.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 원천동에 현재……

○吳熙重委員 : 지금 있는거요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 15萬톤 입니다.

○吳熙重委員 : 그것이 15萬톤.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 또 이번에 만드는……

○吳熙重委員 : 그것은 30萬톤.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그러면 30萬톤 이죠.

○吳熙重委員 : 그러면 3段階까지 끝나면 90萬톤이 되겠네요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 97年度 以後에?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그때가서는 이제 생활 汚·廢水是 늘어나겠지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그렇지요,

○吳熙重委員 : 다시얘기해서 지금 38%나 58%라는 것이 큰 의미가 없다 하는 것입니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 아니죠, 지금 이제 요 전번에 現場에가서 說明을 드렸지만 애당초 저희가…….

○吳熙重委員 : 그러면 62%내지 42%가 그대로 흘러들어가는 부분에 대해서는 앞으로 어떻게

그냥 그대로 방치할 수 밖에 없는 입장입니까?

예를들어서 논산·공주·부여쪽에서 이런 사실을 알고 이것에 대해서 항의가 들어왔을 적에는 우리 局長님께서 어떻게 答辯을 하시겠습니까?

環境汚染 問題라든가, 이런것?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그것이 사실상 저희도 예를들어서 옥천이나 영동사람들 보고서 왜 당신네들 이 河川을 汚染시키느냐 하는 答辯을 사실상 저희도 할 수는 없습니다.

왜냐하면 이것이 원래 長期間 所要되고 또 많은 投資費가 所要되기 때문에 저희가 빨리 財政的으로 集中投資해서 하겠습니다. 밖에 全羅道라든지 忠淸圈 분들한테 그렇게 밖에 答辯을 못하지, 저희가 당장 이것을 어떻게 그러나 이제 저희가 알기로는……

○吳熙重委員 : 그러면요, 얼마전에 報道된 것을 보면 팔당댐 周邊에 建立되는 下水終末處理場 등등해 가지고 생활 汚·廢水 내려가는 것을 처리하는 費用中에서 서울특별시가 負擔하는 費用이 약90%가 약간 넘는것으로 보도가 되었습니다. 그러면 이제 옥천·이원·영동쪽에서 下水處理場을 하면서 소위 環境處에서 요구되는대로 한다면 적어도 大田直轄市에서 대청댐을 통해서 大田直轄市로 들어오는 上水道源을 보호하기 위해서는 그에 상당한 負擔을 해야 할 것으로 豫想이 되는데, 과연 그런 負擔을 할 것으로 이렇게 지금 생각을 하고 계십니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그것은 環境部署에서 따라야 할 문제고, 그것 때문에 저희 擔當局長이 中央에서 會議가 몇번씩 있었었는데, 그렇다라고 한다면 역으로 저희가 大田市에서 排出되는 汚·廢水を 인연해 가지고 忠淸圈의 금강 연안에 사시는 분들이라든지 全羅道분들이 이 大田市에서 버리는 汚·廢水 處理의 施設에 대

해서 부담을 해야 한다는데 저는 그런것은 사실상 문제가 있다라고 저는 實務者로서...

○吳熙重委員 : 예, 알겠습니다.

그 부분은 그렇다고 하고요, 그러면 지금 7월 1일부터 環境廳의 委任事務로 地方環境廳으로 많이 내려와 있죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 환경오염 규제에 대한?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그러면 지금 60% 이상의 생활 汚·廢水가 그냥 河川으로 流入이 되고 있는데 國家管理河川이죠. 금강같은데? 그렇죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그런데, 이런 부분에 대해서 環境廳에서 大田市長을 상대로 해서 規制를 하는 것이 없습니까?

이것은 괜찮습니까? 예를 들어서 우리 시민 중에서 장마철에 비가 쏟아진다. 갑자기 공장에서 그 工場에서오는 여러가지 産業 廢水가 빗물에 섞여서 흘러 내려오거나 또 住宅街에서 인분을 그냥 방류했을 경우 그것은 規制가 되죠? 市長님이 가만히 안 있겠죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그렇죠.

○吳熙重委員 : 그러면 地方環境廳에서 이러한 사실을 알고도 市에 대해서 아무런 얘기가 없습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 생활 汚·廢水の 투자하는데 대해서 자연적으로 유화 되는데에 대해서는 현재까지는 環境處에서도 하여튼 문제점으로는 파악을 하고 있고 계속 그분네들이 그러기 때문에 어느 일정한 指定을 정해 가지고 水質檢查를 아주 저희 下水處理場에서도 하지만 環境處에서도 계속했습니다.

그런데 이제 그 業務가 저희에게로 移管되어 있기 때문에 저희도 계속해서 같이 分析이 되어

야 될 사항이기 때문에......

○吳熙重委員 : 이런 生活汚染防止를 위해서 環境廳이나 기타 中央政府에서 國庫中에서 支援되는 돈이 얼마나 됩니까?

우리 시측 관리실에?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 일반 市때에는.

○吳熙重委員 : 양여금으로 내려오는 것 말고요, 사업비로요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 현재까지는 없습니다.

○吳熙重委員 : 없습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 예. 고맙습니다.

「엑스포」關聯 建築許可를 3日 內에 處理하도록 상당히 고무적인 말씀을 하셨는데, 여기에서 말씀하시는 「엑스포」關聯 建築은 뭘 얘기하시는 것입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그 「엑스포」行事場 內에 建築하는 것도 전부 저희가 許可 處理하고 있습니다.

○吳熙重委員 : 그렇다면 어떻습니까?

우리 市民들이 요구하는, 많이 規制가 解除되어서 7월 1일부터 소규모 주택에 대해서 그냥 신고사항으로 바뀌어 졌습니다만 아무튼 앞으로 우리 直轄市內에 여러가지 建築이 좀 활성화 되어야지만 市財政擴充에도 도움이 될 것으로 믿는데, 상당한 민원이 제기 되고 있는 것으로 알고 있습니다.

너무 까다롭다. 거치는 關係 室·課가 너무 많다. 時間이 많이 걸린다. 뭐 똑같은 事案에 대해서 두번 세번 왔다갔다 한다. 이렇게 하는데, 이 민원 건축에 대해서도 이렇게 3日 內에 處理할 수 있도록 短縮해 줄 수 있는 方案은 없습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희가 그래서 一般住宅은 현재 15坪까지 신고였다가 25坪으로 늘

어나는, 신고로 바뀌어 졌습니다.

그렇기 때문에 個人住宅으로 増・改築하는 문제 같은 것은 25坪이라고 한다면 상당한 면적으로 편리 도모가 되어 있고요,

○吳熙重委員 : 아니요, 「엑스포」關聯 建築이라는 것은 25坪이니 뭐 이런애기가 아니고, 100坪, 200坪 規模인데, 우리 민원인들이 얘기하는 住宅이나 기타 여러 가지 市內의 건축 허가 과정에서 民願處理期間을 3日內에 短縮할 수는 없겠느냐 하는 얘기입니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 아까, 李委員님께서도 말씀하셨다시피 建築行政業務는 이것이 전부 建築職들이 잘못하는 줄로 이렇게 알고 계신다라고 저희들한테 아까 채찍질을 해 주시고 하셨는데, 제가 따져보니까 8個 部署인가 해당이 됩니다.

그러기 때문에 그것을 協助要請 公文을 해 가지고 이 날짜를 막아서 通報를 해도 사실상 거기서 검토를 하다 보면 뭐 下水道라든지 道路라든지, 都市計劃이라든지, 뭐 綠地問題라든지, 이것이 사실상 저희들이 단근무시간 내에 처리하려고 하더라도 문제가 있습니다.

그래서…….

○吳熙重委員 : 아니, 그것은 都市計劃確認員 하나만 때면 綠地든 自然綠地든 다 나오는 것 아닙니까?

그것 한장이면 누가봐도 어느 課에서 봐도 다 확인 되는것 아니요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 이제, 그것이 專門部 書가 다 다르기 때문에, 예를 들어서 가스 묻는 것이라든지, 이것도 전부다 通報를 협조를 다 받아야 됩니다.

電話들어가는것 水道 들어가는것 이것이 그래 가지고 그 많은 時日이 所要 되는데,

이 「엑스포」 行事場 같은것은 하나의 단위

사업으로 해 가지고 가스관이 딱 들어와 있고 水道가 들어와 있고 하기 때문에…

○吳熙重委員 : 예, 알겠습니다.

하여튼 우리 민원문제도 그렇게 좀 時間을 3日이 아니라 뭐 한 5日 이나 7日 정도래도 줄여 줄 수 있다면 여러가지 人力의 浪費나 經費가 節減 될 것으로 보아서 얘기를 했습니다.

좀 관심있게 다시 檢討를 해 주시기를 부탁을 드리고요.

이 交通區劃線 車線 도색이 警察廳하고 市廳에서 양쪽에서 하고 있어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 원래 저희 이 간선도로를 한다든지 이것은 전부 저희가 豫算을 세워 가지고 警察廳으로 넘겨주면 警察廳에서 入札을 봐 가지고 시공을 하고요.

여기 저희 道路管理事業所長도 와 있습니다만 이 車線 區劃, 예를 들어서 外郭地域으로 금산선이라든지 옥천선 이런데 나가는데 外郭地域은 저희 道路管理事業所에서 직접 「페인트」를 구해 가지고……

○吳熙重委員 : 예, 그 경우 수동식으로 하는 경우하고 車輛으로 하는 경우의 차이는 뭐니까? 이유는 뭐니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 수동식 같은 것은…

○吳熙重委員 : 小規模이기 때문에?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 아니, 小規模 이면서 橫斷報道 같은 것은 車가 이렇게 돌아가지고…

○吳熙重委員 : 아니, 中央車線을 갖다가 이것으로 밀고 다니던데?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그 융착식하고 가열식 하고가 이제……

○吳熙重委員 : 아니, 그러니까 예를 들어서 규모가 적기 때문에 車輛을 하기는 어렵다 하든가 아니면 비용상의 문제가 있기 때문이나 하는 얘기죠?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 제가 말씀 드리겠습니다.

○吳熙重委員 : 예, 말씀하세요.

○道路管理事業所長 金禹賢 : 車線에는 융착식 하고 가열식이 있습니다.

가열식은 저희가 「페인트」로다 칠할 수 있고, 융착식은 도료를 완전히 끓여 가지고 人爲的으로 칠하도록 되어있습니다.

○吳熙重委員 : 아니, 그러니까 技術的으로 융착식이든 가열식이든 나는 그것은 솔직히 얘기해서 내가 알바가 아니고, 적은 費用 가지고 빨리 끝낼 수 있으면 좋겠다 하는 얘기고.

그런데 따른 어떤 차이가 있느냐 하는 얘기고, 事業規模가.

○道路管理事業所長 金禹賢 : 費用의 차이는 없습니다.

다 똑같습니다.

○吳熙重委員 : 그렇다면 車輛으로 해서 후딱딱 시간을 節約하는 것이 낫지 않아요?

왜 내가 이런 얘기를 하나면, 막 차단을 시켜 놓고서 「러시아워」나 이 상당한 복잡한 때에 交通混雜을 招來하더라고요?

그리고 그 사람들 交通순경이상으로 자기들 맘대로 딱딱 같다 막아놓고 뭐 마음대로 우회시키고 그러더라고요? 며칠씩 해 가면서?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 그런데 저희가 그래서 「페인트」식 같으면 말입니다.

그냥 車로다가 쪽 나가는데요, 융착식은 시공하는 방법이 그렇게 되어있습니다.

○吳熙重委員 : 아무튼 費用의 차이는 없다 이런 얘기고요?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 예, 알겠습니다.

지금 말씀하신 車線 도색때문에 幹線道路 같은데, 警察廳으로 資金을 전도해 주고 관제

「시스템」도 마찬가지로입니다.

55億을 支援을 해 줬는데, 그에 따른 정산 보고를 받으니까, 아니면 年度末에 출납폐쇄하고 決算을 別途로 그쪽에서 하고 그 結果만 通報해 주니까?

○道路管理事業所長 金禹賢 : 그것은 지금 업무 보고에 나와 있습니다만 저희가 今年에 上半期에 3億이 豫算이 있으면 各 警察署에 전도를 해 주 가지고 거기서 전도결과의 보고를 받습니다.

○吳熙重委員 : 정산을 받아서 보고를 받으니까

○道路管理事業所長 金禹賢 : 예.

○吳熙重委員 : 그 내용이 어느 정도 입니까?

單位事業에 얼마가 投資 됐다는 정도죠?

殘額이 얼마고 執行費用이 얼마고? 그러면 例를 들어서 主務 局長님이나 室・課에서 거기서 事業執行한 內譯대로 가서 현장 監査를 합니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 現在까지 現場檢査는 안했습니다.

○吳熙重委員 : 그러면 제대로 쓰여 졌는지, 안 쓰여졌는지, 그것을 어떻게 압니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그러니까 이제 저희가 그 동안 여러가지로 본다라고 한다면 이 事業을 저희들이 요구하는대로라든지 이렇게 그 豫算을 세워 주신것이 아니고요, 저희들이 보면 뭐 요구하시는대로 차선도색 비 같은것은 한 70% 예산도 안세워 주십니다.

그렇기 때문에 저희 道路管理事業所라든지 이런 경우 무슨 行事가 있다든지 그 다음에 뭐 중앙선이 지워져 가지고 몇달씩 그대로 내던져 두고 이러한 경향이 저희들이 그런 車線維持管理에 상당히.....

○吳熙重委員 : 아니, 그것은 뭐 저 현행 그 사업을 하는 얘기고 警察廳으로 우리가 자금을 전도해 주었는데 그 부분에 대한 事後管理는 어떻게 하고 있느냐 하는 얘가지요.

예를 들어서 豫算決算檢査 過程에서도 그 부분은 빠진다고 하는 얘기입니다.

그래도 되는 것이냐 하는 얘가지요.

그 55億씩 市民들이 낸 税金이나 기타 市 豫算中에서 他機關으로 轉出이 됐는데.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 55億이 아니고 今年度 3億……

○吳熙重委員 : 아, 12億원 중에 3億執行한 것은 차선이고 관제 센타 같은 것은 55億 아닙니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 관제센타 관계는 저희 소관은 아니고 交通觀光局 所管입니다.

○吳熙重委員 : 그런데 그건 안되고 있다 하는 얘가지요, 지금?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 제가 알기로는 그렇게 안되고 있습니다.

○吳熙重委員 : 예, 하여튼 지금 차선도색이라든가 여러가지 굴착사업에 대해서 李殷奎 委員이 얘기했는데 가능하면 이런 사업들이 좀 複合的으로 이루어 졌으면 좋겠고, 「러시아워」나 深夜, 이 「러시아워」를 피한다거나 좀 深夜工事を 하는 쪽으로 이렇게 몰아졌으면 좋겠다 하는 그런 얘기고요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 이 道路標識板이 新設 396個 보수 245個 해서 641個 여기에 投入되는 用役費가 5,700萬원이고 施設費가 6億 1,300萬원이나 됩니다.

이것이 「엑스포」關聯 事業 뭐 이렇게 해 가지고 바로 이것이 되는 모양인데 이것이 제가 알기로는 英文表記上에 상당한 문제가 있는 것으로 이해를 하고 있습니다.

바로 이것이 執行할 거지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 이것이 지금 用役費는 5,700萬원이라고 하는것은 저희가 이제 道

路 路線……

○吳熙重委員 : 標識板 말이에요. 標識板?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 標識板은 이것이 6億 1,300萬원.

○吳熙重委員 : 아니, 그러니까요. 이것이 용역이 끝나고 이정표나 방향 표지판이나 방향 예고판을 지금 만들어서 이제 부착하겠다는 것 아닙니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 다 名稱이 確定이 됐지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그러면 그대로 이제 쓰기만 하면 되는 것 아닙니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 쓰던지 이제 製作하든지.

○吳熙重委員 : 製作하는거?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그런데 그것이 바로 만들어진 용역에 의해서 만들어진 것이 지금 그 英文表記上에 상당한 문제가 있다 하는 얘기입니다.

예를 들어서 우리는 뭐 生活 慣習에 의해서 우리 地域에 뭐 누가 說明 안 해 주고 標識板이 없어도 뭐 地下道다 아니면 어디다 4거리다 다 아는데 이것을 英語로 表記하는데 문제가 있다는 얘기입니다.

예를 들어서 어디는 「로오드」고 어디는 「스트리트」이고 어디는 「에비뉴」고 뭐 이런식으로 말이에요. 어디는 「크로스」고 어디는 「써브웨이」고 그런데 이것이 가당치 않는 식으로 지금 이것이 되어있다 하는 얘기입니다.

그래서 결국 英文表記라는 것은 外國人을 상대로 해서 案内標識 役割을 해 주는 것인데 「가이드」役割을 해 주는 것인데 사람이 못하는 것을, 그런데 이것이 잘못됐다 하는 얘깁니다.

外國人이 봐도 이것이 뭐가 뭔지 「써브웨이」

표시해 놓고서 이것이 地下鐵 인줄 알고 들어가 봤더니 그것이 아니다, 이거는 高架道路 「박스」 밑으로 지나가는 어떤 通路라든가 뭐 이런 식으로 되어 있다 하는 얘기입니다.

그런데 6億씩 投入해 가지고 이것이 바로 고칠거라면 이것을 다시 하기전에 손봐야 되는 것 아닙니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 委員님께서 지적해 주시는 대로 요전번에 그것도 이제 新聞도 나오고 맞는 말씀입니다.

그래서 저희들이 이것이 지금 그 5,700萬원이라는 것은 한남대학교에서 이제 저희가 이번에 한발대로를 한단든지 이런 道路 전부 新設 및 改良되는 것까지 路線番號라든지 또 路線名 指定하는 것이라든지 아까 말씀대로다가 英文 表記하는 方法까지 해서 이것이 5,600萬원을 한남대학교 地域開發大學院에서 用役을 2 年間 맡아 가지고 이제 그 用役費로 支出되는 사항 이고요. 6億 1,300萬원은…….

○吳熙重委員 : 아니, 그러니까 어떻게 할 것이냐? 하는 얘가지요.

잘못된 부분을 그대로 執行을 할 것입니까?

아니면 다시 손을 보실 것입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 이 사항은 말이지요.

그래서 저희들이 한남대학교에도 그 外國人 들이 많이 와 있기 때문에 다시 검토를 해 달라고 했고요.

○吳熙重委員 : 아니, 2年씩이나 5,700萬원 씩 주어 가지고 했는데, 또 그래 그 사람들한테 또 맡겨서 다시해요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그리고요. 이것은 저희가 지금 모든 表記 方法이라든지 그것을 建設部에다 承認 檢討 要請을 냈습니다.

그렇기 때문에 建設部에서도 中央에 그 이 표지판을 검토하는 그 審議委員들이 있기 때문

에 거기에서 같이 검토가 되어 가지고 저희들이 거기에 맞추어서 설치를 하도록.

○吳熙重委員 : 그러니까 일단 執行해 놓고나서 다시 고치는 일은 없겠네요? 641個에 대해서 최소한도…….

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 예, 미안합니다.

시간이 많이 갔기 때문에 제가 좀 줄이겠습니다. 두가지만 더 물어보겠습니다.

우선 그 有關機關 關聯事業費는 우리 市負擔은 거의 없지요?

有關機關 關聯事業은 우리 市負擔은 없어요?

市費 負擔은?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 市費負擔은 없습니다.

○吳熙重委員 : 예, 이 建築物 附設停車場에 대한 수시 정기검사를 4회 실시해 가지고 違反 7 個所 해 가지고 원상복귀 시키고 1個所 是正措置 했다고 했는데 저는 이게 納得이 가질 않습니다.

우리가 지나가다 보더라도 大型建物 附設停車場이 어느날 갑자기 停車場에서 뭐 유흥음식점이나 무슨 뭉니까? 전자오락실이나 기타 카페나 룸싸롱이나 아니면 屋上停車場이 바뀌는 것을 수없이 보고 있는데 이것을 뭐 4회씩 점검해 가지고 불과 이것을 1個를 했다고 하는데, 물론 일손이 딸리는 부분도 저는 인정을 합니다.

그러나 이거는 좀 적발 量 치고는 너무적다.

따라서 지금 상당한 量 그 豫算을 投入을 해서 무슨 개구리 停車場을 만들고 뭐 이런다고 그러는데 이 附設 停車場 條例改正을 해서 뭐 또 이것이 市民들한테도 이용할 수 있도록 되어 있어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 그런데 이것이 이용실적도 하나도 없다 하는 얘기입니다.

그런데 이것이 적발되면 어떻게 조치, 그냥 원상복귀시키는 것으로 끝납니까? 여기서 뭐 過怠料를 賦課한다거나 아니면 뭐 이런 것은 없어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 원래 過怠料를 賦課시킬 수 있도록 되어 있습니다.

○吳熙重委員 : 이 8個 件에 대해서 이 벌칙금 賦課 시킨 것이 얼마나 됩니까? 실적이?

用途變更을 任意로 했는데 벌과금이 없어요?

無許可 建物は 전부다 기왕에 지어 있는것 벌과금.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 적발하면 저희가 이제 일단은 유예기간을 두어 가지고 是正措置하도록 해서…….

○吳熙重委員 : 아니, 그것은 시정 원상복귀 시키기 위한 是正措置 期間이고 法을 어겨서 任意 用途變更을 한 부분은 이미 現行法을 어긴것 아닙니까 그렇지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예.

○吳熙重委員 : 그럼 그 부분에 대한 어떠한 行政措置가 있어야 될 것 아니에요? 고치는 것은 고치는 것이고?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 고발하면 檢察廳에서 별도로 이제 罰金이 賦課 되지요 檢察廳에서.

○吳熙重委員 : 그러면 無許可 建物 建築物도 마찬가지로입니까?

(「마찬가지입니다。」하는 이 있음)

마찬가지예요? 뭐 擔當하고 계신 課長이예요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 住宅指導課長입니다.

○吳熙重委員 : 그러니까 無許可 建築物도 檢察廳에서 다 처리합니까?

○住宅指導課長 林鍾七 : 예.

○吳熙重委員 : 그러면 檢察廳에서 과징금도 거기서 賦課를 시켜요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 예, 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 區廳長이 안하고요. 無許可 확실히 합니까? 여기와서 서주세요.

예, 답변하세요. 住宅指導課長이라고 그랬어요? 이쪽으로 올라오세요. 예.

다시 한 번 묻겠습니다.

○住宅指導課長 林鍾七 : 예.

○吳熙重委員 : 建築物 附設停車場에 대한 無斷 任意用途變更을 했는데 그 부분에 대해서 시정 조치사항만이 住宅局長 傘下 行政의 業務지 기타 과징금을 부과를 한다거나 벌칙금을 賦課하고 어떠한 行政措置를 하는 것은 檢察에서 맡는다고 했어요. 그런데 추가로 또 질문하니까 無許可 建物에서도 檢察의 固有事項이지 行政業務는 상관아니다. 이렇게 얘기를 했어요.

맞지요? 答辯 이렇게 했지요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 그 關係는.

○吳熙重委員 : 아니, 그렇게 答辯을 했잖아요. 일단 그렇지요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 無許可 建物關係에 대해서는요. 저희가 行政措置를 하고……

○吳熙重委員 : 行政措置라는 것은 무엇을 얘기하는 것이지요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 告發, 是正 등등이 行政措置입니다.

○吳熙重委員 : 그러면 예를 들어서 수십억씩 들어서, 수억씩 들어서 항공촬영하고 그냥 무허가 建築物 있는 것 관독해 가지고 지금까지 고발조치만 하고 말았어요? 是正命令만 때리고?

○住宅指導課長 林鍾七 : 그 業務自體는 제 所管事項은 아닙니다.

○吳熙重委員 : 그런데 왜 答辯을 했어요?

○住宅指導課長 林鍾七 : 아니, 저 局長님한테 제가 참고삼아 말씀드린 사항입니다.

○吳熙重委員 : 어느 課長님 擔當입니까?

○住宅指導課長 林種七：建築課長 所管事項입니다.

○吳熙重委員：예, 建築課長님 答辯 좀 해 주세요. 만나오셨어요?

○建築行政係長 남정일：저는 建築行政係長입니다.

○吳熙重委員：係長은요. 미안합니다만 議會에서 出席해서 答辯할 수 있는 關係公務員에 關係 條例 第4條에, 3條입니까? 係長은 答辯할 수 없도록 되어있습니다.

○建築行政係長 남정일：예. 죄송합니다.

○吳熙重委員：예, 좋습니다. 이 8個部門에 대해서 말입니다.

○建設住宅局長 鄭春熙：예.

○吳熙重委員：몇年 몇月 며칠날 調査를 해서 告發 措置를 하고 했는지 그 資料를 좀 주세요. 후속조치에 대해서 그리고 원상 복구하고 시정을 했다고 그랬는데 다시 한 번 確認을 해 주시고요?

「엑스포」역사있지요. 이것이 별도로 必要 합니까? 大田驛에서 들어가면 안돼요. 이것은 鐵道廳에서 하는 關聯事業인데 제가 意見만 여쭙어 보는 겁니다.

時間이 없기 때문에…….

○建設住宅局長 鄭春熙：거기가 이제 가깝고 그 다음에 이제 大田驛으로 이 기차가 들어 온 다든지 그럴 경우에 事實上 이 시가지를 大田驛에서 그쪽으로 진입하는 그 運行시간이 상당히 많이 들어가니까 거기 지금 대화역에다 간이 역사를 지어 가지고…….

○吳熙重委員：아, 간이 역사요?

○建設住宅局長 鄭春熙：예.

○吳熙重委員：그래서 이것이 끝나면 撤去시킵니까?

○建設住宅局長 鄭春熙：간이역사가 撤去는

안되겠지요. 거기 이제 維持管理라든지 이제 그것을 하겠지요.

○吳熙重委員：예, 저기 아까 李殷奎委員께서도 質疑를 했었는데요. 이 鐵道邊이나 高速道路邊에 防音壁 問題입니다.

○建設住宅局長 鄭春熙：예

○吳熙重委員：예를 들어서 京釜高速道路가 貫通되고 있는 一部 地域은 防音壁이 設置가 되어 있습니다. 물론 원인자 행위 부담에 의해서 그 前에 高速道路가 생겼기 때문에 後에 주거지가 形成이 됐으면 그것은 市에서 해야 될 것으로 생각이 되어 있는데 新탄진 第2地區 整理 土地 區劃整理 地區內에 상당부분이 지금 防音壁이 設置 안되어 가지고 소위 그 環境廳에서 그 얘기하는 騒音公害 基準을 훨씬 넘는 것으로 알고 있는데 아직도 이 防音壁 設置가 안되고 있습니다. 이 部分을 좀 한번 말씀을 드리고 싶고요.

마지막으로 한 가지만 더 말씀드리겠습니다.

요즈음에 土地超過 負擔金에 대해서 계속 고지를 하고 徵收를 하고 있지요?

○建設住宅局長 鄭春熙：예.

○吳熙重委員：이러한 것 때문에 상당 그 地域에서 많은 사람들이 이 負擔金을 피하기 위해서 요즈음 말입니다.

조립식 건축물이 눈에 띄게 급증되고 있습니다. 그래서 現實的으로 이 負擔金 賦課하는 의미도 없어지고 都市 美觀도 계속 해치게 되는 그러면서 불필요한 行政需要가 늘어나는 이러한 사례들이 도처에서 發見이 되는데 이 部分에 대해서는 우리 局長님께서 어떤 見解를 가지고 계시고 앞으로 어떻게 處理할 것인지 좀 簡單하게 말씀을 해 주세요?

○建設住宅局長 鄭春熙：저희가 그래서 그 미관지구내에든지 여기는 조립식 건축물을 미관지

구의 그 一定 區間內에서는 조립식 건축물을 짓는다고 하더라도 앞에 별도 벽돌을 쌓는다든지 이렇게 해 가지고 處理하도록 그렇게 지금 措置가되어있습니다. 實質的으로.

○吳熙重委員 : 전면을 말입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그래서 이제.

○吳熙重委員 : 그러면 그것은 어디 規則입니까? 局長님의 推進方向입니까? 指針입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희가 指針으로 그렇게 내려보냈습니다.

○吳熙重委員 : 指針으로 規制할 수 있는 方法은 없지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그렇습니다.

그래 가지고……

○吳熙重委員 : 그런데 제가 조립식 건축물 최근에 저는 建築되는 部分中에서 전면에 벽돌 쌓는것 거의 못봤어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 그래서 이제 그것이 예를 들어서 10m道路 境界線에서부터 元來 그 美觀地區의 管理規定이라든지 보면 10m이면 10m만 떨어져서 들어가도록 되어 있기 때문에 웬만하면 그대로 다 미관지구의 規定에 의해서 는 들어가면서 지을 수는 있지요.

그런데 사실상 吳委員님께서 指摘하신대로 참 問題가 있습니다.

그래서 中央에서도 제가 放送나오는 소리를 한번 들었는데 이것이 참 그 土地超過 所得稅 200坪이상 그 부담을 면하기 위해서 조립식 건축물을 지금 상당히 많이 짓고 있고 그런 실정에 사실상 있습니다.

이것이 참 問題點입니다.

○吳熙重委員 : 제가 말씀드리는 것은요.

결국 法이 市民들로 하여금 稅負擔을 피하고 都市美觀을 해치면서 까지 쓰지 않는 建物을 짓기 위해서 막대한 費用을 投資를 하고 그러

면서 都市美觀은 根本的으로 지금 해쳐나가도록 이렇게 어느 쪽으로 몰아가고 있는것 아니냐 하는 얘기입니다. 結論은 그렇게 되는것 아니요?

○建設住宅局長 鄭春熙 : 저희가 그래서 이것을 한번 中央에 建議를, 檢討를 해봐야 할 사항입니다.

○吳熙重委員 : 예, 좀 建議를 해서 좀 措置를 해야 될 것으로 생각이 되어집니다.

以上입니다. 죄송합니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 : 예, 그리고 그 鐵道邊 防音壁 關係는 이것이 이제 저희 交通部署하고 또 이 여러가지 複合的으로 問題가 저희가 일부는 그때 그때 問題點이 된다는지 하는 경우에는 鐵道廳이라든지 이렇게 要求도 하고 있고,

또 區劃整理事業을 하는데 같은데에서 이제 豫算關係 等 해서 이렇게 補充作業을 하고 있는데 全般的으로 委員님들께서 指摘해 주신대로 鐵道邊에 대한 이 事項을 한 번 綜合檢討를 해서 鐵道廳하고 協議를 하는 方法으로 저희들이 檢討를 하겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 時間이 많이 지연되었습니다.

뭐 하실 말씀은 많이 있으리라고 보는데, 웬만하면 기타 時間을 좀 時間나는대로 좀 모셔다가 하는 方向으로 하고 이것으로써 質疑를 마쳤으면 하는데 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

예. 異議 없습니까?

(「예」 하는 委員 있음)

長時間동안 委員님들 그리고 局長님을 비롯한 職員들 수고 많았습니다.

아, 지금까지 質疑한 內容을 執行部에서는 下半期에 좀 되도록이면 잘 反映을 하고 그리고 깨끗하게 마무리가 되도록 열심히 努力을 해 주시기 바랍니다.

더 이상 質疑가 없으면 建設住宅局의 業務 報告를 모두 마치는 것으로 하겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙：感謝합니다.

○委員長 李秉奎：아, 2시부터 會議를 續開 하고 중식을 위해서 停會를 宣布합니다.

(12時 58分 停會)

나. 綜合建設本部

(14時 27分 續開)

○委員長 李秉奎：議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 계속하겠습니다. 午前에 이어 계속해서 92年度 上半期 主要 業務 報告를 聽取토록 하겠습니다.

그러면 綜合建設本部 所管에 대하여 業務報告를 듣도록 하겠습니다.

本部長님 나오셔서 說明을 하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 姜元照：지금부터 綜合建設本部 今年度 上半期決算 主要業務報告를 드리겠습니다.

2페이지가 되겠습니다.

(92上半期主要業務報告書는別添으로실음)

저희 綜合建設本部에 부여된 33件的 工事を 앞으로는 品質管理, 工程管理, 安全管理를 확고히 해서 확실한 시공이 되도록하면서 災害豫防에 철저를 기하고 미착공된 工事は 빨리 發注를 해서 공정만회가 되도록 특단의 努力을 약속을 드리면서 報告를 간략히 마치겠습니다.

○委員長 李秉奎：수고하셨습니다. 앉아 주시기 바랍니다.

날씨도 덥고한데 姜元照 本部長님을 비롯해서 職員들 수고 많습니다.

우리가 돌아 왔지만 本部長님 說明으로 보면 상당히 깨끗이 잘 진행되는 것으로 알고 있는데

今年末 또 來年 5月달까지 깨끗이 잘 마무리가 되어서 市民들로 하여금 또 外部人들로 하여금 정말 大田이 많이 변했다는 이런 말을 들을 수 있도록 努力해 주시기 바랍니다.

그러면 委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

○宋錫贊委員：몇가지만 궁금한 점을 質疑 좀 하겠습니다.

만년교 擴張工事を 함에 따라서 지금 성심병원 있는데는 용지보상을 土開公에서 합니까?

그렇지 않으면 저희들이 해야 합니까?

○綜合建設本部長 姜元照：저희가 해야 합니다. 그것이 198坪이 있습니다.

그쪽에 198평, 유성쪽에 550坪 이래 가지고 약 1億원이 所要됩니다.

○宋錫贊委員：그리고 계룡로 擴張工事함에 따라서는 그지역에서 지금 영세상인들이 土開公에서 造成한 근린생활지역 우선적으로 분양받을 수 있도록 協力 좀 해 달라고 民願이 야기되는 것으로 알고 있는데 그 問題에 대해서는 지금 어떻게 推進이 되고 있습니까?

○綜合建設本部長 姜元照：예, 그래서 저희가 그 중간에도 土開公 忠南支社長 한테도 協議 요청을 했었고 토개공 區域안이지만 구역안에 있는 사람은 덕을 보고 바로 그 옆에 있는, 바로 길 건너편에 있는 영세상인들 한테도 그러한 근린생활의 입찰권이라도 부여해 줘야 바람직한것 아니냐? 그래서 그 점을 들고 새로 市長님 부임하자마자 농성도 하고 「데모」도 한 일이 있습니다만 그래서 그때 저나 建設本部에서도 그렇고 또 市長님 名義로 바로 옆에 있기 때문에 구역바깥이라면 新灘津이 됐든 동구 어디가됐든 마찬가지로만 그래도 같은 生活領域인 바로 길 건너편에서 같은 세입자가 그러한 惠澤을 못보니 그러한 惠澤을 볼 수 있도록 特別한 措置를 좀 해 달라고 그랬더니 그쪽에서 “근린상업지역

은 이미 約束이 됐고 一般 商業地域이라도 주겠다. 그러면 너희들 落札을 한 번 해 봐라” 그랬더니 평당 한 500萬원, 600萬원 가지고 이 사람들이 특권을 일단 주기는 주었습니다만 個人 個人間에 사정이 그렇게 평당 500萬원씩, 600萬원씩 줘 가면서 살만한 힘이 없기 때문에 스스로 무산됐습니다.

그리고 土開公에서도 제제에 지금 잘 나가지도 않는것, 그런 것을 핑계로 대 가지고 한 번 해 봐라 그래서 入札權을 줬는데도 자기네들 能力不足으로 인해서 그것을 成事を 못시키고 있고 그 點에 대해서는 一部 理解가 있습니다.

○宋錫贊委員 : 한 가지만 더 말씀을 드리겠습니다.

한발대로 開設工事하면서 북명동 신 누구지요? 土開公에서 조성한 南部住居地域 그 택지를 분양받을 수 있도록 協助 좀 해 달라고 한 적이 있었는데 그 問題는 어떻게, 그 공동 地域 住民들과 함께 받을 수 있는 것인가요?

그렇지 않으면 안됩니까?

○綜合建設本部長 姜元照 : 글썄요. 늘 이런 質問을 받으면 좀 고통스러운 점이 바로 그것인데 計劃調整機能이 없는 저희 所管은 아닙니다. 그런데 다만 한발대로가 1工區에서 4工區가 있고 그중에 또 土開公 區間이 있고 國土管理廳 區間이 있기 때문에 同時에 工程이 비슷하게 올라가야 내년도에 그 부근에 가로수 심는 것이라든지 주변정리 하고 꽃길 造成하는 데도 일관성있게 유지할텐데 그래서 지금 工程이 제일 늦습니다.

저희는 한 65%되는데, 한 40% 내외의 공정 이어서 지금 忠南大學校 入口에 입체교차하는 것 그것 정도만 해 있지 國土管理廳業務가 사실 상당히 우려되는바가 큰데 市長님께서도 유

성 구청장한테 “그것빨리 행정적으로 풀 수 있는 그런 조치를 좀 취하고 또 주민들이 이야기 하고 있는 남부주거지역에다 가서 살 수 있는 택지를 줄 수 있는 이런 방향으로 하라” 라고 했는데 아마 그것이 전부 다 되는 것 같은데 지금 구체적으로 얼마나 되고 몇명이 안됐는지 그것은 자세히 모르겠습니다.

○宋錫贊委員 : 아니, 국토관리청에서 하는데는 주라고 하니까 받고 못받고 하는 것은 두 번째 問題이고 건설본부에서 事業하는 지역, 한 사람있었지요?

○綜合建設本部長 姜元照 : 예. 신기안이라는 사람, 신기안이라는 사람이 土開公에 몇차례 절충을 해 봤습니다만 그것은 안된다고 회시가 왔기 때문에…….

○宋錫贊委員 : 지금 그 생활을 하는 것을 보니까 바로 한발대로 개설공사하는 옆에다 천막 비슷하게 짓고서 지금 기거를 하고 있는것 같은데요.

○綜合建設本部長 姜元照 : 그래서 이번 問題는 우리가 公營開發事業團에서도 8月中에 꼭 그 장소는 아닙니다만 다른데에 아파트 입주 신청을 받아 가지고 분양하는 그런 계획에는 “너 들어갈 수 있지안느냐, 들어갈 수 있으니까 그런데라도 필요하면 公營開發團長하고 協議를 해 보겠다” 지금 그러는 중에 있고 土開公의 짓은 회시가 왔기 때문에 거듭 거듭한 사람이니까 예외를 좀 認定해서 해다오, 해다오 그러는데요.

○宋錫贊委員 : 예, 알았습니다.

○徐允官委員 : 委員長님!

○委員長 李秉奎 : 예, 徐委員 말씀하세요.

○徐允官委員 : 業務도 바쁘실텐데 業務報告까지 하시느라고 수고가 많습니다.

건설공사 評價會를 開催해 가지고 工事場에서 發生될 수 있는 問題點을 事前에 豫防하기

위해서는 討議까지 거치면서 수방대책에 철저를 기하도록 措置를 하셨다고 말씀을 하셨는데요. 河川整備事業을 지금 하고 있는데, 어디입니까?

○綜合建設本部長 姜元照 : 갑천입니다.

○徐允官委員 : 예, 갑천이요. 그쪽에 보면 구만리라고 있어요.

○綜合建設本部長 姜元照 : 구만리.

○徐允官委員 : 거기에 보면 동진건설에서 하천정비 事業하고 있지요?

○綜合建設本部長 姜元照 : 예.

○徐允官委員 : 그런데 그 地域에 整備事業하는 지역에 동네에 농사물을 대는 곳 말고 넘칠 때에는 천변으로 물을 빼내던 水路가 있었어요.

그랬는데 그 部分에 工事を 하며 水路를 메웠습니다.

그리고 장마에 대비해서 地域民들이 상당히 걱정을 많이 하고 계셨거든요.

그래서 한 번 建設本部에 말씀을 전하려고 했는데 그 동안에 못 전했습니다.

그러한 部分도 지금 解消가 됐는지요?

○綜合建設本部長 姜元照 : 제가 그렇지 않아도 미리 徐委員님 區域에 대해서 말씀드릴려고 했었는데 우선 첫째로 구만리 들어가는 보가 있었는데 그 이름이 수창보 아니겠습니까?

이 수창보 때문에 기왕이 오정천에서 오정동으로 내려오는 물이 河上에서 부터 약 그러니까 「콘크리트 박스」에서 부터 90cm정도 토사가 매몰이 돼 있기 때문에 그 수창보를 털지 않고서는 오정동 일대에 큰 난리가 날것 같아서 그래서 우선은 수창보를 무조건 헐어라 그래 가지고 지난 6月 24日날 헐었습니다.

그것을 그놈을 헐고서 다만 수창보로 인해서 구만리에 안 5萬坪의 福利惠澤을 받는 住民이 있기 때문에 거기에 물이 안들어가면 그것도 곤

란한 것 아니냐 그래서 임시 淤로 쓰고 비만 오면 저절로 이것이 터져버리게, 그래 가지고 오정동일대에 홍수, 제가 원활히 할 수 있게 이러한 措置를 첫째 取했고, 두번째는 徐委員님이 거기에 들어가는 이외의, 배제하는 施設 이것도 同時에 동진건설에서 하면은, 해 가지고 터느냐, 안 터느냐? 그것은 제가 確認을 못했기 때문에 擔當課長한테 한 번 確認을 해 보겠습니다.

○徐允官委員 : 네, 그것이 안되어 있으면 우선 工事が 마무리 될 동안 말입니다.

천변으로 물이 흘러갈 수 있도록.

○綜合建設本部長 姜元照 : 아, 그것이 전부가 措置가 됐다고 그러합니다.

○徐允官委員 : 措置가 되었습니까?

○綜合建設本部長 姜元照 : 예.

○徐允官委員 : 예. 고맙습니다. 그런데 그 수창보 問題는 아직 해결이 안됐지요?

○綜合建設本部長 姜元照 : 아니요. 1억 5,000만원 豫算이 서 가지고 지금.

○徐允官委員 : 豫算은 확보해 준 것으로 알고 있는데, 아직 공사를 착수하지 않았다는.

○綜合建設本部長 姜元照 : 예, 업자가 결정 안된것 같습니다.

○徐允官委員 : 예, 아직 안 하셨지요?

○綜合建設本部長 姜元照 : 예.

○徐亮官委員 : 그런 問題도 빨리 좀 措置를 취해 주시고, 마지막으로 한 가지만 더 물어 보겠습니다.

一般土木工事 現場에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

대동 5거리에서 성남 4街 까지 말입니다.

25m道路를 35m 道路로 擴張을 하시는 것으로 알고 있습니다. 東部線 擴張으로 해 가지고.

○綜合建設本部長 姜元照 : 예.

○徐允官委員：물론 이렇게 했을때는 그 地域의 交通對策에 상당히 緩和를 가져올 것으로 期待는 하고 있습니다.

그런데 그 部分보다도 제일 더 시급한 部分이 대동 5거리에서 忠南中學校까지 그 道路擴張이 아닌가 싶습니다.

○綜合建設本部長 姜元照：맞습니다.

그겁니다.

○徐允官委員：그겁니까, 이것이?

그것이 아니지 않습니까?

○綜合建設本部長 姜元照：그겁니다.

今年에 다됩니다.

○徐允官委員：그러면 대동이라는것이 忠南中學校앞에서부터 성남 4街까지 입니까?

○綜合建設本部長 姜元照：東部線 全體가 그렇고요, 今年에 하는 것은 指摘하신대로 忠南中學校앞 까지 입니다.

○徐允官委員：그런데 여기에는 대동에서 성남 4街라고만 表示를 하셨거든요.

○綜合建設本部長 姜元照：忠南中學校까지인데 이것이 位置가 잘못됐습니다.

맞습니다. 委員님께서 지적하신것이 맞습니다. 忠南中學校까지 입니다.

그러니까 結果的으로는 성남4거리에서부터 대동5거리, 그러니까 忠南中學校까지 이것이 대동이 아니라 忠南中學校까지 입니다.

○徐允官委員：그러면 今年末 까지 45% 工事진척을 볼 수 있겠다는 애갑니까?

아니면 協議 보상을 한다는 애갑니까?

○綜合建設本部長 姜元照：工事까지 전부다.

○徐允官委員：工事까지요?

○綜合建設本部長 姜元照：예.

○徐允官委員：이 部分의 交通滯症이 상당히 심한 것으로 알고 있거든요.

○綜合建設本部長 姜元照：그렇습니다.

○徐允官委員：이 部分에 좀 많은 심혈을 기울여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 姜元照：예.

○徐允官委員：예. 고맙습니다.

○委員長 李秉奎：徐委員님 끝나셨습니까?

○徐允官委員：예.

○委員長 李秉奎：다른 委員님 質疑하세요.

○吳熙重委員：수고 많으십니다.

「엑스포」 關聯 事業하고 같은 얘기는 아닙니까만 新灘津線 있지요? 國道 17號線?

○綜合建設本部長 姜元照：예.

○吳熙重委員：와동 3街까지 擴張工事하는 것이요?

그 신대동 쓰레기場 入口까지 鋪裝된 것이요, 工團에서 읍내동들어가는 길 있지 않습니까? 新灘津線요.

○綜合建設本部長 姜元照：예.

○吳熙重委員：거기에 工事が 完了되면 6車線이 되지요?

○綜合建設本部長 姜元照：그렇지요.

○吳熙重委員：6車線?

○綜合建設本部長 姜元照：예.

○吳熙重委員：용전동에서 넘어오는 길도 6車線 그했는데 정수장入口에서 부터 信號待機를 받고 회덕 연속으로해서 와동으로 넘어갑니다.

그런데 그 길이 4車線이에요.

그래서 이쪽 저쪽에서 3車, 6車線이 양쪽으로 올라와 가지고 거기서 4車線 道路에서 마주치니까 병목현상이 나타나고 거기서 쪽 올라가다가 高速道路 「오버브릿지」를 넘어가면서 주공아파트 와서 또 6車線으로 확 퍼집니다.

그 주공아파트, 와동國民學校 거기서 부터는 다시 4車線으로 확 좁혔습니다.

거기서 다시 京釜線 철길 「오버브릿지」를 넘어서면서 신대, 거기도 신대라고 하는데,

거기서 부터 新灘津 상서동 주유소 앞까지 계속 올라가다가 거기서 다시 道路가 뚫리죠.

그것이 또 4車線 입니다.

그리고 거기 지나서 과수원교서 부터 다시 6車線으로 이렇게 바뀌는데 그러기를 서너번 反復을 하게 되는데 물론 읍내등 상가까지 공사를 終結하겠지만 이렇게 단 구간내에 4車線 6車線이 反復되는 국도가 그렇게 흔치 않을 것으로 보고 있습니다.

그리고 道路가 전에도 한 번 제가 指摘해서 말씀을 드렸습시다만 저것이 日本사람들이 뚫어 놓은 道路거든요. 저 國道線이?

그리고 지금 신탄진 구시장으로 들어가는 도로입니다. 사실은.

그랬던 것인데 저것이 지금 淸州에서 나오는 도로수가 바로 6車線이 거의 미구에 준공이 눈앞에 다가서는데 新灘津의 여러가지 조건이 휴식공간 여러가지 勘案하더라도 도대체 이 工事が 제가 納得이 좀 안갑시다.

또 이런식으로 막혔다, 뚫렸다, 하니까 상서동 쪽에서 道路 작년말까지 급하게 뚫었지 않습니까?

선거전후 해 가지고 무려 한 20여명이 現場에서 죽사를 했습니다.

죽사도 그냥 보기 좋게 이목구비나 알아 볼 수 있을 정도면 괜찮은데 아주 뭐 포가되다시피 해 가지고 처참할 정도로 國民學校 學生서부터 中・高等學校 學生・主婦들을 包含해서 한 20여명이 今年들어서 交通사고로 죽었습니다. 그런데 交通信號燈을 해 달라고 해도 아직도 안되고 있는데 「엑스포」 關聯事業, 시내도심권의 事業 뭐 급하지요.

그런데 여러가지 道路의 機能이나 役割로 봐 가지고 이 道路가 지금까지 이렇게 뒷전으로 밀린 理由가 뭔지 저는 納得이 안갑시다.

그래서 建設本部長님 所管 事業으로 봐야될지 아니면 다음 段階事業으로 넘기셔서 해 주실 수 있는 것인지는 모르겠습니다만 이 部分을 유념을 좀 해 주셔서 가지고, 내내 거기서 3,4工團으로 들어가는 道路가 또 유성 저쪽에서부터 쪽 뚫리거든요?

○綜合建設本部長 姜元熙 : 그렇습니다.

○吳熙重委員 : 그것이 지금 얘기하는 저유탱크 施設決定하고자 하는 地域, 금고동쓰레기장, 갑천우안道路하고 전부 이것이 連結이 되는 그런 道路입니다.

그래서 아주 불안해요. 그래서 建設本部長님께서 가능하다면 이 부분에 대해서도 어떻게 좀 잡아 주십사하는 건의 부탁의 말씀을 드리는겁니다.

○綜合建設本部長 姜元熙 : 예. 感謝합니다.

그래서 지금 말씀대로 이제 그것이 실은 저희가 大田市 이 業務를 맡기 전에 「엑스포」 組織委員會 그리고 內務部, 大田市, 建設部 이렇게 合同會議을 해 가지고 大田市 新灘津까지 기왕에 國道를 6車線으로 계속 넓혀 나가는 것이 바람직한 것인지 아니면 새롭게 갑천우안道路라는 이름을 지어 가지고 6車線 먼저 내자 그래서 이제 갑천우안道路를 만들어 놓고 보면 원촌교까지가 6車線으로 되어 가지고 自動車 전용도로가 생깁니다.

그것은 계속해서 이제 新灘津 연초제조창 거기 「오버브릿지」에서 부터 계속해서 6車線 大田까지 오는데 거기 이제 6車線이고 기왕 이제 아까 大田, 淸州線이 國道 19號線인데 이것이 정말 왜정시대때 부터 이름이 붙은것인데 처음에 갑천우안道路 計劃이 없었을 당시에 이 道路를 中心으로 해 가지고 必要한 대로 6車線도하고 또 2車線을 4車線도하고 이렇게 이제 짜집기식으로 하다보니 그렇게 됐는데, 말씀대로 장기

적으로는 다음단계 계획으로 넣어 가지고 이러 일관성있게 6車線 이것도 되어야 된다고 보고 그 동안에 신작로가 새로 생기면 交通事故는 비단 거기 뿐만 아니라 많이 생기니까 信號燈 처리라도 여러군데 좀 해 가지고 인명의 손상을 막아야 옳다고 이렇게 봐지고 그런대로 建議를 드리겠습니다.

○吳熙重委員 : 그런데요. 거기서 제가 좀 뭐 個人所見을 말씀드려 보겠습니다.

이것은 뭐 아까 企劃調整役割은 뭐 이 綜合建設本部에 없다 이런 말씀을 하셨기 때문에 제가 參考는 합니다만 大田川하고 錦江하고의 합수머리에서 골재채취를 상당기간 했습니다.

그리고 이 韓國타이어, 코카콜라 등등이 공장이 대형 「메머드」工場이 지금 3, 4工場 造成地域으로 입지 선정이 들어오면서 그 地域 住民들이 오랜 宿願事業으로 얘기한 것이 바로 그 문평, 목상지역에서부터 대전천을 가로 질로는 바로 지금 이제 그 갑천우안道路입니다.

소위 그 전에 市民들이 희망했던 그래서 산업용 대형차량이 이 시가지 中心을 관통하지 않고 그때만 해도 道路가 뭐 2車線 이었었으니까, 그나마도 뭐 2車線 形成만 했었지 鋪裝도 안된 상태에서 그래서 그 회덕 지금 호남 그 京釜線高速道路 옆으로 해 가지고 그 합동연탄 있는 쪽으로 해서 빠져나가는 것이 이제 원촌교쪽으로 빠져나가는 것이 지금 얘기하는 그것인데 기왕에 있는 道路 이 國道인데 그것도 이 시 道路가 아니고 이것도 機能이 떨어지고 있는데 굳이 「엑스포」 關聯해 가지고 뭐 일부러 그냥 「오버브릿지」를 만들어서 이것을 하고 있거든요. 물론 뜯어 넣으면 편리하겠지요.

그런데 어떤 면에서는 제가 생각할 적에는 이거 需要를 充足시키기 위한 供給이 아니냐 이렇게 보는 겁니다.

뭐 그럴리아 있겠습니까만 市側에서 뭐 어떤 意味에서는 여러가지 土木工事나 建築景氣를 갖다가 내수경기를 활성화시키기 위한 하나의 그 手段으로 需要를 충족시키기 위한 하나의 供給次元의 어떤 事業이 아니냐 기왕에 道路가 관통되고 必要에 의해서 그 쪽에 다시 開設이 된다면 저는 理解가 갑니다.

그러나 그렇지 않은 예를 들어서 지금 저쪽 대화리 조차장에서 그 대화동쪽에 또 이 「엑스포」現場으로 들어가는 이것이 또 역사가 생긴 단 말이에요.

한발대로가 또 50m가 관통이 되고 또 이쪽 전민, 관평 일원해서 이 구즉 유성쪽으로 빠지는 道路가 있는데 이렇게 이것이 國道 불과한 20km도 뭐 10몇 km정도 한 10여km정도 됩니다.

거기서 부터 新灘津驛까지 그것을 6車線, 4차선 뭐 敷地 確保도 안된상태에서 차차 집이 지어 진다면 어떻게 할 것이며 그 여기 회덕역을 가 보시면 그 「오버브릿지」에서 막 내려서면서 急回轉이 되지 않습니까?

그것은 왜 建築物 그것 뭐 理解가 안가요.

이런 部分도 그런데 그나마도 뜯어만 주면 좋은데 이 뭐 理解가 안갑니다.

○綜合建設本部長 姜元熙 : 예, 그래서 거기에다가 약간 좀 뭐 理解를 하시라고 하는 것 보다는 이것이 갑천우안道路 背景 거기에다가 지금 構造自體가 이제 京釜高速道路를 이렇게 넘도록 해 가지고 양갈래로 이렇게 되어 있습니다만 그 機能은 그 機能대로 살리고 이 갑천우안道路가 3工場에서 4工場까지 전부다 가는 것으로 이제 4工場, 3工場 計劃할때 편입용지는 그렇게 전부 내 놓도록 되어있습니다.

그래서 이 갑천우안道路는 조금전에 지적하셨듯이 금강 합류지점까지 쪽 계속해서 올라가는 것으로 計劃이 되어있어요.

○吳熙重委員：그래서 저희가 더 理解가 안 간다는 것이 뭐냐하면요. 저기 新灘津 「인터체인지」에서 7號 公園을 가로질러 가지고 4工團으로 빠지는 「인터체인지」가 생기거든요.

그것이 바로 지금 말씀하시는 갑천우안道路에서 3, 4工團으로 해서 합수지점까지 이렇게 쪽 빠지는 道路가 거기로 連結이 되는데 굳이 교각을 다시 이 저 17號 國道線에서 타고 올라가 가지고 高速道路를 또 타고 넘어 가지고 이런 工事を 지금 하고 있단 말이에요.

할려면 차라리 저쪽 7號 公園이나 4工團 앞으로 工事 이런것 관급자재 조달이나 이런것을 考慮하더라도 그 쪽이 뚫려야 되는데 이것을 제껴놓고 이쪽을 하고 있단 말이에요?

○綜合建設本部長 姜元熙：그래서 나도 그 建設局에서 우리가 그 圖面을 받으면서 생각했던 것이 바로 그겁니다.

내가 新灘津에 대해서 좀 아니까 그쪽을 하자고 그랬더니 그 工事費가 훨씬 더 들어요.

왜 굳이 말이야 그렇게 이 곡선으로 또 더군다나 경사지로 해서 붙인다는 것이 시공상 굉장히 어렵습니다.

굉장히 어렵기 때문에 우선은 「엑스포」를 치물려고 하면 그러면 직각으로 京釜線도 직각으로 橫斷해 가지고 이렇게 확 까고 이것은 繼續해서 갑천우안도로는 올라가서 4工團으로 해서 新灘津 「인터체인지」에서 7號 公園으로 해서 똑바로 뚫으면 되지 않느냐 그랬더니 그것이 工事費가 많이 드니 이러한 方法으로 상부와 協議가 되었으니 그 이상 더 뭐 얘기하지 말아 달라고 해서 가만히 보니까 몇 百億이 더 들어가요. 그래서.

○吳熙重委員：아니, 언제 하면 안할 것입니까, 그럼?

○綜合建設本部長 姜元熙：아, 하기는 해야지요.

이제 앞으로 하겠습니다.

○委員長 李秉奎：저, 吳委員님 質疑 끝났습니까?

○吳熙重委員：없습니다.

○委員長 李秉奎：예, 없으면 質疑를 終結하는 方向으로 하겠습니다.

앞으로 계속해서 工事を 할테고 하여튼 우리가 現場踏査하고 業務報告 內容이 비슷한것 같은데 앞으로 建設本部에서 깨끗이 마무리가 되도록 그렇게 해 주시기를 부탁드립니다. 綜合建設 本部의 業務報告를 마치겠습니다.

한 10分間 停會를 宣布합니다.

(15時 10分 停會)

다. 上水道事業本部所管

(15時 27分 續開)

○委員長 李秉奎：議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다음은 上水道事業本部 所管에 대하여 業務報告를 듣도록 하겠습니다.

鄭庚澤 本部長님 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤：尊敬하는 李秉奎委員長님 그리고 委員님 여러분! 連日 계속되는 폭염 속에 現地視察 등 짜여진 議事日程에 하루도 영일이 없으신 가운데 오늘 委員 여러분을 모시고 저희 上水道 本部가 計劃한 今年度 主要業務에 대한 上半期 推進實績과 下半期 推進計劃을 報告드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각하며 徐 委員님께 제시하여 드린 油印物에 의해서 간단히 報告드리겠습니다.

○委員長 李秉奎：저기 時間上 우리가 現地에

서 說明도 듣고 했으니까 簡略 簡略하게 좀 해주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예. 그렇게 하겠습니다.

報告드릴 순서는 먼저 上半期 推進業務를 총괄적으로 評價해서 報告말씀을 드리고 上半期 推進實績과 下半期 推進計劃 순으로 報告드리겠습니다.

(’92上半期 主要業務報告書는 別添으로실음)
以上으로 簡略하게 業務報告를 마치면서 저희 上水道 本部傘下 全職員은 委員 여러분의 아낌 없는 지도와 편달을 받아서 今年度 計劃 事業의 알찬 마무리는 물론 市民에 대한 奉仕者로서 조금도 방심함이 없이 市民 여러분의 生活 便益을 위해서 最善을 다 할것을 다짐 드리면서 報告를 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 李秉奎 : 예. 本部長님 수고 많았습니다.

上水道本部 業務報告를 마치고 委員님들의 質疑가 있으시면 해 주시기 바랍니다.

○徐允官委員 : 委員長!

○委員長 李秉奎 : 예. 徐委員님 말씀하세요.

○徐允官委員 : 그동안 現地踏査를 통해서 많은 것을 보고 배우고 느낄 수 있었습니다만 여하튼 우리 110萬 大田市民에게 깨끗한 물을 공급해 주기 위해서 努力하시는 關係公務員들에게 먼저 感謝를 드립니다.

우리 지금 관할하고 계시는 水原保護區域의 面積이 얼마나 되고 또 그곳에서 汚染行爲를 團束하는 團束員은 몇분이나 되시는지 그것 좀 말씀해 주시기 바라고 또 노후관 施設交替를 하는데 今年度の 目標量이 116km였는데, 현재 50km의 實績밖에 못보이고 있단 말입니다.

그런 것으로 봤을때 올 年末까지 目標量을 다 올릴 수 있는 것인지, 왜 이렇게 實績이 미비한지 거기에 대해서 簡略하게 말씀해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 徐委員님 以上입니까?

○徐允官委員 : 예, 우선은.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 그 保護區域 面積은 저희 大田市가 管轄하는 面積이 80km²가 됩니다.

이것은 대청호 주변 또 금강, 갑천, 이 區域에 지금 저희 市에서 관할하는 上水道保護 區域은 80km², 여기에 지금 단속하고 있는 人員은 東區를 비롯해서 西區, 大德區 이렇게 해서 50名の 人員이 여기에 당하고 있고 거기에서는 請願警察이 2名과 대청호의 행정선 1척이 지금 團束에 임하고 있습니다.

○徐允官委員 : 그러면, 그 50名中에 말입니다.

行爲를 團束하기 위한 어떠한 장비들을 確保를 해 가지고 있는 것인지, 아니면 徒歩로 다니는지 아니면 차량으로 다니는지 「오토바이」로 다니는지, 그런 裝備같은 것도 導入이 돼 있습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 裝備는 團束用으로 있는 것은 아니고 各 地域事業所가 가지고 있는 장비를 그때 그때 活用을 해서 現場에 갖다 풀어 놓는 것이고 주로 團束이 무슨 세탁을 한다든지 낚시를 한다든지 이러한 것을 지금 團束이 되기 때문에 起動性이 크게 要請되는 이러한 團束은 안하고 있는 狀態입니다.

○徐允官委員 : 實質적으로 봐서 이 넓은 面積을 團束하기 위해서는 많은 人員이 必要하고 적은 人員이라면 거기에 따른 起動力을 향상시키기 위해서는 裝備가 좀 필요한 것으로 생각이 되는데요.

그런면이 상당히 排除되어 있는것 같습니다.

이 많은 面積을 불과 인원 50名을 가지고 團束한다는 것은 조금 요식행위에 그치지 않겠느냐 하는 그런 생각을 가져봅니다.

이런 問題에 대해서도 좀 勘案을 하셔서 보완 조치를 해 주시기를 바라구요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예, 알겠습니다.

○徐允官委員 : 또 노후관 設置問題에 대해서는?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 그 다음에 노후관 改良事業은 저희들이 116km를 計劃을 했습니다.

이 資料에 나온것은 6月末까지의 것을 報告드린 것이고 7月中에도 繼續하고 있고, 또 월평 통수를 전후해서 洗管工事나 전부 包含이 되어 있고 지금 改良工事나 洗管工事등은 年內에 이 事業物量은 무난히 推進될 것으로 判斷을 하고 있습니다.

○徐允官委員 : 年內에 목표량대비 전부 完了할 수 있다?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 차질은 없겠습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 차질은 없겠습니다.

○徐允官委員 : 그리고 지금 下水終末處理場 施設을 3, 4段階 計劃을 하고 계시죠?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예?

○徐允官委員 : 下水終末處理場.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 下水終末處理場은 저희 所管이 아닙니다.

○徐允官委員 : 아, 所管이 아니신데, 우선은 關聯部署가 되기 때문에 한 번 말씀을 드려 보는 겁니다.

아무래도 이런 깨끗한 물을 供給하기 위해서는 수질이 汚染이 덜되어야 되지 않겠습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 그런 側面에서 지금 現在 工業團地에서 말입니다.

오·폐수의 엄청난 양이 現在 갑천으로 흘러 들어가고 있습니다. 1, 2工團에서 나오는 오·폐수물이, 昨年度에도 몇번 거론이 됐습니다만 “갑천이 죽음의 강으로 변하고 있다”해 가지고 철새들의 떼죽음 事件이 몇번 있었지요.

言論에도 여러번 報道된 바가 있었습니다만 그런데 지금 現在 그곳 조차장에서 원천교간 新設道路가 開設이 되고 있습니다.

그런데 원천교 部分과 新設道路 部分이 만나는 지점에 工團에서 내려오는 오·폐수관이 거기로 埋設이 되어 있어요. 그런데 지금까지도 그 관에 대해서 어떠한 措置를 취하지 않고 있습니다. 그렇다고 해서 그前에는 이 工團環境問題는 우리 市當局에서 다루지 못했고 그동안에 中央部處인 地方環境廳 所管으로 되어 있었기 때문에 어떠한 團束도 제대로 우리 市側에서는 하지를 못해왔어요.

그런데 얼마전에 그 業務가 우리 大田直轄市로 이관이 됐습니다. 맞습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예. 맞습니다.

○徐允官委員 : 그런 立場에서 그동안은 業務領域 權限밖이었습니다만 지금은 大田直轄市の 領域이다 이겁니다.

그런 側面에서 그 道路가 開設되면 그 오·폐수 나오는 部分이 그 속으로 묻혀 버립니다. 그러면 나중에 肉眼으로 確認도 할 수가 없어요. 오·폐수가 나오는 部分에 대해서 肉眼으로 確認할 수도 없고 어떠한 檢査하는데도 상당히 어려울 것입니다.

잘못해서 그러한 속에 들어가서 檢査하다보면 가스에 질식되어서 죽을 소지도 있고 여러 가지 問題點을 안고 있는데, 그러한 것을 지금 전부

해제하고서 業務들을 보고있다 이것입니다.

그런데 그러한 問題點을 가만히 생각해 보면 말입니다. 우리 執行部에서 意圖的으로 第1工團에서 나오는 오·폐수 問題에 대해서는 묵인을 하고 있는것 아니냐 그런 생각이 듭니다.

지금까지도 여러차례의 폐죽음, 철새들의 폐죽음 事件에 대해서도 言論에서 누차 報道를 했습니다만 거기에 관한 措置事項이 한 번도 없었어요.

그래서 이러한 問題에 대해서 우리 本部長님 어떻게 생각하시는지 見解를 한 번 말씀해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 市에 몸을 담고 있으면서 公職者로서 말씀을 드린다고 하는 것 이외에 저희 直接所管이 아니기 때문에 뭐라고 말씀드릴 수가 없습니다만 저로서는 그렇습니다. 環境業務 또는 工場의 폐수배출에 대한 團束과 改善業務가 종전에 環境處와 自治團體 間에 이원화 됐던 것이 今年 7月 1日을 거쳐서 이것이 自治團體로 單-化된 것은 徐委員님이 말씀하신 그대로입니다.

그 쪽에 오·폐수 흐르는 그 통로나 하수구가 그것이 問題가 아니라 우선 이 기능이 저희 市에 이관이 된 이상 工團에서 애당초 그러한 오·폐수를 버리지 않도록 業體에 대한 指導와 團束 내지는 그 施設의 維持管理를 철저히 한다고 그러면 그 하수관이나 오·폐수가 흐르는 그곳은 보다 깨끗한 물이 흐르는 이러한 곳이 되지 않을까 이 기능이 저희 市로 統合이 되었고 環境部署에서 여기에 대한 業務가 이루어질 것으로 보니까?

○徐允官委員 : 그래서요.

물론 工團內的 指導團束은 環境綠地局 所管입니다만 아무래도 우리 上水道 事業本部도 關聯 部

處가 아닌가 생각이 듭니다.

조금 전에 말씀을 하셨듯이 水原保護區域이 말입니다.

갑천도 지금 해당이 되고 있습니다. 그렇지요.
○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 그러면 갑천내에 團束員들이 왜 그것을 團束을 안하느냐, 團束을 하면서 그러한 오·폐수가 흘러나오는 部分에 대해서는 環境綠地局과 關聯해서 얼마든지 業務的으로 서로 對話를 통해서 改善해 나갈 수도 있지 않느냐 하는 그러한 側面에서 말씀을 드리는 겁니다.

또한 그렇게 오염을 團束을 통해서 1,782件이나 적발을 하셨다고 했습니다만 그것은 보편적으로 낚시라든가 行락행위 이러한 部分만 단속을 했다 이겁니다.

그런 미세한 부분만 團束하셨지 실질적인 그런 엄청난 수질오염을 시키는 工團內的 폐수문제에 대해서는 한번 團束한 적이 없다는 얘기지요.

그래서 7月 1日부터 業務가 移管이 됐으니까 이번 7月 가기전이라도 한 번 形式的인 團束이 아닌 정말로 大田市民에게 깨끗한 물을 供給하기 위한 하나의 方法의 일환으로서 團束을 해 달라하는 부탁의 말씀을 드리고 싶은 겁니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 마지막으로 한 가지만 더 여쭙어 보겠습니다.

계량기 「박스」 問題인데요. 下半期에 計劃하고 계시다고 했는데 신규수용가에 대한 設置 部分에 대해서는 「FRP」 보통을 設置해서 工事費를 절감하겠다고 하셨어요.

이 部分에 대해서 理解가 갈 수 있도록 本部長님께서 좀 說明을 해 주시기 바랍니다.

理解가 안가거든요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 구체적인 것은 직

접 관리하는 管理部長으로 하여금 報告드리도록 하겠습니다만 우선 이 고정밀도 계량기는 全體 우리 수용가의 수도 전수가 9萬 1,000전 정도 되고 있습니다.

가정급수전 까지요. 이것을 다 할 수는 없는 것이고 다만 月 500톤 以上 使用한 다량 수용가 여기에 대해서 계량기를 좀 교체해서 다는 것으로 이 事業을 推進을 하는 것인데, 신규로 月 500톤 以上을 쓰는 이런 新規業所라든가 아파트라든가 이런데는 고정밀도 계량기를 다는데, 그 계량기를 달적에 家庭에도 보시면 보호통이 있고 뚜껑을 해 닫는 것 있지 않습니까?

이것을 종전에는 「시멘트」로해서 통을 갖다가 家庭의 것은 보통 통을 묻는 것으로 제가 그렇게 아는데요.

큰 계량기 100mm나 200mm나 말이죠. 관이 크고 계량기가 큰 것은 保護室을 構造物로 하는 것으로 합니다.

이 構造物로 하는 「시멘트」를 썼을때의 단가와 그 「시멘트」로 構造物을 만드는 用器를 「FRP」로 만들어 놓은 것이 있는 것으로 압니다.

이것을 갖다가 들여 앉히는 것과는 工事費 差額이 하나당 약 38萬원의 差額이 있다. 이런 애입니다.

그래서 新規로 이 計量器를 만드는데에 그 계량기 보호통을 新規로 할적에는 「FRP」로 하고 既存에 있는 것을 바꾼다고 할적에는 既存에는 이미 「시멘트」 構造物로 되어 있으니까 그 構造物을 최대한 그냥 活用을 하든가 아니면 그 構造物이 적어서 조금 擴大할 필요가 있을 때에는 전부 깨부수고 「FRP」를 넣은 것은 낭비니까 그것은 그대로 조금 擴大를 하든가 既存의 保護室을 그냥 使用해서 하는

것이 싸면 그것으로 할 것이고 그렇지 않고 새로이 뜯고 한다든지 했을때는 「FRP」를 넣는 그러한 「케이스 바이 케이스」로 그것을 運營을 하되 적어도 新規로 하는 것 만은 「시멘트」 構造物로 하지 않고 「FRP」로 해서 工事費를 節減시키는 方向으로 해 나가겠다 이런趣旨에서 말씀을 드리는 것입니다.

○徐允官委員 : 알겠습니다. 그러면 말입니다. 「FRP」 보호통이 조달물품입니까? 아니면 一般 市中에서 구입하는 물품입니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 조달품이 아니라는데요.

○徐允官委員 : 조달품이 아닙니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 그러면 이 조달물품을 언제부터 안 쓰셨습니까? 앞으로 조달물품이 아닌 이러한 製品을 쓸 計劃이신지, 前에도 조달품이 아닌 製品을 사서 쓰셨는지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 管理部長이 說明을 드리도록 하겠습니다.

○徐允官委員 : 예, 나오셔서 말씀해 주세요.

그리고 덧붙여서 말씀을 한 가지 더 드리겠는데요. 이 家庭에 말입니다. 아니면 신규 建築物이라든가 수도를 놓게 되지 않습니까?

그러면 그 수도통이 지금 조달물품이죠?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 검은 「FRP」 통으로 되어 있는것?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○徐允官委員 : 그러면 지금 제가 알기로는 조달물품보다 現在 特許를 내가지고 훨씬 더 값도 동등하다거나 아니면 조금 저렴하게 얼마든지 사서 쓰실 수 있는 物品이 市中에 나와 있는 것으로 알고 있어요.

그런데 그 製品을 제가 比較를 한 번 해봤는

데 말입니다. 조달물품과 지금 特許를 내 가
지고 나온 物品과의 差異가 엄청나게 납니다.

거기에 하나 하나 쓴 材料 自體가 엄청나게
差異가 난다 이것입니다.

그런데 그 사람들의 얘기를 들보니까 이진 調
達物品으로 確定이 안돼 있고 하기 때문에 굳이
좋은 줄 알면서도 우리 上水道 事業本部에서 쓰
지를 않는다는 겁니다.

그래 조달청에서도 조달물품으로 받아 주지도
않고 그런데 그러한 物品을 한 번 보신적이 있
는지, 아니면 어떠한 이야기라도 들으신 적이
있는지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 저는 죄송합니다
만 아직 보지를 못했구요. 이런 얘기를 못들어
봤습니다.

그래서 우리 給水部長, 管理部長이 말씀을 드
리도록 그렇게 하겠습니다.

○徐允官委員 : 네, 알고 있는대로 말씀해 주십
시오.

○上水道本部管理部長 俞泰勳 : 上水道 管理部
長입니다.

지금 徐委員님께서 말씀하신 「F.R.P」 통이
昨年부터 大田市内에서 한 2個 業所가 生産을
하고 있습니다.

그래서 조달청에 登錄은 안되어 있습니다만
그것이 종전에 쓰고있던 통보다는 질과 工事費
가 약간 저렴하게 든다는 얘기를 듣고 실지 그
物件을 보고 저희가 48전을, 「F.R.P」 통 48전
을 今年에 設置한 바 있습니다.

그래서 徐委員님께서 먼저 「F.R.P」 통을 設
置함으로 인해서 工事費를 절약할 수가 있지
않느냐 이런 말씀이 계시기 때문에 저희가 實
務者 立場에서 「콘크리트」 식으로 계량기를
設置할 경우와 또 「F.R.P」 통으로, 조립식입
니다. 대부분.

이것을 設置할 경우를 비교하면 80mm짜리
를 基準으로 해 봤습니다. 하나까, 實際工事費
가 얼마나 들어가느냐 하면 계량기대가 국산은
19萬 3,000원이 들어가고요, 고정밀도 計量器는
57萬 6,000원이 들어갑니다.

그래서 設置費에 있어서는 약간의 差異가 있
는데 똑같은 規格으로 設置했을 경우는 設置費
가 「콘크리트」 식으로 할 경우에 111萬 3,200
원, 「F.R.P」 통으로 할 경우에 設置費가 81萬
2,000원, 그래서 差異가 얼마가 나오느냐하면 32
萬원이 나옵니다. 80mm를 基準해서.

이렇기 때문에 저희가 現在 그 業體에서도 法
的節次를 밟고 있는 中으로 알고 있습니다. 조
달청에.

그리고 試驗分析을 또 하고 있고 그런 關係로
지금 隣接해 있는 他 市 清州市가 一部를 하고
있습니다. 그리고 다른 都市가 一部를 하고 있
기 때문에 저희도 조달청에 등록은 안되어 있지
만 大田市 中小企業의 育成次元과 財政的으로
돈이 들어가기 때문에 최대한도로 지금 48전을
하고.

○徐允官委員 : 예, 알겠습니다. 알겠는데
요. 제가 왜 그런 말씀을 드리느냐면 物件이 質
이라든가 價格面에서라든가 아니면 設置問題 에
서라든가 모든것이 다 저렴하고 월등하게 우위
에 서 있는데도 어떤 조달물품이 아니라는 理由
로 그것을 알면서도 쓰지를 못하는 그런 경우
가 왕왕 많이 있다 이겁니다. 그런 事例가.

그런데 수리 上水道 事業本部에서도 그렇게
여태까지 施行을 해 왔지 않느냐, 그런 側面 에
서 앞으로 아무리 조달물품이 아니라도 특허를
받은, 國家에서 認定하는 特許品이 아니겠습니까?

그러한 質的이라든가 價格面에서라든가 모든
問題에서 우위에 있는 製品이라고 봤을때는 과

감하게 改善을 해서 物品을 購入해서 쓸 수 있는 그러한 改善策도 한 번 마련해 주십사 하는 그런 次元에서 말씀을 드리는 것입니다.

어떻게 보면 꼭 그런 말씀을 드리면 우리가 條例가 그렇게 안되어 있는데, 아니면 法이 그렇게 안되어 있는데 이런식으로만 항상 우리 公務員들께서는 일관적인 答辯만 하시거든요.

그런것 보다는 實質적으로 아까 말씀하셨듯이 그러한 모든 問題에서 앞으로 우리 大田市 豫算을 조금이라도 더 消費하지 않는 範圍內에서 하시겠다는 그러한 趣旨에도 맞는 것이 아니냐, 그러한 것은 한 번 심도있게 檢討해 주시기 바랍니다.

○上水道本部管理部長 金德煥 : 알겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 자, 들어 가세요. 다하셨습니까? 徐委員님 끝났어요?

○徐允官委員 : 예.

○委員長李秉奎 : 그럼 다른분, 李委員님 말씀하세요.

○李殷奎委員 : 예, 그 먼저번에 제가 또 質疑하고 그랬던 고감도 계량기는 지금 대충 얼마나 진척이 되어있습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 앞에 報告드린대로 上半期에 90전 됐습니다.

○李殷奎委員 : 그 먼저번 그대로네요, 뭐 진척이?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○李殷奎委員 : 여기 25페이지 보면 유성지역 배수관이 나와 있고 여기 所要豫算이 7,700萬원 나와 있는데 第1回 이것이 아닌데, 다른 委員님 먼저 質疑 하세요. 내가 지금 다른것 찾고 있니까?

○委員長 李秉奎 : 예. 宋委員님 말씀하세요.

○宋錫贊委員 : 李殷奎委員님께서 準備하는 동안 한 가지만 좀 質疑를 드리겠습니다.

우리가 아무리 깨끗한 물을 供給하고 싶어도 우리의 상수원인 대청호 그 上流地域엔 옥천이 리든가 보은·영동 그 쪽에서 이 下水處理를 제대로 해 주지 않으면 우리가 깨끗한 물을 供給 받을 수가 없습니다.

따라서 여기 執行部에서는 그 지역에 그 쓰레기 處理라든지 일처리 그 下水處理 事項을 좀 현지 가서 가지고 把握을 해 보신적이 있으십니까요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 제가 와서 今年度 에는 못해 봤습니다만 昨年度에는 했고 今年度에 그쪽 忠北에서 하수종말 처리장이라든가 증설을 지금 計劃을 하고 着工하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○宋錫贊委員 : 언제 한 번 그 關係公務員들이 이제 下水處理施設도 물론 중요하지만 그 쓰레기 버리는 現況 좀 언제 한 번 把握좀 해 보세요. 전혀 그런 施設없고서는 뭐 우리 일반 가정집에서 그전에 쓰레기 버리듯 그렇게 버리는 境遇가 많은데 그것 좀 변두리 地域일 수록 그것이 더 심합니다.

그것을 한 번만 좀 둘러봐 주세요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 예.

○委員長 李秉奎 : 예. 끝났습니까? 李殷奎 委員 말씀하세요.

○李殷奎委員 : 이 26페이지네요? 26페이지 충남도와 協議 推進하고 있는 事項中에요.

施設分擔金이 입방미터당 32萬원 이라고 그랬는데 이것은 어떤 것을 말씀하시나 잘 모르겠어요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 저희들이 이제 월평에 정수시설을 만드는데 投入된 財源이 640億 뒤 20萬톤 生産施設을 갖추는데 저희들이 投入된 것이 640億입니다. 640億의 投資額을 生産量으로 나누니까 톤당 32萬원이 드는데 이것은

물론 계룡新都市에 給水目的으로만 施設投資가 된 것은 아니다 하더라도 계룡新都市에 2萬톤을 준다고 하더라도 이 施設은 만들어야 되고 投資가 되어야 될 部分이기 때문에 거기에 기히 投資된 施設分擔金을 계룡출장소 계룡신도시 區域에서 쓰는 양에 해당되는 만큼의 시설비는 분담을 해야 될 것이 아니냐 해서 톤당 32萬원씩을 計算을 해 가지고 94年度에 年間 2萬 5,000톤을 쓴다라고 봤을때에 약 80億원의 施設分擔金을 충청남도가 負擔을 해야된다고 협의를 하는 것입니다.

이것은 어떻게 보면 理論的인 根據가 전혀 없는 것도 아니지만 이러한 20萬톤의 生産施設에 既 投資된 이러한 資源의 回收라든가 施設의 利用 費用을 분담한다고 하는 次元에서도 일리가 있는 것이라고 이렇게 생각합니다.

○李殷奎委員 : 그럼 우리가 지금 수도하고, 1톤당 보통수도요금은 얼마 정도 받고있어요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 톤당요?

○李殷奎委員 : 예.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 昨年度 決算結果로써 報告를 드리면 220원 톤당 市民에게 給水하는 것이 220원.

○李殷奎委員 : 예, 220원 그러면 이 톤의 개념은 똑같아요? 여기 톤이나 우리가 水道 事用料 받는 톤이나 그것은 똑같은 것 아닙니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 아니, 그러니까

이 施設分擔金하는 것은 물값이 아니고 그 물을 만들어 내기 위한 工場施設費의 一部를 내라는 거지요.

물값은 물값대로 받지요.

○李殷奎委員 : 아니, 그럼 제가 드리고 싶은 말씀은 이 톤의 概念은 똑같은데 여기 32萬원에 나오는 1톤이나 220원에 대한 1톤이나 그것은 똑같은것 아닙니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 그러니까 委員님 이렇게 아시면 됩니다.

그 내가 說明을 참 技術的으로 못하겠어서 그러는데 말이지요. 저는 이렇게 생각을 합니다. 여기 나오는 220원 짜리의 톤은 商品의 톤이고 톤당 32萬원하는 것은 220원짜리 商品을 만 들기 위한 工場建設費의 톤이다 이렇게 보시면 될 것 같습니다.

○李殷奎委員 : 글썄, 이제 그 만드는 工場의 施設費가 包含이 된것인데요. 지금 이 그러면 톤이라는 것을 얘기할 때는 하루에 얼마치 나가는 그 톤을 얘기하는 겁니까? 그것이 아니고 지금 저 말씀하시는데 이 연간 2萬톤이다라고 치면 年間 거기서 흘러나간 물 총량을 2萬톤으로 잡는 것 아닙니까?

그러면 이것이 1年입니까? 계속 2萬톤이 나간다고 치면 10年이면 20萬톤인데 20萬톤에 대한 32萬원이 계속 計算이 되는 것이냐 제가 그것을 물어보는 것입니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 아니지요, 每年 2萬톤 나가면 2萬톤 나간것에 물건의 값, 이것은 別途로 받습니다.

○李殷奎委員 : 32萬원을 적용시키는 範圍는 어디까지를 적용시키느냐 이 말이에요.

1年치의 그 물량에 대한 32萬원을 적용시키느냐 계속 누적되는 그 물량 전체를 적용시키느냐?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 이것은 94년부터 96년까지, 26페이지요. 이 하루에 2萬 5,000톤을 주지 않습니까?

○李殷奎委員 : 예.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 이 2萬 5,000톤이라는 물이 월평서 나가는데 2萬 5,000톤 주기 위해서 물을 生産하는 그 工場의 施設費가 1톤에 32萬원씩 80億원을 들여서 工場을 만들었다 이

겁니다.

○李殷奎委員 : 그러니까 2萬 5,000톤이 나갈 수 있는 그 2萬 5,000톤을 만들 수 있는 工場을 짓는데 톤당 32萬원 이라는 말씀아닙니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 우리가 20萬톤하는데 600억을 넣었거든요.

○李殷奎委員 : 예. 그러니까 그 한번 그 1年.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 이것은 한 번 내 먼 끝나는 거지요. 그러니까 94년부터 96년까지는 2萬 5,000톤 範圍內에서 한 번 내는 거지요. 工場施設費야 한 번 부담하면 되지 뭐 每年 32萬원씩 내면 물값인지, 工場값인지 모르니까, 아, 이것 한 번 냅니다.

한 번 내고 물값은 이제 계속 쓰는 만큼 물값은 우리가 또 받는 것이고요.

○李殷奎委員 : 예, 알았습니다. 그 1日 수치를 갖고 계산하는 거지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 그렇지요. 예, 하루 양에 대한 물값은 우리가 받습니다.

○李殷奎委員 : 예, 알았습니다.

○委員長 李秉奎 : 자, 質疑 끝났습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 : 제가 설명이 부족해서...

○委員長 李秉奎 : 質疑 끝났습니까 李委員님?

○李殷奎委員 : 예.

○委員長 李秉奎 : 예, 그럼 上水道 本部에 대한 質疑를 마치고 날씨도 더운데 鄭庚澤 本部長님 以下 上水道 幹部職員 여러분 수고 많았습니다.

우리가 現地를 둘러보고 說明을 듣고 할적에 上水道 本部에서 最善을 다하고 있고 또 주어진 여건에서는 最善을 다하고 있고, 아, 大田이 물이 모자라지 않고 풍부한 물을 받고 있다는 점에서는 우선 안도의 감을 갖고 고맙게 생각합니다.

그러나 물이라는 것은 곧 生命이고 이제 어디에서 이 좋은 물을 자꾸 汚染시키고, 아, 새어나가고 또 하늘이 비를 적게 보내고 여러가지 그 장애요인이 앞으로 繼續 발생될 겁니다.

이제 그 폐수 단속도 環境廳에서 우리 市로 넘어 왔다고 그러는데 이것이 環境廳만 過去에는 바라보고 앉았었는데 이제 자치적으로 이것을 하여야 한다는 점에서 市民들이 全部 覺醒하고 그러기 위해서는 우리 市에서 그리고 특히 上水道 本部에서 그 모든 指針을 상황을 자꾸 알려 가지고 市에서 弘報하고 市民이 자각을 해서 좋은 물이 豊富하게 계속해서 생산되도록 노력을 해 주시고 또 특히 忠淸北道에 우리 상수도원이 많이 접해 있으니 만큼 全라북도도 있습니다만 각도와 긴밀한, 그 분들이야 자꾸 피할려고 하겠지만 우리로 자꾸 끌여 들어서 우리의 문제를 그들과 같이 논의하고 해서 그야말로 날로 좋아지는 물이 되도록 정성을 다해 주기를 부탁 드리고, 수고 많습니다.

아, 그러면 이것으로써 上水道事業本部 業務報告를 마치겠습니다.

10分 後에 다시 續開하기로 하고 10分間 停會를 선포합니다.

(16時 31分 停會)

라. 交通觀光局所管

(16時 54分 續開)

○委員長 李秉奎 : 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다음은 交通觀光局所管에 대하여 業務報告를 듣도록 하겠습니다.

交通觀光局 局長님 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○交通觀光局長 盧象善：交通觀光局長 盧象善입니다.

尊敬하는 李秉奎 委員長님 그리고 여러 委員님들 연일 저희 市政을 보살펴 주시는데 다시 한번 感謝의 말씀을 드리며, 今年度 上半期 저희들이 推進한 事項을 상세히 報告를 드리고 앞으로 미진된 사항은 補完을 하고 여러 委員님들의 指導와 評달을 받아서 소기의 목적을 달성할 수 있도록 최선의 노력을 경주하겠습니다.

그러면 今年度 上半期 交通觀光局 所管의 主要業務 推進事項을 報告드리겠습니다.

먼저, 1페이지 報告드릴 順序는 交通觀光 現況 또 92年度 主要業務 推進事項으로 報告 드리겠습니다.

(‘92上半期 主要業務報告는 別添으로 실음)
저희 交通觀光局 所管은 여러가지 物理的인 제한은 있습니다만 대부분 市民과 호흡을 같이 하는 內容이 되기 때문에 저희들 觀光局 職員 모두는 있는 知慧를 다 동원하고 여러 委員님들의 格別하신 배려와 지도 評달을 받아서 충분한 觀光行政을 樹立코자 努力을 하겠습니다.

이상으로 간략합니다만 觀光業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 李秉奎：예. 盧局長님 수고 많았습니다. 앉아 주시기 바랍니다.

交通觀光局 業務報告를 했습니다. 委員님들 質疑가 있으면 해 주시기 바랍니다.

그 準備하는 동안에 警察廳에서 그 信號體系 그것을 電子式으로 하고 있다는 얘기를 들었는데, 어느 정도 推進이 됐습니까?

○交通觀光局長 盧象善：現在 이제 交通觀光 센타 建物은 되어 있고 그리고 今年度에 하는 것은 觀光센타의 內部的인 施設과 또 各 要素에 「C.C.T.V」 등 그 자동차 주행등 여러가지를 감지하는 이러한 주로 電子 通信 系統이 되겠

습니다.

現在, 工程率은 약 28%정도가 推進된 것으로 저희들이 報告를 하고 있습니다만 現在 主要 路邊 主要 4거리등에서 現在 地下工事を 하고 있는 이러한 실정입니다.

○委員長 李秉奎：언제쯤이면 그것이 정상 가동이 될 수 있어요?

○交通觀光局長 盧象善：원래 計劃은 年末까지 끝내서 年末부터 來年初에 試驗稼動을 몇 個月 해야 된답니다. 몇 個月 試驗稼動을 하고 그 물론 「엑스포」前에는 끝나겠습니다만 적어도 明年度 4, 5月頃에는 아마 정상적으로 稼動이 되지 않겠는가 이렇게 보고 있습니다.

○委員長 李秉奎：지금 推進 事項으로 봐서 그렇게 될 것 같아요?

○交通觀光局長 盧象善：지금 現在로 봐서는 警察廳 通報에 의하면 큰 지장은 없겠다고 이렇게 말씀을 듣고 있습니다.

○委員長 李秉奎：또 다른 委員님 質疑 있으면 하십시오. 누구 하시겠습니까? 예, 李殷奎委員님 質疑하세요.

○李殷奎委員：모르겠습니다. 저는 交通觀光局의 質疑 時間만 되면 꼭 말씀드리는 것이 하나가 있습니다.

그것은 뭐 다름이 아니고 이 대전직할시 都心地를 貫通하는 이 湖南線 鐵路에 대해서 저는 每番 이 發議를 하고 있습니다.

우리 局長님께서서는 새로 부임하셨고, 그 취지에 대해서 뭐 분명히 알고는 계시겠습니다만 아직 特別한 그런 어떤 資料가 準備 되셨나 모르겠습니다. 사실 요즈음 저희들이 이렇게 보면 이 가까운 淸州에도 또 全州에도 얼마전에 저 蔚山에도 鐵路가 外郭으로 이설이 됐습니다.

그런데 거기에 市勢가 훨씬 비중이 높은 우리 大田直轄市는 현재까지 어떠한 대책도 없고 어

떨다는 지금 이런 말도 없는 것으로 제가 알고 있습니다. 그래서 우리 大田市民들 전체가 지금 불편함을 느끼고 있고 우리 都市發展에 가장 큰 저해 요소를 안과 있는 湖南線 線路 이설에서 우리 局長님 그 동안 어떠한 方向을 어떻게 생각하고 계셨는가 한 번 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 우선 現在 都市 문제를 놓고 불적에 李殷奎委員長님께서 말씀하신대로 우리 市民에게 불편을 주고 있다고 하는 것은 저도 同感을 하고 있습니다. 또 물론 그 동안에 經過야 어찌 되었든 淸州나 全州·蔚山 等 都市擴張이나 都市 規模에 따라서 많은 所要年限은 있었다고 하더라도 이전 되었는데 저희 市에도 지금 까지 이전에 대한 方向이 없다고 하는 것은 매우 안타깝게 생각을 하고 있습니다.

이런 사실은 제가 이 問題를 지금 李殷奎委員長님께서 말씀을 하는 꼭 그러한 事項보다도 전반적으로 한 번 제가 交通部에 출장을 갔을적에 한 번 意見을 交換한 바 있습니다.

그런데 우리 大田市가 여러가지로 참 重要하면서도 복잡한 內容을 가지고 있더군요. 지금 뭐 高速電鐵問題 같이 했을 적에 또 湖南高速電鐵問題 또 그렇게 했을적에 現在 既存 鐵道の 施設 利用問題, 우선 당장 湖南線이 지금히 都心地를 통과하기 때문에 육상적으로 입체 교차로 등이 없고 평면 교차이기 때문에 물리적으로 굉장히 불편을 가지고 있고 또 주변에 소음까지도 주고 있는 것이 틀림이 없습니다.

그래서 이러한 事項의 改良問題 等等을 같이 도시 交通部와 協議를 해 봤는데 지금 長期的으로는 交通部의 意見으로는 長期的으로는 交通部의 현재 견해는 湖南과 서울·釜山間의 高速電鐵이 이루어 진다고 했을 적에 既存의 鐵

道는 바로 都市 경전철, 都市電鐵로 이용하는 것이 大都市의 交通手段을 해결하는 가장 지름 길이다. 우선 그 사람들 그렇게 보고 있습니다. 따라서 현재 路線을 앞으로 이전도 좋지만 그 路線은 地下나 地上化 시키고 그런 陸上交通 뿐만 아니고 바로 그 路線을 따라서 都市 경전철을 놓게 되면 지금과 같은 두계역·가수인역·서대전역이 아니라 都市 경전철로써 약 2km마다 하나의 驛을 두게 되어서 大田市內의 그러한 경전철을 이용하게 해주고 또 광역 교통면에서 불적에 湖南線, 이리·全州는 어떻게 되겠습니까? 하는 이리·논산 이쪽에 豫想해서 北쪽으로는 最小限 淸州까지는 相互 연계되는 이러한 廣域交通體系를 가꾸어야 되겠다는 것이 우선 그분들의 基本的인 現在 「데이터」로 되어 있습니다.

다만, 이러한 事項들은 可視的으로 시기가 도래 되지 않았기 때문에 참 여기서 보고 드리는 것이 많은 時日後에나 이루어 질 事項이어야 되기 때문에 상당히 참 말씀 드리면서도 뭐라고 그럴까 거북스럽습니다만 그러한 計劃下에서 움직이고 있다고 하는 것은 우선 長期 對策이고 短期 對策으로는 실질상 그렇다고 해서 저는 과연 그대로 둔 상태에서 그때까지 기다려야 될 것인가? 또 그때까지의 騒音 公害 對策은 어떻게 해야 될 것인가 하는 문제 등등은 그 短期的인 계획보다는 저희 大田市의 都市交通에 綜合的인 計劃에 의해서 일은 다루고 거기에 따라서 順次的으로 施行해 나가는 것이 順序가 아닌 가 저는 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○李殷奎委員 : 제가 이 湖南線 鐵路가 지금 大田市를 잠식하고 있는 땅이 50萬坪이 넘습니다.

지금 현재까지 제가 대충 따져보니까 한 17, 18km정도 되는데 그 湖南線이 지금 깔고 앉아 있는 땅이 지금 大田直轄市內에 50萬坪이 넘기

때문에 이것은 國土利用상 굉장한 問題가 생기는 것이고 또 大田市 財源이 우리가 지금 陸橋 하나 놓는데도 最下 50億 내지 60億 들어가는 것으로 알고 있습니다.

그러면 앞으로 몇개의 陸橋를 더 놓아야 그 긴급적인 그 交通網 체계를 運營하고 있습니까 그렇게 하다 보니까 10個면 아마 500億, 600億이 되는 것이고 最小限度 10億 이상을 봐야 이것이 對策이 樹立되고 또 그것을 논다고 해서 根本的인 對策은 전부 이루어지지 않는다고 보고 있습니다.

해서 제 意見입니다만 湖南線 鐵路를 우선 현재 湖南高速道路 周邊으로 끌어서 두게서 부터 저쪽 懷德으로 끌어가는데 方法이 하나 있고 또 하나는 甲川 川邊 地下에 埋設해서 지하는 湖南線 鐵路가 되고 그 위에는 江邊道路를 만든다고 치면 부지는 이상적이라고 생각하고 있습니다.

또 하나는 신탄서 기성면까지, 현재 湖南線 鐵路 敷地를 高速化道路를 만들고 그 地下에는 우리 大田市の 地下鐵을 유치하면 매우 좋다고 저는 늘 이렇게 생각을 해 왔습니다.

그래서 제가 먼저 그 國民과의 對話에서 신신장 농원에서 副總理가 오셨을때 質疑를 했습니다. “大田市内에 이렇게 긴박한 사정이 있고 다른 지역은 이미 鐵路가 외곽으로 이설이 됐는데, 왜 大田은 湖南線 鐵路를 이설 않고 있는 理由가 뭡니까?”라고 質疑를 했더니 交通部次官이 答辯을 뭐라고 했는지 아십니까?

“첫째, 湖南線 鐵路가 이설되면 湖南人들한테 큰 피해를 준다. 두번째, 湖南線 鐵路를 이설하면 10分 걸릴것이 20分 걸리는 時間的인 損害를 끼친다. 세번째, 湖南國會議員들과 大田國會議員들이 合議해서 당분간은 湖南線 鐵路가 존치하는 것으로 決定을 보았다” 라는 세가지 그

答辯이 나왔습니다. 그래서 제가 하도 어이가 없어서 그러면 개인적으로 제가 식사하면서 문의를 했습니다.

“次官님 지금 答辯하신 것은 제가 지금 質問한 것과 너무 相異한 答辯아닙니까?

첫째, 왜 湖南線 鐵路를 이설하는데 湖南人들한테 被害를 줍니까? 두번째, 왜 시간이 10分 걸릴 것이 20分 걸립니까?” 라고 제가 質問을 했습니다. “이것은 제가 質問한 것에 전혀 상반되는 答辯아닙니까?” 했더니 그 次官님 말씀이 “그것은 먼저 中村洞을 지나는데 그 일 기존 철로 폐선 문제에 대한 答辯이었다.” 이러한 答辯을 했어요.

“그러면 次官은 내가 지금 質疑한 것에 대하여는 너무 동떨어진 答辯을 했는데 왜 그랬느냐?” 했더니, 현재까지 湖南線 이설에 대한 問題가 여태 접하지 않았다 이것입니다. 그러면 “現在 大田市 우리 市長님이나 모든 關係 公務員들 현재까지 해 내려온것 또 우리 大田地域 國會議員들이 여태까지 湖南線 이설에 대해서 한 마디도 말이 없었느냐” 했더니 “現在까지는 없었고, 먼저 그 中村洞 그 지나가는 道路 閉線한, 鐵路閉線하는 그 問題만이 國會에 請願이 돼서 거기에 대한 것만 調査 檢討했지 計劃은 없었습니다.”라는 答辯을 하더라고 그래서 제가 “너무 이것은 問題가 다른것 아닙니까? 그건 폐선 이고 나는 이설을 얘기했는데, 당신이 지금 얘기한 것은 폐선이고 나는 이설을 얘기했는데 이것은 얘기가 안됩니다.” 라고 했더니 “그러면 李委員님한테 처음 이 湖南線 鐵路 移設에 대한 問題를 들었습니다. 여기에 대한 方法을 제시해 주십시오.” 라는 얘기를 저한테 했습니다. 그래서 저는 그것을 그 굉장히 기대를 걸고 있습니다.

交通部 次官이 직접 저한테 거기에 방법을 제

시해 달라고 했을때는 제가 그랬습니다.

“그러면 제가 이 私적으로 이 問題에 대해서 研究해서 郵便으로 보내겠습니다.” 했더니 자기도 좋다고 이렇게 해서 식사시간에 충분한 對話를 나누었습니다만 우리 大田市에서도 교통부차관 말씀이 사실이라고 치면 지금 현재까지 호남선 이설에 대해서 어떠한 준비라든가 어떠한 計劃의 次元이 전혀 없었다는 것을 우리는 알 수가 있습니다.

또 交通部 次官이 사실과 다른 그러한 얘기를 우리 市議員한테 또 大衆앞에서 그렇게 얘기를 했을리 또 만무라고 저는 생각을 합니다.

그래서 우리 大田直轄市에서 좀더 차원있게끔 이 문제를 다루어 가지고 좀 建議해 주는 것을 저는 바라고 있습니다.

현재까지 局長님께서 지금 答辯하시는 것이 너무나 미온적이고 제가 생각한 것은 좀 차원있는 이러한 무슨 計劃案이 나올 것으로 저는 생각을 했습니다.

실은 이 문제 때문에 제가 지금 局長님 所管에 이 湖南線 鐵路 이설에 대한 問題를 “交通觀光局 次元에서 좀 세밀하게 檢討를 해 주십시오.” 하는 문제를 제기한지가 엄청나게 오래 됐습니다.

그런데 아직까지도 거기에 대한 計劃案이 안들어 오고 현재 제가 都市計劃次元에서 檢討하라고 해서 그것은 지금 들어오고 있는것으로 알고 있습니다. 그래서 그 문제는 앞으로 제가 좀 연구할 것이고 우리 局長님과 같이 좀 심도있게 다루어서 우리 議會次元에서 이 호남선 이설 問題를 좀 심각하게 다루어 줄것을 저는 바라고 있습니다.

그래서 이번에 참 여러가지로 우리 大田市民들이 거의 많은 분들이 지금 大田市民이 두 갈래로 갈라져 있습니다.

湖南・京釜高速電鐵 驛舍立地 選定 때문에 그래서 어차피 決定된 것은 決定됐다고 認定하더라도 이러한 게재에 우리는 이러한 利權을 우리는 좀 強力하게 우리의 意思를 전달해야 된다고 저는 생각되어서 제가 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○委員長 李秉奎 : 저, 李殷奎委員 말씀요지는 여태 우리 市에서 市民들은 누차에 걸쳐서 市에 建議를 했는데 湖南線 그 本線 移轉해 달라는 것을 市에서는 한 번도 建議를 交通部에 안한 것으로 되어 있는데 그것을 計劃을 세워서 빨리 交通部에 建議를 해 달라는 얘기입니다.

○交通觀光局長 盧象善 : 알겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 徐委員님 말씀하세요.

○徐允官委員 : 徐允官委員입니다.

조금전에 우리 李委員님이 말씀하시던 問題에 대해서는 당연히 협조를 구하는 측면에서 동조를 하는 바입니다.

우선 그러면서도 우선 아쉬운 것이 한 가지가 있어서 强하게 說明을 좀 하고 넘어가고자 합니다.

그 동안 수 없이 그 論議되고 말도 많았던 京釜高速電鐵驛舍가 位置選定에 대하여 그저 방관만 할 수 만은 없어서 本委員이 재차 거론을 하고자 합니다.

지난 6月 30日 京釜高速電鐵 起工式이 忠南 아산군 배방면 장내리 現場에서 起工式을 가진 바 있습니다.

本事業이 완료되면 서울에서 釜山까지 100分대로 주파하여 全國이 만나질 生活圈으로 되는 歷史的인 變化의 時代가 到來할 것으로 豫想이 됩니다. 이러한 交通의 大 革命을 가져올 高速電鐵事業은 당면한 交通難 해소 및 地域均衡 開發과 國民生活 便益增進에 기여하게 됨은 물론 2千年代의 先進化가 앞당겨질 것으로 期待합니다.

다. 따라서 建國 이래 최대의 土木工事라는 民族的 事業이 國民들의 共感帶를 형성하지 못하고 의구심만 남긴채 조기 착공된 것은 큰 아쉬움을 느끼면서 불만을 갖지 않을 수 없습니다. 단순히 일찍부터 항간에 형성된 여론의 정치자금성 때문만은 아닙니다.

고속전철의 기종 선정에서부터 재원조달에 이르기까지 昨今の 총체적인 經濟的 難關이라는 現實속에서 政府遂行 事業計劃이 완벽한지 면밀히 檢討 施行되어야 하는 것은 당연지사이며 可能限한 고속전철도 路線의 中間驛은 都市와 都市를 연결하는 綜合 「터미널」 형식의 연결 交通센타로써 그 기능이 격상되기 때문에 미래 지역 都市開發에 중요한 기폭제 役割을 담당하게 될 것입니다.

이에 고속전철驛舍 만큼은 中央政府의 일방적인 決定보다는 地方自治團體와 市民들의 의견을 폭넓게 수렴하여 決定하여야 한다는 것은 本委員은 물론 어느 누구도 부인하지 않을 것입니다.

그런데 이것이 웬일입니까? 지난 7월13일 한밭圖書館 說明會에서 고속전철建設公團側은 大田市民과 學界 약 60個의 社會 團體등 대다수가 大田市の 未來 지향적인 長期 發展을 위해서는 大禾洞 조차장지역이 타당하다는 강한 市民輿論과 意見を 無視하고 고속전철驛舍 立地를 89년부터 專門研究機關 意見임을 빙자하여 현 大田驛으로 일방적인 決定 通報를 하였으며 지난 5월 13日 京釜고속전철 立地차 관련 최각급 副總理께서 大田 신신농장에서 가진 國民과와 對話를 통해 고속전철驛舍 立地決定은 住民의 意見を 충분히 수렴하여 決定하겠다고 약속한 바 있고, 이동호 內務部 長官도 지난 5월 15日 大田直轄市를 초도순시하는 자리에서 고속전철大田驛舍 立地問題는 市民

들의 최대 관심사인 만큼 市民 意見이 最大限 수렴되어야 한다고 한바 있음에도 불구하고 이렇게 對話를 形式的으로 가져가면서까지 우리 110萬 大田市民을 우롱하고 기만해도 좋은 것입니까? 現 大田驛舍의 고속전철立地가 選定됨으로 大田直轄市는 앞으로 交通對策 해소 방안으로써 1兆 2,000億이라는 天文學的인 地方費를 投資해야 하는데 웃지 못할 과오를 남기게 될 것입니다. 또한 交通難 해소책을 마련할 길이 없다는 執行部側의 이야기도 있었습니다.

또한 「엑스포」 事業을 보면 汎國家的인 事業이 아니라 大田直轄市의 地方行事로 간주되어 中央政府次元에서의 支援이 미약하여 막대한 지방비투자와 기채부담으로 長期間 財政壓迫이 가중되는 現實을 勘案할 때 大田直轄市와 市民團體들이 현 大田驛보다 大禾洞 조차장을 주장하는 것은 고속전철驛은 적어도 向後 50年 내지 100年 앞을 내다보는 長期的인 안목에서 計劃되어야 하며, 現 大田驛에의 驛舍 立地決定은 大田驛 開發에 限界性을 느끼며 엄청난 交通체중 유발을 초래하여 都市機能이 마비되어 都市發展의 支要素로 등장한다는 것입니다.

따라서 大禾洞 조차장을 屯山新都市에 大德研究團地 신탄진 3, 4工團 地城과의 連繫性이 좋고 나아가 西南部生活圈 계룡新都市까지 연결하는데 現 大田驛보다 條件이 좋으며, 未開發地인 大禾·梧井·懷德을 連結한 驛勢圈 開發이 수월하다는 것입니다.

여기에다 大禾洞 조차장은 27萬坪이 되는 광활한 부지를 확보하고 있어 現 大田驛 敷地 8萬 9,000坪보다 開發 與件이 풍부하고 장내 종합교통센타로써의 기능이 우수한 적지로 大田直轄市의 未來志向的인 長期發展을 위해 妥當性이 높기 때문입니다. 이제 우리 市民들은 잠에서 깨어나야 합니다. 地域 利己主義에 便乘해서 地域

間 갈등을 표출해서도 안됩니다.

먼훗날에 우리 大田市民들은 후대에게 좋은 都市空間을 물려주어야 할 義務가 있습니다.

이웃 淸州市民이 高速電鐵路線의 淸州地域 通過를 위해 혼연일체가 되어 노력한 결과 목적을 달성하였듯이 大田直轄市民들도 大田의 미래발전을 위해서 혼연일체가 되어 한 목소리를 내야만 합니다.

따라서 高速電鐵大田驛舍의 立地選定을 놓고 표출되고 있는 住民의 반발 및 갈등은 전적으로 高速電鐵建設公團의 일방적 자세와 大田直轄市의 소신 없는 行政서 온 結果이며 市民들의 합의체요, 代表인 議會의 어정쩡한 주민 눈치보기 작전에서 비롯된 소산이라고 생각합니다. 高速電鐵建設公團측이 大田直轄市와 市民의 輿論을 묵살하고 일방적으로 驛舍立地를 결정한 것은 劃一的이고 權威主義的이며 中央執權的 行態이며 橫暴로써 이대로 앉아서 수수방관만하고 있을 수는 없습니다.

늦었다고 생각할 때가 최적기라는 이야기도 있습니다. 약 60個의 市民團體에서도 與·野 大統領候補에게 建議文은 물론 110萬 大田市民을 상대로 서명운동등 수단과 방법을 최대한 동원하여 高速電鐵驛舍의 現 大田驛舍 유치를 反對하고 大禾洞 조차장이 대전직할시의 百年 大計를 위해 최적지임을 부르짖고 있으며, 현실적으로 많은 市民들이 우리 議會를 怨聲과 批判속에 질타하고 있는 事項임을 우리 委員들은 직시하여야 합니다.

이에 本委員은 우리 委員만이라도 意見을 일치하여 中央에 強力히 再 促求案을, 建議文을 採擇하여 주심사하고 本會議場에서 말씀을 드릴려고 했습니다만 우리 常任委員會에서 좀 더 深度있게 한 번 더 意見을 거치는 것이 좋지 않느냐 하는 次元에서 몇가지 장황하게 설명을 드리

면서 몇가지 質疑를 하고자 하는 것입니다.

우리 局長님! 물론 市民의 交通難 해소를 위해서 불철주야 노력하시느라고 대단히 바쁘신 줄 압니다.

또한 西區廳長님으로 계시다가 本廳 지금 觀光局長으로 오신지도 불과 몇 個月 안됩니다.

짧은 기간입니다만 그런대로 어느 정도의 업무에 대해서는 우리 市民들의 최대한 관심사였기 때문에 파악하고 계실줄로 믿고 몇 가지 질의를 해보겠습니다.

그 동안 그 우리 大田直轄市에서는 말입니다.

이상적인 都市計劃 側面에 따른 大田長期 균형 發展의 靑寫眞을 만들어 가지고 市民公聽會 등을 열어 專門家와 大多數 市民들의 意見을 수렴하여 大禾洞 조차장으로 高速電鐵立地를 확정 大田市의 案으로 採擇하고 中央部處와 긴밀한 協議를 進行해 온 것으로 알고 있습니다.

그러나 처음에는 西區 道安洞으로 立地選定을 우리 市에서는 했다가 두번째는 屯山地域으로 立地選定을 했었지요.

그러다가 最終적으로 第3案인 大禾洞 조차장으로 選定을 하셨지요.

그런데 그 동안에 그 적극성을 띠고서 말입니다. 交通部에 왔다 갔다 추진하던 우리 大田直轄市가 갑자기 우물쭈물하는 觀望하는 자세로 딱 뒤로 돌아서서 침묵만 지켜왔단 말입니다.

그렇다고 봤을 때는 우리 大田直轄市가 交通部와 어떤 밀약이 있었지 않느냐 하는 그러한 의아심을 가져 보지 않을 수 없습니다.

그렇지 않으면 또한 어떠한 中央部處의 壓力을 받았지 않느냐 하는 생각도 더불어 가져봅니다. 建國以來 만약에 그러한 問題가 있었다고 보면 이러한 單一土木工事로써는 民族的인 최대의 驛舍인데 市民들에게 理解할 수 있도록 充分하게 發表를 해 주셔야 될 것으로 믿고 있

습니다.

그 동안에 그러한 問題點이 있었습니까?

물론 이러한 問題는 뭐 輿論에 여러번 실렸고 또 市民團體에서도 여러번 들고 일어났었기 때문에 다 잘 알고 있는 問題입니다.

그러니까 이렇게 우리가 아직 잘 모르고 미심적은 문제에 대해서는 우리 執行部 側에서 충분히 市民들에게 알려 주어야 될 義務가 있다고 봅니다.

또 우리 市民들은 알 權利가 있다고 봐요.

그래서 그런 側面에서 우리 局長님의 소신있는 答辯을 듣고자 하는 것입니다.

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 지금 徐委員님 여러가지 참 가슴에 닿는 말씀 고맙게 생각합니다. 그 동안 大田市에서 過去에 都市基本計劃을 만들면서 여러가지 案이 나왔던 것도 틀림이 없습니다. 다만, 그 事項은 都市計劃次元에서 平面的인 計劃에 의거해서 그러한 案들이 어떻겠는가, 하는 것이 제시되었던 事項이 아닌가 이렇게 생각이 피고 있고요, 지금 大田地域으로 확정이 됐다고 하는 그 內容은 이러한 事項이라고 저는 생각을 하고 있습니다. 물론 現在 中央政府에서는 新空港 및 서울 釜山間 高速電鐵 推進委員會가 國務委員들로 구성되어 있습니다.

그 동안 서울 釜山間에 高速電鐵에 대해서는 여러가지 얘기는 제가 생략하겠습니다만 오랜 세월을 걸쳐서 여러 가지 交通開發研究院과 외부의 用役機關까지도 動員을 해서 研究를 한 사항들입니다. 연구를 하고 그러한 事項들이 저희市 나름대로의 깊은 內容은 모른다고 하더라도 平面的인 都市發展 趨勢라든가 現在의 問題 등을 建議해서 이러한 事項들도 반드시 그 研究에 包含시켜서 그 優位性和 優劣性을 가려서 적정한대로 決定하도록 하는 이러한 建議를 그 동안

낸 것도 사실입니다.

그래서 먼저 7月 13日날 交通開發研究院과 都市高速電鐵公團에서 우리 市에 와서 說明했던 內容은 이러한 事項들을 여러가지 側面에서 종합적으로 研究한 結果를 報告한 內容이라고 저는 생각을 합니다.

다시 말해서 여러가지 그동안 市民들이 建議했던 內容 또 市에서 建議했던 內容들을 하나 하나 事案別로 여러가지 側面에서 綜合的으로 檢討한 結果 현재 뿐만이 아니고 앞으로 未來 등등을 생각할적에 가장 상대적으로 우월한 장소가 기존 大田驛이다 이러한 보고를 했습니다.

물론 이러한 사항들은 먼저 최각규 副總理나 이동호 長官께서 말씀하신 대로 아까 얘기한 그러한 高速電鐵委員會에서 다시 회부가 되어서 그 委員會에서 1次 다시 再審査를 한후에 앞으로 確定이 될 것으로 알고 있습니다만 현재까지는 그러한 段階에서 우리 市民들에게 그 동안에 研究結果를 說明했던 이러한 內容입니다.

또한 이러한 過程에서 참 바람직하지 못하겠습지만 우리 市民들의 양면성있는 豫算의으로 여론이 갈라졌기 때문에 사실 가장 안타까운것이 바로 그 內容이 되겠습니다.

따라서 저희들은 그 동안 오래전에 都市計劃 차원에서 또는 市民의 여론차원에서 建議했던 內容들을 포함해서 모든것이 수렴해서 決定段階에 와 있기 때문에 또 우리보다는 많은 努力과 研究를 한 그 專門機關에서 한 事項이기 때문에 그러한 事項이 確定되게 되면 그에 따르는 各種 補完對策은 어떻게 하는 것이 가장 우리 市로써의 實利를 얻을 수 있는 內容인가 하는 사항은 지금 노력을 하고 있습니다만 그러한 수렴단계에 있는데 우리 市民들이 아직은 意見들이 統合되지 않은 것을 매우 안타깝게 생각을 하면서 그러한 것을 같이 묶어서 앞으로 우리 市民들에

게 그러한 事項이 상세히 알려지고 또 같이 힘을 합쳐서 우리 市에 좋은 점이 될 수 있도록 이렇게 저는 바꾸는 것이 가장 효과적이 아닌가 저는 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○徐允官委員 : 좋습니다. 그런 問題에 대해서는 뭐 뒤에 다시 제가 質疑를 던져 보겠습니다만 그렇다고 보면 우리 執行部署에서 분명히 案은 가지고 있을 것으로 믿습니다.

믿는데 現在 그 言論 報道機關이라든가 아니면 그 大多數의 우리 市民들은 現 大田驛에 高速電鐵驛舍가 세워질 경우 최악의 交通滯症 狀態를 초래할 것이며 交通지옥이 될 것이다.

그러므로 인해서 大田發展에 저해가 된다고 걱정을 하고 있습니다.

그런 얘기는 누차 언론이라든가 신문에 들어 보았지요?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 그렇습니다.

○徐允官委員 : 그렇다고 보면 우선 이 問題를 해소하는데 따른 어떤 대책은 있습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그러한 具體的인 지금 對策은 나올 수 없다고 저는 생각을 합니다.

왜 그러냐하면 실질상 確定이 되어서 아직도 그 확정이 驛位置가 驛立地가 결정이 되면 그에 따르는 驛開發問題 또 그 후속조치로써의 各種 交通對策等이 나와야만 이 된다고 생각합니다.

○徐允官委員 : 좋습니다. 그러면 아직 現 大田驛舍의 立地가 選定이 안됐나?

○交通觀光局長 盧象善 : 안된것이 아니라 그 당시 얘기로는 상대적으로 우리 大田市에서 거론하는 位置 지점중에서는 가장 우월한 지점이라고 하는 것을 說明했습니다.

○徐允官委員 : 아니, 지금 答辯이 지금 엇갈리는 答辯이지 않아요? 그런데 왜그러냐 하면 그 우리 言論에서도 누누이 실었습니다만 이

既存驛에 驛舍를 選定할 때에는 交通混雜處理를 위해서 中央路를 6車線에서 8車線으로 擴張한다거나 三省路 仁孝路를 확장하게 되면 수 兆원이 투자가 되어야 한다는 얘기가 있었어요.

누차 여기에 와서 얘기가 있었는데, 이 지금 그 高速電鐵 建設公團側의 얘기를 들어보면 그 안은 상당히 非經濟的인 案이다 거기에 대응하는 어떠한 효과적인 면을 얻기 위해서는 大田驛舍 저 뒤 東區地域에 大同川을 高速道路를 놓고 驛 후면에 道路를 하나 開設하면 交通難을 충분히 해소할 수 있다라고 얘기를 한 것으로 알고 있습니다.

그래 가지고 우리 地域에 言論人들에게 그런 얘기를 했다가 그 高速電鐵企劃本部長이라는 사람이 그 망신살을 한번 당한 적이 있는 것으로 알고 있는데요. 우리 交通을 擔當하고 계시는 局長님께서도 그것이 可能하다고 보십니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그 可能과 不可能과 그렇게 說明한 것으로 책자를 받았습니다.

어차피 陸上交通으로써의 한계성은 있기 때문에 지금 말씀드린 대로 大田中央路를 현재의 교통소통을 하기 위해서 6次 現在의 狀態를 그대로 놓고 하는 얘기입니다.

現在의 狀態에서 놓고 볼적에 6車線을 8車線으로 확장을 해야될 그러한 것으로 判斷이 되는 데, 그렇게 하자면 현 내용 실태로봐서 1兆 2,000億이라고 하는 이러한 돈이 들지 않느냐?

이렇게 설명이 되었는데요. 그것도 全體에 대한 交通體系를 분석한 것이 아니고 현시점에서 현재와 비교할 적에 그렇고 또 저분들도 얘기한 것도 그래서 陸上交通網으로써의 해소책은 상당히 어렵지 않느냐, 따라서 어떻게 됐든 大田驛의 입지가 確定이 되게 되면은 交通分散 등 오히려 이 中央路를 확장하는 것보다는 그 후면을 開發하고 연계체계를 만들어 주는 것이 더

효과적이 아닌가 하는 정도로의 그러한 개괄적인 보고를 한 것이지……

○徐允官委員 : 아는데, 우리 局長님의 소신을 말씀을 해 주세요.

그 사람들의 얘기를 여기서 인용할 필요는 없습니다. 交通業務를 擔當하고 계시는 局長님께서 가지고 계시는 所信을 말씀해 달라는 얘기예요. 그리고 그 동안에 우리 大田市가 案으로 採擇하게 됐던 理由 그리고 그 案을 작성해 놔오면 그 작성한 案에 대해서 그것이 뭐 있지 않습니까?

그것을 좀 자료로 좀 提出해 주시고요.

왜, 제가 이런 말씀을 드리느냐하면 지금 우리 大田市の 市勢擴張은 지금 그 人口移動이 屯山 新市街地라든가 西南部 生活圈開發과 계룡新都市 建設에 따라서 西部地域으로 자주 이동을 하고 있습니다.

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 그렇습니다.

○徐允官委員 : 그렇다고 봤을때 인구까지 이동이 되는것 아니겠습니까?

그러면 현 大田驛舍로 고속전철이 驛舍가 들어온다고 봤을때 후면에 도로를 개설한다고 그래서 이 西部쪽을 뺏어나가는 우리 大田市人口移動을 어떻게 消化를 시켜줄 것이냐 이겁니다. 이것은 정말로 이것은 完全히 納得이 가지 않고 完全히 졸속적인 얘기입니다.

겨우 우리 市民들 눈가림, 귀가림이나 하라는 얘기입니다.

즉, 우리 지금 局長님께서 소신 없는 答辯을 하시는 것과 우리 이 議會 차원에서 말씀하신 것도 동일하다는 얘기입니다.

도저히 納得이 갑니까? 이것이? 세상에.

좋습니다. 그렇다면 말입니다. 우리 局長님은 經濟的인 側面에서 交通趨勢의 地域經濟 효과를 極大化 시킬 수 있고 驛勢圈 開發이

가능하며, 개통후의 경영 이것도 역시 公共事業으로 흑자가 나야됩니다. 營利事業이니까.

公共事業이지만 赤字는 볼 수 없지 않습니까?

그렇게 經營黑字를 낼 수 있는것이 솔직히 1案, 2案, 3案, 4案을 놓고서 어디라고 생각합니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 그런데 소신이 없는 答辯이 되겠습니다만 솔직히 얘기해서 이 問題는 가장 고도의 專門性和 複合的인 分析없는 아주 경솔하게 어느 것이 絶對적으로 우월하고 반드시 된다, 안된다 하는 答辯은 지극히, 더더구나 이 자리가 議會입니다. 議會에서 이렇게 경솔한 말씀을 올리는 것이 상당히 참 저한테는 問題가 있지 않나 그렇게 생각합니다.

○徐允官委員 : 그렇기 때문에 하는 얘기입니다. 아까 제가 말씀을 드렸습시다만 우리 大田直轄市 執行部에서 소신없는 졸속적인 行政에서 오는 소산이다 이겁니다.

實務部署에서도 그것을 모르고 있고 또 關聯業務部署에서도 하나의 그 동안에 어떠한 對話가 없었다 또 中央政府에 어떠한 대안에 대응할 수 있는 전략하나도 세워놓지 못했다는 이야기입니다.

그 中央政府에서 제가 알기로는 그렇습니다.

89年度에 用役을 줘 가지고 91年度에 실시설계가 들어간 것으로 알고 있습니다.

그런데 그것은 분명히 우리 집행부에서 알고 있었을 것입니다.

모르고 있었다는 것은 솔직히 해서 순 거짓말로 밖에 들릴 수가 없어요. 그런데 지금 우리 局長님 答辯하시는 것은 納得이 가지 않습니다.

그것을 알면서도 어떠한 專門家의 자문을 구한다든가 아니면 기술적인 면을 만약에 배워서 아니면 기술적인 면이라든가 專門的인 지식이라

든가 아니면 市民들의 輿論이라든가 이런 것을 糾合해 가지고 綜合的으로 中央部處와 대응할 수 있는 方案을 만들었어야 되는데, 都市計劃 측면에서 아까 말씀한대로 平面的인 면과 이론적인 면만 내세우고 말았다는 얘지요.

그러다 보니까 中央部處에의 안에 밀려버린 것이지요.

그런데다가 우리나라 韓國的인 社會구조상 정치형태상 中央部處에게 당할 수가 있습니까?

“너희들 아무소리말고 가만히 있어” 말한마디면 꿈쩍못하는 것이 현재 우리 公務員의 社會 아닙니까?

우선 제가 상당히 그 비관적으로 생각하는 것은 말입니다. 물론 高速電鐵 그 公團에서 大田驛舍에다가 현 大田驛舍에다가 高速電鐵驛舍 立地를 選定할때는 그네들이 그 經濟的投資 효과가 있으면 일을 합니다.

돈이 덜 든다는 것은 理解를 해요. 그네들의 얘기를 그러나 그 問題도 우리 大田市에 계시는 어떤 碩學들이나 專門家들은 不認을 하고 있습니다. 大田驛舍에 位置하는 問題도 經濟的으로 그네들이 투자효과면이 크다고 얘기하는 것도 부인을 하고 있어요.

그러면서 그네들이 그 얘기하는 측면은 자기네들은 좋지만 부수적으로 우리 大田市에 미치는 影響은 엄청나게 큼니다. 조금전에 말씀드렸듯이 1兆 2,000億이라는 돈이 들어간다고 하지만 「인플레」 하면 얼마가 더 들어갈지도 모릅니다. 또 그렇다고 해서 우리가 그 「엑스포」를 한번 보십시오. 「엑스포」汎國家的인 事業이라고 말이며, 떠들어 대가면서 불과한 200億支援 좀 해달라고 하는데도 우리 議會에서 그렇게 建議을 하고 市에서 建議을 해도 이것을 “大田地方事業 이니까 너희들이 알아서 처리해라”하는 식으로 나 몰라라 하고서 지금 두 손을 뒤에다 딱 짚어

지고 방관하고 있어요.

그네들이 그것을 불적에 이 수조원이라는 돈을 어디서 충당을 할 겁니까?

우리 大田市로써는 결국 市民들한테 전부다 거두어 들여야 될 것 아니에요. 이런 저런 명목하에 税金으로 뿌드려 가지고 다 거두어 들여야 되는 것 아니냐는 얘기입니다.

자기네들이 돈을 투자하는 것은 아깝고 우리 大田市는 얼마 投資해서 죽든말든 우리 大田市民이, 市야 어떻게 되든 말든 市民들이야 어떻게 죽든 말든 이런 行政을 하는것이 민의 행정입니까? 거기에 따른 그 이번 언론에서도 대두된 바가 있습니다만 이것이 됩니까? 지방재정교부금 중단해 가지고 京釜高速鐵道라든가, 영종도 국제공항등 대규모 그 이런 事業을 하면서 社會間接資本을 흡수하겠다는 이야기야 지금 高速鐵道라든가 이런 事業自體도 中央에서 豫算을 한 폰도 지금 確定도 안 해 놓은 狀態라는 얘기입니다.

그래 놓고 特別消費稅를 갖다가 이런 事業費로 마련하기 위해서 전부 地方稅를 끌어 당기겠다. 그럼 당겨가면 國稅를 갖다가 우리 地方稅로 또 어느부분을 이관을 해 주어야지요.

그러면 또 안하겠다는 이야기입니다.

이러한 行政이 정말 옳은 行政입니까? 민원인을 위한 행정입니까? 이런데도 우리 執行部署나 議會에서 말을 한마디 안해야 되겠 습니까?

결국 이러한 하나의 大單位 國家的인 事業自體가 어떻게 보면 6공말기에 치적사업으로 하나 남기기 위한 事業이 아니냐 하는 그러한 의구심을 가져 면서 통탄을 금할 길이 없습니다.

몇몇 政治人들에 의해서 이거에 의해서 이런 식으로 市民의 혈세가 남용되어야 되겠습니까?

불과 얼마전에 石油備蓄基金 5兆 몇천억이라는 돈이 어디로 쓰여졌는지 모릅니다.

지금 그 自體도 國民들에게 지금 해명 한마디 안했어요. 그러한 막대한 市民들의 稅金을 갖다가 어느 事業體에 썼습니까? 누구 뱃속에 넣었습니까? 유용하지 않았다면 全國民들 에게 해명을 해 줘야지요, 해명도 안합니다.

高速電鐵驛舍 立地問題도 마찬가지예요.

오늘 그 新聞社說에도 나왔습니다만 그 大統領께서는 그 재벌총수들과의 懇談會에서 말씀을 하셨는데, 이런 汎國家的인 事業은 철저히 공정한 과정을 거쳐서 計劃대로 추진해 나갈것이라고 그랬어요.

이 공정한 과정이라는 것이 뭐니까? 공개리에 各界各層의 意見을 수렴해서 執行한다는것이 공정한 것 아닙니까?

그런데 이 自體가 東區側 그 商業地域에 있는 몇몇 東區住民과 거기 營業的 事業에 따른 事業者의 또 民資驛舍를 建立하겠다는 그 신세제측과 企劃 建設公團측에 셋이서 삼박자가 맞아 가지고 市民들이나 學界라든가 어떠한 우리 大田市 專門家들의 의견은 묵살되어 버리고 일방적으로 이렇게 驛舍立地를 선정한다 이겁니다. 이런 問題에서는 우리 局長님의 소견은 어떻게 됩니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 제가 소화시키기에는 너무나 課題가 크기 때문에 사실 答辯하기가 매우 어렵네요.

○徐允官委員 : 그렇다고 보면 모든 問題는 앞으로 다 그런식으로 소신없이 일을 하겠다는 얘기 밖에 안들려요?

우리 執行部에서 그렇게 미흡하게 대처해서 되겠습니까?

우리 執行部는 110만 大田市民을 위한 집행부입니다. 大田110萬 市民들이 우리 집행부에 勤務하고 계시는 우리 關係 여러 公務員들이 봉급도 그 稅金으로 주고 있는 것입니다.

소신이 있어야 돼요. 그분들을 위해서 무엇인가 하나 사명감을 가지고 이바지를 해야 되겠다는 소신이 必要한 겁니다. 한가지 더 말씀드려 보겠습니다.

그 新聞사설에 의하면 말입니다. 우리 大田도 아까 우리 局長님도 말씀하시데요. 비슷한 서울역의 경우도 交通部 일각에서 기존 서울역에 高速電鐵驛舍 立地를 선정한 경우에는 과밀화 현상에 따른 都市 기능이 回復不能의 만성체증을 우려해서 용산역이나 용산 미군기지와 기지촌 지구를 추천하고 있다는 그러한 사설을 접해 본적도 있습니다.

즉, 무슨 얘기냐 지금 서울역의 유동인구가 16萬인데 거기에 高速電鐵驛舍 立地까지 選定해 놓으면 거기에 따른 뭐 어떤 그 위락시설이라든가 交通難 影響이라든가 이런데 따라서 1日 약 100萬 流動人口가 發生이 된다는 이야기입니다.

그래서 이러한 두가지 案을 提出하는 것으로 알고 있고 또 「과리」에 그 「리웅」驛 이라든가 日本의 「오사카」新驛 같은 데는 現在 既存驛舍하고 분리해서 지금 高速電鐵驛舍를 걸리면서 運行을 하고 있는데 이렇게 分離運營하는 先進國들은 都心の 長期的인 발전기능 분산에 따른 都心 과밀화 現狀에 대해서 큰 효과를 거두고 있다고 했습니다. 현재 또 우리 大田의 경우에도 말입니다. 그런 얘기가 있습니다. 비록 鐵道는 아니다 아는데 전에 大田驛 周邊에 그 위치하던 高速 「터미널」이 龍田洞 移轉을 해 가지고 지금 상당히 가시적인 효과를 봤다.

처음에 市民들은 市外郭에 「터미널」을 보내서 불편만 초래한다고 불평을 했지만 만약에 그 때 시기를 놓쳐 가지고 지금 옮기지 못했다고 한번 생각해 봅시다. 불보듯 뻔한 이치 아니겠습니까? 또한 우리 그 뭐니까? 시외버스

「터미널」도 보십시오, 동부「터미널」과 서부「터미널」로 나누어서 지금 분리 운영하니까 얼마나 좋습니까?

市民들이 이용하는데도 얼마나 편리합니까?

이러한 단적인 問題가 우리 大田市에도 있다는 이야기입니다.

이런데도 우리 執行部에서는 어떠한 뭐 都市計劃側面에서의 問題點 하나도 지적해 내지 못하고 있다는 얘기에요.

그러다 보니까 市民들이 계속 우려하는거요. 執行部에서 우려해 주어야 되는데 市民들이 “大田에 現 大田驛舍에 高速電鐵을 유치하면 우리 大田市の 發展에 하나의 障礙 요소가 된다. 그러니 우리가 이거 들고 일어나야 된다” 해 가지고 지금 들고 일어나고 있잖아요.

그런 問題에 대해서도 한번 심도 있게 한 번 생각해서 가지고 정말로 어정쩡하게 대처하지 마시고 정말로 市民들을 위해서 우리 執行部에서는 사명감을 가지고 대처를 해 주셔야 된다고 봅니다.

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 명심하겠습니다.

○徐允官委員 : 아니에요. 한 가지 더 남았습니다. 이왕에 말을 꺼냈으니까 끝까지 한 번 짚어봅시다.

아까 局長님도 말씀하셨지만 그 說明會 問題 있지 않습니까?

高速電鐵公團측이 한밭圖書館에서 7月 13日날 그 說明會를 개최했지요. 그 說明會 自體도 일방적으로 그네들이 개최한 것 아닙니까?

7月 7日날인가, 開催한다고 大田市에 통보했다가 市の 反對로 해서 무산이 된 적도 있지요. 그래서 13日날 開催하게 됐지요.

개최할 적에 關係 公務員들 한 205名 그네들이 일방적으로 招請한 사람들만 參席하게 했지요? 그 당시에 그 명패를 만들어서 부착,

그 명패를 가슴에 부착한 사람만 出入시키고 정작 大田主人인 市民들은 統制를 했습니다.

그것은 있을 수 없는 얘지요.

說明會를 하면서 大田의 主體요 主人인 市民들은 統制하고 자기네들이 일방적으로 초청한 인사들만 데리고 설명을 하겠다. 이것이 말이 됩니까. 그렇지요? 어떻게 생각하십니까?

우리 局長님?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 저도 그말을 듣고 또 現場에도 나가 봤습니다만 당초에 그 한밭圖書館의 受容能力 때문에 한 200名정도가 적정한 수용인원이다 이렇게 해 가지고서 그래도 大田市內에서 사시는 여러가지를 판단하시고 또 大田을 「리드」 할 수 있는 분들을 고르시다 보니까? 우리 市議會 議員님들…….

○徐允官委員 : 됐습니다. 그런 式으로 答辯 하실려면 아예 答辯하지 마세요?

○交通觀光局長 盧象善 : 아니, 그래서 사실상 좌석이 남았는데도 불구하고 일부 市民이 통제가 됐다고 하는 것은 좌석이 모자라면 모르겠지만 坐席이 있는 상황에서 통제된 것은 아주 서툰 수작이었습니다.

○徐允官委員 : 그러니까 그러한 說明會 自體가 市民을 위한 說明會입니까? 국시적인 說明會입니까? 이것이 市民을 위한 說明會지 국시적인 설명회는 아니었지 않습니까? 예?

그렇게 하고 그전에 말입니다. 이 ‘고선대’라는 市民團體 聯合에서 말입니다. 카톨릭회관에서 그 討論會를 開催할 때는 이 警察兵力이 투입이 안됐었어요. 그런데 이 설명회에서는 경찰병력이 투입이 됐더라 말입니다.

그런데다 아까 座席問題를 말씀하셨는데, 아니, 토론할자리 설명할 자리가 없습니까? 하필이면 학생들이 공부하는 그 圖書館에다 정 했느냐 이겁니다.

이것은 뒤에 말입니다. 어떠한 상당히 의혹이 짙게 깔려있는 것입니다. 이것이 그 자리 한 번 보십시오. 우리 市民들은 아예 統制를 하면서 그 新世界 職員들은 말입니다.

자유자재로 出入을 했어요. 단적으로 이것이 뭐를 나타내 주는 겁니까? 이것이 결탁을 했다는 의혹을 완전히 증폭시켜 주는 겁니다.

아, 市民들은 못들어가고 재들은 저희 본고장인 大邱에서도 쫓겨난 新世界를 大田에다가 유치하겠다. 아, 사업장을 저희들 본고장인 大邱에서 쫓겨난 놈들을, 말도 안됩니다.

이것은 말도 안돼요, 그리고 市民을 위한 說明會에 市民들은 통제가 되고 그 職員들은 마음대로 자유자재로 통행을 해야 되느냐는 얘기예요. 또 거기 그날 보십시오.

거기에 參席한 交通開發研究員들 아, 이거 다 경상도 사람들이예요. 그거 느껴보셨습니까? 또 司會者도 신세계측과 아주 밀접한 관계를 가진 미묘한 사람이라는 얘기입니다.

이런 사람들이 내려와 가지고 설명회를 개최했다는 얘기에요. 응? 그것도 우리 학생들이 공부하는 한밭圖書館에서 면학 분위기를 해쳐가면서 또 요식적인 절차를 밟기 위하여 그러한 그 설명회 자리에서 이것은 우리 大田直轄市에서 묵인했다는 자체가 통탄스럽다는 얘기지요. 소신머리없이 이리저리 끌려다니면서 응? 누구를 위한 執行部입니까?

도대체가 그날 그 司會者 얘기 들어보셨지요? 들어보면 분명히 그래요 이런 說明會가 公聽會같은 討論을 통한 의견수렴을 거치는 것과 마찬가지로. 그러기 때문에 여러 市民의 의견을 듣고 반영할 것이 있으면 반영하도록 하는데 그 뜻이 있다고 얘기했습니다.

그렇다고 보면 이것이 전부 거짓말 아닙니까 이 항상 우리 大田市民들을 이렇게 항상 기만

하고 우롱해도 우리 執行部에서는 가만히 보고 듣고 방관만 하겠습니까? 응?

안되는 얘기입니다. 또한 그 우리 뭐 大禾洞 조차장 안으로 驛舍立地를 選定할때 부지확보 할려면 1兆 600億이니 엄청난 所要資金이 필요하기 때문에 大田驛으로 해야 된다 이렇게 얘기를 했습니다.

그러면 大田驛으로 驛舍立地를 選定할때 부지를 더 확보하지 안해야 되는 겁니까? 8萬 9,000 坪 가지면 충분한 겁니까?

綜合交通센타라든가 아니면 신세계 백화점이라든가 民資驛舍 이런것을 다 勘案해 지하철 연계라든가 東西貫通道路라든가 이런것을 다 綜合檢討해 볼 때 타당하냐 이겁니다.

그네들이 일방적으로 부지 그 買入하는 問題는 숨기고 있습니다.

大田驛舍로 立地選定할 적에 분명히 東區地域에 蘇堤洞·新安洞 地域에 우리 각계 그 「루트」를 통해서 市民들의 輿論을 들어보면 거기 는 再開發해야 된다는 輿論이 98%예요.

그런데 이 高速電鐵建設公園側에서는 蘇堤洞·新安洞 일원에 주거지역 15萬 평방미터하고 인근 商業地域 12萬 평방미터를 1평방미터당 31 萬圓에 買入을 하겠다고 計劃을 세워 놓고 있습니다. 맞습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그날 徐委員님도 들으셨지만 그때 그것은 相對的으로 비용 효과를 개량하기 위해서 후자로 제시한 것이지 어떠한 것을 사고 팔고 한다는 얘기는 저는 안나온 것으로 알고 있습니다.

○徐允官委員 : 아니, 그러니까 그네들이 말입니다. 經濟的 側面에서 大田驛으로 位置를 選定했을 때 돈이 적게 들어가기 때문에 하고 그 변명을 했어요. 經濟的 側面에서 효과가 크다 하는 얘기입니다.

大禾洞 조차장에 오라 할때는 돈이 더 들어가고 훨씬 응? 그런데 돈이 더 들어가는 理由가 땅을 買入하기 때문에 더 들어가야 됐다 이겁니다. 그러면 東區地域에 약 27萬 평방미터를 買入하게되면 돈이 얼마가 들어갑니까? 그런 問題는 거론을 안했어요? 그런 계산까지 넣어가지고 어떠한 代案을 比較檢討한 것은 아니잖아요. 그네들이 내놓은 比較檢討하는 이런 問題가 제외됐다는 얘기입니다.

그러다 보니까 지금 東區地域 住民들이 반발이 또 일어나기 시작했어요. 즉, 새로운 문제로 등장했다는 얘기입니다.

이런 민원은 우리 市側에서는 어떻게 앞으로 해소할 겁니까? 그 對策에 대해서 한 번 말씀을 해 주십시오. 이거 심각한 問題입니다.

거기에 따른 그 住民들 27萬 평방미터에 살고 계시는 우리 주민들의 반발 완전히 새로운 問題로 등장한 거예요.

이 해소대책 가지고 있습니까? 없습니까?

어떻게 하시겠어요?

○交通觀光局長 盧象善 : 글썄요. 뭐 사안이 확실히 발생되지 않았기 때문에……

○徐允官委員 : 그렇게 대안책도 못가지고서 무슨 집행을 하겠다고.

○交通觀光局長 盧象善 : 현재로써는.

○徐允官委員 : 市民들의 발이 되겠다고 업무들을 보고계십니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 아까도 제가 말씀드린대로 사실상 순전히 개량비교를 한 대안이었지 그것을 매입을 해서 開發한다고 하는 것은 아니라고 그날 확신했습니다. 그때 …….

○徐允官委員 : 그래서요. 한 번 봅시다.

우리 都市計劃法 第16條 2項이라든가 施行令 14條 2項을 보면 都市基本計劃 樹立할 때는 공청회를 열어서 주민 및 전문가들로부터 의견을

聽取해야 하며, 그 意見이 妥當하다고 인정할 때는 이를 반영토록 되어있지요. 맞지요?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 맞습니다.

○徐允官委員 : 그런데, 이런 참 建國以來 이러한 단일 土木工事로서는 最大의 工事라고 하는 民族的인 大業을 하면서 現在 中央部處에서는 말입니다.

한번도 우리 大田市民을 상대로 해서 公聽會나 설명회를 가져본적이 없어요. 그런적이 있습니까? 없지요?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 없습니다.

○徐允官委員 : 그러면 이런 대역사를 하면서 그 地域의 市民을 상대로 公聽會를 가져야 됩니까? 안가져야 됩니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 설명회나 공청회는 사실 많으면 많을수록 저는 좋다고 생각합니다.

○徐允官委員 : 많으면 많을수록 좋다고 생각을 해요? 그런 측면에서 상당히 위배가 되고 있지요. 그렇다고 보면 말입니다. 아직까지 그 中央部處에서 高速電鐵驛舍 立地 問題에 대해서는 공식적으로 확정통보한 바는 없지요?

○交通觀光局長 盧象善 : 없습니다.

○徐允官委員 : 大田市로 또 어떤 문서상으로라도 보낸것 없습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 없습니다.

○徐允官委員 : 없습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예.

○徐允官委員 : 없다면 말입니다. 우리 大田直轄市 當局에서는 이번만은 말입니다.

정말로 110萬 大田市民의 自尊心을 걸고서 中央部處에다가 市民이라든가 아니면 碩學들이라든가 市民團體라든가 아니면 專門家라든가 이런 사람을 전부 초빙한 자리에서 市民을 상대로 公聽會를 열어 달라고 한번 建議할 그런 意向은 없습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 아까, 처음에 報告드린대로 各種 성질상 各種 市民團體에서 생각하고 있는 내용 또 우리 市에서 생각하고 있는 내용들은 그동안 다만 公聽會나 說明會 과정에서는 누락이 됐다고 하더라도 여러가지 경로를 통해서 전부 사실은 전달은 된 것으로 저는 판단을 하고 있습니다.

다만, 그것을 수용이 되고 안되고는 어째서 안됐고 어째서 됐고 하는것 까지 具體的인 것까지는 모른다고 하더라도 저희들의 의견은 거의 다 전달이 되었지 않은가 이렇게 생각을 하고 있고요. 그날 그 석상에서 말씀드린 바와 마찬가지로 어차피 그 효과면에서는 공청회가 됐든 설명회가 됐든 효과면에서는 같은 효과를 나타내지 않았는가 하는 것으로 그날 交通開發 研究院 측에서 說明을 했습니다.

사실은 물론 한쪽에서는 그렇지 않다고 바로 반박을 한 바도 있습니다만 그래 그분들의 예는 日程關係로 그렇다고 하면 아무때고 어떠한 案을 제시를 해 주게되면 다시 수렴하고 검토하는 機會를 갖겠다고 약속을 했습니다.

○徐允官委員 : 아니, 그래서 그런식의 답변은 하지마시고 한 번 中央部處에서는 한 번도 公聽會를 가져 본 적도 없잖아요. 그러니까 어떠한 제가 말씀드리는 것은 현 大田驛舍나 大禾洞 조차장 이나 다 좋습니다.

그 안이 아니라도 西區 道安洞이라도 좋고 屯山도 좋습니다.

그런안을 다놓고 정말로 110萬 大田市民들에게 한번 물어보자는 얘기입니다.

어떠한 碩學들이나 專門家라든가 이러한 市民 團體라든가 이런 사람들을 전부 초빙해서 저는 졸속적인 저는 說明會 한발圖書館 같은데에서 하지 말고 우리 大田市民會館이라든가 이런 넓은 자리에서 많은 人員이 參席한 가운데

서 虛心坦懷하게 한 번 討論해 보자 하는 얘기입니다.

그것을 못하겠다는 얘기입니까? 그래, 응? 실정법을 위반하면서 中央部處에서 힘의 논리로 밀어부쳐도 됩니까 응? 市民들의 의견은 하나도 안 물어보고 “意見이 전달됐을 것으로 압니다.”

그런 對答이 어디 있습니까? 어떤 두 가지 案을 놓고서 제가 하자는 것이 아니에요.

大田市의 밀약 누구말마따나 미래지향적인 장기발전을 위해서 都市計劃 側面에서 우리 정 말 후대에게 좋은 都市空間을 물려주기 위해서 어느 地域이 정말로 타당하나 한 번 虛心坦懷하게 討論해 보자 이것입니다.

어떻게 이런 重要的, 重要的 이런 事案을 가지고 한번도 中央部處에 그 討論會라든가 공청회를 안 가질 수가 있느냐는 얘기입니다.

완전히 우리 大田市民을 무시한 처사라는 얘기에요. 이걸 그것을 앞장서서 우리 執行部에 해달라는 얘기에요. 안 되겠습니까?

안 된다고 보면 本會議場에 가서 이 問題를 또 거론하겠고 全 大田市民을 상대로 해서 鬭爭을 하겠습니다.

執行部를 糾彈하겠어요, 建議해 볼 용의가 있습니까? 없습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 제가 한 번 研究는 하겠습니다.

○徐允官委員 : 研究하고 建議하고는 다른 얘기지요, 建議하겠습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 저, 研究를 하겠습니다.

○徐允官委員 : 제가 그러한 말씀을 듣자고 질의를 하는 것은 아닙니다.

이렇게 委員長님 이렇게 소신없는 執行部側에 答辯을 들어 볼것 같으면 우리 議會에서 마저도 이렇게 수수방관만 할 수 없습니다.

소신없이 정말로 대처할 수 없어요.

110萬 大田市民의 代表요, 합의체인 우리
議會마저도…….

○委員長 李秉奎 : 저, 交通觀光局에서 한 번
建議를 해 보도록 하세요.

○徐允官委員 : 응? 저런 執行部같이 졸속적인
저런 行政을 펼치는 집행부와 같이 수수방관만
할 수 없습니다.

○委員長 李秉奎 : 어때요, 그런 방향으로 노력
해 보세요?

○交通觀光局長 盧象善 : 예.

○徐亮官委員 : 그렇다고 보면 저는 이 問題를
만약에 建議를 못하겠다면 우리 그 委員會의 정
식적인 議題로 삼아 가지고 本會議에서 거론을
할 수 있도록…….

○委員長 李秉奎 : 저, 建議를 하도록 하겠습니
다. 建議를 하세요? 아셨지요?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 알겠습니다.

○宋錫贊委員 : 저기 補充質疑을…….

○委員長 李秉奎 : 예.

○宋錫贊委員 : 아, 장시간 質疑에 答辯해 주
시느라고 수고 많으셨습니다.

이 高速電鐵驛舍 입지선정 問題에 대해서는
지금 大田驛에다가 驛舍를 만들자고 하는 그
역세권 住民과 그리고 대화동에 고속전철역을
만들자는 市民輿論이 양분되어 있습니다.

그러면 어떠한 事業을 할 때에는 그 해당지
역 그 기관과 協議를 해 가지고서 事業을 추진
하게 되어 있는데 이 大田市하고 고속철도건설
공단하고 協議한적이 있습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그런 구체적인 協議
는 없었습니다.

○宋錫贊委員 : 구체적인 협의는 있습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예.

○宋錫贊委員 : 전혀 없었습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예, 구체적인 것은
없습니다.

○宋錫贊委員 : 혹시, 아시는 분들 계세요
뒤에?

○委員長 李秉奎 : 아니, 저, 盧局長님.

○宋錫贊委員 : 저 記錄에 남은 것 없어요?

○委員長 李秉奎 : 盧局長님!

○交通觀光局長 盧象善 : 예.

○委員長 李秉奎 : 내가 아는것만해도 대화동에
다가 해달라는 建議를 市에서 2번하고 또 쫓아
가고 한것을 알고 있는데, 왜 안했다고 그래요?

○交通觀光局長 盧象善 : 아니, 그러한 사항은
있고요, 아까 말씀대로 그러한…….

○委員長 李秉奎 : 아, 그것이 협의지 뭐니까?

○宋錫贊委員 : 이제 建議하고 협의는 틀리지요
그러면 저……

○委員長 李秉奎 : 쫓아 갔으면 협의를 했을것
아니요?

○宋錫贊委員 : 政府에서는 이 고속전철 그 타
당성 조사를 83年度 3월부터 85年 9月사이에 교
통개발연구원과 鐵道技術協議會 여기에다가 용
역을 주어 갖고서는 타당성 조사를 마쳤습니다.
교통수요는 交通開發 研究院에서 용역을 맡았었
고 노선선정을 유신설계하고 철도기술협력회,
유신설계에서는 이원에서 부산까지를 맡고 철도
기술협력회에서는 서울에서 이원간을 맡아 가지
고 기본설계를 마쳤습니다.

그리고 실질적인 설계가 大田市하고 아무런
협의로도 없는 상태에서 91年 6월부터 來年 6月,

93年度 6월에 마무리 짓게 이렇게 되어있습니
다. 다시 말씀드려서 14개 구간에 걸쳐서 지금
용역을 쥐 갖고서는 실질적인 設計를 하고 있습
니다. 이런 과정에 있어서 이미 천안에서 대전
까지는 실질적인 設計가 끝나고 今年 6月달에
기공을 해서 96年度에 이 공사를 마치게 되어

있습니다.

그런데 이런 過程에 있어서 市民들이 전혀 모르는 상태에서 이 고속전철노선과 역사가 결정됐다고 하는것은 이것은 어떻게 보면 大田市뿐만 아니라 이 市民들을 우롱한 처사가 아닌가 이렇게 생각됩니다. 그러면 이 과정에 있어서 벌써 이 고속전철역사가 大田驛으로다가 결정이 된 사항입니다.

그런데 아까 局長께서는 앞으로도 계속해서 협의를 해 보겠다고 하는데, 이 協議해보겠다고 하는 것은 어떤것을 협의해 보겠다는 것입니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 예. 알겠습니다.

역사위치는 아까도 제가 보고 드렸습니다만 확정은 되지 않고 路線問題에 대해서는 협의를 했습니다.

○宋錫贊委員 : 아니, 路線이 合意를 했으니까 벌써 역사가 결정된 것 아닙니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 안그렇습니다.

저, 宋委員님, 노선은 그렇기 때문에 우리 大田市를 통과하는 노선은 대화동역과 현재 말씀하신 대화동과 大田驛을 동시에 통과를 합니다. 그렇기 때문에 그러한 노선에 대한것은 어떠 어떠한 방향으로 나간다는 것은 협의가 되어 있지만 아까 말씀드린 대로 역사입지에 대해서는 구체적인 협의가 하나도 없습니다.

○宋錫贊委員 : 다시 말씀드릴게요.

대화동주차장에다가 고속전철역사를 할 경우에는 이 고속철도설립공단에서 8,000億이 더 들기 때문에 그쪽에다가는 도저히 할 수 없다고 하는 것이고 그리고 타당성 조사나 기본설계할 적에 이 대화동에 대해서는 學論 조사도 않고 대전역에다가 高速電鐵驛舍를 만드는 것으로 해 가지고서는 타당성 조사가 이미 끝났다는 말입니다. 그런데 지금에 와 가지고서는

저기 그 사람들이 起工까지 한 立場에서 변경할성 있습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그렇겠지요. 그런데요. 저, 宋委員님 그 아까 얘기한대로 그러한 대화동에 얼마의 金額이 더 추가가 되느냐 이런 문제 事項들은 아까 얘기한대로 우리 대전시에서 처음에 여러가지 장소중에 특히, 저, 대화동역으로 옮기는 것도 여러가지 대화동역으로 결정하는 것도 상당한 장점이 있지 않겠는가 하는 식에서 建議가 됐기 때문에 그 사항과 대전역과 여러가지를 비유해서 검토한 결과 그 내용상 경제적인 측면 또는 비용면 접근설 등등을 생각해서 大田驛이 가장 우월하다 이렇게 나오겠다고 하는 이런 報告입니다.

○宋錫贊委員 : 아니, 우월한 것이 아니라 이미 저기 이 실질적인 설계가 끝나고서 기공을 했는데 무슨 말씀하십니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 그런데 이제 역세권도 역을 결정하게 되면 그 역의 규모, 개발방향 등등은 아직 안나왔습니다. 전혀.

○宋錫贊委員 : 지금 실질적으로다가 이제 大田驛 주변 저기 투기할까와 발표를 못하는것 아닙니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 저는 그렇게 생각을 하고 있지 않습니다.

○委員長 李秉奎 : 아니, 局長님은 거기까지 얘기할 것은 없어요.

○宋錫贊委員 : 아니, 그럼 지금 市民들이 양분되어 있으니까 솔직히 하세요.

실지 설계가 끝나 가지고서 大田驛舍가 고속전철역사로다가 선정이 됐다고 얘기하시면 끝나는 것인데 이것을 가지고 시민들이 繼續해서 양분되어 가지고서는 갑론을박 벌리게 만들겁니까 아, 제가 具體적으로다 아까 말씀드렸지 않아요.

○交通觀光局長 盧象善 : 그런데요, 확정절차가 분명히 있습니다.

확정절차를 갖추어서 位置立地 選定을 해서 발표는 안됐다고 하는 사항만 저는 보고 드립니다.

○宋錫贊委員 : 다만, 市民들한테 여가다 하고서는 발표만 못했다 뿐이지 실질적으로 다 이루어진 상태 아닙니까?

벌써 用役을 실시 設計가 끝났다고 저한테 얘기를 하던데 무슨 말씀하십니까?

천안에서 大田까지는 실질적인 설계가 끝났어요. 그 設計를 어디서 맡었느냐면 동명기술 공단하고 벽산하고 선진엔지니어링 그 세군데에서 만나 갖고서는 벌써 끝난 상태입니다.

더이상 더 깊이 얘기해 줄까요?

○交通觀光局長 盧象善 : 아니, 그러니까 노선에 대해서는 決定을…….

○委員長 李秉奎 : 아니, 局長이 그것을 알 수가 없잖아요. 아는 바가 없다는 것은 모르지만 거기에서 결정을 했는지 안했는지 자기네 내적인것을 局長이 어떻게 압니까?

○宋錫贊委員 : 그런데 協議도 지금까지 안했다고 하니까 뭐 저기 제가 드릴 말씀은 없는데요. 이런 상태니까 아주 저기 協議 안했으면 안했다고 하시고 그렇게하고 大田市에서도 앞으로 위에서 반응도 없으니까 우리로써는 계속 침묵만 지키겠다 이렇게 말씀해 주세요.

이상입니다.

○徐允官委員 : 저, 한 마디 더 하겠습니다.

토를 달아서 말씀드리겠는데요. 그 대전역으로 그 大田市에서는 조차장역을 갖다가 위에다가 충분히 그 반영해 달라고 올렸는데 그 위에서는 타당성 檢査를 해보니까 대전역이 거기보다 우월하더라, 모든 문제에서 그러한 意見を 접했습니까 아니면 공식적인 어떠한 「루트」

를 통해서 書面上으로 提出을 받았습니까?

○交通觀光局長 盧象善 : 서면상으로는 받은 것이 없기 때문에 저는 없다고 했습니다.

○徐允官委員 : 참나, 답답한 말씀, 아니 그러면 大田市에서는 그네들이 어떠한 자료 그 비교 檢討한 資料도 안내려 주었는데 이쪽이 타당하다한다고 응? “그래 너희들 그렇게 해” 이렇게 事業을 합니까?

大田市에서도 大田驛과 조차장안을 놓고서 비교 검토한 案이 있을 것 아닙니까?

예? 거기에 따른 財源이라든가 技術的인 측면이라든가 모든 경제성이라든가 모든 것이 다 비교 검토되어 있는 것이 있을 것 아닙니까?

거기에 준해서 중앙정부에서는 이러이러한 면이 더 우월하더라고 하는 代案이 내려왔기 때문에 大田市에서도 잘못하는 것 아니에요.

그렇지 않습니까? 그런 代案도 안내려 왔는데 대전역이 너희들이 올려보냈지만 우리가 검토하니까 너희들이 檢討한 것보다 낫더라, 응?

이런 식으로 주먹구구식의 얘기만 듣고서 순종하고 말은 것입니까? 거기에 대한 말입니다.

어떠한 그 報告書를 받은것이 있으면 그 자료를 좀 제출해 주세요. 그것 제가 뭐 안받았다고 하는 것도 없어요. 왜 그러냐 아까 분명히 우리 專門委員室에 있는 吉主事便에 제가 교통 기획실에, 吳係長님 누구세요? 吳係長님 손들어 보세요. 분명히 그 路線設計도 노선 그 圖面있지요. 그 圖面을 한부 複寫해 달라니까 안주더라고 응? 뭐가 그렇게 秘密여, 그게 응? 뭐가 그렇게 秘密이냐고?

○交通觀光局長 盧象善 : 路線을 秘密이 아닙니다. 노선은 …….

○徐允官委員 : 그 한부를 「카피」를 해 달라는데 왜 안해주냐고요.

왜 「카피」를 해 달라고 그랬느냐하면 高速

建設公團側에 驛舍를 選定할라면 2.5km인가 직선「코스」가 많이 되어야 만이 역사가 설 수 있다는 얘기입니다.

그런데 제가 알고 있는 路線을 보면 조차장으로와도 2.5km충분하게 직선「코스」를 만들 수가 있고 大田驛도 마찬가지예요.

그런 側面에서 볼려고 그 圖面을 좀 複寫를 해 달라고 한거예요. 그런데 안해준다 이거야 응? 하나에서 열까지 모든것을 다 숨길려고만 한다 이겁니다. 집행부서에서는…….

○交通觀光局長 盧象善 : 노선에 대해서는 뭐 公開할 수가 있습니다. 그것은…….

○徐允官委員 : 그 보고서 내려온것 있으면요.

○宋錫贊委員 : 저, 이 問題를 이렇게 일단락 짓지요. 委員長님!

○委員長 李秉奎 : 예.

○宋錫贊委員 : 大田市하고 그 中央部署하고 협의한 內容이 있으면 그것 좀 資料로 주시고 그렇게 하고 이제 路線에 대해서 決定事項이라든가 그리고 그 중앙 부서에서 그 大田市한테 내려온 公文같은것 있으면 모든것을 좀 사본을 해가지고서 委員들에게 좀 提供을 해 주셨으면 합니다.

○委員長 李秉奎 : 그렇게 저 宋委員님 말씀대로 그렇게 좀 提出해 주세요. 그런 事項이 있으면…….

○徐允官委員 : 委員長님!

저, 한가지 말씀드리겠는데요.

지금 執行部署에서 建議를 언제까지 하겠다는 그 확실한 答辯이 없으면 이자리에서 언제까지라도 한번 建議書를 올려서 市民을 상대로 한 공청회를 한 번 中央部處에서 열도록 그런 建議를 해 가지고 좌석을 마련해 준다면 좋습니 다만 어떠한 討論會場을 만들어 주면 좋습니 다만 그것이 아니라고 보면 우리 議會次元에서

우리 상임위에서 의제로 채택을 해서 本會議場에서 다루어 주었으면 좋겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 그 문제는 지금 局長한테 이제 얘기를 하면 局長은 市長과 相議를 해야 하니까 우리의 要求事項만 일단을 要求할 수 밖에 없습니다.

○徐允官委員 : 그렇다면 이번 會期前까지 30일 날, 아, 그러니까? 29일까지 市長님과 充分하게 意見을 나눌 수가 있지 않겠습니까? 時間적으로.

○委員長 李秉奎 : 글쎄, 그것은 이제 局長한테 요구를 해서 局長이 市長에게 報告를 하도록 이렇게 機會를 주어야 합니다.

○徐允官委員 : 그래서 29日날까지 어떠한 그러한 案이 우리 執行部側에서 나오지 않는다고 보면 30日날 議題로 採擇해 주시기 바랍니다.

○李殷奎委員 : 제가 한 말씀드리겠습니다.

지금 高速電鐵 驛舍立地 選定에 대해서는 물론 우리 局長님께서도 責任이 있습니다만 저희 생각에는 이미 지금 會議 進行上 그동안 우리가 많은 것을 점검해본 結果로 이미 決定이 됐는데 지금 그 形式節次를 밝지 못하고 또 大田市民의 뜻이 2個로 나누어져 있기 때문에 그것을 지금 발표를 못하는 것으로 저는 알고 있습니다. 그래서 거기에 대해서 제가 몇 말씀만 드릴게요. 아, 지금 항간에 이 大田市民들은 한 목소리를 내지 못한다는 얘기에 저는 굉장히 불만이 많습니다.

왜 그러냐하면 청주는 한 목소리를 냈는데 왜 대전은 한 목소리를 못내느냐, 이 問題에 대해서 저는 그렇게 생각합니다.

청주는 어차피 청주를 淸유하는 次元의 問題이기 때문에 淸유하느냐, 안하느냐? 그답은 하나밖에 없습니다.

淸유해야된다 그러면 답은 하나밖에 없습니

다. 그런데 大田은 지금 조차장자리에다 하느냐, 大田驛에다하느냐? 하면 답이 2個입니다. 그러니 大田은 어쩔 수 없이 답이 2개로 나올 수 밖에 없습니다.

청주는 답이 하나고 그러니까 청주는 한 목소리가 당연히 나와야 되고 大田은 두 목소리가 당연히 나와야 됩니다.

그것이 한 목소리 나올 수가 없어요, 어떻게 우리 議會도 솔직히 말씀드리어서 그렇습니다.

23議員들이 있습니다만 저도 조차장 자리에다가 驛舍選定을 하자고 강력하게 主張했던 사람 중에 하나입니다. 그러면 조차장자리를 원하는 우리 議員이 있고, 또 지금 大田驛舍를 원하는 議員이 있기 때문에 목소리는 2個가 당연합니다.

3個 나온다면 좀 이상하고 1個는 절대 나오지 않습니다.

답이 2個인데 어떻게 목소리가 하나로 나오니까?

그래서 저는 大田은 당연히 2個가 나오는 것이 정상이고 그 1個를 원하는 사람은 그것은 바보가 하는 얘기이고 저는 그렇게 봅니다.

그래서 제가 생각하기는 京釜線 고속전철역사 立地 選定이 이미 끝났고 벌써 뱃속에서 임신이 되어서 열달이 차야 나오는데 지금 열달이 차지 않고 지금 戶籍上에 登錄이 안되어 있다는 것 밖에 지금 없습니다.

제가 보기에는 그렇습니다. 그래서 局長님이 지금 아무리 建議를하고 市에서 지금 建議해도 저는 불가능한 것으로 생각합니다.

그래서 大田市民의 지금 이원화되어서 목소리가 2個로 갈라져 있는데 이 목소리를 어떻게 하나로 뭉쳐 가지고 우리가 일을 하느냐 하는 것이 가장 현명한 지혜중의 하나라고 저는 생각합니다.

그래서 그것을 지금 목소리를 하나로 지금 만드는 方法은 제 생각입니다. 이것은 우선 大田市民의 그 宿願事業이 철도청에 대해서 방대한 숙원사업을 오랫동안 얘기를 해왔습니다.

하지만 한 가지도 鐵道廳에서는 그 권위의식적인 그러한 次元에서 大田市에 그 요구를 전부 박탈해 왔습니다.

이 大田驛舍 立地選定한 그 첫째 요인도 大田市民들 그 조금 무시했기 때문에 그런 結論이 나왔다고 생각이 되어서 이미 결정이 그렇게 됐다고 치면 우리는 두 목소리를 한 목소리로 만드는 그러한 길밖에 없기 때문에 저는 그렇게 생각해 왔습니다.

大田市民들의 그 가장 숙원사업이고 都市의 根本적인 저해요소가 쌓여 있는 호남선 鐵路를 이 개제에 우리는 옮겨 달라는 요구를해야 되겠다. 아, 저는 우선 그것을 말씀드리고 싶고 두 번째는 大田驛舍에 이미 立地選定이 결정이 됐다고 치면 대전역사 부지를 최대한으로 철도청에서 많이 확보해서 大田驛광장이라든가 大田驛 주위를 좀더 많이 확충해서 우리 대전역사를 그렇게도 안된다는 이 역사선정을 선로선상에 우리는 해야 된다 저는 이렇게 생각하고 있습니다. 그래서 우리 大田 110萬 市民이 지금 원하고 있는 또 東區圈 開發에 대해서 우리는 과감하게 投資해서 동구권 개발을 같이 이 개제에 3가지를 병합한다고 치면 우리가 철도청에서 그 동안 大田市가 소외당하고 철도청으로부터 우리 大田市가 지금 이만큼 어려움을 겪고 있다는 事實을 충분히 우리는 表現해서 어떠한 方法에서도 이 세가지 條件을 우리는 지켜야 되지 않는가 저는 이렇게 생각합니다.

그렇다면 이 세가지 條件이 선행된다면 우리는 철도청으로부터 그 鐵道廳에 권위의식적인 그러한 문제도 배제되지 않았는가 저는 이렇게

생각되어서 지금 이미 選定이 되어있다고 결론이 내려져 있는 大田驛舍를 지금 바꿀 수 있는 만에 일도 없을 것으로 저는 생각되어서 이 세가지 案과 지금 大田市民의 그 두가지 목소리를 하나로 결집하는 方法은 이 세가지 조건을 우리가 내세워서 이것이 관철된다면 우리 大田市民은 하나의 목소리가 날거라고 저는 생각하는데, 우리 委員長님께서 어떻게 생각하시는 지 모르겠습니다.

그래서 本委員은 이 세가지 條件을 관철하는 方法으로 차라리 우리가 지금 시점이 조금 늦었습니다. 지금 벌써 배는 떠나고 있는 사항인데 우리가 뒤에서 이렇게 이야기 한다는 것도 참 문제가 있는 것 같고 아직 이 세가지 문제는 우리가 충분히 이 개제에 發議 한다고 치면 鐵道廳에서 우리가 답을 받아낼 수 있도록 투쟁할 수 있는 時間은 充分하기 때문에 차라리 기수를 이쪽으로 돌려서 우리 市民과 우리 議會次元에서 좀더 열심히 적극적으로 이 세가지 뜻이 관철되도록 鬭爭하는 것이 바람직한 案이라고 제가 생각되 어서 지금 이렇게 말씀을 드립니다.

○委員長 李秉奎 : 예, 李殷奎委員 얘기도 참 잘 들었습니다.

○徐允官委員 : 오해가 있는것 같아서 잠깐 말씀 드리겠습니다.

○委員長 李秉奎 : 간단하게 좀 해 주시기 바랍니다.

○徐允官委員 : 지금 東部地域의 再開發 問題라든가 호남선 그 이설 문제라든가, 아니면

그 東西貫通道路를 뚫는 問題에 대해서는 意見を 같이 합니다.

또 民資驛舍를 건립하는 문제도 의견을 같이 합니다.

그렇기 때문에 제가 중앙 부처에 건의를 해

달라는 것은 시민을 위한 공청회를 열어 달라고 건의해 달라는 것은 대화동 조차장이나 대전역사나? 이 두 가지 안을 놓고 얘기 하자는 것이 아닙니다.

여러분들도 그 언론에서 그 공식집계한 것을 보면 말입니다.

여러분들도 그 言論에서 그 공식집계한 것을 보면 대전역사로 하자는 사람은 17%, 대화동 조차장으로 하자는 사람은 76%입니다.

양분이 돼도 50 대 50이면 이해가 간다 이겁니다.

저는 그러면서도 그런 측면을 말씀드린 것이 아닙니다.

1案, 2案, 3案, 4案을 놓고 그동안에 중앙부처에서 한 번도 우리 地域에 전문가라든가 석학들이라든가 우리 市民團體라든가 우리 市民들이나 우리 議會와 한 번도 설명회 내지는 공청회를 가져 본적이 없으니까 광범위하게 한번 허심탄회한 심도있는 討論을 한 번 가져보자는 얘기지 어떤 두 가지 案을 따져 가지고 뭐 위화감이나 造成하자는 그런 次元이 아닙니다.

그러니까 그런 問題는 誤解가 없으시기 바라고요. 타임을 놓쳐서 때늦은 감이 있지 않느냐 하는 말씀하시지만 조금전에 아까 우리 宋委員님께서 분명히 말씀하셨습니다.

用役이라든가 실시 設計問題 이러한 問題도 아까 말씀 계셨듯이 이것은 우리가 늦은것이 아닙니다. 늦었다고 보면 議會가 우리 議會가 構成이 되기전에 벌써 됐다고 봐야 됩니다.

그러나 그때 議會 構成되는 그 당기도 늦었던 겁니다.

지금 현 立場에도 마찬가지입니다. 그렇게 논하자고 보면 늦었다고 할 때가 최적기라는 얘기도 있습니다.

그렇다고해서 우리 市民의 代表의 합의체인

議會에서 말한마디 없이 中央政府와 싸워 보지도 못하고 그냥 자멸해야 되겠습니까?

우리 豫算은 鬭爭이라는 얘기가 있습니다.

이것이 豫算이 아니고 뭐겠습니까?

이 事業이야 말로 사회 간접자본이 엄청나게 투자되는 事業입니다.

그 역사가 選定이 되고 입지가 선정이 됨으로써 우리 都市計劃上 都市 하부구조를 형성하는데 얼마만한 社會間接資本이 投資 되겠습니까?

거기에 따른 우리 執行部에서는 예산 확보해 놓은 것이 있습니까?

막말로 都市計劃用途指定 해 가지고 그 동안에 私有財産權 행세도 못하게 만들었던 도로 분지나 공원부지나 모든 부지도 都市計劃 전면적인 次元에서 재수정 내지는 檢討되어야 하는 엄청난 일입니다. 이것이 하물며 中央部處의 하는 形態를 보십시오. 尖端産業 科學團地를 보세요.

87年度에 現 盧大統領, 大統領候補가 公約事業을 했던 것이 尖端科學産業團地 입니다.

그런데 89年度에 經濟長官會議에서 산·학·연이 연계된 우리 최적지인 우리 그 尖端産業 단지 地區를 地方工團으로 전략을 시키면서 산업체나 학연이 없는 光州라는 直轄市로 첨단산업단지를 指定을 해 주었습니다.

이러한 처사를 놓고 볼 적에 도저히 납득이 갈 수 없습니다.

이네들에게 순종해서는 안돼요. 鬭爭을 해야 됩니다.

늦었으면 어떻습니까? 우리 市民들의 의지를 보여 주어야 합니다.

그런 측면에서 말씀드렸으니까 李委員長님께서도 오해가 없으시기 바랍니다...

○李殷奎委員 : 아니, 나는 지금 우리 徐委員長

께서...

○委員長 李秉奎 : 자 7시가 다 되어갑니다.

○李殷奎委員 : 제가 한 말에 대해서 너무 오해하는 것 같아서 저는 그런 次元이 아니었고 사실 지금이라도 우리가 해서 그러한 것이 충분히 이루어 질 수 있다라고 치면 충분히 하지만 아까도 말씀드렸다고 우리 議會開院하기 이전부터 이것이 이미 태동돼서 우리 議會開院하고 昨年 10月인가에 그 신세계 그 職員들이 大田에 내려와서 그때 공청회 갖고 할 때 이미 그 사람들의 그 가식적인 얼굴가림이 우리는 알 수가 있습니다. 그랬고 또 우리 議會 次元에서도 金容濬 委員과 本委員이 공청회에 참여해서 우리는 어떠한 方法이 있어도 조차장에다가 해야 된다고 강력하게 토론장에 나가서 이야기 한 적이 있습니다.

그래서 그 現場에서도 참 모 區議長이 행패까지 부리고 거기서 별별짓 다 나온것 우리 委員들이 「TV」에서 잘 보셨을 줄 믿습니다.

그래서 그런 것으로 미루어 봐서 이미 이것은 지난 것인데 지금 만일에 우리 議會에서 이것을 다시 재론해서 이러한 것을 問題삼아서 한다고 치면 市民들이 또 그 동안 잠잠했던 것이 다시 이원화되어서 더욱더 가열된 불을 붙이는 것이 아닌가해서 저는 이러한 案을 제가 제시한 겁니다. 오해 없기 바랍니다.

○委員長 李秉奎 : 자 오늘은 交通觀光局 業務報告 聽取를 하는 것인데 물론 이것도 거기에 속하기는 합니다만 交通觀光局 크기에 비하면 너무 큰 問題를 우리가 또 내놔지 않느냐 하는 것도 생각이 듭니다. 여하튼 여러가지 여러분의 말씀 특히, 徐委員長님 長時間 얘기를 해서 여러분들 모든것을 다 납득하고 理解 했으리라고 봅니다.

뭐 다른 더 말씀 안계십니까?

(「예」 하는 委員 있음)

이의 없으시지요? 感謝합니다. 아, 오늘 委員님들 여러 가지 말씀을 하셨는데 이것이 현재 交通難 그리고 미래의 교통난 때문에 이렇게 들 걱정을 하는 것입니다.

交通觀光局에서는 안일한, 이제는 안해왔다고 보지만 過去보다는 좀더 안일하지 않게 좀 더 적극적으로 여러분들이 努力을 해서 앞날을 앞당겨서 交通이라는 것을 해야지 이미 잘못된 것을 수정하기란 굉장히 어려운 것이라라는 생각에서 다같이 努力을 해 주시고 오늘 委員님들이 이야기 한 것을 좋지 않게만 생각하지 말고 이것을 잘 새겨서 우리 交通觀光局에 일이 안할려면 하나도 없고 할려고 들면 참 무한하구나 하는 생각으로 임무에 임해 주시기를 부탁드립니다. 요새 복잡한 교통난 그리고 「엑스포」를 대비해서 여러분들 盧局長님을 비롯해서 職員 여러분들의 노고를 치하하면서 앞으로 열심히 해 줄 것을 부탁드립니다.

이상으로써 交通觀光局 業務報告를…….

○徐允官委員 : 저기 委員長님!

○委員長 李秉奎 : 예.

○徐允官委員 : 제가 조금전에 말씀드렸던대로 그 이번 會議가 끝나기전 29日 까지 우리 市民을 상대로 해서 中央部處에서 公聽會를 열어 달라고 우리 집행부 측에서 建議를 해 달라고 그랬는데 거기에 대한 答辯을 29日 까지 듣고 싶습니다.

그 문제는 어떻게 더 이상.

○委員長 李秉奎 : 그 문제는 盧局長님한테 얘기를 했으니까 그것은 徐委員님이 盧局長님하고 좀 긴밀하게 접촉을 하면서……

○徐允官委員 : 우리 지금 집행부서나 議會에서는 이렇게 어떻게 보면 조금 미흡하게 대처하면 수수방관하고 있는데, 지금 市民聯合 團體에서

는 외로운 鬭爭을 하고 있다 이겁니다.

그네들을 보면서 어떤 責任感을 통감합니다.

그러니까 우리 局長님 29日까지 市長님과 꼭 意見을 나누셔서 중앙부처에 建議를 해서 가지고 市民을 상대로 공청회를 꼭 開催해 줄 수 있도록 建議를 해 주실 것을 당부 드리고요.

거기에 대한 答辯을 29日까지 本委員에게 해주시기 바랍니다.

○委員長 李秉奎 : 자, 그렇게 노력을 해 주시기 바랍니다.

그럼 이상으로써 交通觀光局 業務報告를 모두 마치겠습니다.

그간 이틀간 現場踏査 그리고 이틀 동안의 업무보고 여러 委員님들 수고 많으셨고 關係職員 수고 많았습니다.

그러면 이상으로써 產業建設委員會 業務報告를 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(18時 48分 散會)

○出席委員

李秉奎	吳熙重	金石種	李殷奎
金容濬	宋錫贊	徐允官	

○參席議員

鄭九泳議員

○出席專門委員

專門委員	鄭今弼
------	-----

○出席公務員

建設住宅局長	鄭春熙
綜合建設本部長	姜元照
上水道事業本部長	鄭庚澤
交通觀光局長	盧象善