

內務委員會會議錄

第 14 回

第 3 號

大田直轄市議會事務處

日 時：1992年 10月 2日(金)午前 10時

場 所：內務委員會會議室

議事日程

第14回大田直轄市議會(臨時會)第3次委員會

1. 1992年度第2回大田直轄市追加更正豫算(案)
 - 가. 財務局所管
 - 나. 內務局所管
2. 1992年度第2回大田直轄市追加更正豫算修正(案)
 - 가. 公報官室所管

審査된案件

1. 1992年度第2回大田直轄市追加更正豫算(案)
 - 가. 財務局所管..... 1 面
 - 나. 內務局所管..... 9 面
2. 1992年度第2回大田直轄市追加更正豫算修正(案)
 - 가. 公報官室所管..... 31 面

(10時 30分 開議)

○委員長 千柳欽 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 開議를 선언합니다.

委員님들 계속 노고가 너무나도 많았습니다.

금일은 어제에 이어서 계속해서 豫算審議를 하겠습니다.

끝까지 협조해 주시기를 부탁드립니다.

1. 1992年度第2回大田直轄市追加更正豫算(案)

가. 財務局所管

○委員長 千柳欽 그러면 議事日程 第1項 92年度 第2回 大田直轄市 歲入歲出 追加更正豫算案을 上程합니다.

그러면 먼저 財務局所管 豫算案을 上程합니다.

먼저 제안설명이 있겠습니다.

財務局長께서 설명하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 李初榮 財務局長 李初榮입니다.

尊敬하는 千柳欽 委員長님!

그리고 委員님 여러분!

平素 저희 財務行政에 格別하신 關心을 가지시고 指導하여 주시고, 支援해 주시는데 對하여 이 자리를 빌어 다시 한 번 感謝의 말씀을 드리며, 今年度 財務局 所管 第2回 追更 歲出 豫算案에 對하여 提案說明을 드리겠습니다.

저희 財務局 豫算은 1回 追更 包含해서 165億 6,200萬원 이었습니다만은 區廳에 交付해야 할 法定交付金과 一般行政費 等 7億 3,039萬 5,000원이 增額된 反面에 財産賣却 收入의 一部 削減에 따른 歲出 調整으로 27億 800萬원이 減되어 總額 規模로는 19億 7,760萬 5,000원이 減이되는 145億 8,444萬 1,000원이 豫算 規模가 되겠습니다.

이번 追更豫算案의 內容을 細項別로 말씀드리면, 地方收入 管理에 6,600萬원을 計上하였습니다. 그 내용은 強力한 稅務調査, 滯納額 整理 等 稅收増大 業務를 圓滑하게 推進하고자 旅費等 經常事業費가 4,600萬원이며, '91年 稅政實績 優秀機關 地域開發事業費 2,000萬원을 計上하였습니다.

다음은 徵收交付金 管理에 5億 7,300萬원을 計上하였습니다.

그 내용은 地方稅 徵收交付金 4億 8,900萬원, 河川使用料 徵收交付金 5,200萬원, 其他徵收 交付金, 이것은 도로점용료 徵收交

付金입니다. 3,100萬원이 計上이 되었습니다.

다음은 物資管理에 2,400萬원을 計上하였습니다.

그 내용은 決算業務 有功公務員 激勵와 機構增設에 따른 備品購入費, 業務用 乘用車購入 等 經常事業費가 2,400萬원입니다.

다음에는 國庫返還金 管理에 1,200萬원을 計上하였습니다.

그 내용은 畜産物 有害殘留物質 檢査裝備 購入費, 동네 體育施設事業費, 傳染病 患者 隔離收容 治療費 等に 따른 國庫補助金 執行殘額 1,200萬원을 返還하고자 計上하였습니다.

다음은 營繕管理에 있어 27億 800萬원을 減額 計上하였습니다.

이는 新廳舍 建立에 따른 敷地買入費로 總金額이 148億 7,700萬원이 소요됩니다.

契約金으로 '91年度에 20億원 既支給한 바 있으며, 今年度 11월달에 2次 中途金を 42億 9,200萬원을 支給토록 契約이 締結되어 있습니다. 따라서 當初豫算에 計上된 市有地 賣却 代金 全額의 年內 收入이 어려울 것으로 判斷이 되어 廳舍敷地 買入代 中途金만을 計上하고 나머지는 減額 措置하였습니다.

다음은 財産管理에 5,300萬원을 計上하였습니다.

日傭人夫 退職金を 人件費에 300萬원, 國有財産賣却에 따른 自治團體歸屬金, 多機能事務器機 購入費 等 經常事業費가 5,000萬원입니다.

또한 地籍管理에 通信回線 使用料 不足分 49萬 2,000원을 計上하였습니다.

지금까지 財務局 所管 '92年度 第2回

追更歲出豫算案에 對하여 概括的으로 報告 드렸습니다만은 더 詳細한 內容은 委員님들께서 審議하시는데 過程에서 質問이나 資料를 要求하시면 詳細한 內容을 報告드리겠습니다.

委員님들의 너그러우신 마음과 깊은 雅量으로 原案대로 審議 議決하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 專門委員께서 검토보고가 있겠습니다.

검토보고해 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭泰益 專門委員 鄭泰益입니다.

財務局所管 歲出豫算에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(검토보고서는 제2차 別添에 실음)

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 委員님들의 質疑순서가 되겠습니다. 委員님들 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾委員 한 가지만 質疑하겠습니다.

新廳舍 建立敷地 買入費에서 27億이 감해졌는데 작년도에 敷地 契約을 했습니까?

○財務局長 李初榮 예, 했습니다.

○林憲鍾委員 몇 월월에 했습니까?

○財務局長 李初榮 11월월에 했습니다.

○林憲鍾委員 계약금은 얼마 지급이 됐습니까?

○財務局長 李初榮 20億 지급이 됐습니다.

○林憲鍾委員 그러면 그때 중도금 금년 말까지로 계산이 됐었나요? 어떻게 됐었나요?

○財務局長 李初榮 중도금이 금년 11월월에 42億, 내년 11월월에 42億, 94年度 11월

월에 42億, 이렇게 4年次에 걸쳐서 지급하도록 협약이 되었습니다.

○林憲鍾委員 그러면 既定豫算額을 여기 72億으로 豫算을 책정해 왔는데 작년 豫算書를 작성할 적에 계약서를 보고서 안했었나요? 어떻게 이렇게 차질이 빚어졌나요?

○財務局長 李初榮 契約 前에 豫算案을 제출을 했기 때문에 최종 확정 단계에 가서 조정을 해야 되는데 일단은 敷地買入하는 것이 69億, 약 70億 정도가 歲入되는 것을 봐서 그것을 그대로 敷地買入하는 것으로 단순하게 計上을 했기 때문에 이런 결과가 생겼습니다.

○林憲鍾委員 그러니까 1次 追更때도 알고는 있었죠?

○財務局長 李初榮 예.

○林憲鍾委員 그때 減했어야 사실은 될 부분이 아닙니까? 이 27億요.

○財務局長 李初榮 예, 정확하게 정리를 하자면 1回 追更 때 減했어야 됩니다.

○林憲鍾委員 이게 95年度까지 몇 年度까지.

○財務局長 李初榮 敷地買入 代金は 4年次로 해서 94年度까지 敷地買入은 끝나고.

○林憲鍾委員 94年度 말까지?

그리고 自治團體에 대한 交付金이라고 했는데, 河川使用料라든지 市稅徵收, 交付金이라든지 참고적으로 이게 각 區廳에서 나가는 金額은 자료로 제출할 수 있나요?

○財務局長 李初榮 區廳別로 얼마씩?

○林憲鍾委員 예.

○財務局長 李初榮 區廳別로 얼마씩은 나온 것이 없는데, 이것은 徵收交付金이 分期別로 區廳에 배부를 해 주는데, 4/4분기

것은 내년도 豫算에 計上을 해서 줘요.

決算을 해 가지고 그 실적에 의해서 나눠 주기 때문에 이것은 부족분을 計上을 했기 때문에 앞으로 들어올 것을 豫상을 해서 부족분을 計上을 했습니다.

그래서 區廳 追加分이 뒤따라야 되기 때문에 區廳에 나눠주려고 하면 區廳別 작업이 뒤에 따라서 이어집니다.

그러기 때문에 나오는데로 委員님께 資料를 드리겠습니다.

○林憲鍾委員 한가지 더, 441 自治團體에 대한 資本補助, 이것은 지방교부금으로 지원이 된 사항이죠?

○財務局長 李初榮 예, 2,000萬원이.

그것이 稅政分野에 우수해서 賞事業費로 2,000萬원 교부세가 왔습니다.

○林憲鍾委員 이것은 어디로 나가게 됩니까?

○財務局長 李初榮 西區廳에, 5個 區廳中에 西區廳이 제일 잘 했기 때문이에요.

○林憲鍾委員 2,000萬원 다 나가는 겁니까?

○財務局長 李初榮 예, 西區廳에.

○林憲鍾委員 그러면 이것이 事業費라고 해서 사용용도는 어떻게 사용을 합니까?

○財務局長 李初榮 地域開發事業費이기 때문에 西區廳에서 投資事業費로 쓰게 됩니다.

○林憲鍾委員 무슨 道路事業費라든지, 河川事業費라든지, 직원들 사기를 위한 어떠한.

○財務局長 李初榮 그러한 돈이 아닙니다.

地域開發事業費이기 때문에 投資事業費로 投資가 됩니다.

○林憲鍾委員 예, 알았습니다.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 質疑해 주세요.

○鄭九泳委員 鄭九泳委員입니다.

금년도 財務局 總 豫算額이 얼마였습니까?

○財務局長 李初榮 금년도 저희 財務局 豫算이 57「페이지」총괄표에 보면 165億인데, 이번에 19億 7,700을 감해서 145億 8,400萬원이 됩니다.

○鄭九泳委員 그러니까 금번 追更을 한다 할지라도 사실상 11.9%가 감됐다는 그런 얘기죠?

○財務局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 追更을 하는데도?

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 그렇다고 한다면 1回 追更時에는 13.6%가 증액이 됐습니다.

그러면 증액시킨 그 자체나 전체 豫算 自體가 架空豫算을 포함해서 편성했다고 밖에 볼 수가 없잖아요? 豫算 자체가 잘못된 거 아니에요?

追更을 하는 데도 11.9%가 감액된다고 하던.

○財務局長 李初榮 그것은 제가 설명 말씀을 드리겠습니다.

○鄭九泳委員 설명이든 어쨌든 내용상으로 봐서는, 수치상으로 봐서는 잘못됐다는 것이 들어났지 않습니까?

○財務局長 李初榮 그러니까 경위 말씀을 듣고서 말씀을 해주셨으면 좋겠습니다.

○鄭九泳委員 예.

○財務局長 李初榮 감액된 것이 委員님께

서도 잘 아시다시피 4공단의 市有地를 매각을 해서 새로 신축할 시청부지를 대체조성하는 계획에 의해서 추진하는 事業인데 다 아시다시피 4공단의 입주하는 분들의 입주모집을 했는데 상당히 부진한 상태입니다.

지금 여러 가지 경제침체로 인해서 4공단의 입주업체의 신청이 상당히 부진하기 때문에 그 분들의 선수금을 받아 가지고 事業을 추진하는데 선수금이 計劃대로 들어올 전망이 희박하기 때문에 부분적으로 27億을 감했기 때문에 이런 結果가 생긴 것입니다.

그러기 때문에 이것은 여건 변화에 따른 부득이한 사항으로 理解를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○鄭九泳委員 여건변화라는 것을 감안치 않고 하셨기 때문에 이러한 缺한 상황이 발생하게 된 것이 아니냐?

그렇게만 변명하신다고 한다면 모든 豫算도 변명할 수 있겠죠. 속된 얘기로 “처녀가 애를 배도 할 말이 있다”는데 변명이야 못하겠습니까?

그러나 지난번만 하더라도 불과 몇 개월 전이에요. 그때만 해도 무리한 豫算이 아니라고 호언장담을 하셨는데 지금와서 보니까 벌써 이렇게 드러났지 않습니까?

그 당시만 하더라도 지금 하신 말씀대로 여건변화에 따라 다소 신축적인 추세에 있다고 하는 말씀을 하셨다고 한다면 이해가 가지만, 그당시에는 호언장담해 놓으시고 지금와서는 변명하시고, 그런 豫算編成 누구는 못하겠습니까?

백날 우리가 質問하나마나죠.

○財務局長 李初榮 이것은 특수한 재산매각에 따른 수입의 감소이기 때문에 鄭委員

님 말씀.

○鄭九泳委員 이게 특수한 게 아닙니다.

○財務局長 李初榮 충분히 이해가 갑니다만.

○鄭九泳委員 최소한도 財務局 所管 業務를 담당하고 계신 분들은 한, 두달 앞의 전망은 해 보여야지. 금년도부터 부동산경기가 침체됐다고 하는 것은 삼척동자도 다 알고 있는 사항 아닙니까?

그런 것을 감안하셔 가지고 아까 林憲鍾委員이 質問하신 사항과 똑같이 지난번 1회 追更時에 이것도 감액조치를 해 왔다고 한다면 우리가 이해가 가지만, 그 당시 本委員의 質問에 대해서 자신있게 답변하셨지 않습니까?

우리 委員들이 이렇게 앉아있지만 내부 움직이는 상황을 전혀 모르고 여기 앉아 가지고 質疑하는 것이 아니예요. 알고 있기 때문에 말씀드리는 것 아닙니까?

그렇기 때문에 이러한 문제가 생길 것을 우려해서, 企劃管理室과 財務局이 합의 안한 사항 아닙니까? 지난번 정리에산안이.

그러함에도 그 당시는 호언장담해 놓으시고 이제와서 발뺌하기 위한 변명을 하신다고 하신다면 과연 執行部에서 일하는 것을 우리가 어디까지 믿어야 됩니까? 믿을 수 없잖아요.

그런 불신 가운데 일을 하다보면 매사가 다 그렇게 보여지게 되면 그것도 사실상 큰 문제가 생길 수도 있습니다.

○財務局長 李初榮 예, 알겠습니다.

충분히 鄭委員님 말씀을 이해를 하겠습니다. 죄송합니다.

○鄭九泳委員 지난번 1회 追更만 하더라도 會計課 豫算이 지난번에 몇 %였습니까?

그런데 지금 3%죠?

지난번 1회 追更時는 153.4%인데.

앞으로는 아무리 어렵고 고달프다 하시더라도 엄밀성이 결여된 豫算案編成을 하시지 말고 근사치를 찾아서 최대한 상식선에서 해 주셔야지, 옛날이나 지금이나 권위적인 발상을 버리지 못하고 또 구시대에 의한 전철을 자꾸 밟으실려고 하는데 그러면 안됩니다, 이제.

地方化 時代고, 民主化 時代고, 多元化 時代입니다.

여기에 부응들을 하셔야지 수직으로 명령만 내리면, 집행하면 그만인 그런 세상은 지났지 않습니까?

그 시대의 유물로써 그분들끼리 앉아서 결정하면 그만인 시대는 지났어요.

우리 議會하고 서로 협의해서 함께 가는 시대가 왔기 때문에, 공개적으로 이런 문제는 이렇게 돼 있다고 사전에 연구·검토를 해서 하셔야 되는데 자꾸들 감춰요. 이것마저 감춘 것이니까 튀어나오는 것 아닙니까?

금년 연도말에 가서 빵꾸날 것 같으니까 내놓으신거예요. 그렇지 않으면 정리추경까지 가셨을 거예요. 앞으로 이런 일들 하지 마세요.

○財務局長 李初榮 예, 알겠습니다.

○鄭九泳委員 지금까지의 관행만 가지고 하실려면 하지마시고 새로운 시대에 알맞게끔 함께 가는, 함께 더불어 사는 사회니까 같이 협력해야 합니다.

總 豫算이 6,600만원밖에 되지는 않는데, 더 質問드릴 것도 없습니다.

다 감액해 놓고 6,600만원 가지고 우리가 따질게 뭐 있겠습니까?

더군다나 財務局 會計에 밝으신 분들이 앉아 계셔서 그런지는 몰라도 나눗셈을 잘 해 가지고 철저하게 잘 나눠 놓으셨어요.

다만 문제가 있다고 한다면 지방세 세수 증대 業務費로 해서 情報費를 2,000만원 세워져 있는데 이것은 어디에 쓰실 것인지 質疑를 하고 넘어가야 되겠네요.

어제도 얘기를 했지만 이 豫算, 局長님 所管業務 추진하느라 쓰신다고 하면 말도 안해요.

여기 뒤에 나와계신 課長님들, 現場에 나가서 독려하기 위해서 가실적에 뒷받침하기 위해서 쓰신다면 괜찮아요. 그런데 이게 전부가 어디서 이런 것이 나오느냐?

어제도 問題가 됐던 것이지만, 의전관리 하시는 분들이 쪽씩 빼다가 엉뚱한 데 집행을 하시니까 문제가 되는 거예요.

2,300만원 다 財務局에서 쓰신다고 한다면 두말 안겠어요.

몇 %줍니까? 솔직한 얘기가.

우리 委員들한테 항상 集中 投下는 局長님이 받으시고 돈은 다른 사람이 쓰고, 속된 표현으로 “재주는 곰이 부리고 돈은 중국사람이 받는다”는 그런 식이 아닙니까?

그러니 밑에 계신 분들이 자연적으로 불만도 생기고, 또 業務推進하는데 사기저하도 될 것이고, 非能率的인 業務推進 밖에는 안되고, 우리 이제 타파해야 됩니다.

市政豫算 많이 세워 줬으면 그 한도내에서 써야지 어린이 손에 있는 과자 뺏어먹는 식이란 말이에요, 마치.

앞으로 이런 것을 과감하게 우리 議會도 손 못대게 할테니까 여러분들께서 그런 문제도 우리 委員들에게 提起도 해 주셔야

됩니다.

그런데 여러분들 전부 당하고만 계시면서, 속으로는 불만 가지고 계시면서 우리한테는 자료를 하나 제출해 주신 분들이 안계셔. 용기있는 사람만이 있을 때 그 사회는 발전합니다.

공직사회 여러분들, 그런 건 자꾸 감춰주시면 손해보는 것이 누구냐?

곧바로 여러분들입니다.

우리 委員들 손해보는 것이 아니에요.

그러니까 앞으로 그러한 문제가 생기는 것을 여러분들 스스로가 이런 것을 해서는 안된다고 그 속에서 먼저 들고 나오셔야 돼요.

우리가 지금 자료만 주신다면 우리는 여러분들 얘기는 듣고 있습니다.

여러분들이 자료를 안주셔. 그 자료만 주신다면 하다못해 담당부서에 있는 사람 먹살이라도 잡고 “이렇게 해서는 안된다, 최일선에 나와서 수고하시는 公務員들 쓰라고 인정해 준 돈이지 시장이나, 기타 특정인들 쓰라고 준 돈 아니야” 그렇게라도 말씀드릴 수 있는데 여러분들이 귀뜸만 해 주시지 사실상 물적 근거를 안주기 때문에 어려움이 있습니다.

그러나 분명한 것은 여러분들도 자기밥 찾아 잡수셔야 됩니다.

우리 議會는 승인해 주고 또 여기 앉아 계신 局長님 온갖 싫은 소리 다 듣고, 議會에 와서는 거짓말만 자꾸 하시게 되는데, 왜 그런 거짓말 하셔서 심기 불편하게 해드리고, 여러분들 제것 못찾아 드십니까?

이래서 우리도 정·관공비를 깎으려고 하는 것이지, 여러분들 業務推進하는데 왜 우

리가 깎습니까? 시민을 위해서 하는 일인데.

영똥한 사람들이 쓰니까 깎으려고 하는 거예요.

局長님 답변하시나마나 또 그 말씀이실테니까.

○財務局長 李初榮 저도 한 말씀 드릴 기회를 주십시오.

○鄭九泳委員 예, 하세요.

○財務局長 李初榮 鄭委員님 말씀 충분히 이해가 갑니다만, 저희들 입장에서는 情報費, 또 業務推進費, 이것은 局長이 쓰든, 또는 누가 쓰든, 다 市政業務의 추진을 위해서 쓰는 경비이기 때문에 豫算에 計上해서 委員님들의 승인을 받는 것이고, 또 지금 나머지 3개월 동안 세수목표를 달성하기 위해서는 저희들 세무공무원들이 열심히 뛰고 노력을 해야합니다.

그러기 위해서는 상당한 사기진작도 필요하기 때문에 豫算을 計上한 것이니까 너그럽게 이해를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○鄭九泳委員 방금 좋은 말씀 하셨어요.

公務員들의 사기진작, 그것을 우리가 해드려야 된단니까요.

여러분들 사기진작 시켜 드리기 위해서 우리가 제도적으로 잘못돼 가고, 관행이 잘못된 것 막자는 겁니다.

저보다도 局長님이 더 잘 아시겠지만 금회 追更豫算이 161億 7,600萬원 아십니까?

一般會計가.

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 그 중에서 自治團體에 꼭 쥐야 할 돈이 19億 9,400萬원인가 되죠?

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 또 한발개발공사 숙원자본금 만들기 위해서 34億 안줄 수 없는 豫算입니다.

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 또 그 부담금으로 53億 들어온 것이 있어요? 도로굴착용으로.

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 그러니까 그것 공사 안할 수 없죠?

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 그 다음에 「엑스포」 목적 사업으로 42億 7,000萬원 들어온 것 있습니다.

그러면 이 事業만 하더라도 무려 150億 가까이 돼요.

그러면 161億 7,600萬원 중에서 150億 目的事業 안할 수 없으니까.

그러면 남는 것이 11億 7,600萬원 남게되는 거죠?

그 중에서 情報費가 무려 3億 9,000萬원, 辦公費가 2億, 그 다음에 市長님이 쓰셔야 될 돈이 2億, 무려 합 8億이 나와있어요, 지금.

그러면 그것 다 우리가 인정해 주자, 그러면 그 엄청난 8億, 경비성, 낭비성이나 소모성 이러한 경비였습니다.

그러나 그 중에서 일부라도 여러분들한테 제대로 돌아간다면 말 안겠다는 겁니다.

금년도 적어도 우리가 情報費로써 해 준 것이 辦公費하고 포함해서 31億이에요.

거기다 무슨 민간에 대한 경상보조비 그 다음에 보상금 따지면 76億입니다. 금년도 우리가 해 준 것이.

그런데 여러분들이 최일선에 나가서 세

수증대사업에 쓰인 돈 몇 톨 갖다 썼습니까?

161億 7,600萬원 중에서 반드시 目的事業으로 써야될 것이 150億, 나머지 11億 중에서 정·관공비, 그렇지 않으면 시장 임의의 경비 포함해서 나머지 3億 7,600萬원 가지고 大田市政 끌여가는 일에 겨우 한다고 한다면 이 사실을 알게 된다면 시민들이 가만히 있겠습니까?

우리 議會의 고민도 있고 하지만, 문제는 公務員 사기진작 시킨다고 한다면 2,300萬원 쓴 것 財務局 所管에서 다 쓰셔야 돼.

그런데 엉뚱한 사람이 빼가고 있기 때문에 문제예요.

엉뚱한 사람들이 빼가고 있는데 그것이 무슨 공무원 사기양양책이 될 수 있나요? 사기를 오히려 저하시키는 일이지.

우리 여기서 한 가지 분명히 약속하십시오.

2,300萬원 우리 議會가 승인해 드리는데 세수증대를 위해서만 꼭 쓰시게 할 자신 있습니까? 그것 약속하세요.

○財務局長 李初榮 예.

○鄭九泳委員 그러면 여기 委員님들하고 협의해서 이것 만든 충분히 깎지 말고 헤드리자고 할게.

○財務局長 李初榮 예, 그렇게 해주시면 저희가 세수증대에 유효하게 활용을 하겠습니다.

○鄭九泳委員 다른 분들도 마찬가지이지만 이 財務局은 大田市 살림의, 돈이 없으면 살림 못하지 않습니까?

大田市가 써야할 살림을 전부 도맡아 가지고 豫算을 갖다가 만들어내야 하는 가

장 중요한 곳이 財務局이기 때문에 우리가 헤드려야 돼요 이것은.

그런데 헤드리면 자꾸 엉뚱한 사람이 빼가니까 우리가 안해줄려고 하는 거예요.

지금 局長님 약속하셨으니까 저는 더이상 질문 않겠습니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 말씀 더 있으십니까?

없으시면 심의 종결을 할려고 합니다.

어떻습니까?

(「이의 없습니다」하는 委員 있음)

이의가 없으므로 本 財務局 所管 豫算案에 대한 심의 종결을 宣言합니다.

잠시 정회코자 하는데 委員님들 어떻습니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

停會를 宣布합니다.

(11時 02分 停會)

나. 內務局所管

(11時 27分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 會議를 속개하겠습니다.

다음은 內務局所管 豫算을 上程합니다.

먼저 제안설명이 있겠습니다. 內務局長께서는 提案說明해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 內務局長 尹正雄입니다.

항시 市政을 걱정하여 주시고 市政發展에 아낌없는 聲援과 指導를 하여 주시는 千柳欽 內務委員長님, 그리고 內務委員會 委員님들에게 感謝를 드립니다.

저희局 所管 第2回 追加更正豫算案에 대해서 보고드리겠습니다.

本 豫算案 13億 6,700萬원 規模로 既定豫算 對備 5.7%에 該當하는 增額豫算이 되겠습니다.

性質別로 설명을 드리면 人件費가 1,000萬원, 官署運營費가 600萬원, 基本經常費가 3億 6,600萬원, 經常事業費 2億 4,900萬원, 主要事業費 7億 3,500萬원으로 구성을 했습니다.

主要事業內容은 철도연변 不良環境整備 事業費 1億 500萬원, 體育 選手強化訓練費 3億원, 全國體典 競技場 施設 設計用役費 1億 5,000萬원, 한밭圖書館 駐車場 敷地買入費 4億 3,300萬원이 되겠습니다.

그러면, 歲入歲出豫算 事項別 說明書를 통하여 細部內容을 說明드리겠습니다.

(內務局所管 歲入歲出豫算 事項別 說明書는 別途保管用 參照)

이상으로 저희局 所管 第2回 追加更正豫算案의 내용을 대략적으로 간략하게 설명을 드렸습니다.

委員님들께서 저희 內務局의 業務形便을 널리 理解하여 주시고, 本 豫算案을 原案대로 審議 議決하여 주실 것을 當付드리면서 설명을 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 專門委員께서 검토보고해 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭泰益 專門委員 鄭泰益입니다.

內務局所管 歲出豫算에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(檢討報告書는 제2차 別添에 실음)

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음 本 豫算에 대한 議員님들의 質疑順序가 되겠습니다.

委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

○林憲鍾委員 林憲鍾委員입니다.

53 「페이지」 용역비인데, 이번에 1億 5,000이 더 豫算에 計上이 됐죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○林憲鍾委員 그래서 이번 豫算까지 하면 2億 8,800萬원인데 부지 같은 것은 지금 확실하게 확정이 돼 있습니까?

○內務局長 尹正雄 10개 시설을 추진을 하기 위해서 신설을 해야합니다.

그래서 부지를 매입한, 아직 승인한 사실도 없기 때문에 매입은 해서 정해 놓지는 않았지만 예정지는 선택이 돼 있습니다.

예정지를 놓고 설계를 하고자 하는 내용입니다.

○林憲鍾委員 그러면 금년에 이것을 매입을 못하는 것 아닙니까? 豫算上에도 없고.

○內務局長 尹正雄 매입을 해서 해야할 시설도 있고, 또 기왕에 있는 시설을 폐지시키고 다시 거기다 새로 신설해야할 입장도 있습니다.

○林憲鍾委員 그런데 용역비라는 것은 하나의 설계비 아니겠어요?

○內務局長 尹正雄 예.

○林憲鍾委員 그렇다면 부지가 확정된 후에 거기에 설계를 하더라도 여러 가지 입지적인 조건에서 부합되지 않는가? 이런 생각을 갖는데 사실 94년도 목전에 둔 전국체전이기 때문에 이해는 갑니다.

그러나 부지가 확정되지 않는 상태에서

용역비를 追更에 올려놓는다는 것은 “문제가 있다”라고 생각이 되는데 局長님은 어떻게 생각을 하십니까?

○內務局長 尹正雄 당초에 1億 5,000세워 주신 범위내에서 승마장, 사격장, 지금 현재 들어가 있는 수영장, 이렇게 들어가 있습니다.

그래서 앞서 말씀드린대로 일단 94年度 대비해서 용역의 절차는 금년도에 끝내놔야 내년도 재정을 市費에서 전액을 하든지, 국비지원의 부족액을 부담을 하든지 간에 일단은 전국체전을 하기 위해서는 열 개 시설을 새로 신설해야 할 입장입니다.

그러기 때문에 설계용역은 지금 운동장내에 있는 것도 있고, 또 새로 사야할 장소도 있는데, 새로 사야할 장소는 예정지이지, 지금 豫算 편성이 안됐기 때문에 예정지만 정해 놓고 설계용역을 했습니다.

그러니까 말씀하신대로 이미 땅을 사놓고 하는 것이 당연히 옳습니다만, 지금 현재 사격장 같은 것은 「그린벨트」 내에 해야될 시설이기 때문에 가능하다고 보고 설계용역에 들어가 있습니다.

○林憲鍾委員 승마장은 어디를 계획하고 있습니까?

○內務局長 尹正雄 유성의 봉명공원 내에 시설결정이 승마장으로 이미 돼 있는 지역이 있습니다. 그래서 그 지역을 대상으로 해서 설계용역중에 있습니다.

○林憲鍾委員 그것은 사유지 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 물론 사유지입니다.

○林憲鍾委員 그리고 「벨로드롬」?

○內務局長 尹正雄 예, 「싸이클」 경기 주 경기장인데 이것도 일단 일정한, 저희는 그

런 계획을 가지고 있습니다.

새로이 大田市の 전용 「싸이클」 장을 조성한다고 하는 것은 상당한 비용이 투자가 되어야 된다는 점을 고려해서 기왕에 학교시설중에서 학교와 협의를 해서 그 학교시설에 저희가 일부 지원을 해주면서 「트랙」은 「트랙」대로 사용할 수 있고, 외곽으로 「싸이클」 전용 경기할 수 있는 시설을 하는 방안을 현재 검토중에 있고, 그런데 초점을 맞춰서 설계용역을 하고자 합니다.

○林憲鍾委員 지난번에 豫算 선 1億 3,800萬원에 대한 용역은 했습니까?

○內務局長 尹正雄 예.

○林憲鍾委員 어느어느 곳을 했습니까?

○內務局長 尹正雄 基本設計費로 豫算에 1億 3,000이 서 있는데, 이번에는 實施設計가 들어가는設計입니다.

예를 들면 기본구상설계가 있고, 또 설치 뒤에 얼마, 뒤에 얼마, 이렇게 들어가는 施設設計가 있는데, 지금 實施設計費用을 豫算에 올렸습니다.

○林憲鍾委員 이번에 그림 實施設計書 용역비로 1億 5,000을 올려왔다는 겁니까?

○內務局長 尹正雄 먼저 基本設計, 當初 豫算에는요. 이번에는 實施設計 用役費입니다.

○林憲鍾委員 그러면 여기 괄호해 놓고 사격장, 승마장, 「벨로드롬」.

○內務局長 尹正雄 그것은 基本設計 用役에 들어가 있습니다.

○林憲鍾委員 그리고 實施設計를 이번에 1億 5,000을 가지고 한다는 애입니까?

○內務局長 尹正雄 거기 뿐 아니라, 체육관의 예를 들면 현재 가지고 있는 수영장

시설로는 전국체전을 못치른다고 합니다.

그래서 수영장 시설에 따르는 設計費, 이미 들어가 있고, 基本設計에. 實施設計에 사격장, 승마장도 포함이 되지요.

○林憲鍾委員 지금 基本設計하고 실시설계라고 했는데, 기술적인 관계이기 때문에 저는 잘 이해가 안됩니다만, 1億 3,800萬원을 가지고 사격장, 승마장 「벨로드롬」을 기본 설계를 했고, 또 이번에 1億 5,000을 세우는 것은 세부실시설계를 하기 위해서 올려놨다 이렇게 말씀하시는 것 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 예, 그런 내용으로 설명을 드렸어요.

○林憲鍾委員 기본설계 있고, 세부 실시설계가 있다.

○內務局長 尹正雄 예.

○林憲鍾委員 용역비를 質疑하는 내용은, 94年度 전국체전 總 事業費가 331億이던가요?

○內務局長 尹正雄 예, 330億으로 추정을 하고 있습니다.

○林憲鍾委員 그런데 내년도 「엑스포」하고 맞물리는 전국체전관계이기 때문에 물론 본委員이 얘기를 하지 않더라도 너무나 잘 아실텐데, 꼭 빗더미에 있는 우리市 재정의 입장으로 봤을 때 땅을 사고, 용역을 주고, 무리한 재정운영을 겪으면서 꼭 필요한 것은 경기장도 설치를 해야겠죠.

그러나 인근 道에도 경기장이 있기 때문에 그런 것을 최대한 활용해 가면서 전국체전을 치를 용의는 없는지 묻고 싶고, 엇그저께 신문보도를 보니까 870億원을 저희들이 국비지원 요청을 한 것으로 압니다.

그 중에 105億으로 기억을 합니다만,

체육청소년부에 국비보조 요청을 한 것이 있습니다.

그런데 전체적으로, 「엑스포」, 전국체전 포함을 해 가지고 70億 정도밖에는 經濟企劃院에서 책정되지 않았다, 상당히 우려되는 우리가 요청한 것에 10분의 1도 못미치는 豫算이 확보된 것으로 비춰져 나옵니다.

최종적인 것은 앞으로 더 두고 봐야 되겠지만, 아무튼 상당히 생각보다도 적은 국비 지원이다. 이렇다고 봤을 때, 우리가 용역비를 들고 올려 가면서 뭔가 기본적으로 한번 재 수정할 필요성은 없는 것인지, 우리 室務局長님한테 묻고 싶습니다.

○內務局長 尹正雄 林委員님 말씀 중에 공감이 되는 부분이 많이 있습니다.

그런데 94年度 大田에서 체전을 하기로 결정된 것은 상당기간 前에 결정이 돼 있습니다. 그래서 그것을 작년도 의회 발족해서 2회인가 추가경정예산 때부터 委員님들이 걱정을 하셔서 제가 답변을 한 바가 있습니다만, 현재 저희 立場에서 中央에다 지원을 덜 해 준다. 다시 말씀드리어서 他 直轄市 수준으로 지원해 주는 수준 가지고는 우리가 「엑스포」로 인한 재정압박을 받기 때문에 우리가 체전 준비에 상당한 지장이 있다라고 하는 내용을 상부에 이야기를 했었습니다.

그 결과 他 直轄市 수준보다는 특별 배려를 하겠다는 언질을 받고 현재 추진중인데 他 所管은 모르겠습니다만, 체육에 관련된 체육청소년부에 저희 大田市와 협의된 내용은 체육청소년부에서 93年度 豫算에 大田市 체육시설 국고보조를 42億을 책정, 수정을 해 가지고 경제기획원에 상신을 했습니다.

그리고서 94年度, 행사가 이루어지는 당해년도 “63億원을 하자”이렇게 계획을 짜서 올렸는데 경제기획원에서 豫算審議 過程에서 지금 현재까지 15億 5,000萬원을 실무선에서 사정을 해놓고 있는 실정입니다.

그래서 豫決委員會에서 어떻게 통과될 것인지 그러한 내용인데 현재 시점으로 봐 가지고 94年度 大田 전국체전을 大田市가 재정압박을 이유로 반납한다고 하는 이런 입장을 취할 수가 없게 되어 있습니다.

그러면 대한체육회도 상당한 문제가 있고, 순차적으로 오는 절차인데, 나중에 委員님들께서 상의를 하셔서 豫算도 지원대책을 해 주실 것이라고 믿습시다만, 國費補助가 부족하면 부족한대로 市費라도 만 방법으로 해서 치러야지 안 치를 수는 없습니다.

다만 치르는 방법중에서 열 개의 시설을 새로 해야 된다고 하는 판단은 체육부의 담당부서 관계관들이 나와서 판단한 내용입니다.

그래서 최소한도 10개 시설은 신설을 해야 되고, 기타 저희 市에서 한시간 거리로 가서 국제 규격의 체육시설을 사용할 수 있는 시설을 파악을 하고 있고, 豫算을 절감하고 여러 가지 입장을 고려해서 사용할 수 있는 것은 다 사용을 할려고 저희도 구상을 하고 있습니다.

다만 결론적으로 “지금 반납할 수 있는 입장은 못된다” 이런 답변을 드립니다.

○林憲鍾委員 물론 실무진의 고충도 충분히 알고, 94年度에 基本的으로 개최하기로 돼 있기 때문에 개최를 해야되죠.

그러니까 大田의 여러 가지 어려운 특수성을 고려해서 大田에서 가급적 돈을 적게

들이고, 경기장은 인근 道에 있는 것 아닙니까? 또 中央에서도 알 수가 있는 것 아닙니까?

빛을 저가면서 시설을 꼭 할 수 있느냐?

앞으로 시간을 두어서라도 형편 피계끔 하는 것이 本委員의 생각입니다.

그래서 못하게 하는 것도 아니겠고, 이게 전부 결정된 사항이기 때문에 그러니까 他市·道の 경기장을 활용하고, “시설투자에 적게 들어가는 방향으로 노력해 주십사”하는 것을 저는 강력히 부탁드립니다. 지금 경제기획원에서 15億 정도 한다면, 벌써 國費支援 요청액에서도 90億 정도 차질이 나옵니다.

市에서 어디서 충당을 합니까? 그래서 말씀을 드리는 겁니다.

그러니까 용역비가 들고 하는데, 용역비가 전체 事業費에 비해서 얼마 되지는 않지만 전부가 시설을 제대로 한다는 얘기 아닙니까? 局長님 말씀은.

○內務局長 尹正雄 예.

지금 말씀 중에, 대한체육회하고 체육청소년부와 와 가지고 시설 점검을 합니다. 했습니다 이미.

했는데, 학교법인시설이라든지 이런 등등을 활용한다고 할 때, 다만 「요트」하고 「다이빙」 같은 것은 온양 것을 활용을 하고 부산 시설을 활용할 수 있도록 분산 개 최하는 것으로 확정이 돼 있습니다.

그리고 최대한 저희 시설을 이용하는 것, 보수하는 것으로 해서 하려고 합니다.

○林憲鍾委員 本委員은 94年度 전국체전에는 최소의 비용을 들이고 있는 기존 시설을 보수해서 개 최를 했으면 하는 바람이고

내년도 '93 「엑스포」 관계로 얼마만큼 돈이 들어갈 것인지 아마 집행부측 여러분들이 너무나도 잘 아실 겁니다.

사실 연이어서 國際的인 행사와 국내적인 행사를 한다는 것은 大田에서는 정말 너무 무리한 計劃이라고 봅니다.

그러나 일단 이 시점에 와서는 안할 도리는 없다고 봅니다.

그러니까 기존 있는 것을 보수하고, 또 주변에 있는 경기장을 최대한 보수한다면 그렇게 많은 돈이 안들리라고 봅니다.

전국체전이라고 해서 무리한 빛을 저가면서 한다는 것도 시민이 바라는 바도 아니겠고, 또 중앙에서도 그게 바람직스럽다고 저는 안봅니다.

아무튼 이 부분에 대해서는 局長님께서 더 심의를 기울일 것으로 압니다만 가급적이면 확장부분에는 억제를 해줬으면 하는 요청이고, 또 지금 내년도 豫算을 작업할 게 아닙니까?

그 基本計劃에 올려져 나간다고 한다면 그때 충분히 논의 되리라고 생각이 됩니다만, 아마 이런 생각은 執行部에서나 저희 議會次元이나 똑같은 생각일 거예요. 局長님 아까 저하고 동감적인 말씀을 하셨습니다만 걱정이 태산같습니다.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 말씀하십시오.

○李圭泰委員 李圭泰委員입니다.

새마을 事業에 작년 '91年 豫算은 얼마 집행했습니까?

○內務局長 尹正雄 통계를 뽑아서 드리겠습니다.

○李圭泰委員 금회에 1億 910萬원 計上하
셨죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○李圭泰委員 작년보다 과다책정된 것 아
닙니까? 그래서 제가 물어보는 겁니다.

○內務局長 尹正雄 그 事業은 철도연변
불량환경 정비사업비로 國庫의 지원을 받고
지방비 부담하는 비용으로 산출되어 있습니
다.

그래서 지원이 되면 地方費 부담률을 가
산해서 하기 때문에 國費支援 받은데 대한
비용이고 저희가 區廳에 주는, 저희가 세워
서 구비를 몇 % 부담을 하고 그 부담액 만
큼 저희가 주는 비용이 앞서 보고드린 1億
550萬원 이렇게 돼 있습니다.

구체적으로 말씀을 드린다면 특별교부세
로 27%에 해당하는, 전체 사업물량에.

그래서 5,000萬원을 교부를 받고 거기에
따른 30% 市費에서 5,550萬원, 나머지 43%
는 7,956萬 9,000원이 되겠습니다만, 이 돈
을 합쳐서 전체사업 규모가 1億 8,500事業
규모입니다.

앞서 말씀드린 대로 철도연변에 불량환경
개선입니다.

그래서 國費에 받은 금액에 부담을 해서
내는 計算입니다.

○李圭泰委員 그리고 특관에 새마을 자
율방범 기동순찰대 위문경비 있죠? 새마을
자율방범 12개 地帶라고 했는데 어디어디
있어요?

○內務局長 尹正雄 명세가 따로 있습니다.

11개 지대에, 1개 연합대해서 12개 지대
가 있는데, 지역별로는 별도로 뽑아 올리겠
습니다.

○李圭泰委員 거기를 위문격려하는데 연
합까지 해서 11개 지대에 1개 연합해서 12
개지대가 있다는 말이죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○李圭泰委員 施設費에 「멀티비전」은 어
디 설치하는 거예요? 시민회관예요?

○內務局長 尹正雄 한밭도서관에 설치하
는 시설입니다.

○李圭泰委員 그럼 어제도 논란이 됐던 한
밭도서관에 설치한 것, 既 설치했다는 거죠?

○內務局長 尹正雄 지금 현재 설치해서
운영을 하고 있습니다.

○李圭泰委員 꿈돌이교실인가 그거죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○李圭泰委員 그리고 지금 우리 大田直
轄市에 있는 관변단체로 새마을지회가 있
죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○李圭泰委員 새마을지회 지회장 선임관
계는 어떻게 합니까?

지회장입니까? 지부장입니까? 명칭이.

○內務局長 尹正雄 조직명칭은 새마을대
전지지부, 직함은 회장.

○李圭泰委員 그 회장은 어떻게 선임이
 됩니까?

○內務局長 尹正雄 새마을 施 單位를 대
표하는 기능이 있어요. 그 기능의 대표자들
이 모여서 뽑아서 중앙조직의 승인을 받도
록 돼 있습니다.

○李圭泰委員 市 單位에서 뽑아요?

○內務局長 尹正雄 市에, 예를 들면 협의
기구가 있어요.

거기서 해 가지고 중앙에 올리면 중앙에
서 승인 남으로써 지부회장 취임을 하게

됩니다. 절차가.

○李圭泰委員 市の 협의기구가. 정확하게 말씀해 줘보세요.

○金光雨委員 區 單位 지회장들이 하는 것 아닙니까? 협의회장하고.

○內務局長 尹正雄 새마을부녀회시회 부녀회장, 새마을 市 單位 지역회장, 새마을 문고회장, 직장회장, 또 전체지부회장 이렇게 있는데 거기에 장들이 모여서 협의를 해 가지고.

○李圭泰委員 직장새마을, 새마을부녀회.

○內務局長 尹正雄 예, 지역.

○李圭泰委員 지역이 됩니까? 區 單位입니까?

○內務局長 尹正雄 5個 區에서 지역회장이 있고, 지역 새마을 지도회장.

市會에는 5個 區를 총괄하는 지역회장이 있어요. 예를 들면.

○李圭泰委員 市長님이 임명하는 것 아닙니까? 내부적으로.

임명이라는 표현이 잘못됐고, 내정을 해 놓고 하는 것은 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 아니예요.

일단은 이런 사람이 올라간다는 「인포메이션」은 올지 몰라도 市가 “이렇게 하라, 이런 사람을 하시오” 이렇게 하는 방법은 없습니다.

○李圭泰委員 그림 대개 그런 분들은 이 고장 출신이나, 이 고장에 애향심이 많다는지 또 이 지역에서 좋은 일을 많이 했다는지, 지역발전을 위해서, 이런 분들이 선임이 돼야 되는게 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 예, 맞습니다.

○李圭泰委員 죄송합니다만, 지금 지회장

이 누구십니까?

○內務局長 尹正雄 유해상 씨입니다.

○李圭泰委員 그 분이 어디 분입니까?

○內務局長 尹正雄 현재 중리동에 살죠.

○李圭泰委員 제가 묻는 것은 중리동을 몰라서 묻는 것이 아니고, 고향이, 출신 지역이 어디시냐는 겁니다.

大田이나 충청권은 연고가 아니죠?

○內務局長 尹正雄 李委員님 말씀대로 무슨, 현재 저희 입장에서는 지금 그 분의 말 씨로 봐서는 경상도입니다. 호적을 떼서 본가하면 본적이 大田으로 되기 때문에 실질적으로 경상도 어디 분이 아닌가 하는 내용은 맞습니다만, 단체장이라든지 기타 그런 것은 大田市에 저희가, 저의 사건입니다만, 봐서 20年, 30年 몸담아서 大田에 있던 사람을 객지 사람으로 볼 것이냐 하는 문제는 각자의 사고에 따라서 판단이 틀릴 것으로 판단이 됩니다.

그렇기 때문에 지금 말씀하시는 가급적이면, 그렇게 제가 받아들여지는데, 大田에 본거를 뒀거나, 이런 분이 좋지 않겠느냐 이런 말씀으로 받아들여지는데 그것을 따지면 상당히 어렵습니다. 지금 모든 것이.

예를 들면 忠淸北道, 忠淸南道, 大田直轄市, 어디서 어디까지 大田의 연고로 볼 것이냐? 忠淸南道 저는 항상 그런 얘기를 사석에서 많이 합니다.

大田의 역전을 중심으로 1시간 내에 왕래할 수 있는 거리를 大田圈으로 보느냐? 忠淸南道에서 떨어져 나온 大田이기 때문에 瑞山, 唐津도 연고로 보는 것이 나으냐? 忠淸北道 沃川을 大田圈 아닌 외지로 봐야 옳은 것이냐?

그와 마찬가지로 지금 말씀하시는 뜻은 제가 이해는 되지만, 무엇을 하든지 간에 그것을, 새마을 조직에서 저희 시에다 “이러이러한 사람을 했으면 좋겠는데” 협의가 온다고 가정할 때 “말씨가 경상도 말씨인데, 전라도 말씨인데, 이것은 안되지 않느냐” 이런 식으로 저희가 협의할 수는 없는 것이 아니냐?

이렇게 생각이 듭니다.

○李圭泰委員 아니죠.

本委員이 말씀드리는 것은 그래도 새마을 大田直轄市支會 會長으로 선임이 되시는 분은 누구보다도 大田에 애향심을 갖고, 또 大田地域 발전을 위해서 헌신적으로 할 수 있을 분이 선임이 되어야 되지 않겠느냐?

本委員이 듣기에는 市長님의 내정에 따라서 형식적인 협의를 거쳐서 그러한 자생단체장들이 임명이 된다는 것이, 제가 꼭 새마을 지회장을 갖고 얘기하는 것은 아닙니다.

지금 局長께서 말씀하신 당진, 忠北圈, 忠淸圈, 大田圈, 그 연고를 어디로 본다, 그래도 大田地域의 관변단체장이면 말씨라도 충청도 말씨를 써야지 경상도 말씨를 씁니다. 그 분은.

그러면 그 분이 전국 지회장 모임도 있겠죠? 그럼 자칫 잘못보면 경상도 말을 하니까 경상도 경주나, 상주나, 어디 지회장으로 오신 분으로 착각도 할 수 있습니다.

本委員이 특별하게 그 분을 갖고 지적을 하는 것은 안됐습니다만, 모든 일이 집행부에서 하는 일이 깊이 생각안하고 우선 걸만 생각하고 하신다는 것이 하도 딱해서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

앞으로는 그러한 관변단체장의 선임에 있

어서는 정말로 이 지역을 위해서 희생하고 봉사할 수 있는 분, 또 지역에 애향심을 가지신 분, 이런 분 얼마나 많이 있습니까? 많이 있습니다.

뭐 꼭 돈을 많이 가지고 있고, 재산이 많아야만 단체장하는 겁니까?

앞으로 그러한 단체장의, 어느 협의를 거쳐서 하든 협의해서, 그렇다고 해서 어떤 투표로 하는 것은 아니지 않습니까?

앞으로 참고해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 예, 알겠습니다.

○李圭泰委員 이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳委員 鄭九泳委員입니다.

大田直轄市 公務員 定員이 몇 명입니까?

정원표에 나타난 것을 보니까 몇 명으로 돼 있어요? 區廳말고요.

○內務局長 尹正雄 區廳을 포함해서 제가 대략 기억이 나는 것은 5,840 몇 명으로 현재 기억이 납니다.

○鄭九泳委員 그럼 區廳 빼고는?

○內務局長 尹正雄 區廳이 3,451명.

○鄭九泳委員 區廳이?

○內務局長 尹正雄 區, 洞.

○鄭九泳委員 그러면 5,840여 명에서 3,451명 빼면 本廳 人員으로 볼 수도 있겠네요?

事業所 포함해서?

○內務局長 尹正雄 本廳의 개념 속에는 사업소가 포함됩니다.

예를 들면 上水道本部, 建設本部, 消防本部, 農村指導所, 公營開發, 世博支援團 포함되는 겁니다.

○鄭九泳委員 글썄요.

그러니까 5,840여 명이 大田直轄市 公務員 定員이라고 하면 방금 말씀하신 區·洞이 3,451명이라고 할때 처음 5,840여 명에서 3,451명만 빼면 시본청하고, 사업소까지 포함한 정원이다?

○內務局長 尹正雄 예.

○鄭九泳委員 계산이 틀려요.

○內務局長 尹正雄 계산이 틀려요?

○鄭九泳委員 예.

大田市가 우리한테 준 公務員 定員表에 보면 本廳하고 議會事務處, 敎育院 消防署, 農村指導所, 保健環境研究院, 事業所까지 3,219名으로 나와 있는데?

○內務局長 尹正雄 지금 제가 말씀드린 것은 정규직만 말씀드린 것이고, 3,219名이라는 표에 나온 것은 일용을 포함한 것이죠.

○鄭九泳委員 그러면 일용은 정원수에 포함이 안되는 겁니까?

○內務局長 尹正雄 일용은 정원이라고 볼 수는 없고, 豫算을 승인해 주시는대로 쓰고 안쓰고 그렇습니다.

그러기 때문에 정원이라고 볼 수 없고, 사업 목적이 떨어지면, 사람도 그만 둘 수도 있게 되어 있죠.

○鄭九泳委員 그러니까 일용직이라든지, 기타직에 대해서는 우리 의회가 豫算 承認을 안해주면 사실상 그 사람들 못쓸 수도 있다?

○內務局長 尹正雄 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 좋은 것 하나 배웠습니다.

왜 이 말씀을 드리느냐면, 이것이 大田市에서 나온 심의자료인데 公務員 定員表하고 公務員定員 현황하고 조금 다르기 때문에.

그래서 이것이 착오가 생길 수도 있고 설사 이런 문제가 있다고 한다면 잘못돼 있는 것으로 나온 것 같아요.

그러면 이것이 內務局하고 관계가 된 문제인데 內務局에서는 이렇게 잘못돼 나온 자료를 議會에 제출하기까지 무엇을 했느냐는 것을 여쭙볼려고 하는 것입니다.

○內務局長 尹正雄 전제해서 말씀을 드렸듯이 제가 대략 말씀드린 것은 대략이고, 기록으로 된 것이 정확한 숫자입니다.

○鄭九泳委員 정확한 숫자?

그러면 여기 기타직이나, 일용인부는 별도로 나열을 시켜야지, 公務員 定員表에 함께 포함시킨 것은 잘못된 것 아니에요?

○內務局長 尹正雄 그것이 豫算上의 문제인데, 지금은 일용인부도 퇴직금을 주게 돼 있습니다.

그렇기 때문에.

○鄭九泳委員 정원표에 포함시켜야 된다?

○內務局長 尹正雄 예.

그렇다고 해서 이 定員이 상부로부터 인부임 얼마, 정식 승인받는 사항을 아닙니다. 인부임 豫算이.

○鄭九泳委員 승인도 받지 않은 숫자인데 정원표라고 할 수는 없잖아요?

더 늘려 쓸 수도 있는 것 아니에요? 일용 인부?

○內務局長 尹正雄 豫算이 서면 더 쓸 수도 있죠.

○鄭九泳委員 꼭 定員으로 들어갈 수는 없지 않습니까?

定員은 內務部로부터 받은 公務員 定員數가 定員이 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 예, 2,427명이 定員數

입니다.

○鄭九泳委員 우리가 혼돈을 가져올 수 있기 때문에 이런 문제가 나올 때는 우리가 이해하기 쉽도록 별도 제출을 해 주셔야지.

○內務局長 尹正雄 예, 알겠습니다.

○鄭九泳委員 47「페이지」, 경상사업비 중에 정보비가 5,000만원 들어있네요?

市政業務推進인데, 당초 本豫算하고 1回 追更豫算에서 우리가 1億 5,500만원을 승인해 줬는데, 또 5,000만원을 올려놓으셨어.

그런데 本委員이 듣기로는 지금 시설비 문제로 아마 예산담당부서에 올렸다가 삭감될 豫算도 많은 것으로 알고 있습니다.

그런데 시설비가 중요합니까? 그렇지 않으면 市政運營하는 경비가 중요합니까? 지금 당장 시민회관 지하실에 「보일러」를 봅시다. 보일러 가동이 어떻게 되고 있는지.

노후됐기 때문에 전부, 지하실 들어가 보셨어요? 「보일러」 보셨어요?

○內務局長 尹正雄 「보일러」는 봤습니다만, 기능이 지금 鄭委員님 말씀하신대로 좋은 것인지, 나쁜 것인지 제가 판단 못하고.

○鄭九泳委員 「테이프」로 감았는데도 물이 새요.

그런 시설이 지금 급박하지, 금년도 1億 5,500만원 씩을 해 줬는데, 또 필요로 해서 5,000만원 낭비성, 이러한 영수증도 없이 처리하는, 이러한 사치스럽고 호화스러운 豫算 또 세워줘야 하느냐? 여기에 이의를 제기하지 않을 수 없습니다.

이런 豫算 보다는 그런 豫算 하루속히 조치함으로 시민회관을 찾아오시는 분들한테 따뜻하게 맞이할 수 있고, 거기에서 종사

하시는 분들 항상 불안감 가지고 공무원집행하지 않도록 우리가 도와주는 겁니다.

한 구석에서는 썩어 가지고 「테이프」로 감아도 물이 줄줄새는 그러한 「보일러」를 가지고 있는데, 호화스럽기 이를 데 없는 5,000만원씩 소모성 市政業務 推進費 세워서야 되겠느냐? 거기에 대해서 어떤 의견을 가지고 계신지 말씀해 보세요.

○內務局長 尹正雄 鄭委員님께서 판단하시는, 지적하시는 내용에 수증가는 분야도 있습니다만, 시정을 수행하는 데 事業費, 기타 불요불급한 것 많이 있는 것을 저희도 알고 있습니다.

그러나 운영상에 필요한 정상적 비용도 그에 못지 않게 중요하다고 저희는 판단하고 있습니다.

다리를 하나 더 놓고, 포장을 하다 더 하는 것도 중요하고, 또 노후된 다리 보수한다든지, 신설하는 것도 중요합니다만, 저희가 정상비로 올려 놓은 豫算은 조직을運營하고 하기에 불가부득한 경비라고 이해를 해주시면 고맙겠습니다.

○鄭九泳委員 市政業務 推進이라는 너울을 쓰고 5,000만원씩 세워서 조자룡의 헌칼 쓰듯이 쓰시면 좋겠죠. 그렇지만 그에 못지 않게 중요한 것이 있다고 본다면 시설비도 역시나 중요한 것입니다.

여기서 한 가지만 제가 분명히 內務局長님께 묻고 싶은 것이 있다면 금회 追更豫算이 161億 7,600만원밖에 안됩니다.

그 중에서 한밭개발공사 숙원자본금으로 34億원 떼어 나와 되고, 또 「엑스포」 목적 사업으로 42億 7,000만원 떼어 나와 됩니다. 자치단체 보조금으로 19億 9,400만원 역시

나 줘야 됩니다. 또 기타 등등으로 이런 事業이 여러 가지가 있겠습니다만, 반드시 目的事業으로 줘야 될, 또 目的事業으로 써야 될 豫算이 161億, 7,600萬원에서 150億원이 됩니다. 그러면 11億 가지고 大田市 살림해야 하는데 11億 중에 5,000萬원 이면 몇 %입니까?

大田市가 이번에 지금 情報費로 議會에 제출한 것이 3億 9,000萬원, 판공비가 2億, 그 다음에 시장님이 쓰시겠다는 돈이 2億, 무려 8億에 가깝습니다.

그러면 本 豫算은 사실상 경비를 충당하기 위한 예산편성으로밖에 볼 수가 없는데, 11億 7,600萬원 중에 5,000萬원이면 몇 %나 이겁니다. 이것도 생각하셔야지.

무조건 “5,000萬원 세워 가지고 시정업무 추진하는데 반드시 필요하다” 그런 논리만 세우면 안됩니다.

豫算 전체의 규모로 보시고 거기에 합당하게 맞게끔 비율로 하셔야지.

지난번 1回 追更時에 아마 우리 의회가 1億을 해 준 것으로 本委員이 알고 있습니다.

그때 뭐라고 하셨어요?

앞으로는 더 요구않겠다는 말씀이 있는 것으로 本委員이 알고 있는데 금년도 다 가고 있고, 또 불과 우리가 1回 追更豫算案을 심의하면서 1億을 승인해 준 것이 며칠되지도 않는데, 또 5,000萬원이라는 것은 무리하지 않습니까?

어쨌든 좋습니다.

또 특별판공비고 군경위문활동, 진짜로 위문합니까?

더군다나 5,240萬원 세워 드린 것이 있는데 차라리 그 당시 그 豫算도 우리가 본다

할지라도 그때 이것을 세워왔다고 한다면 모르지만 本豫算에 얼마였습니까? 3,280億, 또 지난 1回 追更에 629億일 때는 5,240萬원 밖에 세워놓으시지 않고, 160이라는 가장 압박감을 해어나지 못하는 이런 시점에서 6,000萬원 세워놓고 잘못돼도 너무 잘못된 예산 세우는 것 아닙니까?

좀 「밸런스」를 맞춰서 당초 豫算에 많이 계상해서 세워왔더라면 좋았을 텐데 찢어발길 수도 없는 豫算 중에서 6,000萬원 세운 것은 너무 많다. 本委員은 그렇게 생각을 하는데 局長님은 어떻게 생각을 하세요?

○內務局長 尹正雄 적절한 지적으로 받아들입니다.

다만 저희가 소요판단이 그릇돼서 당초 예산에 편성요구를 못했다는 점을 사과를 드리고, 내년도 豫算에는 當初豫算에 소요판단해서 올리도록 하겠습니다.

○鄭九泳委員 의전관리에서 오신 분 계시겠습니까, 한 가지만 얘기좀 합시다.

각 室·局에 세워놓은 정·판공비 의전관리에 오신 분 어느 분이신가 하수인 한 분이 전부 빠다가 엉뚱한 데 지출했어요.

각 室·局에 쓰지 못하도록 해서 업무에 많은 차질을 가지고 오는데, 계속해서 이것들 할 겁니까?

물론 이 문제는 12月 감사에서 두번 다시 이런 일이 있을 수 없도록 조치를 취하겠습니다만, 지금부터라도 이런 일 하지 마십시오.

많은 공무원들이 우리한테 자료를 제보해주셔서 다 알고 있습니다.

그리고 항상 지적되는 사항입니다만, 49 「페이지」, 37萬 6,000원. 청원경찰에 주는

것, 이것은 民防衛局에서 주는 것을 왜 內務局에서 떠맡아 가지고 처리를 합니까? 그렇지 않으면 공보실, 내무국, 왔다갔다 헛갈리게 합니까?

심심하면 公報官室에서 하고, 또 어쩌다 보면 內務局에서 왔다갔다 하고 請願警察에게 주는 것, 民防衛局에 속하면 民防衛局에 넣어 주셔야지.

○內務局長 尹正雄 그것이 시설에 따라 다릅니다.

○鄭九泳委員 목이 7120이면 民防衛局 아 됩니까? 아니예요? 그럼 바뀌어야지.

항목이 틀리지 않습니까?

○內務局長 尹正雄 항목은 7120인데, 청원 관리를 실지관리를 總務課에서 하고 있기 때문에 總務課 豫算에다 항목, 비목에다 청원경찰을 쓸 수 없기 때문에 7120에다 쓰고 활용은 그렇게 합니다.

○鄭九泳委員 그럼 바뀌야 되잖아요?

○內務局長 尹正雄 아니, 豫算 구조가 그렇게 못짜게 돼 있으니깐 그렇죠.

다시 얘기해서 사무관리에.

○鄭九泳委員 民防衛局에 넣으면 안 됩니까?

○內務局長 尹正雄 民防衛局에 넣으면 이렇게 해야 합니다.

거기다 넣으면 總務課에 가서 또 추산을 해서 써야 되고, 그렇기 때문에 그것은 어느 것이 옳은 것인지 봐 가지고 잘못된 것이 있으면 수정을 하겠습니다.

○鄭九泳委員 좋습니다.

그리고 새마을 사업, 아까 李圭泰委員께서 여러 가지 심도있게 質疑를 하셨는데, 51「페이지」입니다. 441목 자치단체에 대한 자본보조라 해 가지고 철도연변 불량환경

정비사업, 이것은 담당부서가 內務局 所管業務입니까?

○內務局長 尹正雄 예, 內務局 국민운동과 所管입니다.

○鄭九泳委員 그런데, 국민운동과가 새마을 事業으로 나오죠?

○內務局長 尹正雄 내내 국민운동이 새마을 事業입니다.

예, 맞습니다.

○鄭九泳委員 새마을 事業課는 없죠?

국민운동지원과로 바꾸면 안 됩니까?

○內務局長 尹正雄 豫算指針에 項目 끝명 부여를 무슨 대수선비, 새마을 사업비, 민원 업무비 이렇게 나오기 때문에 이렇게 하는데, 그것은 우리 시만 단독으로 하는 것이 아니고 전국적인 지침에 의해서 事業名稱 부여가 됩니다.

○鄭九泳委員 이것은 정액적으로 5,000萬 원이 중앙으로부터 지원이 됐고, 나머지 5,500은 市에서 豫算 세워주시는 거죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○鄭九泳委員 이거 선거용 아니예요?

○內務局長 尹正雄 아닙니다.

○鄭九泳委員 그러고 저러고 부시장님 요 며칠 전에 회의에 가셔서 이제는 부정선거에 개입 안하시기로 지시받고 내려오셨죠?

그런데도 대책회의에서는 그래도 여당「프리미엄」은 줘야 되지 않겠느냐? 하고 얘기들이 있으신 것 같은데.

그런 얘기 없었어요?

○內務局長 尹正雄 전혀 없었습니다.

○鄭九泳委員 그런 일 없었죠? 한번 지켜볼 것입니다. 다음은 52「페이지」, 문예행사에 대해서 물어보겠습니다.

文化藝術活動에 4,000萬원을 計上해 놓으셨는데 어디에 쓰는 겁니까?

○內務局長 尹正雄 각종 文化行事에 격려도 하고, 支援도 하는 內容이 되겠습니다.

○鄭九泳委員 그런데 우리 大田은 文化藝術 活動이라든지 文化藝術에 대한 창달이라든지 다른 市·道에 비취 가지고 많이 뒤떨어져 있는 것으로 알고 있는데, 그 이유가 어디에 있다고 생각을 하십니까?

○內務局長 尹正雄 글썄, 제 所管業務이면서 제가 자신있게 말씀을 드릴 수 없다는 것을 죄송하게 생각을 합니다만, 지금 文化藝術에 대한 깊은 조예가 없기 때문에 정확한 정답을 드릴 수 없다는 것을 전제해서 말씀을 드리겠습니다.

흔히 이야기하기를 大田은 文化의 不毛地라는 이러한 지적을 받고 있습니다.

○鄭九泳委員 글썄, 文化의 불모지가 되기까지 아무런 관심도 없으신 분들이 사실상 그 部署를 맡아왔기 때문에 역시나 그렇기 때문에 불모지가 되지 않았느냐? 하는 생각도 가져보는데 제 생각이 틀렸을까요?

○內務局長 尹正雄 글썄, 그것은 鄭委員님 판단이시고, 제 생각은 文化가 뒤떨어진다고 하는 問題는 여러 가지가 있는 것으로 판단됩니다.

資金의 支援이 충분해야 되는 것이 첫째 조건이 아니냐, 또 새로운 소질을 발굴하는 것이 중요한 것이 아니냐? 또 기왕에 주어진 여건속에서 文化行事, 文化事業을 하는데 關係 職員이나, 幹部가 성의가 부족해서 기능을 발휘 못했다라고 지적을 하시는 것으로 제가 이해가 됩니다만, 그럴 수도 있으리라고 생각이 됩니다. 그러나 격려를 하

는 정도가 저희 내부적으로 관례로 되어 있기 때문에 어느 時期에는 누가 어떻게 격려를 하고 그렇게 돼 있습니다.

그래서 그렇다는 점을 이해를 해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳委員 本委員이 지난 19일 22日, 양 이틀 동안 大田開發委員會 委員님들의 초청에 의해 가지고 光州하고 全州를 訪問했었습니다. 물론 건문을 넓히기 위해서 가장 바람직한 일이라고 생각을 하는데, 우리하고 시세가 비슷한 光州가서 보니까 참으로 부럽네요.

보시는 바와 마찬가지로 文化藝術會館이 있는가 하면 市立美術會館이 있고 또 충장사라고 하는 충신들의 뜻을 기리는 사당이 있고, 민속박물관이라든지, 또 光州를 널리 소개하기 위한 책자, 公園을 소개하기 위한 책자, 모두가 이렇게 다 나와 있어요.

그런데 모든 것 하나하나가 우리 大田市에서는 찾아볼 수 없는 새로운 것을 우리가 느끼게 되더라고요.

그래서 局長님한테 여쭙봐야 되겠는데, 광주에 가서서 혹시 보신적 있으세요?

한 번도 안가보셨어요?

○內務局長 尹正雄 光州에 있는 文化藝術의 空間 또는 資料는 다 가지고 있습니다.

○鄭九泳委員 資料는? 現地는 안가보셨죠?

“百聞이 不如一見”이라는 말이 있고.

○內務局長 尹正雄 부분적으로 본 것도 있습니다. 지금 말씀하신대로 다 가보지는 못했습니다만.

○鄭九泳委員 한 가지만 이 문제를 가지고 질문을 하겠습니다.

대전에도 충신들이 있죠? 역사상.

우리가 그 당시 함께 가셨던 분 모두가 다 같이 느낀 점입니다만, 대전은 충신은 없고, 五賊은 있다고 하는 우스운 얘기가 있어, 다섯 도둑놈은 있다는 겁니다 大田에. 참으로 부끄러운 얘기겠습니다만, 이런 사당 하나가 없어요, 大田에. 충신이 없는 것도 아닐텐데.

앞으로 局長님께서서는 이런 데 관심을 가지시고 우리도 文化藝術 창달을 위해서는 다른 지역에서 배워다가라도 해야 되고, 그보다도 더 앞서 나갈 수 있는 새로운 것을, 우리가 창의력을 발휘해 가지고 거기보다 더 나은 시설을 할 수 있게끔 관심을 갖도록 해야 할 겁니다.

그것을 부탁드리고 “도안동 농요”라는 것 大田市에서 발간해 주신거죠?

○內務局長 尹正雄 예, 한발문화제 추진 위원회에서.

○鄭九泳委員 한발추진위원회 委員長이 누구십니까?

○內務局長 尹正雄 副市長이 委員長이고 專門委員들이 副委員長을 말합니다.

○鄭九泳委員 이 “도안동 농요”는 大田市 대표로 전국민속 예술경연대회에 참가한 「팀」이죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○鄭九泳委員 거기 豫算을 얼마 주셨습니까?

○內務局長 尹正雄 빼박야 알겠습니다.

○鄭九泳委員 빼박야 알아요?

자료 안 가지고 나오셨어요?

本委員이 받아본 것으로 봐서는 3,040萬 원이네요.

그런데 3,040萬원 지출하시면서 한 번이라도 감시·감독해 보신 일이 있습니까?

○內務局長 尹正雄 감시·감독을 가서 돈을 어떻게 썼느냐? 하는 방법이 하나가 있고, 연습을 어떻게 하느냐? 감독하는 방법이 하나가 있는데, 연습관계는 문화원장에게 위탁해서 하는 것이고 돈 쓰는 것에 대해서는 쓰고나서, 정산을 받아서 저희가 보 조금 관리를 하고 있습니다.

○鄭九泳委員 지금 本委員이 이런 초대장을 받았어요. “第2回 大田直轄市 民俗藝術 競演大會에 초대합니다. 역사의 깃을 미래로”하는 것을 '92年 10月 2日 오늘 10時구먼요. 場所 충무체육관, 주최 大田直轄市, 주관 大田文化院, 후원 새마을운동 중앙협의회 大田直轄市支部, 곧바로 第2回 大田直轄市 민속예술경연대회가 충무체육관에서 열리는 것인데 이거 왜 합니까?

왜 우리 市議員들 오라고 했습니까?

내년도에 출전할 大田市代表 선발하기 위해서 한 것이죠?

○內務局長 尹正雄 선발도 하고, 기왕에 선발된 「팀」의 관람도 하시고 그러는 거죠.

○鄭九泳委員 관람도 하면서 내년에 출전할 「팀」을 선발도 겸해서 하는 것이죠?

○內務局長 尹正雄 예.

○鄭九泳委員 그럼 선발된 「팀」은 大田直轄市 대표 「팀」이죠?

○內務局長 尹正雄 그렇습니다.

○鄭九泳委員 그러면 대표 「팀」에 대해서는 어떻게 해야 됩니까? 격려라도 해야합니까?

그렇지 않으면 대표 「팀」 되기전에 선발과정에서는 이렇게 요란한 초청장도 보내고

일단 출전한 대표「팀」에 대해서는 “너 몰라” 하는 식으로 내동댕이 쳐야되니까?

○內務局長 尹正雄 지금 어디에서 오해를 가지고 계신지 제가 아직 파악을 못합니다만.

○鄭九泳委員 아니, 오해가 아니라 이것은 사실 문제이기 때문에 따지는 겁니다.

○內務局長 尹正雄 “도안동 농요”는 1991년도 大田市 대표「팀」이에요. 그래서 금년도에 전국대회 나가서 장려상을 수상했습니다.

그리고 오늘 議員님들께 초청된 내용의 경연대회는 작년에 선발「팀」으로서 갔다온 그대로를 오신 손님들에게 보여드리고 나머지 5個 區廳에서 발굴된 내용을 가지고 경연대회를 하는 그런 의미에서 초청된 것으로 알고 있습니다.

○鄭九泳委員 그럼 이「팀」중에서 내년도 大田을 대표해서 출전할「팀」이 생기죠?

○內務局長 尹正雄 물론이죠.

○鄭九泳委員 그런데 大田을 대표해서 나가는「팀」이라고 한다면 반드시 주무과장이나 주무국장께서 적어도 지난해 대표로 선발돼 가지고, 금년도만 하더라도 45日 동안 불철주야 연습해 오셨습니까?

그분들이 누구를 위해서 했습니까?

大田市 명예를 위해서 해 왔는데, 이 체육회에 대한 대표선수 출전할 적에는 필승 다짐대회다, 무슨 대회다, 내일 또 환송식까지 하는 것으로 알고 있어요, 8일날인가?

그런데 大田을 대표해서 가는 민속예술 경연대회는 격려하러 온 사람 하나도 없고, 또 사실상 현장에 나와서 격려해 주시는 공

무원, 그리고 과장님 한 분 오셨는데 그것도 마지못해서 오신 것 같아.

과연 그런 가운데에서 大田의 민속예술 발전할 수 있다고 생각하십니까?

이런 사람들이 있음으로 해서 大田의 민속예술이 발전할 수 있겠느냐고.

더욱이 豫算을 세워줘서 집행을 하게 되면 최소한도 그 豫算이 제대로 쓰여지고 있는지? 제대로 쓰여지지 않는지? 확인을 해 봐야 될게 아닙니까?

130名 공설운동장에 와서 연습을 하고 있는데 도시락 90개 갖다 주면 나머지 40名은 뭐 먹으라는 애깁니까?

130名이, 요즘 물가가 많이 올라갔기 때문에 5萬원 가지고 부식비 마련할 수 있다고 생각하니까?

온갖 수모와, 온갖 피치못할 감정의 한을 안고 있으면서도 그 분들 연습해 냈습니다.

그 분들 심정이 어떻겠어요? 연습 마지막 날까지도 局長님이나 課長이 한 번도 현장에 와 가지고 그분들 격려한다든지 豫算執行에 관해서 사실여부도 확인 안하고 갔다는 것은 곧바로 무엇을 말합니까?

그렇게 하면서 大田의 민속예술이 발전한다고 볼 수 있어요? 豫算을 뭐하러 세웁니까? 경비에 쓰는 豫算을 흥청망청 쓰니까 좋을지도 모르지만 大田의 명예를 위해서 나가시는 분들한테 그렇게 소외감을 갖도록 해 놓고서는 좋은 성적 내기를 기다려요? 차라리 이런 것 안하는게 좋습니다.

대표「팀」선발하지 말고 大田은 안나가는게 좋아요. 그런식으로 할려면.

앞으로 이 豫算問題는 감사 때 다시 한 번 확인해 보겠습니다만, 여기보니까 산출근거

가 나와 있어요? 그러면 이대로 썼는지? 안 썼는지? 한 번쯤은 확인해 보셨어야 할 것이고, 또 本委員이 이 문제 때문에 과장한 태도 직접 이런 얘기가 했습니다.

“課長이 어리기 때문에 6·25전쟁 때 일어난 일을 모를 것이요. 그 당시 방위군사령관이라는 김윤근이라는 사령관이 전국에서 소집되어 온 防衛軍들을 위한 급양비, 급식비, 또 부식비까지 전부 가로채 가지고 자기 사욕을 채웠기 때문에 많은 사람들이 중간서 굶어 죽었고, 얼어죽었어. 그 중에서 본인 자신도 총살을 당하는 그런 不幸을 겪었지만, 제2의 방위군 사건과 뭐가 다를 것이 있느냐”고, 130名이 출전해 가지고 연습하는데 도시락 90個 갖다줘?

이 시대에 이렇게, 白晝에 날강도가 있는데도 그거 하나 監視·監督하지 않고 현재 까지도 사실 확인도 안해보셨어.

지금이라도 당장 사실 確認을 해서 “확인해 본 結果 이렇습니다.” 이렇게 나왔으면 本委員이 이렇게 얘기를 안합니다.

이래서야 됩니까?

제 지역에 있다고 그래서 저만 이렇게 분개하는 것은 아닙니다.

大田市民 누구라도 이 사실을 알게 되면 가만히 있을 사람 하나도 없어. 大田市에서 豫算을 세워 가지고 3,200萬원 세워줬고, 보상비라고 600萬원 세워서 3,800萬원의 豫算을 세워 줬는데, 그 중에서 3,040萬원을 지금 지출하고도 거기에 대한 확인도 안해봤다.

확인 안해봤기 때문에 출전했던 분들이 그렇게 어려움을 겪었다. 그 결과는 장려상이라는 최말단에 주어진 상만 받아 가지고

왔다. 이 책임이 어디있느냐? 하고 따질 적에는 누가 책임질 겁니까?

혼연일체 단결된 속에서 우리 市民의 힘이 생기는 것이고 그 곧바로 大田市の 원동력이 된다고 本委員은 생각을 합니다.

그 이유가 國民和合이 國力이라고 하기 때문에 우리도 市民和合속에서 大田市 發展에 힘이 생긴다고 생각을 하는데, 세상에 이런 수가 어디 있습니까?

오늘까지라도 이 사실을 확인해 왔으면 제가 말 안할려고 그랬어요.

이 시간까지 안했지 않습니까? 그 얘기를 듣고도.

“너 백날 지껄여 봐라, 우리 집행부는 눈 하나 까닥 안한다” 이것은 곧바로 뭐니까? 의회경시 풍조입니다.

우리 課長님하고 저하고, 또 局長님하고 저하고 무슨 個人 사감이 있어서 하는 얘기는 아니고 이 問題는 앞으로 있을 감사에서 다시 한 번 다룰 것으로 믿습니다만 두 번 다시 이런 일이 없도록 해 주시고, 내년부터 출전할 大田市 대표자들께는 따뜻한 마음으로 보내 주시고, 또 따뜻한 마음으로 어루만져 주실 것을 부탁을 드립니다.

다시 한번 묻겠습니다. 52 「페이지」 정보비, 문화예술활동, 정말 어디다 쓰는 겁니까? 이것.

계획서좀 보세요.

大田市民의 血稅로 쥐 놓고 앞서 말씀드린대로 농요 도안동에 하는 식으로 그렇게 우리가 집행할 바에야 그런 豫算을 세워서 뭐합니까?

지출사유가 분명하게끔 이렇게 감독도 해주셔야 되겠고, 本委員이 수차에 걸쳐서

얘기한 지가 벌써 며칠이 됐는데도 지금까지도 거기에 대한 답이 없지 않습니까?

○內務局長 尹正雄 지금 말씀하신 중에서 “도안동 농요”市 대표「팀」의 문제라든지, 기타 예술단체 모두의 활동에 대해서 저희 실무진에서 계획적으로 격려하는 것이 부신했다고 하는 지적에 대해서는 앞으로 시정을 하겠다는 말씀을 드립니다.

또 130명이 출전하는 이런 마당에서 90명의 식사를 제공하고 나머지는 나눠먹어라 하는 문제는 다시 확인을 해서 그런 사례가 있다고 한다면 是正措置를 하겠습니다.

또 만약에 그렇다고 한다면 원인을 규명해서 공식이 아닌 사석에서라도 鄭委員님께 설명을 드리도록 하겠습니다.

다만 한 가지 양해 사항은 저희가 예술단체가 여러 군데가 있고, 체육단체가 여러 군데가 있는데, 훈련에 임하는 데 가서 課長이나, 局長이 수시로 격려해 주면 안하는 것보다 낫다는 판단은 저희도 섭니다.

그러나 그 시간이 그렇게 짜여지지를 못한다는 점을 이해를 해주시기 바라고 다만 「팀」은 5개 區廳 중에서 西區廳 관할에서 뽑힌 「팀」이기 때문에 깊은 관심은 西區廳에서 일임을 하는 겁니다 일단.

그리고 의례적으로 市長님께서 기타 간부가 끝나기 전에 한 번씩 격려하기로 돼 있습니다.

이렇게 됐다는 것을 말씀드리고 좀 소홀하게 됐다는 점을 깊이 사과를 합니다.

또 정보비 문제는 앞서 말씀대로 예술단체, 또 내년도 지역문화 행사라는 것을 저희가 한발문화제와 연계해서 새로이 개발해서 「엑스포」를 대비해서 지역문화 행사를

계획을 하고 있습니다.

종목이 56개 종목으로 계획을 하고 있는데 그와 시연으로 하는 것이 이번 한발문화제에 상당 수가 있습니다.

따라서 예기치 못한 내용도 많이 있어서 격려, 기타 필요한 경비로 계상이 됐다는 것을 말씀을 드립니다.

○鄭九泳委員 하나 더 추가해서 質疑를 해야 되겠습니다.

54 「페이지」 제일 마지막 대수선비에 행정동우회 칸막이 및 바닥 공사가 있습니다.

행정동우회는 「풀」자금 중에서도 3,033만원을 보조해 준 것으로 本委員이 자료에서 찾아 볼 수가 있는데, 행정동우회에 이렇게 많은 돈을 줘야 됩니까?

이것은 칸막이 및 바닥공사라고 하지만 행정동우회라는 것이 곧바로 공무원으로 있다가 그만 두신 분들이 모여 있는 것이 행정동우회 아닙니까?

○內務局長 尹正雄 맞습니다.

○鄭九泳委員 주로 거기서는 무엇을 합니까?

친목단체입니까? 그렇지 않으면, 대전시 발전을 위해서 고견을 주시는 자문단체입니까?

○內務局長 尹正雄 친목단체의 성격도 있고, 우리들의 선배들이 나가서 과거의 경력을 쌓은 바탕을 삼아서 시정의 흐름에 대해서 조언을 주는 하나의 성격도 가지고 있는 조직입니다.

○鄭九泳委員 솔직히 얘기해서 이것이 조언이라고 하지만 잔치하는 것 아닙니까?

3,033만원 주셨네? 市長께서요? 여기보니까.

○內務局長 尹正雄 그것은 거기에 운영

하고, 산업시찰 보내고, 소외의식을 버리기 위해서 저희가 관리를 해 주고 있습니다.

그런 비용입니다.

○鄭九泳委員 우리 위원들이 전문을 넓히기 위해서 4,000餘 萬원 썼다고 신문에서 집중 포화를 맞았어요.

그런데 행정동우회 3,033萬원까지 쥐가면 사실상 산업시찰도 보내는 것은 비밀리에 이 사람들이 하고 있기 때문에 신문도 한줄 안나잖아?

그러면 市議員들이 외국갔다 온 것하고 행정동우회 계신 분들이 산업시찰한 것하고 大田市 발전에 어느 것이 더 유익하다고 보십니까? 다 낭비죠, 낭비는.

가만히 앉아 있으면 되는 것인데.

大田市가 이 자료를 주셨기 때문에 신문에서도 정확하게 4,560萬원 경비 났다고 신문에 낸 것 아닙니까?

그런데 3,033萬원 행정동우회 계신 분들 산업시찰 보냈다고 신문에 안나더라고.

○內務局長 尹正雄 …….

○鄭九泳委員 좋습니다.

그러면 55「페이지」시설비, 앞서 李圭泰委員께서 지적한 사항이지만 2,000萬원「멀티비전」시설은 이미 시설을 하셨어요. 이것 누가 했습니까?

○內務局長 尹正雄 저도 지적을, 新聞을 어제 봤습니다만, 「엑스포」를 300여 일 앞당겨 놓고 市民의 시각은 「엑스포」를 주최하는 地域에 行政機關에서 市民들에게 市民이 해야 할일이 무엇이고, 또 「엑스포」가 準備되는 狀況은 어떻고 이러한 것에 대해서 弘報가 부족하다, 이런 指摘을 받고 있습니다.

따라서 그러한 內容을 補完하기 위해서 꿈돌이학교를 설치·운영을 하는데 그 시설에 쓸 수 있는, 요즘은 기계가 상당히 발달해서 「멀티슬라이드」라는 기계설치를 함으로써 감각있게 볼 수 있도록 돼 있습니다.

다만 그것을 물품구입을 이미 해서 기존 예산에서 할 수도 있습니다만, 일단 제가 아는 것은 우선 빌려다가 설치한 것이 아니냐 이렇게 보고 있습니다.

그리고 예산통과가 되면 비용이 지출 되는 것으로 판단이 됩니다.

그러기 위해서 설치하여야 할 시설비다, 이렇게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○鄭九泳委員 이것은 이미 우리 議會에서 부결을 했기 때문에 당연히 철거하셔야지요?

반납해야 되겠지요?

○內務局長 尹正雄 반납하는 문제는 “꿈돌이학교”를 하도록 지원을 해 주셔야, 議會에서 승인해 주셔야 저희가 힘을 가지고 운영을 합니다.

○鄭九泳委員 大田直轄市 公務員 中에 그렇게 머리 나쁜 사람들만 있습니까?

저희들이 알기로는 명석한 두뇌를 가지신 훌륭한 公務員들이 많은 것으로 알고 있습니다.

그래서 그런 분들이 승승장구 승진해서 大田市民의 행복과 기쁨도 찾아주고 大田直轄市 무궁한 발전이라는 이상과 꿈도 심어 주는데 항상 그 분들의 힘이 필요하다고 생각을 해왔는데 그 정도의 앞도 못내다보고, 또 그 정도의 순서와 절차도 모르는 체 이렇게 시설했다고 하는 것은 기대에 어긋난 일로써 한심스럽기 그지없네요.

○內務局長 尹正雄 鄭委員님, 그것은 理解를 해 주셔야 됩니다.

왜냐하면 事案은 급하고, 議會에서 정수 부결을 하고 예산통과를 안해주시면 市에서는 임대를 해서 사용을 해 가지고 事業은 執行을 해야 됩니다.

기왕에 공지가 되고, 지금 하는데 「멀티비전」을 앓고 판 것으로 할 수 있는 방법이 없다고 한다면 그것을 어떻게 해야 됩니까?

그렇기 때문에 이 문제에 대해서는 판 방법이라도 보진을 하셔서 저희들이 하는 일에 힘을 주시도록 도와 주셔야 됩니다.

○鄭九泳委員 지금 賃貸를 하신다고 하는 것은…….

○內務局長 尹正雄 「멀티비전」을 해야 되는데 어떻게 하겠습니까?

○鄭九泳委員 그렇게 까지 緊急을 要하는 事項이라고 한다면 지난번 議會때 우리가 했어도 충분한 것이고 그 이전에 우리 議員들한테 諒解 한 마디만 구했어도 이런 問題가 안생기지 않습니까?

이건 議會에 대한 정면적인 도전이고 議會輕視風潮입니다.

市長 말씀 한 마디가 곧 바로 法이 될 수가 없습니다.

地方財政法 施行令 第113條 規定에 의해 가지고 우리 議會의 承認받지 못한 것은 購入도 못하고 施設도 못하게 돼 있고 거기에 대한 管理運營費도 豫算을 세워서는 안되는데 지금 이미 우리가 이것을 否決했는데도 賃貸를 해서 쓰신다고 하는 것은 정면도전입니다.

管理運營費까지도 計上을 못하게 되어 있

어요.

○內務局長 尹正雄 그건 그렇게 생각하시면 안되지요.

「멀티비전」을 예를 들어서 누가 施設을 해서 한다고 한다면 그대로 해야 될 것 아닙니까?

꿈돌이 학교를 運營하기 위해서는 「슬라이드」를 해야 되겠는데 「슬라이드」에 쓰는 돈이, 設置하는 費用이 얼마만큼 필요하냐 그런 애깁니다.

그것은 솔직히 말씀을 드려서 市長님한테 결심을 받아야 되는 것이지만 우리 實務陳에서 「케이스 바이 케이스」로 이걸 이러 해서 해야 되는 것이다.

당연히 해야, 그것 안하면 못하니까 말이지요.

그래서 事전에 委員님들께 諒解를 못드렸다고 하는 指摘을 하신다면 제가 그것은 잘못 됐다고 謝過를 드리는데, 무슨 일을 하나 하겠다고 하는 데에 대해서 그것이 豫算이 否決이 되었다고 하니까 다시 저희는 賃貸를 해서라도 해야지요 지금. 市民한테 약속하고 公知해 놓은 內容이니까 안할 수는 없지 않습니까?

그렇게 하는 자체를 議會에 도전하는 것이다, 이렇게 理解를 하신다면은 執行部에서 하는 사소한 조그마한 일인데, 부분적으로 課에서 하는 겁니다. 市民을 상대로, 公約事項인데.

○鄭九泳委員 큰 문제든 작은 문제든 法이 우선 아닙니까?

法은 遵守를 해야지요.

○內務局長 尹正雄 法으로 뭐가 잘못 됐다고 한다면 法으로 저희가 行政措置를 받을

것이고, 뒤에서 委員님은 이걸 좀 보진을 하셔서 通過를 시켜 주셔야 됩니다. 그래야 일하지 어떻게 일합니까?

○鄭九泳委員 그 順序가 어떻게 됐느냐 하면, 定數物品을 議會의 取得承認을 받은 후에 다시 豫算을 計上하고, 豫算을 우리 議會의 承認을 받은 다음에 執行하기로 돼 있는데 이미 施設을 해 놓으셨어, 그것은 우리 議會를 무시한 것 아닙니까?

또 우리 議會는 그렇기 때문에 承認받지 않은 不法的인 施設이기 때문에 法에 의해서 否決을 시킨겁니다.

누구 밟고 예뻐서 한 것이 아니에요.

그리고 거기 오서 가지고 「멀티비전」 敎育받는 사람들이 누굽니까?

적어도 大田市에서 「엑스포」에 대한 얘기를 귀가 따갑도록 들으신 분들, 열 번 넘게 들으신 분들, 大會 參加해서 밥 얻어먹고 그 行事に 參加하신 분들, 이런 분들이 주종을 이뤄요, 지금 현재.

○內務局長 尹正雄 그런 指摘은 하시면 안됩니다.

그것은 저희가 申請을 받아 가지고.

○鄭九泳委員 試演會 600名 참석한 名單 좀 줘보세요 제가 거기서 찾아 낼테니까.

○內務局長 尹正雄 그건 해 드릴수 있어요.

○鄭九泳委員 그리고 그런 試演會까지 하면서 우리 議員에 대해서는 한 마디 얘기도 없었습니다. 그리고 지금 현재도 一週日에 두 번씩 하고 계셔, 그러면서 우리 議會한테는 전혀 얘기도 없었어.

이것은 뭐냐? 곧바로 大田市가 法을 모르고 한 것이 아니고 議會를 무참하도록 짓밟

은 行爲다 이겁니다.

방금도 말씀 드렸듯이 管理 運營費까지 議會의 承認을 받지 못한 것은 豫算에 計上을 못하도록 돼 있는데, 지금 당장 하시는 말씀이 賃貸해서라도 쓰겠다는 얘기 아닙니까?

그런 얘기가 어떻게 나오니까?

地方財政法 施行令 113條를 읽어보시고 말씀을 하세요.

○內務局長 尹正雄 鄭委員님, 그것도 既存豫算이 있으면 轉用해서 쓸 수도 있는 겁니다 일이 바쁘면.

○鄭九泳委員 그 施設 自體는 지금 問題가 생긴 것 아닙니까?

문제가 생긴게 아니라면 하실 수 있겠지요.

그러나 문제가 되고 있는 것을 갖다가 구태여 이 議會의 意思까지 전부 무시하고 하려고 하는 것은 議會하고 싸움하자는 얘기 밖에 더 됩니까?

꼭 우리하고 싸움을 하셔야 되겠어요?

○內務局長 尹正雄 鄭委員님, 제가 말씀을 드리는 과정에서 表現이 어떻게 됐나는 모르겠습니다만, 그런 意思는 전혀 아니고 저희가 一個 課에서 하는 일이 議會에서 이렇게 飛火가 돼서 定數를 否決해 가지고 事業을 못하게 된다고 하는 경우는 執行部가 어떻게 해야 옳으냐?

議會에서 承認을 안해 주셨으니까 살 수는 없지요.

○鄭九泳委員 그런 얘기는 公式席上인 여기 議會에서 할 얘기가 못되지 않습니까?

그걸 꼭 速記錄에 담아 가지고 마치 議會에다 도전하는 것처럼 도전장 낸거나 다름

없지 않습니까 지금?

○內務局長 尹正雄 저희는 方法을 얘기를 드려야 될 것 아닙니까?

그것은 어떻게 해서라도 運營을 해야 될 것이다.

○鄭九泳委員 그 違法을 우리가 本會議場에서 默認하라는 얘깁니까?

○內務局長 尹正雄 違法은 안했지요, 현재는.

○鄭九泳委員 아니 왜 違法이 아닙니까?

地方財政法 施行令 第113條를 한 번 읽어 보세요.

管理運營에 대한 豫算까지도 計上을 못하게 돼 있습니다.

그런데 그 돈을 쓰시겠다는 얘기 아니에요?

그러니까 違法 아닙니까?

이 자리가 아닌 다른 자리에서 혹시 그런 얘기를 하시면은 議員들이 혹시 모르지요 默認해 주실는지, 그렇지만은 이 자리에서 會議錄에까지 이렇게 담아 놓으시는 걸 우리 議會가 이 자리에서 묵인 해 주라는 겁니까?

大田直轄市가 法の 死角地帶가 아닌 이상 또 우리 議會가 治外法權 地帶에 사는 걸로 執行部를 생각하지 않는 이상 어떻게 우리가 그것을 默認하고 이 자리에서 認定하라는 얘깁니까?

○李圭泰委員 李圭泰委員입니다.

鄭九泳委員님 發言에 보충으로 말씀 드리겠습니다.

이번 14回 臨時會議에 어저께 世博支援團, 財務局 定數物品에 관한 件, 또 오늘 內務局 審議, 이 「멀티비전」 설치를 놓고서

新聞에까지 報道가 되고 이러한 지경까지 됐습니다.

지금 內務局長께서 答辯하시는 것이 “事業을 하도록 議會에서 承認을 해 줘야지 사업 못하게 하면 어떻게 합니까” 하는 이러한 發言은 저희들 委員들도 사업을 하실 수 있도록 協調를 해 줄려고 하는 그런 立場입니다.

執行部에서 하는 일은 못하게 事業을 방해할려는 이러한 趣旨로 말씀 드린 건 없습니다.

다만, 우리가 지금 얘기하는 것은 現行實定法에 정면 違背가 됐고 또 定數物品 承認도 안난 것을 설치해서 試驗放映까지 하고 또 “꿈돌이 교실”을 運營하니깐 市議會를 경시하는 풍조가 아니냐 하는 鄭九泳委員의 주장입니다.

그렇다면 節次上的 잘못은 是認을 하고 다음 會期라도 이 事業은 꼭 해야 되겠고 「엑스포」를 위해서 필요하니 다음 會期에 또 再論이 된다면 모르겠습니다만 오늘 局長님께서 事業하지 말라는 식으로 議會를 또 한 번 輕視하는 처사라고 저는 봅니다.

그렇게 중요하고 꼭 하셔야 될 사업을 왜 그렇게 議員들한테 袖手傍觀 했습니까?

또 그저께 저희들이 財務局 定數物品 取得承認의 件을 다룰 때 停會까지 하고서 저희들이 나갔었습니다.

그때도 어느 누가 와서 “이것 꼭 해야 되겠습니다.” 그러한 意志를 밝힌, 執行部에서 한 분도 없었습니다.

이렇게 해도 되는 겁니까?

局長께서 發言하신 것은 取消을 해 주시고 또 마치 議會에서 事業을 못하게 承認을

일부러 안해준 것 같은 이러한 오해는 없기 바랍니다.

節次上 問題를 따지고 現行法을 가지고 따지는 거지 委員들이 어떻게 누가 事業을 못하게 執行部에다 방해를 놓겠습니까?

전부 大田地域 發展을 위하고 「엑스포」를 성공적으로 치르고 다 같은 마음입니다.

內務局長 혼자서 「엑스포」를 치르는 것 아닙니다.

大田市民 110萬名이 「엑스포」를 치르는 겁니다. 大田直轄市長 혼자서 「엑스포」를 치르는 것 아닙니다.

또 우리 市議員 23名이 「엑스포」치르는 것 아닙니다.

똥똥 뭉쳐서 協同團結해서 110萬이 한 목소리로 행동할 때 「엑스포」는 성공적으로 치러질 수 있다고 本委員은 생각합니다.

오늘 이 자리에서 局長께서 發言을 잘못하신 부분이나 이런 문제는 正式으로 사과해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹正雄 말씀 중에 제가 어떠한, 제가 議會를 輕視한다든지 法을 어기고 뭐를 하겠다라고 하는 表現이 있었다고 하시면은 取消를 합니다.

다만, 이 施設費가 內務局 所管에 올라야 옳은 것인지 다른 데로 올라야 옳은 것인지 이 事業은 어쨌든 한밭圖書館에 설치되는 施設이기 때문에 試運轉을 해서 運營을 하고 있고 豫算을 안 通過시켜 주신다고 한다면은 저희가 賃貸를 하든지 아니면 기왕에 있는 施設을 사용하든지 하는 이런 얘가지 通過를 안시켜 주셨으니까.

이 事業을 “억지로라도 해야겠다” 하는 의미로 받아 들이셨다면은 제 말씀을 取消

합니다.

이상입니다.

○鄭九泳委員 “馬耳東風에 牛耳讀經”이라는 말이 있습니다만서도 더 얘기하고 싶지도 않네요.

한 가지만 더 質疑 좀 해야 되겠습니다.

市長님 「세비아」가십니까?

○內務局長 尹正雄 예.

○鄭九泳委員 언제 가십니까?

○內務局長 尹正雄 3日 날 出發하십니다.

○鄭九泳委員 몇 분이냐 隨行하시게 되나요?

○內務局長 尹正雄 大田市 國際關係 諮問大使 한 분하고 通譯 한 분하고 세 분이 가는 걸로 알고 있습니다.

○鄭九泳委員 거기 왜 가지지요?

○內務局長 尹正雄 BIE 期를 引受하기 위해서 가는 겁니다.

○鄭九泳委員 그러면 우리 議會에도 지금까지 「엑스포」를 성공적으로 치르기 위해 가지고 함께 協力해온 「엑스포」特委 委員長 좀 같이 가시면 안되니까? 그런 구상은 안 해보셨어요?

아쉬울 때면 우리 議會의 「엑스포」特委고 그런데 가서 함께 그 旗라도 引受해 오는데는 빼놓고, 그건 뭔가 좀 잘못 됐잖아요? 지금이라도 당장 바뀌서 함께 가시도록 해줄 用意는 없습니까?

○內務局長 尹正雄 節次가 어떻게 돼서 가시게 됐는가 하는 內容에 대해서는 제가 듣기로는 吳 明 委員長이 開催地 市長도 같이 가는게 좋다 해서 갑자기 이루어진 걸로 알고 있습니다.

더 이상의 구체적인 내용은 모르는데 지

금 말씀하신 內容에 대해서는 돌아가서 相議를 해보겠습니다.

時期的으로 物理的으로 可能한 것인지?

○鄭九泳委員 物理的으로 不可能할 것도 없지 않습니까?

이미 旅券 다 가지고 계시겠다, 來日 出發하면 함께 出發하면 되는 건데 혹시 거기에 따른 經費가 문제 되겠지요.

可及的이면 끝으로 부탁을 드리는데 함께 가실 수 있도록, 함께 더붙어서 成功的으로 치를려고 하는 意志가 좀 보이는 것이 執行部와 우리 議會 사이에 좋은 橋梁 役割이 아니겠느냐 하는 걸 念頭에 두시고 그걸 推進 좀 해 봐 주세요.

이상입니다.

○委員長 千柳欽 다른 委員님들 더 말씀하실 분 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

더 이상 다른 意見이 없으시면 內務局 所管에 대한 質疑·討論을 終結하고자 합니다.

더 말씀하실게 없으시지요?

(「없습니다」하는 委員 있음)

다른 意見이나 異議가 없으므로 內務局 豫算案에 대한 審議終結을 宣言합니다.

委員님들 시간이 너무 늦었습니다만 修正案은 불과 몇 분 걸리지 않을 것 같습니다.

審議를 모두 마친 다음에 停會를 하고자 합니다.

오후에는 調整案을 作成 採擇하는 것으로 할까 하는데 委員님들 어떠십니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

감사합니다.

그러면 계속 會議를 進行하겠습니다.

2. 92年度第2回大田直轄市追加更正豫算修正(案)

가. 公報官室所管

(13時 15分)

○委員長 千柳欽 議事日程 第2項 大田直轄市 歲入歲出 追加更正豫算案中 修正案을 上程합니다.

먼저 提案說明이 있겠습니다.

해당 室·局인 公報官께서 修正된 내용만 간단하게 설명해 주시기 바랍니다.

內務局長께서는 돌아가셔도 되겠습니다.

○豫算擔當官 金東烈 豫算擔當官 金東烈입니다.

第2回 追加更正豫算案 一般會計 修正豫算案 提案報告를 드리겠습니다.

존경하는 千柳欽 內務委員長님, 그리고 委員님 여러분!

'92年度 第2回 追加更正 豫算案의 修正 豫算案에 대해서 간략하게 보고 드리겠습니다.

이번 修正案의 내용에 대해서는 이미 委員님들께서도 내용을 알고 계시줄 압니다만, 市出入 言論人의 '93「엑스포」성공적 開催를 위하여 先進國 比較取材를 위한 經費 5,000萬원을 追加 計上하였습니다.

이 財源은 豫備費를 削減 調整하였습니다.

간략하게 修正案에 대한 내용을 설명드렸습니다만, 이 豫算案에 대해서 原案대로 通過하여 주시기를 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

다음은 專門委員께서 檢討報告가 있겠습니다.

니다.

(「생략합니다」하는 委員 있음)

檢討報告를 생략하고 바로 審議코자 합니다.

委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭九泳委員 擔當官님, 이게 지난해에도 우리 議會에서 아마 2회 追更時에 執行部하고 協議해서 이게 올렸던 修正案으로 하는데 그렇지요? 그 당시도 5,000萬원 해 줬지요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 그런데 今年에 2회 追更豫算에 땀습니까?

○豫算擔當官 金東烈 그것은 저희가 2회 追更 作業할 때는 이런 얘기가 없었습니다.

그런데 유인이 들어간 以後에 그러한 얘기가 擧論되고 建議가 돼 가지고 이미 유인 들어간 것을 다시 수정할 수도 없고, 그래서 수정발의를 하게 됐습니다.

○鄭九泳委員 그러면 지난해에 갔다 오신 분들이 계시고, 今年에 못갔다 오신 분들이 몇 분이나 되시나요?

○豫算擔當官 金東烈 지난번에 제가 알기로는 네 명이 간 걸로 알고 있습니다.

○鄭九泳委員 今年에는 몇 분 가십니까?

○豫算擔當官 金東烈 지금 現在까지 열다섯 명을 豫定을 하고 있습니다.

그런데 아직 本社에서 承認이 나와야 하는 모양이에요, 그래서 지금 조회중에 있는데 現在 確定人員은 아직 몇명이 될지 決定은 안됐습니다.

○鄭九泳委員 그러면 여기 地方紙도 包含 됩니까?

○豫算擔當官 金東烈 예, 그렇습니다.

15個社 1名 基準으로

○鄭九泳委員 15個社 1名 基準으로?

○豫算擔當官 金東烈 예.

○鄭九泳委員 이상입니다.

○林憲鍾委員 市出入 言論人 海外 視察은 見聞을 넓히고 하는 그런 過程에서 작년도 도 實施가 됐고 또 今年에도 또 實施 할려고 하는 그런 計劃 아납니까?

그런데 이것이 매년 年例 行事입니까?

○豫算擔當官 金東烈 그렇지는 않습니다.

과거에는 年例 내지 隔年制로 視察을 한 걸로 알고 있습니다만, 이번에는 「세비아」가 지금 12日날 끝나요.

그래서 제가 알기로는 이 追更豫算이 確定되면은 바로 出發하지 않겠는가 이렇게 보고 있고요. 今年에는 작년도 마찬가지로 「엑스포」 「세비아」現場을 取材하고와 가지고 各 言論 新聞에 연재해서 꼭 기사를 하고 그랬습니다.

이번에도 갔다 오면은 좋은 점 이런 것을 取材를 해 가지고 와서 報道가 될 것 같습니다.

○林憲鍾委員 여기 算出 내역을 보니까 15名으로 돼 있는데 작년에 몇명 갔다 왔습니까?

○豫算擔當官 金東烈 네 명 갔다 왔습니다.

現在 各 社의 사정 때문에 希望者가 네 명밖에 안 나왔었습니다.

○林憲鍾委員 今年에도 各 社 別로 어려운 問題點이 있으면은 計劃은 이렇게 세웠지만은 못가는 會社도 여러 군데 나오겠네요?

○豫算擔當官 金東烈 예, 다 가기는 어려울 걸로 보는데요, 그건 希望을 받아 봐야

確實한 걸 알겠습니다.

○林憲鍾委員 예, 알았습니다.

○委員長 千柳欽 다른 위원님들 더 말씀하실게 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

本 修正案에 대해서 質疑·討論 終結을 할까 합니다.

더 이상 다른 意見이 없으므로 本 修正案에 대한 質疑·討論 終結을 宣言합니다.

위원님들 점심 時間이 벌써 지났는데 참 육보셨습니다.

局長님 이하 關係 公務員 여러분 수고 많으셨습니다.

특히 위원님들은 公私間 다망하신데도 時間을 내시어 事前에 충분한 檢討를 하시고 眞摯하고 詳細하게 審議를 해 주셔서 대단히 感謝합니다.

다음은 本 審議 內容을 정리하여 委員會 案을 採擇 議決코자 합니다.

잠시 停會하고자 합니다.

異議 없으시지요?

(「없습니다」하는 위원 있음)

停會를 宣布합니다.

(13時 21分 停會)

(15時 45分 續開)

○委員長 千柳欽 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니까.

위원님들 그간 수 일간에 걸쳐서 수고가 너무 많으십니다.

同僚委員 여러분의 眞摯하고 심도있는 審議와 충분한 審議를 통하여 우리 委員會 案을 採擇 하였습니다.

本 採擇案에 대한 提案 內容을 朴世烈委員께서 說明하여 주시기 바랍니다.

○朴世烈委員 朴世烈委員입니다.

지난 9月 30日부터 今日까지 3 日間に 걸쳐서 92年度 第2回 大田直轄市 追加更正豫算案에 대하여 위원님들의 충분한 事前 檢討와 研究로 審議 過程에서 提起되어 論議된 분야를 重點的으로 再 檢討 確認하면서 執行부의 正當한 意見을 수렴 불가피하다고 인정되는 분야와 과다책정으로 인정되는 部分의 歲出에 대하여 內務委員님들의 意見을 토대로 調整하였습니다.

미흡한 部分이 있겠습니다만 심도있는 意見을 충분히 交換하고 서로의 意見을 존중, 協議하여 우리 內務委員會의 修正案을 採擇 하였습니다.

빈약한 規模의 追更豫算案을 토대로 案을 採擇하는데 어려움이 있었지만, 위원님들의 意見을 집약한 內容으로 滿場一致로 議決하여 주시기 바라며 다음과 같이 調整된 修正案을 말씀 드리겠습니다.

歲入分野는 提案된 原案대로 調整하였으며 歲出分野에서 우선 企劃管理室에서 232목 情報費에서 5,000萬원중 1,500萬원을 削減하였고, 315목 민간에 대한 經常費 보조 2億원중에 1億원을 削減하였고, 232목 情報費 1500萬원중 500萬원을 削減하였고, 公報官室의 221목 1,160萬원중 360萬원을 削減하였으며, 內務局所管에서는 232목 情報費 5,000萬원중 1,500萬원, 또 情報費 232목 4,000萬원중 1,200萬원, 시설비 412목에서 2,000萬원 全額을 削減하고, 財務局에서 物品 구입비 417목 1,200萬원 全額을 削減하여 1億 8,260萬원 總額 削減額을 豫備費로

유입 시켰습니다.

이상과 같이 委員님들의 충분한 協議로 채택된 修正案에 대하여 滿場一致로 可決하여 주시기 바라며 修正案에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 千柳欽 수고하셨습니다.

방금 朴世烈委員께서 說明이 있었습니다.

委員님들의 충분한 協議로 提案된 修正案입니다.

혹, 本 提案說明 內容에 대해서 다른 意見이나 質疑가 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

없으십니까?

異議가 없으시면 本 修正案 대로 可決코자 합니다.

異議가 없으시지요?

(「예」하는 委員 있음)

다른 意見이나 異議가 없으므로 92年度 第2回 大田直轄市 一般會計 및 特別會計 追加更正豫算案中 內務委員會 所管 事項에 대하여는 방금 朴世烈委員께서 修正 提案한 內容대로 修正한 部分은 修正한 대로 그의 部分은 提案된 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

散會에 앞서 執行部の 인사가 있겠습니다.

○內務局長 尹正雄 執行部 內務委員會 所管 豫算案 통과에 즈음해서 企劃管理室長이 타 용무로 출장중인 關係로 內務局長이 인사말씀 드리겠습니다.

追加更正豫算 要求案에 대한 委員님들의 심도있는 審議 結果 원만히 豫算案을 통과

해 주신데 대해서 感謝한 말씀을 드립니다. 고맙습니다.

○委員長 千柳欽 委員님들 當 委員會 案件審議期間 會議進行에 協調하여 주셔서 대단히 感謝합니다.

상정된 案件은 審議를 마쳤습니다.

豫決特委에 선임된 委員께서는 當 委員會 所管 事項에 대하여 충분한 審議가 될 수 있도록 계속 勞力하여 주시기를 바랍니다.

금일은 本委員會 會議를 마치고자 합니다.

委員님들 다른 말씀이 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

感謝합니다.

散會를 宣布합니다.

(15時 52分 散會)

○出席委員

千柳欽,	林憲鍾,	李圭泰,
朴世烈,	鄭九泳,	金光雨.

○出席公務員

內務局長	尹正雄
財務局長	李初榮
豫算擔當官	金東烈