

豫算決算特別委員會會議錄

第 17 回

第 3 號

大田直轄市議會事務處

日 時：1992年 12月 9日(水) 午前 10時

場 所：內務委員會會議室

議事日程

第17回 大田直轄市議會(定期會)第3次委員會

1. 1993年度大田直轄市一般・特別會計豫算(案)및修正豫算(案)

가. 文教社會委員會所管

나. 産業建設委員會所管

다. 議會運營委員會所管

審査된案件

1. 1993年度大田直轄市一般・特別會計豫算(案)및修正豫算(案)

가. 文教社會委員會所管 1面

나. 産業建設委員會所管 27 面

다. 議會運營委員會所管 53 面

(10時 23分 開議)

○委員長 金光雨 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第17回 大田直轄市議會 定期會 第3次 豫算決算特別委員會를 開議하겠습니다.

同僚委員 여러분!

연일 계속되는 議政活動에 수고 많으십니다.

今日에는 어제에 이어 '93年度 豫算審議를 계속하고자 합니다.

來年度 우리 市 전반에 걸친 살림을 세세히 살핀다는 의미에서 내실있고 심도있는 심의가 될 수 있도록 적극 협조 있으시기를 당부드립니다.

1. 1993年度大田直轄市一般・特別會計豫算(案)및修正豫算(案)

가. 文教社會委員會所管

(10時 24分)

○委員長 金光雨 그러면 議事日程 第1項 1993年度 一般 및 特別會計 豫算案 및 修正

豫算案을 계속 上程합니다.

그러면 文交社會委員會所管 '93年度 豫算案 및 修正豫算案에 대한 質疑 및 討論이 있겠습니까.

文交社會委員會所管 特別會計는 醫療保護基金, 公有林管理, 綠地基金 造成 등 特別會計로 구분되어 있습니다.

審議에 참고하여 주시기 바라며, 一般 및 特別會計에 대하여 質疑하실 委員 말씀하시기 바랍니다.

○朴世烈委員 朴世烈委員입니다.

○委員長 金光雨 예, 말씀하세요.

○朴世烈委員 362페이지예요.

物品購入費에서 전자복사기는 定數取得을 하신 것인가요?

○保健社會局長 李世鎬 定數承認을 받은 겁니다.

○朴世烈委員 定數承認 받으신 겁니까?

그리고 414페이지. 女性會館에 업무용차량, 이것도 定數取得承認 받으신 건가요?

定數를 받으셨어요?

○保健社會局長 李世鎬 …….

○朴世烈委員 定數를 받으셨다고 지금 말씀하셨어요?

定數物品取得承認을 받으신 겁니까?

承認을 안 받으신 거죠?

조금전에 말씀드린 362페이지에 전자복사기도 定數取得承認을 안 받은 것으로 알고 있는데요, 本 委員 알고 있기에?

○保健社會局長 李世鎬 取得承認은 못받고 定數는 받았습니다.

○朴世烈委員 안 받으신 것이지요?

○保健社會局長 李世鎬 예.

○朴世烈委員 本 委員이 알기에는 그렇게

아는데, 그리고 綠地課에 439페이지에 그 이륜차도 마찬가지로 定數取得을 議會에 안 받은 것으로 알고 있는데, 맞습니까?

그런데 이런 부분들이 定數取得을 받기 전에 豫算에 編成되어서 올라온 것은 곧 우리 議會에서 委員들에게 法을 지키지 말자는 그런쪽으로 해석을 할 수가 있는데요, 어떻게 생각하십니까?

어느 분이 答辯하시겠어요? 어느 분이 答辯하시겠습니까?

定數取得 承認을 받기전에 豫算編成에 삽입시켜서 올린 것은, 이렇게 올려서 '93年度 豫算에다가 우리 委員들한테 豫算審議를 받을려고 하는 것은 違法이라고 本 委員이 생각하는데, 이런 부분을 과연 이렇게 할 수 있는 것인지? 또 違法을 내놓고 審議하라고 하는 것인지? 어느 분이 答辯하시겠어요.

○保健社會局長 李世鎬 節次上 잘못된 것은 인정을 합니다.

○委員長 金光雨 答辯하실 局長님께서서는 發言臺로 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○朴世烈委員 그러시면 그것이 節次上 잘못된 있다고 말씀하셨지요?

次期會라도 豫算審議를 議會에서 할 때에는 사전에 室·局 間에 확실한 교류를 해서 定數取得을 하신 다음에 取得承認을 받으신 다음에 올리셔야만 원칙인 것으로 알고 있습니다.

물론 완급을 가리는 그러한 입장에서는 당연히 지금 눈앞에 닥쳐서 業務를 遂行하는데에는 충분히 이런 것이 필요하다고 本 委員도 동감을 합니다.

그렇지만 原則을 벗어난 속에서 議會에다가 承認을 要請하는 것은 곧 우리 委員들한

데 違法을 하라는 얘거나 똑같은 얘기가 되겠습니다.

그 점에 대해서 主務局長님께서 다시 한번 이러한 일이 없도록 參照하여 주시기 바랍니다.

다음은 '92年度 今年度 當初豫算에서 말이에요.

새마을保護, 敬老堂 運營費 自治團體 經常補助해 가지고 말이에요.

議會에서 5,000萬원을 增額시켜 줘서 해 준일이 있는데요.

이 부분에 대해서 어떻게 사용을 하셨는지 그 내용에 대한 것을 구체적인 答辯이 길어지실 것 같으면 資料를 주시고 간단하게 說明을 하시기 바랍니다.

家庭福祉局長님께서 答辯하실 때는 첨가해 같이 몇가지를 첨가해서 말씀을 드리겠습니다.

生活保護 低所得層 격려에서도 역시 5,000萬원이 올라왔어요. 그리고 低所得層 母子世帶 活動費에서도 2,146萬원을 더 增額 同意를 해 준 것이 있습니다.

이 부분에 대해서 이 세 가지에 대해서 답변하실 자료가 길으시면 간단하게 說明해 주시고 이 總體的인 資料를 이 會議가 끝나기 전에 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

○委員長 金光雨 局長님 앉아 계세요.

委員님들에게 양해 말씀을 올리겠습니다.

우리 局長님들이 發言臺에 나와서 答辯을 하셔야 하는데, 4個 局長님이 계시기 때문에 왔다갔다하면 혹시 불편한 점이 있을까 해서 「마이크」를 그 자리에서 사용하시면서 앉아서 답변하셔도 어떤가 하는 양해 말씀을 올리는데, 委員님들 어떻게 諒解해 주

시겠습니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

그러면 局長님들은 答辯하실 때 速記錄關係가 있기 때문에 꼭 「마이크」를 사용해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 李文玉 家庭福祉局長입니다.

지난번에 그 5,000萬원을 增額해 주신 것을 보태 가지고 그 敬老堂 環境改善費를支給했습니다.

기름보일러, 가스보일러, 연탄보일러, 도색한 것을 해서 1億 5,300萬원을支給을 한바 있습니다.

거기에 자세한支給現況에 대한 것은 저희들이 자료로 제공해 드리도록 하겠습니다.

○朴世烈委員 지금 局長님 얼마라고 하셨죠?

○家庭福祉局長 李文玉 1億 5,300萬원요.

○朴世烈委員 1億 5,300萬원이라고 하셨죠?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 그런데, 生活保護 敬老堂 運營費에서 5,000萬원 計上을 해 줘서 1億 1,242萬 4,000원인데 어떻게 1億 5,300이라고 하셨나요?

○家庭福祉局長 李文玉 區費 보태서 했기 때문에 그렇습니다.

○朴世烈委員 지금 區費를 보탠 것이 아니라, 市費를 가지고 얘기를, 우리 市에서 다루는 豫算만 가지고 얘기를 하셔야지요?

그리고 區費를 얼마라는 얘기를 확실히 하시든가.

1億 1,242萬 4,000원입니다. 本 委員이 알려드릴게요.

○家庭福祉局長 李文玉 資料로 준비해 드리겠습니다.

지금 그 資料를 準備을 안 했기 때문에…….

○朴世烈委員 局長님께서 하시는 말씀은 뭐 運營費다 이렇게 해서 運營費, 補修額 기타 등등 暖房施設 이렇게 이것을 사용하셨다고 했는데.

○家庭福祉局長 李文玉 運營費는 아닙니다.

○朴世烈委員 運營費가 아닙니까?

그러면 暖房하고?

○家庭福祉局長 李文玉 기름보일러 해 줬고요.

가스보일러, 연탄보일러, 그리고 도색.

○朴世烈委員 기름보일러, 가스보일러, 도색?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그리고…….

○朴世烈委員 그러면 좋습니다. 局長님께서 지금 하신 말씀대로 敬老堂 施設에 몇 군데나 施設을 했습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 110군데입니다.

○朴世烈委員 110군데를 施設해 준 겁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 거기에서 暖房費까지도 사실 增額시켜 준 것이 있지요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 暖房費는 20 萬원, 그러니까 10 萬원에 10 萬원이 增額이 되었기 때문에, 20 萬원씩 支給 되었습니다.

○朴世烈委員 이것을 增額시켜 줘서, 전체적으로 110군데에 그 자료좀 내 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 李文玉 예, 알겠습니다.

○朴世烈委員 그러시면 그 다음에 生活保

護 低所得層에 대한 것, 說明을 해 주세요?

○家庭福祉局長 李文玉 低所得 越冬, 低所得 母子家庭越冬費 支援한 것 말씀하시는 건가요?

○朴世烈委員 特辦費입니다, 特辦費.

○家庭福祉局長 李文玉 예?

○朴世烈委員 特辦費, 生活保護 低所得層 格려에서 특판비로 5,000 萬원을 더 增額시켜 준 것이 있어요?

特別辦公費로다 增額시켜 줬기 때문에, 本 委員이 이 부분에 대해서 質疑를 하는 부분은요,

特別辦公費로 해서 5,000 萬원씩 增額을 시켜 주는 것은 어떻게 보면 特辦費라고 하면 消耗性 經費인데, 물론 低所得層에 대해서 格려금으로 준다는 것은 좋은 얘기에요.

실질적으로 低所得層에게 어려운 사람에게 惠澤을 줄 수 있는 그런 費用이 아닌 것 같아서 물어 보는 겁니다.

○家庭福祉局長 李文玉 朴委員님께서 “低所得 즉, 零細民한테, 5,000 萬원을 追更때 增額을 시켜 줬는데, 그 使用處가 어디냐?” 물으셨습니다.

秋夕 때 居宅保護者 이분들한테 돕는데 사용이 됐습니다.

○朴世烈委員 居宅保護者한테요?

○保健社會局長 李世鎬 예, 施設.

○朴世烈委員 그러면 基本豫算이 우리가今年度에 4,000 萬원을 했다가 5,000 萬원을 增額시켜서 9,000 萬원이 됐죠?

○保健社會局長 李世鎬 예.

○朴世烈委員 그러면 局長께서는 이 부분에 대해서 처음부터 豫算을 4,000 萬원 올렸던 부분은 잘못된 것 아닙니까?

○保健社會局長 李世鎬 그래서 追更 때 그것을 委員님들한테, 사실 이렇게 秋夕에 돕고 해야 하는데 연내적으로 도와주고 해야하는데, 豫算이 빈약하다해서 그것이 反映되어 가지고 增額시켜 주어서…….

○朴世烈委員 그러니까 局長님께서 말씀하시는 대로 秋夕名節에 居宅保護者들에게 격려금으로 해 줬다?

○保健社會局長 李世鎬 예.

○朴世烈委員 그럼 구체적으로 말씀을 해 보세요.

현금으로 줬습니까, 선물로 해 줬습니까?

○保健社會局長 李世鎬 物品으로 나가는 경우도 있고요, 秋夕 때 예를 들어서 居宅保護者들이라든가, 보훈가족 시설 같은 데 저희들이 慰問을 갑니다.

예를 들어서 이제 新聞配達夫니 뭐니, 그런데에 物品을 사서 줬고요.

現金으로 나가는 경우는 어떤 것이 있느냐면 어떤 災害를 입었다든가 病院에 入院했다 했을 적에 區廳長이나 또는 洞에서 요청이 있을 때 現金으로 支拂되는 경우가 있습니다. 患者한테.

○朴世烈委員 그리고 局長께서 하신 말씀대로 現金이나 物品이나 居宅保護者 이렇게 해서 격려를 秋夕名節에 해 줬다는데, 거기에 대한 구체적인 支出한 細部資料를 提出해 줄 수 있습니까?

○保健社會局長 李世鎬 예, 資料있습니다.

○朴世烈委員 그것은 이 會議가 끝나기 전에 提出해 주시기 바랍니다.

○保健社會局長 李世鎬 秋夕 때 해 준 것이 資料가 있습니다.

○朴世烈委員 예, 그리고 家庭福祉局長님께 또 한 가지 물어 본 것이 있죠?

低所得層 母子世帶 越冬費에서 增額시켜 준 것?

○家庭福祉局長 李文玉當初에는 6萬원씩 越冬費가 設었는데, 4萬원씩 增額을 해 주셔서 가지고 1,668 世帶에다가 支援을 했습니다.

○朴世烈委員 1,668世帶가?

○家庭福祉局長 李文玉 1,668 世帶에다가…….

○朴世烈委員 4萬원씩 했었는데?

○家庭福祉局長 李文玉 6萬원이었는데 4萬원을 增額해 주셔서 10萬원씩 支援했습니다.

○朴世烈委員 10萬원씩 支援했었어요?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 그럼 이것은 앞뒤가 잘 안 맞습니다.

왜 그러느냐 하면 執行部에서 처음에 家庭福祉局에서 올라온 것은 3,219萬원이었어요. 그랬는데 增額시켜 준 것은 2,140萬원요?

그럼 5,300萬원입니다.

그러면 1,668 世帶라고 했는데, 저는 算數를 잘 모르는데, 한번 計算을 한 번 해 보시죠?

○家庭福祉局長 李文玉 …….

○朴世烈委員 局長께서 확실한 答辯을 못하시면요, 資料로 提出해 주세요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 알겠습니다.

○朴世烈委員 지금 하신 말씀은 전혀 앞뒤가 안 맞아요, 1,668 世帶에 10萬원씩이라고 하셨는데요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 區費가 負擔이

되었기 때문에 그렇습니다.

○朴世烈委員 그러니까 그런, 조금전에도 그렇게 말씀하셨는데, 區費가 포함이 됐으면 市費하고 區費하고 분리해서 말씀하셔야죠? 그렇지 않습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 잘못됐죠?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 알겠습니다.

○朴世烈委員 됐습니다. 다른 委員 質疑하시죠.

○李殷奎委員 예, 李殷奎委員입니다

保健社會局 所管에 대해서 質疑 좀 하겠습니다.

'93年度 豫算案을 보면 保健社會局 所管의 豫算이 대폭 減이 되고 保健環境研究院이 65%나 增額이 됐는데, 그럼 保健環境研究院이 保健課에서 새로 분리가 된 것입니까?

○保健社會局長 李世鎬 李委員님께서 그 保健環境研究院 만들 때에는 保健課에서 저희가 推進을 했습니다.

그래서 5월 1일날 事業所가 생기면서 分離가 되었습니다.

○李殷奎委員 그러니까 保健課에서 研究院을 새로 만들고 保健課 豫算이 예년도 것이 그쪽으로 넘어가니까 줄고 이쪽이 늘은 것이죠?

○保健社會局長 李世鎬 이제 今年度, 來年度 豫算은 保健環境研究院에서 세웠고요, 今年度 豫算은 지난 追更 때 保健環境研究院에서 확보했구요.

○李殷奎委員 예, 알았습니다.

우리 家庭福祉局長님께 묻겠습니다.

家庭福祉局 所管에는 여러 가지 經費가 많이 들어가 있는데, 여기 381 「페이지」 보

면 家庭福祉業務推進해서 情報費가 2,200萬원이 들어가 있죠, 그것에 대해서 다시 한번 說明 좀 해 주시기 바랍니다.

물론 常任 委員會에서 충분한 說明이 있었으리라 믿습니다만?

○家庭福祉局長 李文玉 家庭福祉業務推進 情報費에 대해서 말씀드리겠습니다.

'92年度에 저희들이 執行한 것을 본다면 不遇老人激慮라든가 各種 老人趣味活動支援 또 長技競進大會라든가 敬老週刊行事 또 區, 洞 支援 등 特辦費가 작년에는 3,600萬원이 있었는데 今年에는 이 情報費가 2,200萬원밖에 서지를 않았습니다.

오히려 豫算은 特辦費는 줄고, 情報費를 작년보다 1,000萬원 더 늘린 사항인데, 이것은 低所得 保育施設兒童 격려라든가 소년소녀가장세대 위문 또는 불우노인 격려활동이 되었습니다.

○李殷奎委員 보면은 各 部署別로 전부 補助해 주는 것 따로 있고 協調해 주는 것 따로 있는데도 작년보다 지금 1,000萬원이 情報費가 올라가 있습니다.

○家庭福祉局長 李文玉 그 대신 特辦費가 3,300萬원이 작년보다 줄었습니다.

○李殷奎委員 385 「페이지」 補償金에 보면은 老人 한 분에 1萬원씩을 이렇게 별도로 現金으로 支給하는 겁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 아니에요, 長壽老人 慰問活動입니다.

지난해에는 저희들이 겨울내복을 사서 慰問을 했습니다.

○李殷奎委員 長壽老人이라고 하면 年歲를 몇 歲를 基準으로 합니까?

○家庭福祉局長 李文玉 90歲 이상.

○李殷奎委員 그 뒷장을 보면은 386 「페이지」에 70세 이상 노인 활동수당은 1萬 5,000원씩 計上을 해서 나와 있는데, 그러면 우리 大田市에서는 70세 이상 老人한테는 매월 1萬 5,000원씩 現金으로…….

○家庭福祉局長 李文玉 '92年度에는 1萬 원을 지급했었는데 5,000원이 올라서 1萬 5,000원씩 支給하도록 돼 있습니다.

○李殷奎委員 每月 드리고 있습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 支給하고 있습니다.

70歲 이상 노인 중에서 低所得 老人層입니다.

○李殷奎委員 低所得 老人? 이것도 구별이 있어요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그래서 2,860名.

○李殷奎委員 2,860名에 한해서?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 이건 國費事業으로 國費가 70% 市費가 30%입니다.

○朴世烈委員 李殷奎委員 質疑에 補充質疑 좀 하겠습니까.

特辦費가 줄었다고 하셨지요?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 그런데 情報費는 늘었지요?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 情報費에서 늘은 것은 사실상 잘못된 것이라고 생각하지 않으세요?

情報費가 今年度에는 家庭福祉局이 1,500萬원이었었는데 本 豫算때, 2,400萬원, 900萬원이 늘었어요.

特辦費가 줄은 걸 보면은 家庭福祉局이 불과 약 3百 한 7십萬원 정도, 3百 9십萬원 정도 줄었습니다.

정확하게 394萬원이 줄었어요, 그렇다고 한다면은 잘못된 거지요?

줄었다고만 할 것이 아니라 그 부분에 대해서 答해 보세요.

○家庭福祉局長 李文玉 385 「페이지」에 보면은 3,300萬원이 줄었고요.

○朴世烈委員 家庭福祉局에 總體的으로 情報費는 900萬원이 上昇이 됐어요.

'92年度 本豫算에 1,500萬원이었는데 '93年度 여기 올라온 것은 2,400萬원입니다. 그렇지요?

틀림니까 本 委員이 얘기하는 것이?

○家庭福祉局長 李文玉 …….

○朴世烈委員 아니, 資料도 이것 안보셨습니까 전허?

다른 분이 그 資料좀 빼주세요, 局長님한테.

거기다 더붙어서 特辦費는 家庭福祉課에서 3,300萬원이 特辦費가 줄고 婦女福祉課에서 200萬원이 줄고 靑少年課에서 240萬원, 3,740萬원이 줄었네요 特辦費에서는, 그런데 情報費에서는 늘었지요?

○家庭福祉局長 李文玉 情報費에서는 1,000萬원 늘었습니다.

○朴世烈委員 그런데 特辦費는 어떻게 생각하느냐 하면은 定額으로 나가는 것이 特辦費속에는 들어 있지요, 定額 情報費가?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 있습니다.

○朴世烈委員 그런데 定額 情報費가 줄은 이유는 어디에서 온…….

○家庭福祉局長 李文玉 定額情報費가 줄은 것은 아닙니다 이게.

○朴世烈委員 特辦費에서 줄은 것은, 特辦費속에 定額 情報費가 있지요?

○家庭福祉局長 李文玉 아닙니다, 特辦費는 特別活動費로써 저희들이 業務 推進하는데 필요로 할 때 쓰는 겁니다.

○朴世烈委員 正額 情報費는 말하자면 報酬性이란 말이에요, 그렇지요?

○家庭福祉局長 李文玉 特辦費에 定額 情報費가 들은 건 아닙니다.

○朴世烈委員 本 委員이 그 부분에 대해서 실수를 했는데, 定額 情報費는 報酬性이지 않습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○朴世烈委員 그런데 一般 232 情報費가 늘었지 않습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○朴世烈委員 原因이 어디서 오는 겁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 特辦費는 줄었고요, 情報費로써 저희들이 增額을 한 것이지요?

○朴世烈委員 情報費로 增額을 한 겁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○朴世烈委員 情報費로 增額시킨 것은 잘못된 부분 아닐까요?

○家庭福祉局長 李文玉 情報費라고 그래서 저희들이 저기 하는 것보다는 情報費로도 저희들이 老人의 격려라든가 소년소녀가장, 지원을 하는데 쓰는 것이기 때문에 특별히 저는 잘못 됐다고 생각은 안 했었습니다.

○朴世烈委員 情報費는 한달에 定期的으로 主務局長님들이 갖다 쓰는 것 아닙니까?

왜 그렇게 말씀하세요, 本 委員이 모르는 것이 아니기 때문에, 그렇게 말씀하시면 안 되지요, 어느 局長님처럼 우리 局에 職員들

로 分散시켜 보니까 약 8萬원서 10萬원 꼴이다 이렇게 얘기해서, 큰 실수를 해서 나중에 사과 말씀도 하신 분이 이 자리에서 계셨었는데 그렇게 말씀하시면 안되지요.

단, 局長님들이 業務를 遂行하시는데 그런 정도 情報費가 필요하다는 것은 本 委員도 수긍을 하고 인정을 합니다.

이 자리에 계신 委員님들도 共感을 합니다.

그렇지만은 今年에 景氣, 經濟 다가오는 '93年度의 景氣, 經濟를 생각한다면은 이런 消耗性 豫算에 대한 것은 좀 止揚하는 것이 좋지 않느냐?

그런 뜻에서 말씀을 드린겁니다.

李殷奎委員 계속하세요.

○李殷奎委員 395「페이지」民間에 대한 經常補助를 보시면은 大田市 '93年度 總 豫算이 6.7%의 增加率밖에 없는데, 여기 民間에 대한 經常補助는 300%가 증가됐습니다.

맞습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○李殷奎委員 그러면은 지금, 여기보면은 學歷 非認定, 非定規, 學校運營支援基金 이 건 무슨 애갑니까?

○家庭福祉局長 李文玉 夜學을 하는, 그러니까 勤勞 靑少年들이 定規學校를 進學하지 못한 학생들을 밤에 가르치는 학교입니다.

그래서 非定規學校라고 합니다 저희들이, 그래서 이것은 社會福祉基金 50%와 市費 50%해 가지고 150萬원씩 運營費로 支援하고 있습니다.

○李殷奎委員 基金으로 만들어 놓는 게 아닙니까?

○家庭福祉局長 李文玉 아닙니다. 여기 基

金이라는 것은 基金 50%가 포함돼 있다는 말씀입니다.

○李殷奎委員 50%가 包含돼 있다?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○李殷奎委員 그 밑에도 또 있네요?

○家庭福祉局長 李文玉 마찬가지로입니다. 50% 包含해서 저희들이 그 靑少年 相談室 지금 運營하고 있는 것 支援하는 겁니다.

○李殷奎委員 그 밑에 靑少年의 달 수련 거리 운영 200萬원해서 6個 分野, 이것은 무슨 애깁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 5월을 靑少年의 달로 정해서 靑少年의 달에 靑少年들의 士氣昂揚策으로 6個 分野에 걸쳐서 事業을 한다는 얘기입니다.

○李殷奎委員 어떤 事業을 어떻게 한다는 애깁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 靑少年 團體別로 演劇도 하고 노래자랑도 하고 백일장도 하고 놀이마당도 하고 해서 여섯 개 분야로 해서 靑少年의 달 축제를 하겠다는 애깁니다.

○李殷奎委員 그 외에 市·道 靑少年 相談室 設置 運營 支援基金이 1億 400이지요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○李殷奎委員 이걸 어떤 방법으로 하는 거예요?

○家庭福祉局長 李文玉 지금 基督教聯合 奉仕會館에다가 相談室을 設置해서 運營하고 있는데, 그 간의 靑少年 相談 實績을 말씀드리겠습니다.

○李殷奎委員 아니, 간략하게 어떻게 하는가만 대충만 말씀해 주세요.

○家庭福祉局長 李文玉 一般 靑少年들의 來訪相談도 있고 書信相談도 있고 그룹 상

담도 하며 불우 靑少年들의 集團相談 같은 것도 합니다.

그런 靑少年의 苦衷 相談이라든가 또한 問題 靑少年을 가진 부모들을 위한 부모 상담도 하고 심리검사도 하고 자기 성장「프로그램」같은 것도 해서 못 靑少年들이 많이 이용할 수 있도록 합니다.

○李殷奎委員 그럼 예년부터 이 상담실이 설치되어 있었지요?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 있었습니다.

○李殷奎委員 그럼 여기에서 經費支出된 건 領收證 處理가 되는 겁니까?

○家庭福祉局長 李文玉 精算을 받습니다.

○李殷奎委員 여기에 보면 전부 그런 式의 豫算이 올라와 있는데, 밝은 社會 가꾸기 운동 전개 전부 이렇게 해서 이걸 물론 局長님 뜻으로는 충분히 이해가 갑니다만 우리 委員들 次元에서는 大田市 豫算이 명년도 6.7%의 증가율밖에 없는데 이 부분에 대해서 300%씩 증가시킨다는 것은 문제가 있다고 우리는 보고 있어요.

○家庭福祉局長 李文玉 우리나라의 백년 대계를 본다면은 靑少年의 問題에 있어서는 조금 더 관심을 가지고 投資를 해도 아깝지 않다고 저는 생각하고 있습니다.

○李殷奎委員 좋습니다. 이 위에 보면 靑少年이 뭐 해서 전부다 나오는 게 다 그건데, 局長님 所管이 전부 이것 아닙니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그렇습니다.

○李殷奎委員 여기보면 그 위에도 또 뭐 전부 이렇게 나오고 하는데, 여기에 또 300%씩 이렇게 증가시킨다는 것은 '93年度 豫算에 對備해서 너무 過한 編成을 했다고 우리는 생각할 수밖에 없습니다.

○家庭福祉局長 李文玉 '92年度에는 이것이 補償金으로 豫算이 設다가 이번에 과목이 바뀌어서 民間에 대한 經常的 補助로 변경됐기 때문에 그렇습니다.

今年에도 이것은 실시했던 事業입니다. 科目이 변경돼서 그 項目으로 들어왔기 때문에 增額이 된겁니다.

○李殷奎委員 그게 보면은 전부 行事, 講演, 發表大會 開催, 討論會, 補償 전부 이걸로 해서 작년에 6,100萬원 들어가던 게 300% 증가해서 1億 8,000이 증가되고 2億 4,300萬원이나 이렇게 올라와 있는데, 우리 局長님도 여기에 대해서는 좀 신경을 더 쓰셔야 될 것 같습니다.

물론, 앞으로 이것보다 더 많이 했으면 좋겠지만은 우리 豫算 範圍 내에서 해야 되고 전부다 이쪽으로만 해 준다면은 우리 市 豫算이 限定되어 있고 그렇게 안느끼셨습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 이것은 '92年度는 補償金 項目에 設었습니다 이 項目이, 그랬었는데 來年度에는 民間에 대한 經常的補助로 變更됐기 때문에 이 項目이 增額이 된 것이지, 지난해 이어서 事業을 이유로 가는 거고요, 제가 간단히 그 事業에 대해서 概要를 좀 말씀을 드린다면은 出入制限區域 指導班 運營이라는 것은 동구 정동 지역과 중구 유천동 지역 여기를 出入 統制하기 위한 善導委員들의 活動 事項이고요.

지금 靑少年들 중 問題 靑少年은 全體 靑少年의 한 0.8~0.9%밖에 안 된다고 합니다.

그래서 우리가 健全한 靑少年들의 非行을 豫防하기 위한 事業으로 이것을 하고 있는

겁니다.

조금이라도 우리가 靑少年들에게 경각심을 줄 수 있는 일이 있다면은 이런 事業을 해서라도 우리 靑少年들이 올바르게 자랄 수 있도록 해 줘야 하지 않을까 생각을 하고 있습니다.

○李殷奎委員 局長님 뜻대로 하면은 몇 백억을 여기다 넣어줘도 여유 있다라고는 말씀 안 하실 거고, 또 그렇게 해 줘야 바람직하지만 우리 現實情이 그렇지 못하기 때문에 드리는 말씀입니다.

이 問題에 대해서는 우리가 별도로 좀 神經을 쓸테니까 局長님께서도 다른 무슨 案이 있으면은 차후로 이걸 提示해 주시기 바랍니다.

○朴世烈委員 保健社會局에 대해서 물어 보겠습니다.

335 「페이지」에 보면은 顯忠日 行事에 「앰프」施設 賃借는 그것 매년 하는 것 아닙니까?

○保健社會局長 李世鎬 예, 그렇습니다.

○朴世烈委員 「앰프」를 保健社會局에서 자체로 준비할 수 없습니까?

○保健社會局長 李世鎬 이것이 작년에 常任 委員會에서도 지적이 있었습니다.

그래서 작년에 제가 行事할 적에 챙겨봤는데, 우리 市에 있는 公報官室 裝備는 固定式이라 이동이 안됩니다.

○朴世烈委員 室·局 間에 交流를 해서 「앰프」를 쓸 수 있는 곳이 다양하게 있을 것 아니겠습니까?

이것 賃借해서 쓰고 나면 그냥 없어지는 것 아니겠어요?

○保健社會局長 李世鎬 그런데 그게 全國

行事거든요, 상당히 많이 遺族들이 오시고, 도저히 이것은 賃借을 안하고는 다른 방법 이라고 한다면은 사야 되는데, 살려고 하니 까 또 굉장한 돈이 들어가서 이것이 오히려 效率的 아니냐 저희는 그렇게 판단해서 豫算을 세우게 됐습니다.

○朴世烈委員 그런데 이것은 자꾸 賃借料로 나가는 것은 별로 안 좋지 않습니까?

○保健社會局長 李世鎬 이게 보이기에는 그렇습니다만 방법이 없습니다.

○朴世烈委員 그런데 왜 保健社會局의 情報費가 2,830萬원이 깎였습니까?

○保健社會局長 李世鎬 그것은 제가 業務를 하는데 충분하지 않느냐, 여러 가지 豫算 反映해 가지고 그렇게 세워 준 것 같습니다.

○朴世烈委員 '93年度 豫算 1,400萬원만 가지면 충분하시다?

○保健社會局長 李世鎬 주는 만큼 해야 되는데, 나중에 追更에라도 일을 하다가 요인이 생기면.

○朴世烈委員 50%가 넘게 절감이 돼서 이상 하지 않느냐? 그럼 今年度 情報費가 잘못 책정됐던 부분 아니냐 이렇게 생각이 돼서 물어보는 거예요.

○保健社會局長 李世鎬 그때그때 요인이 생기면은 또 요구 할 수 있고 하니까 그런 것에 대해서는 별로 신경을 안썼습니다.

○朴世烈委員 그때그때 요구하는 것도 사전에 해 놓는 것이 좋지 않겠습니까?

○保健社會局長 李世鎬 그런데 저희 執行部署에는 또 애로가 있습니다.

○朴世烈委員 다음은, 環境綠地局에 대해서도 情報費가 1,500萬원 정도 節減됐는데,

어디에서 온 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 실제 작년에 저희 情報費가 많이 필요했던 부분은 環境綠地局에 所管돼 있는 것들이 集團民願이 아닌 事項들이 없었습니다.

그리고 中央하고의 認·許可 問題가 관련이 돼 가지고 業務 施策에 따라서 상당히 필요했었는데 今年에 豫算을 올릴 때 그러한 懸案이 어느 정도 解決됐다고 보고 節減을 했는데, 이번에도 委員님들께서 이 부분에 대해서는 配慮를 해 주셨으면 하는 바람 간절합니다.

○朴世烈委員 局長님께서 하시는 말씀대로라면 今年에는 「이슈」가 있는 큰 일이 없다 그 얘기네요?

○環境綠地局長 韓凡惠 어느 정도는 일단 고비를 넘겼다고 보고 적절한 선에서 豫算當局하고 協議를 하는 거지만, 委員님께서도 잘 아시겠지만 이 분야가 어느 單價에 의해서 策定이 되는 것은 아니기 때문에 어느 정도 豫測 가능한 선에서 적절하다고 저희들이 計上을 한 것이니까 配慮를 해 주셨으면 하는 바람입니다.

○朴世烈委員 461 「페이지」에 大田 「엑스포」 '93 對備用 꽃박스라는 게 材料費 其他에 있지요?

꽃박스 제작을 할려고 하는 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 물론 꽃박스를 제작할려고 그러합니다.

○朴世烈委員 「엑스포」 마크를 넣었어요?

○環境綠地局長 韓凡惠 예.

○朴世烈委員 1,000萬원 정도 가지고 하면은 얼마나 합니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 저희들 計算한 것

은 單價 2,000원 잡아서 지금 5,000個의 「스티커」를 制作하겠다…….

○朴世烈委員 「스티커」로 할 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 일단 꽃박스에 붙이는 데는 철제나 「우레탄」 수지 같은 걸로 하니까 거기다 마크 하는 것보다는 차라리 「스티커」로 예쁘게 해서 附着 하는 것이.

○朴世烈委員 그러면 꽃박스와 「스티커」를 붙이는 것과 같이 들어가는 金額이 포함돼 있는 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 꽃박스하고는 따로 빠져서…….

○朴世烈委員 그러니까 그 꽃박스에다 별도로 「스티커」를 制作해서 붙일 費用이다 이 애갑니까 이것은?

○環境綠地局長 韓凡憲 예.

○朴世烈委員 本 委員이 생각했던 부분은 꽃박스가 基本的으로 우리 市에서 保有하고 있는 것이 있으면은 그 部分에다 「스티커」만 制作해서 하면은 더 節減이 되지 않겠느냐 그렇게 생각했는데.

○環境綠地局長 韓凡憲 물론 가능한 한도 내에서는 저희들이 그것을 활용을 해야 되겠지만 來年度 저희가 화분 진열할 곳을 약 14萬個 정도 대량으로 消費가 되기 때문에 최소한도 節減하고, 기존에 있는 것에 대한 화분 붙이고 이렇게 해 나가도록 하겠습니다.

○朴世烈委員 440 「페이지」 民間에 대한 資本補助에서 山林組合, 林產物 公販場 設備와 支援해서 1億이 돼 있는데, 간단하게 설명 좀 해 주세요.

○環境綠地局長 韓凡憲 물론 法的으로 저희가 山林組合法에 의해서 山林組合의 活動

을 支援을 해야 되겠지만, 특히 이 경우에는 林產物 流通構造를 안정적으로 供給을 해야 되겠다는 의미에서 公販場이 필요하다는 의미에서 저희들이 支援하고자 하는 겁니다.

대략 3百坪 垆地위에 700坪짜리의 公販場을 設立하려고 그러는데 일부 補助를 해 줄려고 합니다.

○朴世烈委員 補助해 주는 金額입니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 그렇습니다.

○朴世烈委員 補助해 주는 根據는 山林法에 의해서 補助해 주는 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 山林組合法에 根據해서.

○朴世烈委員 그렇다고 한다면 우리 大田市에서는 예를 들어서 山林組合法을 무시하고 안 도와 줄 수도 있는 것 아니겠어요?

○環境綠地局長 韓凡憲 무시한다는 건 아니지만, 저희들이 財源이 없으면은 도울 수는 없겠지요.

어떤 自治團體에 補助라는 것은 豫算이 허용하는 한도 내에서 하는 것이니까, 적어도 이 事業이 13億 정도의 事業費가 들어가는데 市의 전체적인 林產物 安定的 供給 次元에서 저희 市에서도 일부 資本的 補助로서는 할 수 있지 않느냐 하는 判斷에서…….

○朴世烈委員 資本的 補助도 참 좋은 말씀이지요.

그런데 기본적으로 우리 大田市에서는 명년에도 우리 局長께서 아시다시피 起債를 많이 했지 않습니까?

그런 現實에서 우리가 資本的 補助를 1億 정도 해 줘 가지고 큰 비중을 갖는다면 모르지만 현실적으로 우리 市가 어려움에 처해

있는데 이런 것은 局長께서도 다시 한 번 생각을 해봐 주세요.

그리고 432 「페이지」에 보면 用役費에 2億 9,084萬 5,000원이 돼 있어요.

보면 邊洞 近隣公園造成 設計用役, 佳陽 近隣公園造成 設計用役, 動物園 造成 設計用役, 動物園 造成 設計用役은 2億 82萬원, 그래서 이것이 합쳐서 2億 9,084萬 5,000원인데 동물원 조성에 대해서 구체적인 代案을 가지고 계십니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 현재 動物園 造成은 제가 지난번에 金成九議員님께서도 市政質問을 통해서 言及이 계셨었습니다만, 기본적으로 모든 市民은 바라고 있지만 委員님께서도 조금 전에 걱정해 주신 바와 같이 大田市가 안고 있는 財政의 어려움으로 인해서 최대한 市 財政을 줄이면서 民間資本을 留置해서 市民들이 바라는 動物園 造成 하겠다 하는 趣旨에 따라서 지난 9월달에 民資留置 公募를 냈고 그에 따라 申請者가 불행히도 한 개 所가 되겠습니다마는.

○朴世烈委員 局長께서 하시는 말씀대로 民資留置로 造成할 計劃을 가지고 있다고 해서 우리 議會에서도 논란이 있었지요?

○環境綠地局長 韓凡惠 民資留置 이후에 그러한 과정에 대한 趣旨에서.

○朴世烈委員 過程에서 논란이 있었지요?

○環境綠地局長 韓凡惠 그 다음에 適地選定에 대한 問題가 여러 委員님들께서 關心事項이 계시니까 걱정을 해 주셨습니다.

○朴世烈委員 걱정을 한 부분이 아니라 이게 실질적으로 어떻게 보면은 民資留置를 한다고 한다면 어느 特定地域에 한정돼 있는 그런 用役費로다가 이게 算定된 것이 아

니냐?

왜 本 委員이 이 부분에 대해서 관심을 갖고 물어보느냐 하면, 動物園 造成 設計用役해서 이게 2億 82萬원인데 예를 들어서 이것을 用役을 준다고 한다면 어느 한정된 地域을 가지고 그 부분에 대해서 用役을 줄 것 아니겠느냐 이 얘기에요.

그렇지 않겠습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 물론 그렇습니다.

○朴世烈委員 그런 限定된 地域을 준다는 自體가 벌써 矛盾 아니냐? 왜, 우리 議會에서도 基本的으로 이미 이 地域 가지고 서로 地域間의 葛藤을 論하고 있는데 일방적으로 어느 地域에 局限시켜서 用役을 준다?

그럼 基本的으로 局長께서 하시는 말씀과 전혀 配置되는 얘기 아닙니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 委員님께서 걱정해 주시는 문제도 알고 있습니다.

그러나 地域의 葛藤이라는 문제 때문에 民資留置를 하게되고 民資留置 公募에도 저희들이 일방적으로 市에서 選定하지를 못했습니다.

저희들이 候補地를 다섯 군데를 조사하고 그 외에도 適地라고 생각되는 곳은 申請者가 임의로 選定해서 事業計劃을 한번 내봐라, 財源投資 計劃도 내봐라 그러한 것을 制限하지 않고 저희들이 開放해서 民資留置를 받은 겁니다.

그래서 申請者가 지금 한 곳이지만 그것을 놓고 事業者를 결정한 바가 없습니다.

審査委員會를 지금 현재 구성해 놓고 지난번에 第1次 審査委員會를 開催한 바 있습니다.

이제 第2次, 第3次가 될지 모르겠습니다

만 事業者의 改正與否와 그 事業者가 申請한 適地가 適正하나 아니냐도 審査委員會에서 일단 심사가 될 사항입니다.

그래 놓고 난 뒤에 저희들이 그러한 計劃에 따라서 動物園 造成을 推進하게 되면, 動物園은 현재 저희들이 例示한 곳이 都市公園속에 들어가 있습니다.

都市公園은 都市計劃法上 公園造成基本計劃을 樹立하게 돼 있고 그에 따라서 세부적으로 여러 가지 計劃 즉 用役을 줄 事項들이 많이 나타나고 있습니다.

그렇기 때문에 저희들이 都市計劃法上에 의한 節次에서도 用役費가 필요하지만 사전에 委員님께서 말씀하신 대로 어떤 適地를 결정해 놓고 用役을 주고자 하는 것은 아닙니다.

○朴世烈委員 전혀 그런 것이 아니라고 한다면, 그러면 기본적으로 우리 議會에서論했던 곳은 약 다섯 군대를 論했었습니다.

그랬으면은 지금 이 用役費는 어느 特定地域에 지금 限定된 用役費냐 그 얘기를 묻는 거예요.

○環境綠地局長 韓凡惠 그렇지 않습니다.

委員님! 분명히 말씀드리지만 事業者를 選定한 바도 없고 適地를 저희들이 결정한 바도 없습니다.

현재 民資留置에 의해서 申請者가 하나 들어와 있는 것을 놓고 열다섯 분의 審査委員들이 第1次 審査會議를 開催하고 현재 審査가 진행중에 있습니다.

○朴世烈委員 그렇다고 한다면 動物園造成 設計用役에 대한 것은 實質적으로 완급을 가리는 일은 아니겠습니까.

○環境綠地局長 韓凡惠 아닙니다.

그러나 이것은 급하기 때문에 어쨌든今年 9월에 저희들이 民資留置 公募를 냈고, 審査委員會를 조속히 지금 또 열어서 決定을 하고, 가부 간에 결정을 하지만 어쨌든 動物園 事業은 市民의 與望이기 때문에 필요하다는 判斷下에서 來年度에는 어쨌든 實施計劃까지는 있어야 되겠다 하는 判斷에서 用役費를 計上한 것이니까 그러한 表情을 理解해 주시기 바랍니다.

○朴世烈委員 民資留置를 해서 民資留置 申請者가 한 사람 있다면은 거기에 대해서 더불어 審査委員會를 構成해서 審査를 해 봐야 한다, 그러면 기본적으로 그 審査委員이 총체적인 우리 大田市 執行部 뿐이 아닌 市民이나 議會나 총괄적인 審査委員이 構成되는 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 열다섯 분의 審査委員을 各系를 망라해서 저희들이 選定을 해 놓고 열었습니다.

○朴世烈委員 열다섯 분에 대한 審査委員 명단 좀 資料 좀 주십시오.

○環境綠地局長 韓凡惠 예, 드리겠습니다.

○朴世烈委員 가뜩이나 그렇게 열다섯 분에 대해서 審査委員을 選定했다고 한다면 우리 議會次元에서는 사실상 執行部보다도 市民들의 怨聲은 동물원 조성에 대한 것은 더 시급하게 論하고 있습니다.

그렇지만은 주먹구구식으로 자꾸 가려져 있는 속에서, 또 향간에 들리는 얘기에 의하면 執行部の 幹部陣이 現場에까지 나갔다는 그런 얘기까지 들리고 있어요.

그러면 이런 부분에 대해서 疑惑이 있기 때문에 지금 우리 局長께서 하시는 말씀이랑은 전혀, 제가 들은 것과는 배치되기 때문

에 이 부분에 대해서 묻는 겁니다.

○環境綠地局長 韓凡憲 委員長께 지금 제가 분명히 말씀을 드리겠습니다.

公園造成事業에 있어서 저희 大田市는 뼈아픈 기억이 두 가지 있다고 저는 듣고 있습니다.

가깝게는 보문사의 사정공원과 지금 이번 豫算에 같이 올렸습시다만, 가양공원 사업입니다.

두 군데가 다 훌륭한 「마스터 플랜」을 가지고 公員造成을 추진하는데 財源이 없기 때문에 능력있는 事業者를 選定한다는 것이 훌륭한 「마스터 플랜」은 있지만, 財力이 뒷받침이 되지 않아서 중도에 포기돼 가지고 그 사업이 지지부진한 前轍을 저희들이 갖고 있거든요?

그렇기 때문에 이번에 있는 動物園造成事業에 있어서는 그러한 前轍을 밟지 말아야 되겠다는 判斷下에 事業者造成에 公開해서 저희들이 지금 公募를 하고, 審査委員會를 거쳐서 그 事業者決定을 저희들이 公開리에 決定을 하고자 하는 것입니다.

○朴世烈委員 그러면 지금 局長께서 하시는 말씀대로 보문산하고, 가양공원이 그렇게 동물원 부지로 그렇게 좋습니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 지금 저희가 걱정하는 것은 훌륭한 「마스터 플랜」이 問題가 아니라, 能力있는 事業者냐? 아니냐? 의 與否를 決定하고, 그 事業者가 제시한 事業計劃이 과연 타당성 있고, 適地에 현실적이고, 우리 大田市가 필요로 하는 事業計劃을 가지고 있느냐? 를 또 決定을 해야 됩니다.

그런데 지금.

○朴世烈委員 현실에 안 맞는 얘기를 하

지 마세요. 局長께서는.

왜 그러냐 하면, 그것은 예를 들어서 보문산이나 가양공원에 民資로 申請한 사람은 한 분 있다고 했는데, 그렇게 보문산이나 가양공원 쪽에 동물원 부지로서 좋다, 그런 얘기를 어떻게 일방적인 얘기를 할 수가 있어요?

○環境綠地局長 韓凡憲 아니, 適地를 選定한 적이 없다고 그랬습니다.

제가 말씀드리고자 하는 것은, 가양공원이나 보문산 사정공원에 동물원 외에, 옛날에 公員造成事業을 民資留置로 推進하려다, 市가. 이것은 동물원 사업이 아닙니다.

옛날에 보문산의 사정지구와 가양공원에 각각 民資留置로 公園造成事業을 할려고 했었습시다만, 훌륭한 「마스터 플랜」임에도 불구하고 民資留置로 參與한 民間人이 財政能力이 부족해서 중간에 중도 포기한 전력을 저희 大田市가 갖고 있기 때문에 이번에는 事業計劃도 물론 저희들이 檢討를 해야 되지만.

○朴世烈委員 그 부분은 動物園이 아니죠!

○環境綠地局長 韓凡憲 물론 그렇습니다.

동물원은 아니지만, 그러한 公園造成事業에서도 事業者의 能力不足으로 실패한 經歷이 있기 때문에 이번 동물원과 같은 중요한 事業은 事業計劃 뿐 아니라, 事業者가 能力있느냐? 없느냐? 까지도 저희들이 신중하게 審査해서 決定하고자 하는 것입니다.

그렇기 때문에 委員長!

○朴世烈委員 審査라는 것은 우리 局長께서 일방적인 審査를 한다는 얘기를 하면 안 돼요.

○環境綠地局長 韓凡憲 아닙니다.

일방적인 것이 아니고, 市의 執行 機關이 一方的으로 결정하고자 하는 것이 아니고, 제가 말씀드리고자 하는 것은 適地와 事業計劃에 대한 決定만 하는 것이 아니고, 前提條件으로 事業者가 能力있느냐? 없느냐?를 결정하고, 그것에 決定이 되면 事業計劃이 과연 妥當성이 있느냐? 적지냐? 이것까지도 아울러 決定을 하게 된다는 말씀입니다.

事業者까지도 그렇게 決定을 하겠다는 뜻입니다.

○朴世烈委員 물론 그 부분에 대해서는 本 委員도 긍정적으로 받아 들이는데, 基本的으로 本 委員이 이 부분에 대해서 問題를 제기하는 것은.

○環境綠地局長 韓凡憲 適地를 먼저 選定한 적은 없습니다.

○朴世烈委員 適地를 절대적으로 먼저 選定하지 말라는 그런 얘기가 첫번째 얘기고, 이 부분에 用役費라는 自體가 適地를 選定되지 않은 그런 상황에서 이 用役費가 들어간다는 것은 조금 緩急을 가리는 立場에서는 급하지 않지 않느냐? 그런 얘기에요.

○環境綠地局長 韓凡憲 그렇지는 않습니다.

○朴世烈委員 아니지? 適地를 選定한 것이 아닌데, 그렇게 급할 게 뭐 있겠습니까?

○環境綠地局長 韓凡憲 適地를 저희들이 今年 中에 選定을 해야 되고, 늦어도 來年初까지는 選定을 해야 되지요.

그렇게 選定을 하고 그것에 따라서 動物園 造成 用役이 들어가야 합니다.

○朴世烈委員 그 부분은 우리 局長께서의 意志이지.

○環境綠地局長 韓凡憲 아니, 委員님!

市長님께서도 저번에 이 과정에 있어서 시민들의 여망과, 그것에 따라서 명명백백하게 공개리에 一點 疑惑도 없이 저희들이 推進하려고 합니다.

다시 말씀드리서, 委員님이 걱정하시는 適地를 먼저 選定하고, 事業計劃을 먼저 決定을 하는 것이 아니고, 能力있는 事業者를 우선 선정한 뒤에 이 事業計劃이 과연 妥當성이 있느냐? 적지냐? 이러한 것을 또 연속해서 決定을 해 가지고 그야말로 모든 市民들이 共感할 수 있는 動物園 造成을 추진하려고 하는 衷情을 해아려 주십시오.

○朴世烈委員 그러면 局長께서는 이런 動物園 造成에 대한 우리 市民 公聽會를 한번 가져 봤어요?

○環境綠地局長 韓凡憲 지금 委員님께서 제가 今年內 솔직히 말씀드리서, 갖은 公害工場施設이 들어오고, 嫌惡施設이 들어온다는 地域 利己主義의 말씀을 많이 들어 보셨을 겁니다만, 반대로 동물원은 여러 곳에서 서로 留置하려는 施設로 돼 있습니다.

地域적으로 選好하는 施設임에도 틀림이 없습니다. 무슨 이유인지는 모르지만, 이러한 地域的인 利害關係를 市民 公聽會에 연다는 것은 저희들이 서울과 부산, 광주, 대구, 광주도 마찬가지로 民資留置를 했습니다만, 動物園 造成을 推進한 곳에서 그러한 문제를 가지고 公聽會를 연다는 것은 적절치 않다는 판단이었습니다.

○朴世烈委員 어허! 무슨 얘기를 하고 있어요.

지금 公聽會를 갖는다는 부분은 地域도 地域이지만, 民資留置를 시킬 수 있는 복합

적인 公聽會를 가져야만이 市民이 전체적으로 알 수 있는 것이지, 그렇지 않습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그것은 委員님 그렇지 않습니다.

이 問題가 制度的인 問題가 아니고, 事業의 專門性과 具體的인 妥當性을 檢討하는 것이지, 技術的인 事項이 더 부합되는 얘기지, 이것이 여건이 맞느냐? 또 交通이 便利하느냐? 접근성이 있느냐? 하는 都市 計劃的인 側面과 市民의 慰樂 公園 動物園 造成에 적합한 여건을 가지고 따지는 것이지, 이것이 市民들의 公聽會로 全體的인, 專門的인 식견이 없는 분들의 여론에 의해서 이것이 타당하느냐? 아니냐? 하는 것은 이것은 적절치 못하다고 봅니다.

○朴世烈委員 그것은 局長님의.

○環境綠地局長 韓凡惠 그것은 아니, 다른 都市에서도 다 그렇습니다.

○朴世烈委員 局長께서 뜻이고, 市民들에게 民資留置를 시킬 수 있는 전반적인 都市計劃이 됐든, 公園 適地가 됐든, 이런 부분도 공개리에 다 설명을 해 줬을 때 市民들이 받아들이는 것은 틀리다는 얘기입니다.

○鄭九泳委員 局長님!

제가 補充質問 좀 하겠습니다.

지금 방금 말씀하시는 중에 財源이 없다는 말씀을 하셨어요. 그렇죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 예, 市 財政이.

○鄭九泳委員 財源이 없기 때문에 動物園 造成은 民資留置를 해야 되겠다는 말씀을 주장을 해 오셨는데, 그러면 民資留置만이 최상의 방법이고, 다른 방법은 없다는 얘기입니까?

다른 方法은 있지 않습니까?

研究해 봤어요?

내가 한 가지만 얘기해 드릴께.

우리 大田直轄市가 멀지 않아서 大田 開發 公社가 發足を 하게 됩니다.

그 事業 성격속에 분명히 動物園 造成하게끔 前提條件下에서 承認을 했습니다.

그 收入金 中에서 하라고, 못 들어 보셨죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 그런데 委員님.

○鄭九泳委員 各 部署 間에 協議가 없어서 그 얘기 한번 못 들어 보셨죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 그 얘기는 제가 들어 본 바 없습니다. 제가 솔직히 얘기해서.

○鄭九泳委員 없죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 예.

○鄭九泳委員 그러니까 어느 만큼 大田市廳의 公務員들, 소위 高級 公務員 間에 날마다 市政調整委員會 會議도 하고, 또 高級 公務員들 會議도 할 거예요.

그런데서 그런 얘기 한 마디 안나왔으니까 모르고 있지 않습니까?

그래서 내가 最善의 方法이 민자유치만이 최선의 방법이나? 하는 얘기를 하고, 지난 번에도 말씀을 드렸지만, 만수원 부지, 그 얘기 들어서 아시죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 예.

○鄭九泳委員 지금 그 問題가 어디까지나 推進돼 가고 있습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 만수원 부지는 都市計劃 次元에서 私有地이기 때문에, 그것이 저희들 쪽에서도 委員님께서 저번에 말씀해 주셨기 때문에, 저희들이 가능성을 打診해 봤습니다만, 도저히 현실적인 것으로는 어렵고.

○鄭九泳委員 현실적으로 어렵다는 것이 大田市가 지금 비뚤어가게끔 誘導를 하고 있기 때문에 그런 것 아닙니까?

만수원 부지가 3萬 9,000坪이야!

그런데 2萬 1,000坪만 풀어 주고, 1萬 8,000坪은 풀어주지 않는다고 하는데, 누가 그럼 300億 내 놓겠다고 하겠습니까?

局長께서는 내 놓으시겠어요?

그런 일들을 해 가면서, 그렇게 推進을 해 가면서, 民資留置만이 최상의 방법인 것처럼 이 자리 와서 얘기하신다는 것은 그 말씀 自體에 矛盾이 있는 거예요.

생각을 해 보십시오.

○環境綠地局長 韓凡惠 아니, 그렇지 않습니다.

委員님, 이 問題만은 그렇지 않습니다.

○鄭九泳委員 그럼 論理 展開를 이 자리에서 밤새도록 이라도 해야 되겠습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그런 뜻은 아니구요.

○委員長 金光雨 局長님!

委員님들께 諒解 말씀을 올리겠습니다.

質疑는 豫算 部分에 대하여 要點 爲主로 質疑를 해 주셨으면 좋겠습니다.

저희들이 다음번에 다시 深度있게 다룰 問題가 있기 때문에, 하실 말씀은 많겠지요.

그러나 要點만 간단하게 말씀해 주셨으면 좋겠습니다.

대단히 죄송합니다.

○宋錫贊委員 豫算에 관련된 부분이기 때문에 補充質疑를 드리겠습니다.

局長께서는 公聽會 여는 것을 市民들이 專門 知識이 없기 때문에 열지 못한다고 했는데, 그럼 110萬 大田市民들이 그 분야에

대해서 전혀 모르고 있습니까?

그리고 公聽會 할 적에는 討論者라든가, 모든 분들을 요청을 할 적에는 그 분야에 대해서 그래도 專門的인 知識을 갖고 있는 분들을 公聽人으로 選定하는 것 아닙니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 委員님께서 그렇게 말씀이 들렸다면 제가 표현상의 잘못을 사과드리겠습니다.

그러나 저는 그러한 事案이 各都市에 造成한 내용을 즉 확인해 본 결과, 적절치 않고, 이것은 專門的인 事案으로 檢討될 性質이 아닌가? 이렇게 판단했다는 뜻에서 그렇게 말씀 드린 것이지, 110萬 市民을 無視해서 그런 말씀을 드린 것은 아닙니다.

○鄭九泳委員 보세요.

都市 計劃에서도 專門家가 아닌 市民의 뜻을 받아들입니다. 專門的 知識을 필요로 하는 그런 都市 計劃에 있어서도.

그런데 動物園 造成하는데 識見이 없는 市民의 뜻을 받아들일 수 없냐?

그러면 大田市民 모두가 識見이 없고, 이 자리에 있는 우리 委員들도 識見이 없는 사람으로 몰아 부치는 그러한 抑壓的 말씀을 하셨는데, 그런 태도는 바꾸셔야 될 것으로.

○環境綠地局長 韓凡惠 예, 솔직히 사과드립니다.

그렇게 理解를 하셨다면, 저는 전혀 그런 뜻으로 말씀드리지는 않았습시다.

○宋錫贊委員 적어도 民資留置를 하더라도 市民들이 納得할 수 있는 절차는 밟아야 하겠다 하는 것이 저의 委員들이 見解입니다.

그렇기 때문에 그 問題 가지고 자꾸 말씀을 드리는 것이지, 아무런 절차를 밟지 않고

서 市에서 强行했다고 할 적에는 나중에 결국에는 執行部에서 「코너」에 물리게 돼요.

○委員長 金光雨 잠시 停會를 하고자 합니다.

위원님들 어떠하신가요?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

停會를 宣布합니다.

(11時 29分 會議中止)

(11時 37分 繼續開議)

○委員長 金光雨 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

委員長으로서 우리 室・局長님에게 한 말씀드리겠습니다.

우리 委員님들께서 質疑하실 때에는 그 부분에 대하여만 答辯하시고, 委員님들을 무슨 說得을 하기 위한 答辯을 하신다든가, 必要없는 答辯을 삼가해 주시기 바랍니다.

○宋錫贊委員 委員長!

○委員長 金光雨 예, 말씀하세요.

○宋錫贊委員 그 부분에 대해서 補充質疑를 다시 드리겠습니다.

그 動物園 設計 用役費가 꽤 있는데, 몇 군데를 設計 用役을 준 겁니까? 한 군데입니까?

原點으로 돌아갑시다.

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 用役費 計上한 것.

○宋錫贊委員 예.

○環境綠地局長 韓凡惠 아직 준 것은 아닙니다.

○宋錫贊委員 아니, 여기 豫算 編成을 할 적에 몇 군데를 選定해 가지고는.

○環境綠地局長 韓凡惠 아직 適地를 選定을 하지 않았습니다.

○宋錫贊委員 그럼 適地를 選定을 안했는데, 저희 委員들이라든가, 市民들이 바라는 것은 뭐냐면,

大田 全 地域에 걸쳐서 妥當性 調査를 해 가지고, 다섯 군데면 다섯 군데, 여섯 군데면 여섯 군데, 그래도 動物園 造成地 만큼은 市에서 選定을 해 가지고는 民間團體한테 어떠한 造成을 할 수 있도록 해 주는 것은 妥當하다고 생각하지만, 一方的으로 어떠한 業體를 위해서 公園 造成 計劃을 세우는 것은 있을 수 없다는 것이 衆論입니다.

그렇기 때문에 여기에 대해서 자꾸 委員들이 말씀을 하시니까, 局長께서는 앞으로 公聽會를 열어 가지고 市民들 意見을 收斂하시겠습니까? 안 하시겠습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 市民 輿論은 충분히 收斂을 하도록 하겠습니다.

○宋錫贊委員 그러면 公聽會를 열 겁니까? 안 열 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 公聽會 여는 方法은 제가 다시 檢討를 해 보겠습니다. 委員님께서 말씀을 주셨으니깐.

그런데 都市計劃法上에 節次가 여러 가지가 있기 때문에 과연 이것이 公聽會를 열어야 되는 것이냐? 하는 問題는 제가 별도로 연구를 해 봐야겠습니다.

○宋錫贊委員 都市計劃도 公聽會를 해 가지고 決定을 하는데요.

西南部 地域도 저번에 公聽會를 열어 가지고 어지간히 計劃이 完了 段階에 있는데, 公園같은 것은 더구나 公聽會를 통해서 하는 것이 안 낫습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 저희가 지금 市의 方針을 먼저 정하는 것은 民資留置 해서 各界 人事로 해서 審査委員會를 構成을 했는데.

○宋錫贊委員 民資留置를 하더라도 市民들 共感帶를 형성해 가지고 하자, 그거예요.

아무리 執行部에서 어디다 한다고 음적으로 정해 왔다고 하더라도, 적어도 共感帶를 형성해 가지고는 그 바탕 위에서 民資留置를 하면 그래도 市民들도 共感帶를 形成하고 執行部에서 일하는데도 무리가 없지 않겠느냐? 이겁니다.

○環境綠地局長 韓凡惠 委員님 말씀에 전적으로 同意합니다.

그런데 그 共感帶를 얻는 방법에 대해서 檢討를 해 보겠습니다.

○宋錫贊委員 그리고 아까 朴世烈委員께서 資料 要請한 것, 審査委員 資料 좀 주실 수 있습니까?

(資料傳達)

大田市 豫算 編成을 볼 것 같으면, '92年度 當初 豫算하고, '93年度 豫算 編成된 것이 비슷하게 지금 編成이 되었습니다.

그럼에도 불구하고 지금 社會福祉 分野에서는 45.1%가 增額이 되었으나, 이것은 실질적으로 금고동 위생 쓰레기 埋立場 造成이라든지, 「엑스포」關聯 事業에 投資되는 豫算이 많이 반영되었기 때문에 增額된 것이고, 社會保障的 經費인 福祉事業費에서는 약 3.5%가 감소된 이러한 豫算 編成이 되었습니다.

따라서 保健社會局 所管의 경우는 社會分野에서 13.3%, 保健 65.6%, 衛生分野에서 18.8%가 減額이 되었습니다.

이 減額시킬 이유가 있습니까?

保健社會局 所管에 말씀 좀 해 주세요.

○保健社會局長 李世鎬 宋委員님께서 애기한 것이 실제 줄었는데, 작년보다 13.3% 社會福祉費가 줄었고, 상세히 指摘을 해주셨는데, 이것 줄은 것이 債務 負擔 事業으로는 公立 精神 療養院을 짓고 있는 것이 있습니다. 2年次로.

또 한 군데는 勤勞者 福祉會館을 짓고 있습니다.

그것이 2年次 事業이기 때문에 今年度에 事業이 策定됐고, 來年 事業額이 目的額에 좀 적기 때문에 그것이 좀 줄었습니다.

○宋錫贊委員 그러면 다른 分野로 減少되는 額에 대해서는 增額을 해 가지고 실질적으로 福祉事業에 주력해야할 그런 입장에 놓여있지 않습니까?

○保健社會局長 李世鎬 항시 議會가 열릴 때마다 常任委에서도 제가 말씀을 드리고 있습니다만, 제가 보는 업무가 低所得層이라든가, 또는 福祉施設 쪽 그렇습니다.

그래서 저희는 執行部에 항시 豫算을 요구하는 額에 市 豫算이 여의치 않으니까 減額돼 가지고 議會 쪽으로 넘어옵니다.

그래서 저희야 增額해 줬으면 좋아하지만, 市 財政이 그래서 그런 것 같습니다.

○宋錫贊委員 그러면 이 豫算 編成 過程에 있어서 얼마 정도가 削減돼 가지고 豫算이 編成됐습니까?

保健社會局에서 要請한 金額에 비례해서.

○保健社會局長 李世鎬 여러 가지가 있겠습니다만, 어려운 층 도와주는 系統에 제가 1億 8,000萬원을 要求했었습니다.

그러나 거기에 1億원이 削減이 됐고.

○宋錫贊委員 1億 8,000 中에서 1億이 削減됐습니까?

○保健社會局長 李世鎬 예, 그렇습니다.

그랬고, 그 외에 福祉 施設이라든가, 社會福祉施設 收容돼 있는 사람들이 醫藥品이나 이런 등등에도 저희가 냈습니다만, 削減이 됐습니다.

○宋錫贊委員 削減된 內譯에 대해서 資料로 주실 수 있습니까?

○保健社會局長 李世鎬 예, 드리겠습니다.

○宋錫贊委員 예.

그리고 家庭福祉局 所管에 있어서도 保健社會局 所管과 마찬가지로 婦女福祉 部分에 있어서 11%, 그리고 靑少年에 15%정도가 減額이 됐습니다.

여기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○保健社會局長 李世鎬 婦女福祉課 豫算 減少된 것은 女性會館을 年次 事業으로 하다가 今年에 마무리가 됐습니다.

그래서 거기에서 줄은 것이고요, 그리고 靑少年課는 靑少年 修練院 豫算을 今年의 豫算에 明示移越해 가지고 來年度 事業을 하기 때문에 國費만 增額이 되고, 市費를 投資를 하지 않았기 때문에, 그 豫算 가지고 충분히 하기 때문에 豫算이 줄은 것입니다.

그리고 火葬場 管理事業所는 火葬爐 增設과 新設, 그리고 補修하는 것이 다 끝났기 때문에 燒却爐까지.

그래서 그 施設費가 줄었기 때문에 줄은 것입니다.

다른 것은 줄은 것은 없습니다.

○宋錫贊委員 家庭福祉局 所管에서 豫算 要請한 部分에 대해서 깎은 부분이 있습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 저희들은 社會福祉費가 주로 이루어지고, 그리고 正常的인 經費外에는 없기 때문에 줄은 것은 없습니다.

○宋錫贊委員 없습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예.

○宋錫贊委員 그러면 처음부터 豫算 編成을 이렇게 해서 올렸습니까?

○家庭福祉局長 李文玉 예, 그랬습니다.

그리고 다만 저희들이 하나 이번에 增額 部分은 별도로 修正發議를 했습니다.

○宋錫贊委員 예, 알겠습니다.

그리고 環境綠地局長한테 한번 금고동 쓰레기 매립장 조성에 관해서 質疑 좀 드리겠습니다.

全體 補償額이 얼마 정도가 됩니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 저희들이 當初에 基本 計劃을 세울 때는 全體 事業費 998億 중에서 약 860億 정도를 補償費를 策定 計劃을 했었습니다.

그런데 지금 建設部에서 「그린벨트」내에 行爲 許可 承認이 떨어지고, 실지 그에 따라서 實際 實施 設計가 들어가 있기 때문에 정확한 物량은 補償對象 物件의 調査가 이루어진 연후에 밝혀지겠습니다.

來年 豫算은 약 300億 정도 올려 가지고 今年度 起債해 준 것을 합하면, 1次的으로 이주하는 분들은 충분한 補償이 되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○宋錫贊委員 그러면 860億 中에서 300億 이라고 하면 560億이 不足한데.

○環境綠地局長 韓凡惠 今年하고 來年에 300하고 해서.

○宋錫贊委員 아니, 補償費가 860億이라

고 말씀 안 하셨습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 豫算이 今年에 起債로 얻은 것 100億, 來年에 300億이니까 400정도는 計上을 해…….

○宋錫贊委員 400 정도는 된다고요?

그러면 실질적으로 460億이 不足되는데요, 그러면 이것이 住民들을 移住시킬 적에는 한꺼번에 買入을 해 가지고 그 분들이 어디 가서 생활 터전을 잡을 수 있도록, 그렇게 마련해 주는 것이 당연하지 않습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 충분한 補償은 됩니다.

그런데 宋委員님께서 移住하지 않는 분들, 소위 不在地主 있지 않습니까?

이 분들은 저희가 追更이라든지, '94年度 豫算에 反映할 수밖에 없지 않을까?

○宋錫贊委員 아! 그러면 금고동 쓰레기 매립지로 안 들어가고, 隣近地域…….

○環境綠地局長 韓凡惠 아니, 그런 뜻은 아니고요, 宋委員님!

지금 금고동 쓰레기 매립장에 事業地區內지만, 거기 살고 계시지 않는 분들이 있지 않습니까?

그 분들은 시기를 조금 늦춰진다는 뜻이죠?

우선은 집을 이사해야 될 분들은 전액 우선 보상을 해 드리고, 거기에 땅만 가지고 계신 분들, 다른 곳에 사시면서 땅만 가지고 있는 不在地主들은 조금 補償時期를 來年 下半期나 來後年으로 늦추겠다는.

○宋錫贊委員 아니, 그럼 來年 下半期나 來後年으로 넘길 것 같으면, 실질적으로 쓰레기장이 조성이 됩니까? 事業을 할 수 있습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 쓰레기장은 來年度에 基般 工事を 하고요.

○宋錫贊委員 아니, 基般 工事を 하는데요, 그 분들이 자기 土地 補償도 안 받고서는 土地 承諾을 해 주겠습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 事業地區로 해서 저희들이 施設工事を 하는 곳은 물론 사야 되지요.

그런데 그 地域이 아니고, 차후에 시설…….

○宋錫贊委員 隣近 地域을 말씀하시는 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 隣近 地域이 아니고, 事業地區지만, 당장에 基般 工事が 필요한 곳이 있지만, 쓰레기 매립장을 조금 설명을 드리면 이렇습니다.

12萬坪을 지금 묻지 않습니까? 저희가 주위에 緩衝地帶로 확보하는 것을 全體 事業地區로 하고 있습니다.

그 다음에 影響權이 있고, 또 사시는 분들의 田畓이 이렇게 여러 가지 구분이 돼 있는데, 저희들이 우선적으로는 이사가는 분들에 대한 보상은 일시에 다 해 줄 豫算은 잡혀있는데, 이사가지 않고 그 곳에 땅만 가지고 계신 분들에 대한 豫算은 조금 늦어지고, 委員님께서 말씀하시듯 工事に 반드시 필요한 땅은 물론 다 사야죠.

○宋錫贊委員 그리고 影響權에 있는 住民들을 다시 影響評價를 다시 하신다고 했었는데 影響評價 다시 했습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 實施設計가 나와봐야 되겠습니다.

實施設計가 지금 建設部 承認이 떨어져 가지고 지난 11月 14日字로 해서 11월에 實

施設設計가 進行 中에 있습니다.

○宋錫贊委員 그리고 影響權에 있는 田畓은 앞으로 어떻게 處理를 하실 것입니까?

實質的으로 農事를 지어야 할 텐데.

○環境綠地局長 韓凡惠 農事를 짓고 있던 분들이 이사를 감으로써 農事를 못 짓는 땅은 저희들이 사들이기로 했습니다.

○宋錫贊委員 아니, 사들이는데 어떻게 管理를 하실겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그것의 管理 計劃은 아직 세우지를 못했습니다.

○宋錫贊委員 적어도 管理 計劃은 세워야 하는 것 아닙니까? 1萬, 2萬 坪도 아니고.

○環境綠地局長 韓凡惠 저희들이 取得을 아직 한 상태가 아니기 때문에 못 세웠는데, 委員님 말씀대로 그것은 세우도록 하겠습니다.

○宋錫贊委員 그리고 實質的으로 그 양반들이 緣故權을 가지고서 다시 農事를 지으려고 賃貸를 한다손 치더라도 자기들이 緣故權을 가지고 農事를 지으려고 할 텐데, 그분들을 移駐시키는 곳이 法洞이라든가, 원내동으로 계획돼 있는 것으로 알고 있는데요.

○環境綠地局長 韓凡惠 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그러면 實質的으로 農事를 지을 수 있습니까? 그 분들이.

○環境綠地局長 韓凡惠 實質的으로 農事를 못 짓기 때문에 저희들이 사들이는 것인데.

○宋錫贊委員 아니, 못 짓는 것보다도 쓰레기 매립장 조성 지역은 못 짓지만, 影響權內에 있는 農土에 대해서는 어떻게 됐든간에 農事를 지어야 되는 것 아닙니까?

그러면 그 분들이 他 地域으로 移住했을 경우는 農事 짓기가 어려운 것 아닙니까?

그러면 거기에 對策을 아직 안 서있다 그 말씀이죠?

○環境綠地局長 韓凡惠 그것도 세우겠습니다.

미처 세우지를 못했습니다.

○宋錫贊委員 그리고 저기 전번에도 몇 번 말씀을 드렸습시다만 금고동 影響權 밖이라고 해 갖고서는 제외를 시켰습시다만 저희들이 봤을 적에는 쓰레기 매립장 造成 地域敷地로다가 買入하는 敷地하고는 별로 안 떨어져 있거든요. 실질적으로다가 쓰레기 매립장을 어디다가 시설하느냐 이제 거기에 따라서 조금 틀리겠습니다만 그러면 市에서 敷地 買入하는 거하고 비교해 봤을 적에는 지금 影響權에 들어가 있는 住民들이라든가 거기서 제외된 住民들이라든가 거리상으로 같거든요. 지금 현재 볼 적에 地圖上으로 볼 적에요 그러면 앞으로 影響權 밖이라고 해 갖고서 제외시킨 그 住民들에 대해서는 앞으로 어떻게 할 것 임니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 委員님 지난번에도 저희들이 그 問題 때문에 고심을 하고 그 住民들이 왔을 때 現實的인 역할, 정황은 참 딱하지만 影響權 밖으로 들어간 이상은 저희들이 어떻게 할 수가 없고요. 影響權 안으로 들어올 경우에는 저희들이 생각으로 막일 경우에는 이제 그분들 要請이 장차는 大田市가 長期的인 計劃下에 여러 가지 施設을 들어와서 이제 補償을 해 달라는 그런 얘기가 아니었습니까?

○宋錫贊委員 그러면 影響權을 몇 킬로로 잡고 있습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그것은 一律的으로 정하지 못하고요, 저희들 실지 環境 影響評價 한바에 따라서 각 방향에 風向을 잡아 가지고 대략적으로 그 事業地區에서 킬로 약 1km 전후해 가지고 저희들이 領域을 잡았습니다.

그런데 딱히 얼마나 거리가 되느냐라고 말씀드리기 참 어려운 입장입니다.

○宋錫贊委員 아니 用役 줘 갖고서는 그 결과 나온 거 있지 않습니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 1次 있었죠, 거기서 그 분들은 除外거든요.

○宋錫贊委員 1次에서 除外가 되었다고요?

거기에 따라 갖고.

○環境綠地局長 韓凡惠 環境影響評價 한 데에서는 그 지금 구즉동 계신 분들은 影響權이 아니라고 봤습니다.

그렇기 때문에 補償對象에서 저희들 對象이 될 수가 없습니다.

○宋錫贊委員 그러면 실질적으로다가 그 쓰레기 매립장 조성지역으로다가 그 敷地를 買入하는 地域에서 1km 전후를 選定을 하신 겁니까?

그렇지 않으면 쓰레기를 埋立할 地域을 기준으로 잡았습니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 쓰레기를 埋立할 地域에서 바람의 風向에 따라서 影響徒가 어느 정도냐 해 가지고 1徒, 2徒, 3徒해가지고 나눠서 대략적으로 잡은 겁니다.

○宋錫贊委員 실질적으로다가 쓰레기 매립장으로다가 敷地를 買入할 적에는 언젠가는 그곳에서 쓰레기를 버리는 것 아닙니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 建設部가 지금 소위 都市開發 制限 區譯內 行爲許可해 준 面積에서 여하간 建設部…….

○宋錫贊委員 아니, 行爲許可 해준 그 面積에다가는 언젠가는 버리는 것 아닙니까요?

그러면 그건 몇 坪입니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그게 지금 현재 12萬坪 정도 됩니다.

○宋錫贊委員 그러면 그 12萬坪 정도 買入하는 敷地에서요, 예?

外廓으로 해 갖고서는 1km 전후에는 영향을 받는다고 그렇게 인정을 하실 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 대략 1km 정도 內外…….

○宋錫贊委員 그러면 12萬坪 그 敷地 境界를 해 갖고요?

○環境綠地局長 韓凡惠 12萬坪 境界보다는 그…….

12萬坪에 中央部分에서…….

○宋錫贊委員 中央部分을 起點을 잡으면 안되죠.

外廓을 起點으로 잡아야지, 어떻게 中央에다만 쓰레기 버린다는 法 있어요?

○環境綠地局長 韓凡惠 그런데 대략 環境影響評價 나온 결과에 제가 말씀을 드리는 것이지…….

○宋錫贊委員 아니지, 그럼은요.

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 宋委員님 말씀대로.

○宋錫贊委員 저기 잠깐 제 說明들으세요. 그러면 만약에 있잖아요, 市에서 한 20萬坪을 買入을 한다면 칠 적에 그러면 그 中央을 起點으로 잡아 갖고서 影響 評價할 적에

는 어떻게 됩니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 그것도 역시 마찬가지로겠습니다만.

○宋錫贊委員 마찬가지로 아니죠.

實質적으로다 中央에만 쓰레기 버립니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 아니, 쓰레기 버림으로써 해서 일어나는 惡臭의 影響이 어느 정도 範圍까지 가느냐 하는 판단이…….

○宋錫贊委員 그러니까요, 제가 말씀드리고 싶은건 뭐냐면 그 10萬坪을 建設部에서 承認을 해 준것 아닙니까?

그러면 그 外廓을 警戒線으로 해 갖고서는 影響評價를 받아야지 어떻게 中央을 起點으로 잡을 수가 있습니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 지금 影響評價 用役준 결과는 中央을 起點으로 해서 影響評價 나온것을 제가 말씀드렸습니다.

그것은 어떤 法的으로 정해진 基準입니다.

○宋錫贊委員 아니, 왜 그러냐면요 이미 이제 그 地域에서 補償을 받아 갖고서는 떠나는 분들은 民願의 所志가 없습니다.

그런데 이제 實質적으로다가 그 곳에 살면서 어려움을 겪는 분들 계속해서 民願을 야기 시킬 텐데 이걸 근본적으로다가 해결할 方案을 講究해야지 그냥 우선 쓰레기 버릴 데 없다고 해 갖고 쓰레기…….

○環境綠地局長 韓凡惠 어떤 면에서 補償 範圍의 問題인데 그러니까 어느 정도냐 하는 基準을 環境影響評價를 주어서 거기에 의해서 일단 影響을 받는다는 結論이 나오음에 따라서 저희들이 補償範圍를 정했기 때문에 저희들이 어떤 딱히 法的으로 여기

서부터 재어 가지고 요 범위가 그렇다라고 얘기하기가 참 어려운 실정입니다.

○宋錫贊委員 다시 말씀드려서요, 우리가 쓰레기 매립장을 造成해 갖고 쓰레기를 버림에 있어서 한 3年이나 5年동안 버리는 쓰레기장 같으면은 별로 말씀을 안드립니다.

그러나 적어도 20年 내지 결국에는 그곳에 있잖아요, 60, 70년까지 쓰레기를 長期的으로 버릴 그러한 場所란 말이요.

그러면 이제 長期的으로 쓰레기를 버릴 때에 隣接住民들에 대해서 소홀히 影響評價를 해 갖고서는 除外시킨다고 할 것 같으면은 계속해 갖고서는 이분들 民願 야기 시킵니다.

왜 그러냐면 쓰레기 매립장 그 地域 周圍이라고 하는 것은 앞으로 開發도 안되고 모든 면에 있어서 除外가 될텐데 그 양반들이 우선 당장은 가만히 있을지 모르지만은 앞으로 자기들 죽기 살기로 달려든다고요, 한번 바꾸어 놓고 생각해 보세요.

○環境綠地局長 韓凡惠 아니, 委員님 말씀대로 實質적으로 저희 방에도 建設局 承認이 떨어진 이후에 거기 사시는 住民들도 많이 오시고 저하고도 이제 委員님이 걱정해주신 이런 問題點을 놓고 많이 相議를 했습니다.

그래서 저희로써도 안타깝고 그 분들이 실질적으로 이제 移住하는 분 보다는 어려운 與件이 있다는 것을 否認하는 것은 아닙니다.

저희 補償하는 問題가 쉽게 그 분들은 範圍에 넣어서 하기가 現在로는 어렵다 하는 점 이해해 주십시오.

○宋錫贊委員 이 부분을 지금 建設部에서

承認해준 外廓線을 起點으로 해 갖고서는 다시 影響評價를 받을 用意는 없습니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 글썽 지금 影響評價가 基準에 의해서 이루어진 것 보다는요, 어떤 쓰레기를 버림으로써 影響을 받는 地域을 東向이 볼때, 南向이 볼때, 西向이 볼때 이렇게 해서 몇 가지 바람부는 方向에 따라서 算定을 하는 거 거든요.

그렇기 때문에 나타나는 領域에 包含이 되었느냐 이런 問題이기 때문에 建設部에 다시 어디가 影響 이렇게 하기는 어렵고 이 問題를 한다면 環境影響評價는 또 環境處하고 協議가 되어야 되겠습니까만.

○宋錫贊委員 이 바람이라고 하는 것은 東西風도 불고 南西風도 불고 예?

○環境綠地局長 韓凡惠 그런 方向은 다 고려를 했습니다.

다 고려를 해서 대개 이제 圓形에 가까운 정도에 領域을 잡았기 때문에 委員님께서 말씀을 하시는.

○宋錫贊委員 아니, 그런 식으로다가 지금 影響評價를 받았기 때문에 말씀을 드리는데.

지금 거기 山 하나 고개 넘어 갖고서는 지금 大田市에서 買入하는 부분하고 불과 1km 안 떨어 졌어요. 저희들이 보았을 적에는 몇백 m밖에 안 떨어 졌다고 그런 데가 影響評價에서 제외되어 가지고서는 買入이 안된다는 건 있을 수가 없는 거지요.

○環境綠地局長 韓凡惠 宋委員님이 말씀하시는 그 地域은 아마 산이 가로 막혀 가지고.

○宋錫贊委員 아니, 산이 가로 막혔다손 치더라도요.

저쪽에서 北東風이 바람 불적에 東風 불적에는 그 분들 被害 없습니까요?

그리고 파리라고하는 것도 있고 모든 벌레 같은 것도 많은데요 그거 안 날라 갈 성 있습니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 제가 斷言은 못하겠습니다만 여하간 影響을 받는 範圍에서 그 쪽 地域이 빠져있기 때문에 저희들…….

○宋錫贊委員 아니, 그러니까요 방금 말씀드린 대로 建設部에서 承認한 外廓線을 警戒로 해 갖고 다시 한 번 影響評價를 받을 用意는 없으시냐 그 말씀이요?

○環境綠地局長 韓凡惠 現實的으로는 어렵습니다.

理解를 해 주십시오.

○宋錫贊委員 어렵습니까?

그러면 實質的으로다 執行部에서 제외시키려고 지금.

○環境綠地局長 韓凡惠 아니, 원래 除外가 된겁니다.

되어야 될 걸 다시 編入을 해서 補償範圍에 넣기는 現實的으로.

○宋錫贊委員 아니, 除外가 되었는데요, 民願이 야기되니까 다시 받을 用意는 없느냐 그 말씀입니다.

○環境綠地局長 韓凡惠 글썽, 民願…….

그 정상은 제가 알겠습니다만, 지금으로써 補償範圍를 더 확대하기는 客觀的인 立場에서는 어렵지 않을까 생각되어 집니다.

○宋錫贊委員 아니, 어떤 對策은 세워주어야 하는 것 아닙니까요?

○環境綠地局長 韓凡惠 그러냐…….

○宋錫贊委員 아니, 만약에 있잖아요 쓰레기 조성해 갖고서는 2,3年內에 그분들이 被

해가 있으면 여기 市廳에 몰려올 텐데 그때는 어떻게 하실 겁니까?

○環境綠地局長 韓凡惠 글썄, 현실적으로 環境影響 평가가 되어 나온 것이 절대적으로 완벽하다고 할 수는 없겠습니다만 現實적으로 나타나는 被害가 있다면 그거에 대해서는 저희도 적절한 對策을 세워야 되겠죠, 그러나.

○宋錫贊委員 지금 局長님은 모르고 계시지만은요, 처음에 반대할 적에는 지금 買入한 부근에 살고 있는 분들하고 모두 같이 쓰레기 埋立場 造成을 反對해 왔습니다.

그런데 이제 저쪽에 있는 분들이 市하고 딱 이쪽분들 제외시켜 놓고서는 市長이라든가 여기 議會議長님하고 合議를 했어요, 그렇기 때문에 이쪽분들이 除外된거지 影響評價圈에서 벗어나 가지고 除外가 된 것이 아닙니다.

○委員長 金光雨 局長님!

發言을 中止해 주시기 바랍니다.

委員님들 午前 會議는 이만 마치고 停會를 하고자 하는데 異議가 없으신가요?

(「없습니다」하는 委員 있음)

會議는 午後 14時에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(12時 3分 會議中止)

(14時 2分 繼續開議)

○委員長 金光雨 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

午前에 環境綠地局長께서 答辯하실때 제가 答辯中止를 要請했습니다.

간단하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 韓凡惠 午前에 朴委員님 말씀하신 부분에 대해서 우선 사과 말씀을 올리겠습니다.

動物園 關係에 대한 모든 결정은 市民 共感帶를 얻는 次元에서 여러 가지 방법을 講究해서 그런 次元에서 決定하도록 그렇게 하겠습니다.

아까 表現上에 여러가지 제가 미숙한 잘못은 사과드리겠습니다.

宋委員님께서 말씀하신 금고동 쓰레기 매립장 조성과 관련해서 隣近에 影響圈 안에 포함되지 않는 住民들에 대한 對策도 檢討를 해 보겠습니다.

細部的인 지도하고 해서 宋委員님하고 별도로 제가 協議를 갖도록 하겠습니다.

○委員長 金光雨 더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

더이상 質疑나 다른 意見이 없으시면 이상으로 文教社會委員會所管과 93年度 一般 및 特別會計 豫算案에 대한 質疑 討論을 모두 마치겠습니다.

계속해서 자리를…….

○朴世烈委員 委員長님 停會를 10分間 하셨다가 다시하시죠.

○委員長 金光雨 그럴까요, 停會를 10分間 宣布합니다.

(14時 4分 會議中止)

나. 産業建設委員會所管

(14時 20分 繼續開議)

○委員長 金光雨 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다.

다음은 産業建設委員會 所管 '93年度 豫算案 및 修正豫算案에 대한 質疑 및 討論이 있겠습니다.

産業建設委員會 所管 特別會計는 住宅事業, 工業團地, 專門研究團地, 土地區劃整理, 都市交通事業, 上水道事業, 下水道事業, 公營開發事業 등 特別會計로 구분되어 있습니다.

審議에 참고하여 주시기 바라며 一般 및 特別會計 豫算案에 대하여 質疑하실 委員께서는 말씀하여 주시기 바랍니다.

○朴世烈委員 朴世烈委員입니다.

○委員長 金光雨 예, 말씀하세요.

○朴世烈委員 우선 먼저 上水道事業本部 좀 물어보겠습니다.

特別會計에 보면요, 特別會計 76페이지에 大淸湖 地域內 環境基礎施設運營費 分擔金 해서 4億이 있는 데요, 여기에 보시면 施設運營費 負擔金이 4億인데 이게 어디에 施設運營費로 쓰는 건지 혹시 産業建設常任委에서 혹시 重複되는 質問이라곤 치더라도 한번 本部長님께서 확실한 對答 좀 한번 해주셨으면 좋겠습니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 朴委員님 答辯을 드릴까요?

○委員長 金光雨 예.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 諒解해 주시면 앉아서 말씀을 드리겠습니다.

지금 朴委員님께서…….

○委員長 金光雨 局長님께서 네분이 나오셨기 때문에 發言臺에 나오셔서 答辯해 주셔야만이 옳은 줄 알고 있습니다만 여러가지 衡平上 앉아서 말씀을 해 주시되 꼭 마

이크를 이용해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 알겠습니다.

지난 11月 30日, 12月 1日 兩日間에 있었던 市政 質疑時에도 金成九委員께서 質問하신 事項으로 이렇게 생각을 합니다.

이 施設費 基礎施設運營費 負擔問題는 大淸湖特別對策地域內에 國家나 自治團體가 設置한 汚·廢水 處理施設 基礎環境施設의 運營費에 대한 負擔이 되겠습니다.

따라서 大淸湖特別對策地域하면은 저희들이 주로 上流地域이 되어 가지고 忠淸北道 大淸湖 上流 管轄 郡에 負擔하는 것이 되겠습니다.

○朴世烈委員 그래요? 그러면은 忠淸北道에 忠淸北道, 道로다가 負擔이 넘겨지는 겁니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 그렇습니다.

그런데 그 運營費가 지금 20億이 되는 걸로 아는데 그것을 關聯 市·道 즉 우리 大田하고 忠淸南道와 忠淸北道 3個 市·道가 분담해서 그 운영비를 부담하는 걸로 이렇게 되어 있습니다.

○朴世烈委員 그러면은 이게 大淸湖 周邊에 環境基礎施設하는 運營費를 분담한다는 그 말씀이십니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○朴世烈委員 그러면은 우리 원수를 지금 무료로 供給 받고 있습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 無料는 아니고 이제 지금 저희들은 水資源 公社와 '83年度 契約에 의해 가지고 댐의 建設費와 管理費를 매년 부담을 하고 있습니다.

이것이 이제 50年間 경과된 2032年가면

은 그 取水塔이라든가 또는 취수관로라든가 이러한 건설에 투자된 돈을 우리가 50 年間償還을 하면은 그 施設은 우리 市에 歸屬되는 걸로 이렇게 이제 運營費 契約이 締結이 되어 가지고 建設費와 運營費를 負擔을 하는데 저희들이 통칭 그것이 원수대다 이렇게 해서 지금 현재 그 돈을 납부하고 있습니다.

○朴世烈委員 될 수 있으면은 本部長님 간단하게 答辯해 주세요!

그런데 이 부분은 어떻게 보면 우리가 원수를 돈을 주고 사다 쓰고, 때문에 기본적으로 우리가 이런 負擔은 안 해도 되지 않나 이런 뜻에서 本委員이 質疑를 해 보았습니다.

그리고 두번째는요, 45페이지에 보면은 國際上水道會議 技術訓練參席 9個 協議에서 1億 3,500이 策定이 되었습니다.

여섯 사람분으로 한 모양인데 어떻게 策定한 것이 이렇게 많은 건지.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 45페이지요?

○朴世烈委員 예.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 朴委員님 45페이지.

○朴世烈委員 예, 特別會計.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 特別會計 上水道 特別會計.

○朴世烈委員 715-213인데요? 이게.

上水道事業本部가 아니고.

○李殷奎委員 40 몇 페이지?

○朴世烈委員 45페이지 아니, 歲出에서.

조금 있다 물어보겠습니다. 다시 물어 보겠습니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○金成九委員 委員長!

○委員長 金光雨 예, 金成九委員 말씀하세요.

○金成九委員 金成九委員입니다.

綜合建設本部에 該當되는 것인데 豫算書 630페이지를 보면은 基督教 聯合 奉事會館 앞 地下步道施設이 15億이 債務負擔行爲로 計算되어 있죠?

630페이지.

基督教 聯合 奉事會館 앞 地下步道 設置가 과연 債務負擔行爲로 건설해야 될 만큼 그렇게 시급한 상황입니까, 거기까?

○綜合建設本部長 姜元照 綜合建設本部長 姜元照입니다.

金成九委員님 방금 基督教 奉事會館 앞에 地下步道 設置하는 문제는 사실 豫算 成立問題는 저희 綜合建設本部가 필요에 의해서 요구한 것이 아니고 本廳 아마 住宅 建設局에서 插入된 것 같은데 豫算 當局에서 財源을 一般會計로 하느냐, 讓與金으로 하느냐, 起債로 하느냐 하는 문제는 豫算 當局에 필요에 의해서 한 거지 저희가 그 무슨 豫算에서 설명이 그렇게 되었는지 전 사실 모르고 있습니다.

○金成九委員 그럼 具體的으로 모르는 걸 여기 다 넣어가지고 서로 協議도 제대로 안되고.

○綜合建設本部長 姜元照 그것은 여기 朴世烈委員님께서 內務分科委員會 委員이 시기도 해서 지난번엔 그 問題를 지난번에 그 문제는 1次 內務委員會에서 이 各種 事業들을 무슨 豫算으로 할 것인가 하는 문제는 1次 協議가 된 것 같습니다.

그래서 저희는 豫算成立 自體가 一般會計로 되는 一般會計 中에서 市費로 되는 것이 原則이지 저희는 起債가 되었든 債權이 되

있든 뭐가 되었든 저희는 豫算 成立過程에서 무슨 豫算으로 되느냐 하는 것은 사실 執行部中에서 施行廳이기 때문에 모르고 있습니다.

○金成九委員 그러면 執行部에서 꼭 이걸 해야 하겠다하고서 올린 分野가 있을 것 아닙니까? 時急性을 要하기 때문에 한 것 아니겠습니까?

누가 대답을 그럼 하셔야 할까요?

모르고 있는 분하고는 對答이 안되죠.

○綜合建設本部長 姜元熙 예, 아마 建設局長이 대신 對答…….

○建設住宅局長 鄭春熙 建設住宅局長 鄭春熙입니다.

金成九委員님께서 지금 말씀하신 중구 오류동에서 저쪽 문화동쪽으로 기독교 봉사회관 앞에 15億원을 投資를 해 가지고 來年度에 地下步道施設을 해야 되느냐? 이런 말씀은 저희가 서대전 광장을 저희 區廳에서 약 15億 정도 投資를 해 가지고 造成을 해서 年末까지 마무리 工事が 完了되는 것으로 해 가지고 서대전역의 광장을 아니, 서대전역이 아니라 서대전 사거리 광장을 市民들이 상당히 많이 이용할 것이 아니냐 하는 판단에서 저희가 豫算 要求를 했던 事項입니다.

○金成九委員 그러면 물론 本地下道 設置 工事を 해야 할 當爲性이 충분히 있다고 이렇게 생각이 되기 때문에 計上을 豫算 計上을 하셨을 것으로 알고 있습니다마는, 지금 大田市内 곳곳에서는 먼저 時急性을 要할 수 있는 그러한 시설을 갖추어야 할 곳도 많이 있는 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

그런데 基督教聯合奉事會館 앞 地下步道 施設에 대한 當爲성과 推進 背景에 대해서

는 상세한 資料를 좀 주실 수 있지요?

거기가 많이 필요로 할 것 같아서 지금 하신다고 그랬으니까, 거기에 대한 推進經緯라든가 상세한 資料를 부탁드립니다 싶은데, 줄 수 있습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 資料는 저희가 특별한 資料보다도 앞에서 말씀드린바와 같이 서대전 사거리 옆에 鳥類飼育場하고 거기에 公園造成이 이루어지고 있기 때문에 大田中心地域인 기존 시가지 지역에서는 그렇게 많이 이용할 수 있는 便益, 住民의 休息空間施設이 없어서 이렇게 절대적으로 많이 이용할 것이 아닌가 해 가지고 저희가 豫算 要求를 해서 저희가 豫算部署에 豫算 要求를 했던 事項입니다.

다만, 이것을 債務負擔까지 해 가지고 事業을 추진해야 되느냐 하는 것은 豫算 部署에서 財源을 捻出하다보니까 아마 來년에 支出을 못하고 '93年度라든지 또는 94年度라든지 來年度에 財源이 許容된다고 하면 追更으로 한다든지 보진하는 방법은 별도 검토할 것으로 저희들이 그렇게 판단이 됩니다.

○金成九委員 그러면 局長님!

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○金成九委員 債務負擔 行爲로 地下步道を 建設하는 것이 時急하다고는 봅니까 안 봅니까? 그렇게까지 해 가면서.

○建設住宅局長 鄭春熙 저희들이 볼 적에는 債務負擔한다고 하는 것은 천상 '94年度에 지불한다 라고 한다면은 이자를 보진해주느냐 안 해주느냐 그렇게 하는데, 저희들이 볼적에는 앞에서도 說明을 드린 바와 같이 기존 시가지의 便益施設이 없는지 驛에

저희가 便益施設을 하고 있기 때문에 市民들이 넓은 도로를 건너다닌다든지 하는 데에 상당히 어린이들이 많이 이용 할 것으로 봐가지고 저희들이 地下歩道の 필요성을 느꼈기 때문에 저희들이 요구를 했습니다.

○金成九委員 局長님께서는 未來指向의인 計劃까지도 염두에 두고 하시겠습니까마는 本 委員이 알기로는 몇 년 후면은 大田에도 地下鐵이 建設돼야 한다고 봅니다.

그리고 최근에 大田市에서도 地下鐵 建設計劃을 推進하는 것으로 本 委員은 알고 있습니다.

만약에 地下鐵이 건설이 된다면은 大田驛에서 도마동을 거쳐서 육군본부로 연결하는 노선이 이곳을 통과하지 않는다는 保障이 없습니다.

제가 생각할 때는 그리고 과연 通過할 수 있는 地域이 아니겠느냐 하는 것을 한 번 本 委員이 생각을 해 보았습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○金成九委員 그렇게 될 경우에 그게 이중적인 부담이 안되겠느냐! 그런 생각을 한번 제가 연결을 시켜보기 때문에 이런 질문을 하는 것입니다.

꼭 債務負擔行爲로, 거기에 時急性이 그렇게 要해서 이것을 해야만이 되느냐! 나중에 地下鐵이 만약에 計劃을 세워서 工事を 하게 된다면 그 建設을 하면은 그것도 問題가 되는 것 아니겠습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 金委員님께서 말씀하시는 事項도 저희들이 수궁이 가고 妥當性이 있는 말씀이시라고 사려가 됩니다.

다만 저희가 볼 적에 지금 湖南線 高速道路가 현재의 논산 나가는 계백로와의 표고

가 같기 때문에 호남고속도로가 移設되지 않는다고 한다면은 천상하고 아니! 湖南鐵道가 현재 道路路面과 고차가 같기 때문에 천상하고 湖南 鐵橋를 밑으로 「언더패스」 한다라고 할 경우에 천상하고 그 부분도 「언더패스」로 나가야 되지 않느냐! 저는 그렇게 判斷이 됩니다.

技術的으로 說明을 드린다고 한다면은, 다만 湖南線 鐵路가 移設이 된다고 한다면은 별문제이지만 단기간 내에 移設이 안될 경우에는 그 地域, 서대전사거리 자체도 지하로 통과돼야 되지 않는가, 저희들이 그렇게 판단이 됩니다.

○金成九委員 길게 이 問題를 가지고 學論하지는 않겠습니다.

未來指向의인 問題를 좀 생각해서.

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○金成九委員 이것을 함으로써 나중에 또 工事費가 더 들 수 있느냐 덜 들 수 있는나도 한번 생각을 해 보시고, 한번 다시 相議를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

그리고 현재 大田市内 地下道 建設이 時急하다고 생각하는 곳이 많이 있지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 그렇습니다.

○金成九委員 여기에 대한 車輛 通行 또는 通行人들을 把握한 資料가 있으면 좀 提出해 주실 수 있습니까?

大田市에 여러 군데 있을 것으로 알고 있는데.

○建設住宅局長 鄭春熙 저희가 노선별로다가 交通量 調査를 交通觀光局하고 조사된 資料가 노선별로 있기 때문에 資料는 별도로 提出해 드리겠습니다.

○金成九委員 만약에 資料가 부족하면요,

交通觀光局하고 協議를 하셔서 協調해서 資料를 좀 부탁드리겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○金成九委員 그리고 上水道事業本部長님께 質疑 좀 하겠습니다.

豫算書 76「페이지」에 보면은 朴世烈委員님이 약간 말씀이 있었습니다만은 環境基礎施設 運營費 分擔金으로 4億원이 計上되어 있습니다.

그런데 그게 어떤 根據로 '93年度 豫算에 計上되었는지 그것을 상세하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 上水道本部長 答辯 드리겠습니다.

基礎環境施設の 運營費는 조금 전에 朴委員님 質問에 대해서 말씀 드린 바도 있습니다만은 첫째로는 負擔義務가 생각이 되는 것이 水道法 第7條에 規定이 된 “法定負擔義務를 갖는 사항”으로 이렇게 생각을 합니다.

현재 水道法이 改正이 돼 가지고 基礎環境施設에 대한 運營費는 關聯 自治團體가 부담하도록 이렇게 規定이 돼 있습니다.

또 한가지 참고적으로 말씀드릴 것은 環境處長官이 告示한 特別對策地域이라고 해서 告示된 곳이 전국에 두 군데인데 그것이 팔당호와 우리 대청호로 돼 있습니다.

그래서 기히 팔당호의 지역에서는 서울, 인천, 경기도가 協約을 締結을 하고 費用을 분담을 하는 것으로 이렇게 지금 기히 된 事例가 있습니다.

○金成九委員 아니! 잠깐요.

本委員이 알기로는 環境廳에서 主管하는 該當 自治團體 間에 負擔金 協約이 아직 締

結 되지 않은 것으로 저는 알고 있습니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 팔당호는 됐구요.

○金成九委員 아니! 大淸湖.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 대청호는 지금 忠淸北道에서 法規定 施行令 規定에 의해 가지고 그 費用負擔額과 또 큰 費用의 납부방법 등을 정한 協約案이 지금 環境局에 市廳에 도착이 돼 있고 그 協約案이 지금 작성이 돼 있습니다.

○金成九委員 그럼 그 協約案 中에는 누가 어디서 얼마, 自治團體間에 協約이 벌써 다 相議가 된 것입니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그것은 전부 協約案 속에 명문으로 나와 있습니다.

○金成九委員 그렇다면 그 資料좀 부탁드리겠습니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그 協約案을 그대로 提出하겠습니다.

金委員님! 참고로 조금 말씀을 드릴까요?

○金成九委員 네.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 저희들 協約案에 보면은 그 負擔規模가 저희 大田直轄市가 10億 6,000萬원입니다.

그것이 '92年度分이 1億 1,100萬원이고, '93年度分이 9億 5,100萬원입니다.

이것은 忠淸北道 支社의 通報에 의해서 매분기별로 납부를 하게 돼 있고 '92年度는 忠淸北道知事가 通報한 날로부터 6月內에 납부하도록 이렇게 돼 있습니다.

엄격히 먼저 金委員님께서도 質疑에서도 말씀하셨습니다만 市長님 말씀도 그렇습니다만은 原因者 負擔이 사실 原則입니다.

저도 그렇게 생각을 합니다만은 역시 이

것이 法에 규정된 사항이고 法에 의해서 負擔이 발생되었고 또 우리가 대청호의 물을 유일한 水源으로 삼고 있는 한 깨끗한 水質의 確保가 필요한 것이고 또 이것이 사실상 郡 地域에서 運營하는 施設이 거의 다 입니다.

우리 大田直轄市로서 이 費用負擔을 協約하게 된 내용이기 때문에 이것은 委員님들의 넓은 諒解가, 理解가 있어 주셨으면 좋겠습니다.

○金成九委員 그런데 市政質疑때도 제가 말씀을 드렸습시다만은 이 廣域上水源 關係만큼은 모든 것은 다 財源이 中央 政府로 올라가고 있는데 이 負擔金을 地方自治에다가 이렇게 劣惡한 地方自治에다 떠 넘기게 되면은 실상 불만이 많은 것입니다 이게.

政府에서 하라는대로 계속 따라가는 것도 問題가 되려니와 제가 아까 물어본 것은 本委員 생각은 該當自治團體間에 負擔金 協約을 완전히 締結 한 후에 負擔金 所要 豫算을 판단해서 追更 豫算에 反映을 시키는 것이 妥當하다고 저는 생각을 그렇게 했었습니다.

그런데 協議가 다 됐다고 그러니까, 제가 모르는 것이니까 資料를 주시고.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 資料를 提出해 드리겠습니다.

○金成九委員 다음은 地域經濟局 486「페이지」를 보면은 民間에 대한 經常補助金으로 産業디자인전에 3,000萬원이 計上되어 있습니다.

누구에게 어떻게 補助金을 支給하는 것인지 또 어떤 根據로 支給할 수 있는 것인지 거기에 대해서 자세히 答辯을 해 주시기 바

랍니다.

○地域經濟局長 裴聖浩 네, 地域經濟局 裴聖浩입니다.

산업디자인전은 매년 개최되는 사항입니다.

그래서 主觀을 韓國藝總 大田直轄市支會에서 이것을 맡고 있고 디자인은 각 디자인을 出品을 해서 거기에서 視角工藝製品 및 環境디자인을 해 가지고 市民會館에서 전시를 하는데, 거기에서 여러 가지 開催되는 所要經費입니다.

그래서 開催 目的은 '93大田「엑스포」對備해 가지고 産業디자인전에 대한 이해를 再考하고, 해서 10日間 우리가 計劃을 하고 있습니다.

매년 하는 것입니다마는 來年度에는 더 의미 있는 그런 行事가 되기 위해서 우리가 행사를 알차게 준비하려고 해서 豫算을 세웠습니다.

이것은 藝總으로 가는 豫算입니다.

○金成九委員 藝總으로요?

○地域經濟局長 裴聖浩 네.

○金成九委員 그런데 本委員 생각은 이런 豫算은 앞으로 地方費로 負擔하는 것은 다소 問題가 있다고 생각을 합니다.

왜냐하면 이런 問題는 地域商工會議所나 또는 地域中小企業 業體들 間에 出演金 같은 것을 釀出해서 자주적으로 앞으로 이것을 노력을 해야지 계속 언제까지 이런 것을 地方費에서 負擔을 해 줄 겁니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 그래서 지금 이게 아무래도 藝總의 산업디자인 관계되시는 분들이 상당히 劣惡한 環境에서 이것을 하거든요, 그래서 저희 市에서 支援을 하지 않으

면은, 물론 商工會議所 같은데에서도 支援을 하면 좋겠습니다만은 저희 市에서 상당히 이분들은 저희한테 기대를 많이 걸고 있습니다.

이런 支援이 없으면은 우리 地域의 산업디자인계통의 활발한 활동이 없기 때문에 이런 것은 우선적으로 저희가 市에서 支援을 하고 이것이 어느정도 단계에 오르면은 商工會議所나 이런데에서 支援을 하는 것도 우리가 檢討를 하겠습니다.

○金成九委員 그러니까 段階가 오를때까지 市에서 부득불 해야겠다, 이 얘기입니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 네, 그렇습니다.

○金成九委員 알았습니다.

○朴世烈委員 잠깐만! 金成九委員 質疑에 補充質疑 좀 하겠습니다.

地域經濟局長께서는 지금 藝總에 이게 지원되는 것이라고 하셨지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 네.

○朴世烈委員 그렇지요.

內務局 所管인데 어떻게 地域經濟局에 들어와 있습니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 이 산업디자인관계는 저희 地域經濟局에서 합니다.

○朴世烈委員 아니, 산업디자인은 그런데, 藝總에 支援해 주는 經費라고 한다면 內務局으로 넘겨서 編成을 해 놓았어야지요.

이것이 지금 局長께서 하신 말씀대로 말하자면 自治團體에 대한 藝總支援 經費라고 했지 않습니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 네.

○朴世烈委員 그러면 民間團體에 補助해주는 것이지 않습니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 네.

○朴世烈委員 그렇지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 네.

○朴世烈委員 그렇다고 한다면 산업디자인 자체에는 地域經濟局의 所管이라고 하더라도 命名하기를 산업디자인전에 이렇게 지원을 해 주는 것이니까 기본적으로 藝總은 內務局 所管이니까 이 부분을 移管시키든지 한쪽에다 몰아 넣었어야지, 日常的으로 우리 委員들이 알기는 內務局에 藝總支援을 明示에 해 주고 있는데 이 부분이 별도로 産業分科에 가서 地域經濟局에 들어가 있으니까 常任委에 계신 委員님들은 실질적으로 이 부분에 대해서 藝總에 支援이 “아 이것이 藝總에 이것만 支援되는 것이구나” 이렇게만 간단하게 判斷할 수 있다는 얘기에요.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 綜合은 內務局에서 할 지 모르지만 所管 자체가 該當課에서 이것을 取扱을 하고 있거든요.

○朴世烈委員 所管自體는 산업디자인이라는 몫을 갖다가 이렇게 編成했을 뿐이지 실질적으로는 藝總에 가는 것이기 때문에 이런 얘기가 나오는 것이지요.

○地域經濟局長 裴聖浩 이게 上程科에서 이게 所管인데, 그래서 저희도 많이 도와주고 있습니다. 이런 系統의 發展을 위해서 該當課에서 業務를 取扱을 하고.

○朴世烈委員 아니, 그 부분을 不定하는 건 아니에요.

도와주는걸 부정하는게 아니라 기본적으로 地域經濟局에서 산업디자인이라는 몫을 만들어서 이렇게 藝總에 支援經費로 나간단니까.

그렇다고 한다면 여기다 이렇게 세울게

아니라 한쪽에 모아서 內務國所管이면 內務局에다 이렇게 놓았다면은 괜찮지 않겠느냐, 이것을 支援해 주는 費用을 결론적으로 분산 시켜놓고 支援해 주는 그런 事項이 되기 때문에 물어보는 거예요.

어떻게 생각하세요? 局長께서는.

○地域經濟局長 裴聖浩 글썄, 뭐 지금 별도로 부분, 부분하고 있거든요.

그래서 이것은 다시 再檢討할 필요는 있다고 봅니다마는 현재까지는 이렇게 하고 있습니다.

○朴世烈委員 현재까지는 하고 있는데 앞으로는 檢討해 보실 사항이지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○金成九委員 앞으로는 그 문제는 이제 地方費로 負擔하는 것은 빨리 發展을 시켜서 自求的으로 해 나가게 해 주십시오.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 알겠습니다.

○金成九委員 그리고 地域經濟局長님에게 한 가지만 더 물어보겠습니다.

486 「페이지」 民間人에 대한 委託金에 大田館 管理運營費로 3億원이 豫算編成 돼 있는데, 어떻게 쓰여지고 있는지 구체적으로 한번 說明을 해 주세요.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 그래서 저희가 油印物을 간단히 準備를 했는데 委員님들 앞에 油印物이 가 있을텐데 參考로 해주시기 바랍니다.

「엑스포」 93 大田館 이 內譯은 大田館 運營은 來年初에 그 運營이 用役會社에 用役을 주어 가지고 運營을 해야 됩니다.

그래서 그 3億은 用役費로 그 會社에 주기 위해서 策定을 한 것입니다.

여기 委員님들 油印物을 보면 알겠습니다

만은 當初에 저희가 用役費로 3億 3,175萬 2,000원을 要求를 했습니다.

그래서 豫算係에서 檢討하는 과정에서 3,100萬원이 삭감이 되고 3億을 要求를 했는데, 이것은 무엇에 쓰여지느냐 하면은 用役業體가 運營要員을 活用을 해서 93日 동안에 「엑스포」 기간 동안에 大田館을 運營하는 運營費입니다.

그래서 거기에 運營要員이 41명이 필요합니다.

運營管理 7名, 通譯 3名, 案内 18名, 施設管理 4名 청소 다섯, 경비 넷 그래서 41명이 필요한데, 그분들 人件費가 1億 8,044萬 7,000원입니다.

그리고 食代가 그 분들이 中食만 쳐서 우리가 41名을 93日間 한 끼에 2,700원씩 계산해 보니까 1,029萬 6,000원, 그 다음에 弘報物 制作하는 게 있습니다.

그래서 그 「팜프렛」을 만드는데 國文과 英文으로 제작하는게 한 500萬원 되고 그 다음에 「이벤트」 行事라고 해서 2,000萬원 세워 놓았는데 이것이 93日 동안 주로 文化藝術課에서 午前 午後로 2회를 公演을 합니다.

그래서 그 公演을 하되 그 空間이 생기는데 그때그때를 「이벤트」 行事를 해서, 거기에 內容이 뭐냐 하면 “까치의 꿈” 創作舞踊이 들어가고 傳統婚禮式 또는 마술쇼 대전관 사진 촬영 대회 같은 것이 그때 들어가서 한 7回 정도를 합니다.

그래서 그 「이벤트」 行事費로 2,000萬원, 그 다음에 「엑스포」 行事要員들 한테 衣裳費가 들어갑니다.

그 사람은 전부 「유니폼」을 입어야 돼요.

그래서 衣裳費가 2,100萬원 정도, 그 다음

에 廣告費…….

○委員長 金光雨 저, 局長님!

○地域經濟局長 裴聖浩 예.

○委員長 金光雨 金成九委員님! 油印物로
갈음하면 안되겠습니까?

○金成九委員 아니, 뭐 길습니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 아니, 다 됐습니
다.

○委員長 金光雨 예.

○地域經濟局長 裴聖浩 그래서 廣告費가
한 500萬원 新聞廣告 하는거, 그 다음에 物
品購入費가 한 300萬원, 그리고 一般管理費
가 1,700萬원됩니다.

이것은 用役業者들이 施設 管理 하는데
쓰여지는 것이고, 利潤을 3億에 대한 利潤
을 한 15%해서 用役業體에 주는 것이 있습
니다.

그리고 附加價值稅가 한 10% 정도 돼고,
그래서 3億을 요구를 했는데 當初에 저희가
이번에 말씀을 드릴 것은 3億원 중에서 產
業建設委에서 3,240萬원을 削減을 했습니
다.

그래서 豫決委에 넘겼는데, 產業建設委에
서는 왜 3,240萬원을 削減을 했는가 하면은
93年 公有財産管理計劃審議時에 大田館 運
營要員 宿所 賃借料가 3,240萬원인데, 이 賃
借代가 3億원에 포함된 것으로 알고 한 것
으로 알고 있습니다.

그래서 3,240萬원은 3億원과 는 별도 金額
인데, 이것을 削減을 했습니다.

그래서 이번에 기회가 된다면은 委員님들
3,240萬원은 살려 주셔야 저희가 3億원중
에서 3億원이 다 用役費로 들어갈 것을 3,240
萬원을 깎게 되니까 거기에서 저희가 用役

하는데 문제가 생깁니다.

그래서 3,240萬원을 채워주셔야 運營이
될 것 같습니다.

○金成九委員 아니 그걸 豫算을 세우고
깎고 하는 問題는 여기서 말씀 하시지 말고
産業建設에서 충분한 절차를 밟아서 올라오
면 될 것으로 알고 있고, 잘 못됐는지는 모
르겠습니다만 그것은 常任委員會 自體的으
로 다시 더 한번 말씀을 해 주시고, 예, 알
았습니다.

보통 그런데 쓰여지는 걸 알겠고.

住宅建設局長님하고 綜合建設本部長님 두
분 중에서 對答을 해 주셔도 되겠습니다.

화암 I/C에서 신탄간의 道路 擴張이 完了
된 것으로 알고 있습니다만은 原子力研究所
에서 송강 택지개발지역까지 本 委員이 거
기 다니다 보면은, 擴張은 돼 있습니다.

擴張은 原子力研究所 또 農村指導所 있는
데 거기에는 잘 돼 있는 것으로 알고 있습
니다.

그런데 중간에, 중간에 좁은 도로가 있습
니다 거기.

그게 앞으로 計劃이 서 지는 것인지?

왜냐하면 「엑스포」를 對備해서, 그 周邊
이 넓게 4차선 8차선 돼 있는데 거기만 구
부러지면서 交通上으로도 많이 문제가 되는
것으로 알고 있습니다.

農村指導所에 會議가 있어서 가다보면은,
아 이게 새로 될 것이냐 하는 그러한 생각
을 많이 해 보았습니다마는 거기에 대해서
구체적으로 한번 말씀을 해 주시고, 왜 그러
냐하면 本 委員이 거기를 꼭 해야겠다. 이런
趣旨보다도 앞으로 금고동 쓰레기 매립장이
그 쪽에 되고, 유류 저유소 시설이 그 쪽으

로 만약에 구즉 쪽으로 된다면은 거기가 상당한 交通滯増도 될 것으로 알고 있습니다.

그리고 왜 「엑스포」 부근에 거기만 쏙 빠졌나 그 원인을 모르겠어요.

만 데는 유성 같은 데는 이번이 起債承認해서 휴양소 앞에 擴張하는 것으로 알고 있습니다만은 거기는 어째 이상하게 빠졌다 싶어서 한번 여쭙어 보는 것입니다.

대답해 주세요.

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 建設住宅局長 鄭春熙입니다.

지금 金委員님께서 말씀하신 事項 저희들도 상당히 절실히 要請되는 事業이라고 이렇게 생각이 됩니다.

저희들이 儒城에서부터 신탄진까지가 總약 10km 400m됩니다.

그래서 저희들이 지금 金委員님께서 指摘하시는대로 신구교에서부터 목상지구 송강지구 앞에까지 일부 도로가 30m로 전부 확장이 됐고요.

다만 신구교가 現在 15m로써 편도 1차선 밖에 안되고 길이는 340m나 됩니다.

그리고 또 송광지구를 지나 가지고 I/C 擴張하는데 까지가 약 1,700m 정도 되는데, 現在는 차선이 편도 1차선이기 때문에 8m에서 그것을 30m로 擴張 한다고 할 때 1.7km에 약 52億 정도 所要되는 것으로 저희들이 判斷이 됐습니다.

이것이 다만 中長期計劃에 들어가 있습니다.

저희들도 來年 豫算에 요구를 했는데 1.7km를 저희들이 事業을 施行하자면 編入 用地를 해결 되는 등 해서 천상하고 事業이 이루어 질 적에 來年度 「엑스포」 行事 전에

는 도저히 事業 施行이 불가능하다고 判斷이 되었기 때문에 '94年度 정도에서 檢討되어야 될 것으로 이렇게 判斷이 됩니다.

왜 신탄진서부터 거기까지 일부 일부 구간에 넓어졌다 좁아졌다 하는 그러한 車輛 現狀이 나타나고 있습니다마는 신탄진 I/C에서 나왔을 적에는 國道 17호선인 회덕 쪽으로 오는 道路를 利用을 해 가지고 현재 갑천우안도로 공사가 來年 上半期 中에 完了가 되겠고 저희들이 볼 적에 신탄진 I/C에서 나와 가지고 신구교쪽으로 오는 道路의 선형상 외지에서 오는 분들이 잘 안 올 것이고 高速道路에서 오는 분들도 화암 I/C로 전부 進·出入하거나 그렇지 않으면 儒城 I/C로 進·出入할 것으로 판단이 돼서 內年度 事業에는 불가피 순연돼 있는 사업임을 金委員님께서 理解해 주시면, 저희들이 다만 中·長期 計劃에는 反映이 돼 있는 事業입니다.

○金成九委員 中·長期 計劃에 들어있다고 합니다만은 「엑스포」 地域에서 제가 볼 때 물론 관광코스가 대청호가 있다고 한다면은 많은 분들이 그리로 通行이 되어야 할 것으로 알고 있습니다.

그런데 어떻게 이렇게 불요불급한 데를 안했나, 이런 생각이 들어서.

누구든지 지나다니는 사람들은 한마디씩 다 합니다. “여기가 왜 이러냐 왜 이러냐”

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 맞습니다.

○金成九委員 그런 문제는 執行部에서 빨리 되는 방향으로 노력을 해 주셔야 할 것으로 알고 있습니다.

바로 隣接地域이더라고요.

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 저희들이 첨부

해서 설명을 올린다고 한다면은 거기에 尖端產業團地가 된다고 한다면은 거기에서 막바로 같이 事業도 並行해서 事業이 이루어 질 수 있는 事項이고 합니다마는 '94年度는 만드시 檢討가 되어야 될 것으로 判斷을 합니다.

○金成九委員 예, 이상입니다.

몇 가지 더 質問을 하려다가 우리 同僚委員님들께서 많이 준비를 하고 있는 것 같아서 저는 이만 줄이겠습니다.

이상입니다.

○朴世烈委員 예, 罪悚합니다. 朴世烈委員입니다.

아까 上水道本部에 대해서 本 委員이 잘못 보았기 때문에 訂正을 하면서 다시 한번 궁금해서 質疑를 하려고 합니다.

이게 아까 45「페이지」가 아니라 59「페이지」에 國際上水道會議技術訓練 參席 國外旅費에서 1,350萬원, 策定돼 있는데, 이 부분이 '92年度 今年度보다 350萬원이 더 增額이 됐어요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 네.

○朴世烈委員 350萬원이 增額이 됐는데, 여기에 보면은 여섯 분이라고 했는데, 여섯 분이어서 1,350萬 國外旅費가 대강 어떤 節次에 걸쳐서 하는 겁니까? 간단하게 說明을 해 주세요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 이것은 한 사람이 2,500불씩해서 6人分の 적산과정이고, 이것은 外國 國外出張費가 되겠습니다.

○朴世烈委員 한 사람 앞에 2,500불 이라고 明示가 돼 있는데요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○朴世烈委員 2,500불이라는 數値는 예를

들어서 가까운 거리를 가도 2,500불이고 먼 거리를 가도 2,500불이나 이거예요?

2,500불이라고 一律的으로 해 놓았지 않습니까, 그렇기 때문에 이런 부분이…….

○上水道事業本部長 鄭庚澤 이것은 어떤 外國 視察이 確定된 부분이 아니고.

來年度에 外國視察 計劃이 있을 때 쓸 일종의 豫備的인 性格의 豫算입니다.

○朴世烈委員 그럼 이것이 假想 財源으로 미리 編成한 것이네요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 假想보다는 來年度에 外國에서「세미나」라든지 이런 것이 예년 있는 行事이기 때문에 또 開催地는 수시 변하는 거고 이래서 아직 그 計劃이 確定되지 않은 상태에서 職員의 國外旅費를 計上한 것입니다.

○朴世烈委員 아니, 그런데 지금 本部長님 말씀은 本 委員이 理解를 못하는게 아니라요 이 부분이 2,500불씩 算定을 해 놓다 보니까 지금 本部長님 하신 말씀대로 近距離 外國이 있고 長距離 外國이 있는데, 일률적으로 이렇게 해 놓은 부분이 이것이 좀 이상하지 않느냐 그러면 기본적으로 이것은 주먹구구식의 編成이 아니냐 그렇게 볼 수밖에 없지 않습니까?

예년에 따라서 연례적으로 職員분들이 出場을 가시는 旅費라손 치더라도.

그리고 두번째는 말이에요.

本部長님 그 答辯하시기가 애매하시면, 이 特別會計에서는 國內旅費가 3萬 8,800원으로 돼 있는데, 一般會計 旅費와의 차이점은 어디서 오는 것입니까? 特別會計에서는.

예를 들어서 57「페이지」보시면 있어요, 國內旅費에서.

一般會計는 2萬 7,400원이지요, 國內旅費
가요.

그런데 特別會計에서는 3萬 8,800원 이라
고 돼 있는데요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 저희들은 一
般會計는 모르겠고요.

이것은 지금 內務部에서 特別會計의 豫算
編成指針.

○朴世烈委員 豫算編成指針에 의해서요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그 單價
基準에 의한 거.

○朴世烈委員 本 委員이 궁금한 부분은
왜, 아무래도 이런 常識이 없다보니까.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 네.

○朴世烈委員 一般會計에서는 職員들 國
內旅費가 2萬 7,400원이고 特別會計에서는
3萬 8,800원이라고 하면 무려 1萬 1,400원
정도 차이가 난다면, 거기에도 같은 職員끼
리라도 그런 待遇의 차이가 있나? 그런 부
분이 궁금해서 물어봤습니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 指針에
의한 單價.

○朴世烈委員 다음은 公營開發團長님한테
한가지 좀 궁금해서 물어 보겠습니다.

482 「페이지」에 보시면은 公共機關에 대
한 委託金이 이것이 公營開發事業經營評價
를 위한 豫算입니까?

○公營開發事業團長 李炳五 예, 公營開發
事業團長 李炳五입니다.

저희들 그 地方公企業에 대해서 內務部에
설치된 地方自治經營協會에서 評價를 하고
있습니다. 그래서 이 評價에 대한 收受料
委託金을.

○朴世烈委員 그러면 이런것은 公營開發

事業評價는 예를 들어서 이런 決算監査 같
은 거 이런거로 代置시키면 안됩니까?

○公營開發事業團長 李炳五 決算은 또
그 公人會計士한테 별도 의뢰해 가지고 決
算은 하고 또 그 評價는 전국적으로 실시를
하고 있습니다.

○朴世烈委員 그 全國的인 評價 하시는
겁니까?

○公營開發事業團長 李炳五 예, 저희들
그 決算은 公人會計士에 依賴를 해 가지고
합니다.

○朴世烈委員 그래서 本 委員이 알기는
언뜻 그냥 그것을 會計士한테 決算監査로
그냥 대치 할 수 있는 걸텐데 불필요한 豫
算이 아닌가 해서 한 번 물어봤습니다.

○公營開發事業團長 李炳五 예, 저희들도
한번 檢討좀 해 보겠습니다.

○朴世烈委員 그렇게 좀 한번 檢討를 해
보셔도 될걸로 압니다.

本 委員도 거기까지는 깊이 있는 研究는
안 해봤습니다만 決算監査로써 대치할 수
있다고 생각이 됩니다.

○公營開發事業團長 李炳五 예, 檢討해
보겠습니다.

○朴世烈委員 다음은 都市交通에 대해서
한가지 좀 여쭙어 보겠습니다.

639 「페이지」에 보면 홍명, 중앙대파트 앞
河床駐車場 아니 이게 원동지역 河床駐車場
영교, 삼선교 河床駐車場 건설해서 그게 12
億이 되어 있지요? 이게 그러면 원동지역
河床駐車場에 대한 그 이용실태는 한번 우
리 局長님께서 把握을 한번 해 보셨나요?

○交通觀光局長 盧象善 交通觀光局長입니
다.

지금 朴世烈委員님께서 말씀하신 河床駐車場 이 사항은 저희 分科委員會에서도 상당히 深度있게 舉論이 되었고 또 말씀을 한 事項입니다만 간략히 소개를 드리게 되면은 河床駐車場, 현재 우리가 公營으로 하고 있는 것은 無料로 하고 있습니다.

지금 현재 또 大田百貨店 앞에 일부분은 附設駐車場이 되기 때문에 그 大田百貨店 쪽에서 管理를 하면서 무료로 하고 있고 下流 쪽으로 中央百貨店 아래쪽으로는 인제 個人 民資를 誘致해서 설치한 것이기 때문에 有料로 하고 있습니다.

현재 그런데 실질상 無料駐車場과 有料駐車場이 같이 혼재해 있기 때문에 이용면에서도 좀 혼잡을 일으키고 있고 그래서 아직 근원적으로 다 연구는 못했습니다만 현재 저희 생각은 이제까지야 어떻게 됐든 그 地域 全體를 有料化해서 그 駐車의 효율성도 높이고 또 이용도 더 높이는 것이 좋지 않겠는가 하는 쪽으로 현재 檢討를 하고 있습니다.

그래서 현재 無料로 하고 있는 데는 실질상 回轉率이 굉장히 낮습니다. 그 틀림없습니다.

○朴世烈委員 그런데 本 委員은 인제 그 거보다도 더 궁급한 부분은 지금 都心の 交通滯症이 보통 심각한 정도가 아닌데 미리 사전에 대비하기 위해서는 실례를 들어서 수침교를 기점으로 건너서 그 서부경찰서를 낀 좌우에 그런 쪽에도 미리 河床駐車場 같은 건 그런 정도에다 미리 해 놓아서 앞으로 이용할 수 있는 계기를 만드는 것이 本 委員이 생각하기는 좀 효과적이고 交通障礙나 交通沈滯도 좀 덜할 것으로 생각하는데 미리 앞을 보고 좀 하시는게 좋지, 여기 실

질적으로 영교, 삼선교는 여기 이미 河床駐車場이 양쪽에 많이 있는데도 불구하고 거기다 다시 또 집어넣는다면 조금 矛盾이 아닌가 이런 생각이 들어서 물론 전문적인 식견은 없습니다만은 언뜻 그냥 이렇게 생각을 하더라도 기본적으로 都心에 이미 交通滯症이 심한데 그 또 河床駐車場으로 해서 거기서도 지금 기본적으로 河床駐車場을 이용하는 데도 뭐 저녁시간에나 모를까 낮 시간에는 굉장히 복잡하지 않습니까?

그러한 부분을 감안한다고 한다면 앞으로 자꾸 번두리로 좀 과급시킬 수 있는 計劃을 가지시는 것이 어떤가 해서 그래서 말씀드렸습니다.

○交通觀光局長 盧象善 예, 外廓地域까지 사실상 확대가 돼야 되는데 限定된 豫算 때문에 우선 그 效率面에서 따지다 보니까 아직 거기까지 손을 못 미치고 있는데 今年度 計劃에 나와있는 대로 우선 그 地域을 하고 또 도룡동은 인제 「엑스포」와 聯關시켜서 주변을 하고 앞으로는 外廓地域에 대한 駐車問題까지도 이제는 檢討가 돼서 점진적으로 해 나아가야 할 時點에 왔다고 저도 생각을 하고 있습니다.

○朴世烈委員 예, 마지막으로 上水道事業本部에 한 가지만 더 좀 質疑하겠습니다. '92年度 本豫算때 말입니다. 加壓場施設 해서 3億을 우리 議會에서 '92年度 當初 本豫算때 3億을 增額시켜준 일이 있지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예

○朴世烈委員 그 增額 시켜준 3億이 지금 약 8,900萬원이 남아 있고 2億 1,200萬원 정도를 소요했다고 했는데 本 委員이 資料에 의하면 그렇게 나와 있어요, 그런데 이 부분

이 어디다 어떻게 施設을 한거며 아울러서 이 3億이라는 돈을 增額同意를 해 주었는데 上水道事業本部에서 本豫算에 없던 것을 增額시켜 달라고 한 그 이유는 어디에 있는 건지 잘 모르시는 모양이네요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 그 3億에 今年 當初豫算에 增額된 부분은 저희들이 요구한 사항보다도 관내 도마동 고지대 지역입니다.

거기에 인제 그 물이 안나오는 出水不良地가 되기 때문에 住民들의 소리가 있고 이것을 産業分科委員會 委員님께서 아시고 그 지역 배재대학을 포함한 이 地域에 給水를 원활히 하기 위해서 委員 發議로 그제 修正이 된 걸로 이렇게 저희들이 알고 있습니다.

○朴世烈委員 그러면 上水道事業本部에서 要請한 것이 아니고 기본적으로 民願素地가 있는 부분을 解消하기 위한 加壓場이 불요불급하기 때문에 議會에서 要請해서 들어온 걸 施設만 하셨을 뿐이다, 그렇게 답이 되시겠습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그렇습니다.

○朴世烈委員 그런데 그러면 여기에 아직 그 약 8,700萬원이라는 돈이 남아 있으면 지금 현재 남아 있는 것은 사실이지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○朴世烈委員 그럼 이렇게 불요불급한 他 地域에도 이런 데가 지금 있지 않겠습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 지금 현재로서는 인제 월평이 통수가 돼서 出水不良地 地域이 많이 해소가 됐고 물론 있겠습니다만은 저희들 그 3億 中에서 8,700萬원에 그 殘額이 생긴 것은 그 計劃目的事業을 縮小

했거나 하지 않고서 豫算을 不用으로 남겨둔 게 아니고.

○朴世烈委員 不用으로 남겼기 때문에 드리는 말씀은 아니고 기본적으로 그런 정도의 지금 取水狀態가 안 좋은 그런 곳이 大田市內에는 말하자면 산동네라고 할 수 있는 그런 地域이 많이 있는데 이왕이면은 이런 豫算이 들어갔으면 事業을 하셔야 되지 않느냐? 남기지 말고 不用으로 아직 뭐 今年이 안 갔는데 不用이라고 할 수 없지 않습니까?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그런데 인제 저희들은 그것은 目的事業으로 되어있고 그것이 인제 도마동 지구에 그 地域에 出水 해소로다가 豫算이 켜기 때문에 그 殘額은 인제 他 事業에다가 또 이렇게 쓰기는 그건 좀 豫算執行上 어려움이 있습니다.

○朴世烈委員 그러면 일단은 어떤 방법이 됐건 市民을 위해서 하는거라면 어디가 됐든지 불요불급한 곳이 있으면 하시는게 常例 아니겠습니까? 事業이라는 것은.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 그렇습니다.

○朴世烈委員 그리고 今年이 벌써 12月이다잖지 않습니까?

그러면 지금부터 事業構想을 한다고 하더라도 今年에 하기는 어렵지 않겠습니까? 그렇게 되면 不用額으로 떨어지는 거지요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○朴世烈委員 그러니까 이러한 것을 기본적으로 本議會에서 同意를 해주었으면 빨리 이러한 곳을 불요불급한 곳을 찾아서 施設을 해 주었어야 마땅하지 않느냐? 그 얘기입니다.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 알겠습니다.

○朴世烈委員 그 부분은 잘못됐지요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예, 인제 年次的으로 來年度에도 斷續事業으로 인제 또 해 나가겠습니다.

○朴世烈委員 斷續事業으로요?

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○朴世烈委員 예, 本 委員 質問 마치겠습니다.

○鄭九泳委員 예, 鄭九泳委員입니다.

○委員長 金光雨 말씀하세요.

○鄭九泳委員 앞서 그 常任委員會에서 우리 그 훌륭한 委員들께서 深度있게 質疑 하셨고 答辯도 하셨으리라 믿습니다. 그런데 本 委員이 豫決委員이다 보니까 理解 안가는 부분이 좀 있기 때문에 몇가지씩만 더 좀 質疑를 하고자 합니다. 우선 우리 地域經濟局長님 한테 質疑하겠습니다.

480 「페이지」 情報費 3,400萬元 '92年보다 250萬원이 이진 增額이 됐고 바로 特別辦公費는 '92年보다 910億이 減少가 되었습니다.

그 이유를 좀 설명하시겠어요?

情報費는 늘었고, 辦公費는 줄었고.

○地域經濟局長 裴聖浩 저희가 그 來年度에 그 地域經濟 動向 把握을 하게 되는 事業이 하나 크게 있는데요, 그게 뭐냐하면 매년 그냥 우리가 저 週刊에 1주일에 한 번씩 보내는 情報資料하고 月에 한 번씩 보내는 情報資料가 있어요.

그런데 그거를 전체 묶어서 지금 各 團體나 이런 企業體에서 發刊하는 그 經濟情報가 있습니다. 그거를 전부 저희가 매달 그 저 한 달에 두 번 내지 세 번씩 그 모아 가지고 그 情報를 收畵을 해서 그 企業體에

전부 그 저 油印을 해 가지고 돌릴 그런 計劃을 하고 있어요. 그래서 거기서 그 收集 情報費를 조금 올렸습니다.

그래 當初에는 조금 그렇게 준비가 되어 있습니다만 올해 좀 250萬원 더 增額을 한 것은 그 각 그 團體나 이런 데서 個別的으로 만드는 그 情報誌가 있어요, 그런데 거기서 아주 중요한 부분만 저희가 收集을 해서 별도로 그 한 달에 두 번 내지 세 번씩 아주 중요한 情報만 모아서 그때그때 신속하게 產業體에 傳達하므로 해서 情報를 빨리 알고 그때그때 그 產業體에서 그 事前準備를 할 수 있도록 이렇게 마련하기 위해서 좀 올렸습니다.

○鄭九泳委員 그런데 이게 特別辦公費 사실상 市政說明會, 세미나 개최, 간담회, 협의회 추진, 단체별 간담회 이런 명목으로 이렇게 여기 說明을 해 놓으셨는데 一律的으로 100萬원씩 입니다. 그 나눴셈을 잘 하셔서 그러신거예요?

우리한테 편의상 알아보기 좋게 하기 위해서 한 겁니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 저기 이게 어떻게 저 만들다 보니까 그렇게 공교롭게 그렇게 됐습시다마는 사실 그.

○鄭九泳委員 지난해 그 當初 豫算에 비해서 그런 거니까 그렇지 사실상 2回 追更에 까지 包含한다면 더 많았지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 그렇습니다. 그 追更에서는 조금 더 確保를 하고 저희도 여기서 사실 그 中小企業技術支援協議會 推進을 이진 백만원이 아니라 사실 1,000萬원 입니다. 그런데 이게 지금 豫算上 어려움이 있고 그래서 우선 백만원만 올려 놓고.

○鄭九泳委員 追更에서 그림 해 달라고 하실려고?

○地域經濟局長 裴聖浩 뭐 도리없지요, 뭐 그렇게 위원님들한테 부탁드릴 방법 밖에.

○鄭九泳委員 어저께 우리議會에서 어느 위원께서 말씀하시기를 大田直轄市廳內에 上院이 있고 下院이 있다고 그랬는데 下院에서 깎으셨구만? 올리기는 올리셨지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 그래서 우선 當初 1회정도 하는 것만 우리가 세워놓고 그 외에 2회부터는 追更에 좀 確保를 해 주십사 하는 뜻에서 그렇게 해 놓았습니다.

○鄭九泳委員 486「페이지」民間에 대한 그 經常補助, 地域商品海外開拓團支援, 산업 디자인전 3,000만원 이렇게 되어 있는데 本委員이 어제도 쫓았습니다만서도 來年度에는 海外開拓團 이렇게 支援하려고 하실게 아니라 오시는 손님한테 더욱 열심히 地域商品 弘報하시자고요.

아 제발로 걸어 들어온 손님들한테 해야지 쫓아다니며 뭐하러 힘들어서 합니까?

人員을 좀 보태 가지고 大田市에서 좀 더 餘裕資金을 얻으셔서 가지고 地域商品, 우리가 常設展示場 하나 만들어 드리자고 이런 것이 도움을 주는 겁니다.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 좋은 말씀하셨습니다 「엑스포」기간 동안에는 저희 여섯 번을 그러한 「코트라」하고 協議해 가지고 그 外國에서 오는 바이어들 相談을 합니다. 그런 計劃을 세워놓고 있는데요. 그거는 뭐 特別하게 세워놓질 않고 이거는 뭐냐하면 저희가 동남아에 우리 商品을 販路가 가장 유리한 동남아 몇 군데를 選定을 해서 來年初에 한번 그 開拓團을 이끌고 한번 나가

볼려고 합니다.

그래서 거기가서 相談을 하면 가장 有利하다는 「코트라」에 諮問을 받아 가지고 來年初 1月 내지 2月 中에 저희 위원님들도 한분 넣고 市에서도 한 분가고 業體에서 한 여덟분 「코트라」에서 한 분 이래서 한 10여명 모여 가지고 한번 나가서 실제 부닥쳐서 우리 商品 한번 팔아 볼려고 합니다.

○鄭九泳委員 489페이지 一般出資金 3億 4,400萬원이 세워져 있는데요.

이게 '93 LNG全國供給事業出資金 7,400萬원이 增額이 되었습니다. 이게 增額된 이 유가 뭐지요?

489페이지 제일 상단.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 이거는 저, 그렇습니다.

우리 '91年度부터 年次別로 2,006년까지 施行하고 있는 LNG全國供給事業出資金을 '93年度에 3億 4,400萬원을 동자부로부터 시달을 받았어요. 그래서 施行코자 하는 건데 이게 저.

○鄭九泳委員 法的根據는 있어요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 이거는 저, 동자부에서 主觀하고 施行은 한국가스공사에서 施行을 하고 있는 건데 年次別로 이렇게 동자부에서 이 地域에 “총괄 얼마인데 年次別로 이렇게 너희들은 負擔을 해야 한다”하는 그 指針이 있습니다.

○鄭九泳委員 그런데 指針은 그 絕對命令이 아니라고 어저께 설명하시던데.

○地域經濟局長 裴聖浩 아무래도 이게 저희 中部圈에 大田을 통과하는 것이.

○鄭九泳委員 아니, 저 위원들도 요 며칠 전까지는 그 지침은 不問率로서 聖域化 되

어 있기 때문에 그건 건드려서는 안될 事項인 줄 알았는데 近間에 오서 가지고 大田市에 우리 答辯하시는 분들 보니까 指針이 絶對命令은 아니라고 이렇게 옛날에 내려오던 官行을 뒤집으시던데?

指針으로 내려왔다면 우리가 이걸 안 줄 수도 있는 거 아니요?

○地域經濟局長 裴聖浩 저기 '92年度에는 2億 7,000은 지금 났고요 그 다음에.

○鄭九泳委員 아니, 가만히 계세요? 그 指針을 어겼다고 그랬을 때 우리에게 돌아오는 不利益은 뭡니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 아무래도 저 이 管路埋設이거든요, 이제 지금 LNG 供給 事業에 官路埋設.

○鄭九泳委員 官路埋設하다가 埋設안해요? 그거는 아니지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 그거는 全國事業이기 때문에 그 가스공사에 어떤 일정한 國家에서 支援하는게 많으면 그게 충분히 하겠습니까만 各市·道에 通過하는데서 일정한 市·道가 出資金을 내서 하는 거기 때문에 좀 그런 어려움이 있습니다.

○鄭九泳委員 '93年度 地域經濟局 情報費가 얼마로 지금 알고 계십니까?

職務遂行에 따른 그 情報費 말고 地域經濟局에 3,900萬원이에요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 그겁니다.

○鄭九泳委員 그런데 사실상 관서당 경비에 포함되어 있는 여비 말고 사실상 地域經濟局 所管 旅費가 얼마로 그렇게 集計됐습니까?

國內旅費?

○地域經濟局長 裴聖浩 인제 各 部署別로

이렇게 되어서 그건 뽑아 보아야 되겠는데요.

○鄭九泳委員 그건 뽑아 가지고 나오셔야지요. 왜 이 말씀을 드리는고 하니 그 情報費는 우리 저 局長님께서 다 쓰시는 거고 그 밑에 계셔서 열심히 수고하시는 우리 一線 公務員들은 하다 못해 旅費라도 있어야 묵죽일 것 아닙니까?

그리고 또 숨통터지는 것이 旅費인데 그 旅費를 보니까, 4,461萬 3,000원입니다. 가능하면 이것은 수고하는 그 우리 職員들한테 좀 돌려주시는 그 施惠惠澤을 주십사하는 부탁에서 말씀을 드려요.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 잘 알았습니다.

○鄭九泳委員 그리고 地域經濟局에서 今年에 그 行事를 이렇게 쓰는 돈 懇談會費도 아까 말씀 드렸듯이 700萬원밖에 안 되는군요.

그런데 그 「엑스포」 事業으로다가 쓰는 經費가 얼마나 됩니까?

○地域經濟局長 裴聖浩 저희 「엑스포」 事業으로는 大田館 運營하는 거 하고요.

거기 주로 大田館 運營 하는데 그 대부분을 차지하고 있습니다.

○鄭九泳委員 그렇지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예.

○鄭九泳委員 무슨 資材供給支援業務推進, 「엑스포」 大田館 設置 業務推進 展示館 參加者 會議 參席 뭐 이런거지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 거기 「엑스포」에 관련된 그 뭐 會議參席이라든가.

○鄭九泳委員 이름 붙은거 「엑스포」 이름 붙여가지고 豫算書에 여기 計上하도록 編成해 놓은 것 그렇지요?

○地域經濟局長 裴聖浩 예.

○鄭九泳委員 그런데 여기 한가지 제가 꼭 드리고 싶은 얘기는 '91年度 決算을 檢査하고 나니까 이 産業經濟費로써 6億 4,000萬원을 不用했다고 이렇게 나와 있어요. 報告書에 그러니까 今年度 豫算도 남은 기간이 얼마 안 남았습니다만서도 효율적으로 이걸 좀 써 주셔야지, 또 來年度에 이렇게 무리한 豫算 返納할 정도로 이렇게 編成하면 되지 않는다 하는 말씀을 드리는 것입니다.

○地域經濟局長 裴聖浩 예, 특단의 노력을 하겠습니다.

○鄭九泳委員 예, 그러면 다음 産業經濟를 마치고 그 다음에는 우리 交通觀光局長님! 그 현재 우리 大田에 살고 있으면서 또는 公職者들 중에도 다른 市道에 그 차량 남바 달고 다니는 사람들 혹시 얼마나 되는지 集計를 해 보셨습니까?

○交通觀光局長 盧象善 그 미처 못해 봤어요! 많지 않기 때문에 사실상 전 생각할 때.

○鄭九泳委員 그런데 그런 분들 앞으로 勸誘해서 大田 우리 直轄市에 登錄하도록 이렇게 勸誘해 보실 생각은 없어요?

○交通觀光局長 盧象善 당연히 해야 되겠지요.

○鄭九泳委員 당연히 해야 되겠지요?

○交通觀光局長 盧象善 예, 예.

○鄭九泳委員 大田市內와서 매년 그로 인해서 우리 地域의 空氣汚染시키고 또 交通誘發해 가지고 市民들에게 불편주면서 登錄稅 그 稅金은 지금 다른데에다 내고 있지 않습니까?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 이거 市稅에 관한 문제니까

관심좀 가져주시고 그런데에 필요한 그 豫算만은 앞으로 이렇게 計上하셔야 될 걸로 본 委員이 말씀을 드립니다.

○交通觀光局長 盧象善 예, 알겠습니다.

○鄭九泳委員 그 다음에 523 「페이지」에 그 用役費 都市 交通基本計劃用役費가 6,500이 있는데 이 都市交通基本計劃用役費는 매년 세우는 겁니까? 그렇지 않으면 몇년에 한번씩 이거 세워야 되는 것입니까?

○交通觀光局長 盧象善 원래 當初 이것이 總 繼續事業費로 세웠더라고 하면 이러한 번거로움이 없을건데 今年度에 끝나는 걸로 當初 計劃을 했었습니다. 그런데 實質上 여러가지 與件이 確定을 시킬 수 있는 與件이 못되기 때문에 今年度 일부 중단이 되어서 중단된 나머지 殘額은 來年度에 다시 해야 되기 때문에 그 이것이 말하자면 總體 事業中에서 부분적으로 이렇게 된 事項이 되겠습니다.

○鄭九泳委員 그 523 「페이지」에 사실상 轉出金이 있지요?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 19億 9,300萬원?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 이거 어디로 주는 거예요?

○交通觀光局長 盧象善 이걸 우리 自體 特別會計로 넘어가는 겁니다.

一般會計에서 特別會計로 넘어가는 겁니다.

○鄭九泳委員 그런데 湖南線鐵道移設妥當性調查 用役費에 1,500萬원 가지고 할 수 있어요? 아 1億 5,000이군.

그 1億 5,000가지고서 되겠어요?

○交通觀光局長 盧象善 현재 總體에 대한

實施設計가 아니기 때문에 말이지요 우선 이 1億 5,000도 다른데로는 충분히 세운걸로 저희들은 判斷하고 있습니다.

○鄭九泳委員 充分한 걸로?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 빠른 時間內에 어떻게 推進되시도록 부탁을 드리고, 그 다음에 交通改善事業 및 관제센타 운영비에서 이게 10億인데 이 10億을 경찰에 주는 거 아닙니까? 이거.

○交通觀光局長 盧象善 이거 施設費는 물론 당연히 거기로 가서 해야될 事項이 되겠습니다만.

○鄭九泳委員 6億 4,300萬원은 그리로 주고 交通改善事業 및 관제센타운영비 10億은 어떻게 交通觀光局에서 自體 消化시키는 거예요? 523페이지에 轉出金이 있지 않습니까?

○交通觀光局長 盧象善 예, 예.

○鄭九泳委員 아니, 警察에 주는 것은 監督을 해요? 제대로 했는지 안 했는지 사실 확인도 하시고?

주는 것으로 끝나지요?

○交通觀光局長 盧象善 준 후에 사실상 精算書를 받고 있습니다, 지금.

○鄭九泳委員 그냥 글썽 書類上으로만 받지 실제 했는지 안 했는지 확인은 못하지 않습니까?

○交通觀光局長 盧象善 그 신호등 같은 것은 물론인데 그쪽이 主觀해서 하겠지만은 저희들도 일부는 意見提示하고 또 이런 協議가 되고 있습니다.

○鄭九泳委員 529「페이지」이 用役費이게 '92年度에는 한 푼도 없던 이 6,000萬원

이 세워져 있네요? 大田觀光綜合開發研究用役, 이거 大田觀光綜合開發研究 用役은 왜 주십니까?

○交通觀光局長 盧象善 全國 觀光問題와 연관되기 때문에 사실상 이런 말씀을 할 성질이 아니겠습니다만, 産業 分科 委員會에서도 상당히 질타를 당한 애입니다.

이러한 것 자체도 가지고 있지도 못하면서 어떠한 觀光에 대한 計劃을 세우는가 하는 질타도 받았고, 저희 自體에서도 資料, 현재 있는 資源을 최대한으로 활용할 수 있도록 하기 위해서는 최소한도 이러한 전문적인 것이 있어야 되겠다 이렇게 생각을 해서 줄인 것입니다.

○鄭九泳委員 적어도 大田觀光 綜合開發研究用役은 우리가 「엑스포」에 대비해 가지고 함께 시작을 해서 지금쯤은 모든 綜合開發 計劃을 끝내 가지고 推進段階가 아니라 지금 마무리 段階에 가야 될 입장이 아닙니까?

○交通觀光局長 盧象善 「엑스포」와 聯關된 그러한 觀光「코스」는 나름대로 있는 資料를 가지고서 저희들이 준비는 하고 있습니다만, 11個「코스」를 만들었는데 그것은 물론 거기에도 利用되어야 되겠습니다만 조금 더 深度있는 學術的인 問題까지 포함을 시켜서 해 보려고 하는 사항입니다, 이것은.

○鄭九泳委員 投資價値가 있을 때 投資를 해야 되는 것인데, 누구든지 그럴 것 아니겠어요?

그런데 이것 버스 지나간 다음에 손드는 격이 되어 가지고, 來年「엑스포」에 對備해 가지고 우리가 미리 해 놓았어야 되는걸 「엑스포」가 목전에 가까왔는데 이제서 이것

이 가능한 것이냐?

○交通觀光局長 盧象善 작년도도 노력을 했었는데 豫算編成을 다 못한 것인데.

○鄭九泳委員 豫算編成을 못했어요?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 우리 産業建設委員님들이 削減을 하신 거예요? 그렇지 않으면은 下院에서 削減을 하셨습니다?

○交通觀光局長 盧象善 計上을 못했습니다. 올라가지 못했습니다.

○鄭九泳委員 여기 보니까 交通觀光局 所管「엑스포」關聯 事業費 中에는 觀光案内, 책자 재판도 하고 地圖 再版도 하시고 觀光臨時 案内所 設置도 하시고 觀光案内板 設置도 이렇게 죽 하시는데 綜合開發 研究도 한해 안 해 보고서 무슨.

○交通觀光局長 盧象善 綜合開發은 아까 말씀을 드린 대로「엑스포」하고도 聯關이 되지마는 단순한「엑스포」는 觀光施設 計劃 視察 計劃이 된 것이고, 이것은 아까 말씀드린 대로 總體, 앞으로 어떠한 방향으로 어떻게 投資할 것이냐 하는 問題까지, 學術的인 問題까지도 하려고 하는 이런 事項이기 때문에 조금 시간은 늦었습니다만 앞으로를 위해서 꼭 필요하다고 저희들이 생각을 하고 있습니다.

○鄭九泳委員 그런데 여기 情報費도 1,500萬원 밖에 안되었네요, 얼마예요?

交通觀光課가 3,500萬원이죠?

○交通觀光局長 盧象善 1,400이죠.

○鄭九泳委員 아니 지난해 3,400萬원이고今年에 1,500萬원이구만?

1,500萬원이죠?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 交通企劃課에 1,400萬원, 觀光課에 100萬원. 그렇죠?

○交通觀光局長 盧象善 예.

○鄭九泳委員 이것 뭐 적지 않겠어요.

○交通觀光局長 盧象善 몸으로 뛰어야죠, 열심히 하겠습니다.

○鄭九泳委員 아니 기운이 있어서 몸으로 뛰어요, 몸으로 뛴다고 되는 것입니까?

(一動 웃음)

○交通觀光局長 盧象善 열심히 뛰어야 되겠지요.

○鄭九泳委員 좋습니다.

다음은 都市計劃局長님한테 여쭙 봐야 되겠네요.

그「그린벨트」훼손 사범이 누구라고 생각을 하십니까? 제일 크게 많이 毀損하는 犯人이. 大田直轄市죠?

○都市計劃局長 李秉讚 都市計劃局長 李秉讚입니다.

지금 委員님께서 말씀하신 事項은 저희가「그린벨트」에 대해서는 中央에 많이 民願 解消을 위한 建議도 하고 있고, 또한 저희도 역시 公共施設로써 毀損하고 있는 그런 실정에 있습니다.

○鄭九泳委員 이것 사실상 우리「그린벨트」地域에 계신 분들이 市廳에 안몰려 올라야 안몰려 올 수가 없는 입장을 자꾸 이렇게 만들어 주시고, 市에서는 필요로 하면은 마구잡이로 毀損을 하면서 그 地域에 사는 분들은 생활에 꼭 필요하기 때문에 하다 못해 담장 하나를 지어도 인정사정 없이 때려부수니까 그런 경우가 있어요.

가능한 한 地域住民들 자극시키지 않는 範圍內에서 推進을 하셔야 됩니다.

○都市計劃局長 李秉讚 예.

○鄭九泳委員 그리고 여기 情報費가 700萬원이죠? 都市計劃局 1,500萬원?

○都市計劃局長 李秉讚 1,500萬원.

○鄭九泳委員 1,500萬원. 그런데 어떻게 지난해보다 이렇게 적습니까?

지난해가 아니라 今年度.

○都市計劃局長 李秉讚 예?

○鄭九泳委員 '92年度보다 어떻게 이렇게 적어요?

○都市計劃局長 李秉讚 저희 '92年度에는 저희가 鄭委員님 아시다시피 西南部 開發이라든지 이런 計劃 때문에 中央에서 諮問을 많이 받았습니다.

그러나 이제 西南部 開發도 지금은 設計書가 納品이 되어 가지고 제가 檢討中에 있는 實情이기 때문에 來年度에 가서는 좀 적게 했습니다.

○鄭九泳委員 그런데 이런 것이 있어요. 제가 私席에서도 만나면 말씀을 드렸지만, 가장 일하지 않는 사람이 누구냐?

都市計劃局長들 이렇게 市民들이 評價를 합니다.

그것은 지난 흥선기 市長은 그래도 西南部 開發計劃은 3月달인가에 요란스럽게 公聽會다, 또는 放送에 나가서 討論會다 이렇게 해서 市民들에게 널리 弘報를 해 왔습니다.

그런데 지금까지 終無消息이다 보니까 새로운 市長이 와 가지고 大田直轄市 망쳐 놓는다는 얘기가 있을 뿐만 아니라 거기에 따라서 都市計劃局長도 市長과 더불어서 大田市 發展에 沮害를 안고 있는 主犯이라고 이렇게 생각들 하십니까?

그렇지 않죠?

○都市計劃局長 李秉讚 그렇지는 않습니다. 제가 지금…….

○鄭九泳委員 아니면 다행이죠.

○都市計劃局長 李秉讚 지금 말씀대로 저희가 일부 地下鐵이라든지 여러 가지 與件問題로 인해서 中止를 했다가 저희가 裁可를 해서 西南部 生活은 納品이 되어 있어 가지고 지금 檢討中에 있고 그것이 檢討가 되어서 確定이 되면은, 저희가 지금 基本計劃하고 같이 하고 있기 때문에 來年初에는 建設部에 基本計劃은 作成을 해서 올려서 承認을 받아 가지고 제대로 事業이 推進이 되겠습니다.

○鄭九泳委員 하기가 바쁠수록 쉬어 가라는 말이 있기는 하지만 적어도 16년 전에 都市計劃을 발표해 놓고 西南部 地域에 대한 變動事項이 없다 보니까 그 분들이 말을 안 할래야 안 할 도리가 없습니다.

빨리 서둘러 주세요.

○都市計劃局長 李秉讚 예, 措置하겠습니다.

○鄭九泳委員 그리고 550「페이지」제일 마지막 부분에 自治團體에 대한 資本補助, 屋外廣告物 整理 管理 해 가지고 5,000萬원 豫算을 計上을 하셨는데, 이것 自治團體에다가 내려 주시려고 하는 것이죠?

○都市計劃局長 李秉讚 예, 이것은 뭐냐면은요, 저희가 字幕에 나오는 광고물이 있습니다. 이것이 韓電에서 매달 전기료를 받고 있는데 거기에 대한 1個 所當 5,000원씩 더 받고 있습니다, 韓電에서.

그래 가지고 그 놈을, 저희한테 오는 것이 얼마냐면은 1년에 1億이 옵니다.

韓電에서 저희한테 1億이 오는데요, 그 1億이 建設住宅局에서 가로등 整備로써 5,000萬원을 쓰고, 저희는 5,000萬원을 가지고서 廣告物 整備하는데 사용토록 이렇게 하고 있습니다.

그래서 5개 區廳에 나누어 주는 돈입니다.

○鄭九泳委員 5個 區廳에?

○都市計劃局長 李秉讚 예.

○鄭九泳委員 1,000萬원씩?

○都市計劃局長 李秉讚 아닙니다. 그것은 比例的으로 廣告物이 많고 적음에 따라서 조금 差等이 됩니다.

○鄭九泳委員 어쨌든 간에 今年內로는 어떻게 再整備 計劃 市民들한테 供覽이라도 할 수 있습니까?

○都市計劃局長 李秉讚 어떤 것을 말씀하시는 것입니까?

○鄭九泳委員 西南部 開發計劃.

○都市計劃局長 李秉讚 아, 西南部 開發은요, 제일 먼저 議會意見 聽取가 되어야 됩니다.

建設部長官 承認을 올리려면은요.

그렇게 해 가지고 供覽에 들어가서 이렇게 措置가 됩니다.

○鄭九泳委員 언제쯤 되시느냐고?

○都市計劃局長 李秉讚 그것은 저희가 計劃은 來年 2월달 정도는 建設部에 올라가는 것으로 지금 計劃을 짜고 있으니까요.

1월 정도는 意見聽取를 모두 마쳐야 될 것으로 이렇게 됩니다.

○鄭九泳委員 그런데 今年度 10月쯤이면 된다는 것이 벌써 2 개월이 遲延이 되었고 또 지금부터 달로 따지면 두 달이지만 했수

로 따지면은 1년이 넘어 가는 거예요.

어떤 사람이 뭐 신달 그믐날 장가를 가서 정월 초하루날 1年 동안에 애기도 하나 못 낳느냐고 婦人을 驅迫했다는 말도 있지만, 했수로 따지면은 1년이 아닙니까, 그렇지요?

○都市計劃局長 李秉讚 早速하게 빨리 措置를 하겠습니다.

○鄭九泳委員 하여튼 早速한 時日內에 하셔서 가지고 궁금증을 가지고 있는 市民들에게…….

○都市計劃局長 李秉讚 總力을 다하겠습니다.

○鄭九泳委員 다음은 建設住宅局 所管에 대해서 물어 보겠습니다.

○建設住宅局長 鄭春熙 建設住宅局長 鄭春熙입니다.

○鄭九泳委員 中央路 地下商街 造成利益金으로 인한 事業은 來年 4月달까지는 할 수 있죠. 4월에 着工을 할 수 있지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 저희들이 현재 協約書 案을 調整委員會를 거쳐서 일단은 두 개의 會社에다 發送을 했습니다.

○鄭九泳委員 그쪽에서 合議書에 도장만 찍으면은 가능한 것이죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 設計가 다소 늦어질지는 모르지만도 하여튼 着工 빨리 하는 方法으로 하겠습니다.

○鄭九泳委員 그러니까 그 問題에 中央路 地下商街의 造成利益金 42億 中에서 현재 입점자로부터 받아간 20億 7,700萬원 어치는 工事로라도 하겠다는 確約書 아닙니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 多幸입니다.

557 「페이지」用役費.

○建設住宅局長 鄭春熙 一般行政을 말씀하시는 것입니까?

○鄭九泳委員 예, 建設住宅의 用役費 中에 航空撮影 寫眞이 있지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○鄭九泳委員 그것에 대해서 하나 質疑를 하려고 하는데요.

航空寫眞 撮影을 왜 합니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 저희들이 無許可 建物이라든지 그런 事項을 적출하기 위해서 航空寫眞 撮影을 하고 있습니다.

○鄭九泳委員 아, 그래서 하시는 것이죠? 그것 매년하죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 매년하고 있습니다.

○鄭九泳委員 航空寫眞 撮影에는 2,837萬 1,430원이 計上이 되었고, 寫眞判讀費로는 6,277萬 5,000원이 이렇게 計上되어 있습니다. 맞지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○鄭九泳委員 그런데 지금 大田直轄市 內에 無許可 建物이 얼마로 判讀이 되어 있습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 저희들이 한 1,700與 棟으로.

○鄭九泳委員 1,700與 棟. 그런데 그 1,700與 棟이 왜 발생을 했다고 생각을 하세요?

○建設住宅局長 鄭春熙 그것이 저희가 88年 前後로 했는데, 88年 전에 대부분 發生이 된 것으로 저희들이 分析이 되어 있습니다.

今年度は 64棟이고 發生되어 가지고 저희들이 대부분 撤去를 하고 是正措置했습니다.

○鄭九泳委員 그런데 한 가지 諮問을 받아야 되겠습니까.

近間에 지은 것은 撤去를 하고 지은지 그저 한 2,3年 지난 것은 撤去를 안 합니까? 2,3年 전에 지은 것이나 지금 지은 것이나 不法 建物은 마찬가지죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 그런데 近間에 짓는 것은 인정사정 없이 모두 撤去를 하고 2,3年 전에 지은 것은 撤去를 안 하는 이유는 무엇입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 안 하는 것이 아니라 저희들이 그렇기 때문에 過怠料를 賦課이제 戒告通報를 하고 戒告를 해서 撤去하는 사람에게는 自進撤去토록하고 그렇지 않으면은 過怠料 부과를 하고 만일 法에 適法하고 與件이 建築許可 條件에 맞는다고 하면은 저희들이 許可節次를 해 주도록 하고 法에 맞지 않는 경우에는 점진적으로 계속 撤去를 해야 됩니다.

○鄭九泳委員 그렇다고 한다면은 2,3年後에 지은 집은 놔두고 지금 지은 집만 撤去를 시켜도 안 돼죠.

똑같이 그 사람들도 過怠料나 물론 일정 기간 안되면은, 그렇지 않습니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 그런데 저희들이 無許可 建物 지었다고 하는 사람들의 형편을 보면은 事實上.

○鄭九泳委員 가난하지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 鄭委員님께서 잘 아시다시피 당장 살기가 어렵고 식구가 많다보니까 「스레트」를 달아뒀다든지 여러 가지 거적으로 이렇게 해서 가건물로 살다 보니까 어려운데 사실상 문제점은 없지 않

아 저희들이 法을 다루는 立場에서도 어려운 점은 있습니다.

그래서 저희들이 行政적으로 超過怠料를 賦課해도 超過怠料를 못 낼 정도의 이렇게 어려운 市民도 많이 있습니다.

○鄭九泳委員 그러니까 우리가 航空攝影을 해 가지고 判讀을 해서 여기에 따른 經費를 支拂하는 이유는 不法建物 團束하게 하는 것이죠?

○建設住宅局長 鄭春熙 예.

○鄭九泳委員 그런데 不法建物 團束을 하려면은 형평의 원칙에 어긋나서는 안되지요?

똑같이 해야 되지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 그렇습니다.

○鄭九泳委員 그래서 제가 이것을 하나 부탁을 드리려고 이것을 꼭 짚습니다.

大田毎日新聞 '92年 11月 19日字, 바로 그新聞인데 ‘官 法規違反 率先’해 가지고 ‘特定業體 特惠 疑惑 불려 民願續貂 施設物 任意로 立地 住民의 怨聲’ 이런 식으로 어떻게 해 가지고 나와 있습니다.

그래서 그 내용이 뭔가 하고 本 委員이 事實 確認을 한번 하느라고 情報를 入手를 해 보았더니 사실 재미있는 내용이 있습니다.

이 자리에 계신 분 다같이 한번 들어 보시고, 양심적 판단을 내려야 될 事項입니다.

사정동 458의 1번지에 '89年度에 어떤 분이 357坪 無許可 建物を 지었습니다.

그런데 '91年度 11月 團束班들이 나가서 摘發을 했어요. 13日날 上級者에게 報告를 했고 그래서 1次로 '91年 11月 14日 自盡撤去 계고장을 發付를 했어요. 그리고 2次로 '91年 11月 30日, 12月 10日날 撤去를 하라

고 또 역시나 계고장을 발부를 했습니다. 3次로 12月 17日 公文을 發送을 했는데 12月 27日날 撤去命令을 내렸습니다.

그런데 그 후에 어떻게 되었는가, 撤去가 아니고 윗 지붕만 슬쩍 뜯었어, 그리고 撤去한 양 이렇게 위장을 했습니다.

그러니까 4次로 '92年 3月달에 檢察에 告發하려는 團束員이 이렇게 했는데 이 어떤 局長이 告發 挽留를 해 가지고 양성화 시켜줬다.

揚性化 시킬 수 있는 것입니까?

○建設住宅局長 鄭春熙 저…….

○鄭九泳委員 아니 가만히 계세요.

그런데 그 告發建議者는 局長한테 껄뽀죄에 適用되어 가지고 洞事務所로 쫓겨났어요. 과연 이런 일이 大田市廳 管內에 있어서야 되겠느냐, 이런 식으로 한다면은 航空攝影 왜 하고 判讀費를 왜 들이느냐 이겁니다.

이런 일이 있어서는 안 되겠지요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 안되겠습니다.

저희가 그 事項은 평수라든지 그것은 구체적으로.

○鄭九泳委員 가만히 계세요. 조금 더 있다가.

'92年 2月 27日 建築法 第5條 違反에 告發措置를 하자고 하니까 이 말을 듣지 않았습니다. 그래서 團束員은 同法 第42條 規定에 義舉 電氣, 電話, 水道 이것까지도 供給 中斷을 要請하려고 했는데 윗사람이 계속해서 압력을 넣어 가지고 이것을 방해를 해 왔습니다.

그러자 이 사람이 抗議를 하니까 洞事務所로 보냈는데 本 委員이 알기로는 洞事務所의 事務長은 하나의 慣例처럼 내려온 애깁

니다만서도 昇進하는 사람이 일선 경험을 얻기 위해서 갖다 오는 것이 洞事務所 계장이예요. 그런데 區廳의 계장을 洞事務所의 事務長으로 보냈어요.

하늘 아래 이런 일이 있어서야 되겠습니까? 이런 일을 하라고 우리가 撮影하고 判讀機 6,200萬원 들여 가지고 해서 이것이 얼마입니까, 9,100萬원이 아닙니까?

市民의 血稅를 그런 일 하라고 우리가 여기에다가 보태줄 수는 없지요.

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 그렇지는 않습니다.

저희가 그 事項은 간단히 說明을 드리면은.

○鄭九泳委員 說明이 아니라 書面으로 상세하게 報告를 해 주세요.

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 알겠습니다.

○鄭九泳委員 만일 하나라도 이것이 조금이라도 本 委員이 알고 있는 정보와 틀린다든지 사실과 틀릴 때는 누구든지 그 자료 준 사람 직무유기로 상급기관에 다스리라고 本 委員이 강력하게 요구를 할 것입니다.

아시겠어요?

○建設住宅局長 鄭春熙 예, 알겠습니다.

○鄭九泳委員 本 委員의 質問 以上입니다.
(金容濬幹事, 金光雨委員長과 司會交代)

○金容濬委員 金容濬委員입니다.

上水道事業本部長님한테 몇 가지 資料要請을 하겠습니다. 上水道事業費用이라고해서 108億 976萬 6,000원 이렇게 포괄적으로 되어 있는데요. 이것을 좀 더 어디 어디 하는 것인가 그것을 詳細하게.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 金委員님 몇 「페이지」요?

○金容濬委員 上水道事業本部 37 「페이지」요.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 그 108億이요?

○金容濬委員 예.

○上水道事業本部 鄭庚澤 그것은 그 아래 나와있는 營業費用이라든지 이하의 歲出科目 그것의 總計를.

○金容濬委員 總計를.

○上水道事業本部長 鄭庚澤 예.

○金容濬委員 잘못 봤는가 봐요. 알았습니다, 다음에 묻겠습니다. 以上입니다.

○委員長 金光雨 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 많음)

없으십니까? 없으시면은 委員長으로서 局長님에게 한 말씀드리겠습니다.

委員님들 質疑 도중에 資料를 要求하신 委員님들이 계십니다. 우리 局長들께서는 내일까지 資料를 要請하신 委員들에게나 우리 豫決委 委員님들에게 資料를 꼭 提出하여 주시기 바랍니다.

더 이상 質疑나 다른 意見이 없으시면은 이상으로 産業建設委員會 所管 '93年度 一般 및 特別會計 豫算案에 대한 質疑를 모두 마치겠습니다.

關係 公務員 여러분!

수고 많이 하셨습니다. 다음은 議會運營委員會 所管 豫算案 審議에 앞서 잠시 停會를 하고자 하는데 委員님들 어떠하신가요?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

停會를 宣布합니다.

(15時 59分 會議中上)

(16時 13分 繼續開議)

○委員長 金光雨 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

다. 議會運營委員會所管

○委員長 金光雨 이어서 議會運營委員會所管 '93年度 一般會計 豫算案에 대한 質疑 및 討論이 있겠습니다.

質疑하실 委員은 말씀하여 주시기 바랍니다.

(金光雨 委員長, 金容濬幹事와 司會交代)

○鄭九泳委員 예, 鄭九泳委員입니다.

事務處長님께 한 가지만 質疑 드리하고자 합니다.

'92年度보다는 85.1%가 增加되었는데, 增加된 事由가 무엇입니까?

혹시 그 增加된 사유가 622 「페이지」에 그 情報費에 나와 있는 議會運營 및 儀典對策이라고 해 가지고 '92年度보다도 7,400萬원이 增額이 됐습니다.

이런 부분 때문에 이렇게 높게 增額된 것이 아니에요?

○議會事務處長 金惠中 議會事務處長 金惠中입니다.

今年度에 비해서 來年度 豫算이 85.1%가 增加했습니다.

이 중에 가장 큰 要因은 今年 前半期까지 議會事務處의 定員이 26名이었던 것이 今年 下半期에 들어와서 定員이 46名으로 增員이 되었기 때문에 法定 經費가 우선 第1次的으로 늘어났습니다.

그 이외에 職員에 대한, 事務處職員에 대한 給料의 性格을 가진 費用이 늘어난 것은

없고 다만 방금 鄭委員님께서 知的하신 情報費는 今年度에 비해서는 크게 膨脹한 것이 없습니다.

○鄭九泳委員 前年度 豫算額에 비하면 '92年度에 비하면 7,400萬원이 增額되었고 뿐만 아니라 625 「페이지」 또한 그 情報費 '92年度에는 한 푼도 計上이 안 되었습니다만서도 1億 2,100萬원이 이렇게 計上이 되어 있지 않습니까?

○議會事務處長 金惠中 예.

○鄭九泳委員 이렇게 많이 計上된 이유가 됩니까?

이로 인해서 마치 우리 議會가 다른 部署보다도 많은 情報費를 計上함으로써 指彈의 對象이 되지 않겠는가 싶어 가지고 우선 質疑를 드립니다.

○議會事務處長 金惠中 來年度 豫算에 방금 말씀드린 것처럼 특별히 情報費가 增額된 것은 없습니다.

今年度 水準으로 그대로 됐습니다.

○鄭九泳委員 그러면 625 「페이지」에 232 情報費도 追更에 計上되었던 事項입니까?

○議會事務處長 金惠中 예, 計上이 되어 있는데...

今年은 豫算科目이 세항에서 두 개로 나눠져 있는데 비해서 內年度 豫算에는 세항이 세 개로 되어 있습니다.

그래서 여기에는 科目變更으로 인해서 前年度 豫算이 表記가 안되었을 따름입니다.

○鄭九泳委員 다른 委員들 먼저 質疑하세요.

○朴世烈委員 朴世烈委員입니다.

조금 전에 同僚委員이신 鄭九泳委員님께

서도 기본적인 것은 깊이있게 말씀하셨고, 아울러서 또 運營委에서도 深度있는 審議를 했다고 생각을 합니다만 중복되더라도 그 점에 대해서도 本 委員이 좀 알고 싶어하는 事項이기 때문에 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○議會事務處長 金惠中 알겠습니다.

○朴世烈委員 '92年보다 반복되는 質疑인데 85.1%라고 하면 增加한 부분에 대해서는 어느 쪽으로 增加했는지는 豫算書를 보니까 基本的으로는 나와 있습니다만 專門的인 지식이 없다 보니까, 과연 이것이 어떻게 쓰여지는 것인지, 公金중이 가는 부분에 대해서 몇 가지 물어 볼려고 합니다.

그런 의미에서 첫 번째는 增額을 85.1%가 되었다손 치더라도 우리 議員들의 議政活動에 보탬이 될 수 있는 그러한 豫算編成은 本 委員이 볼 적에 안 되었다라고 생각하고, 두 번째는 前年度에는 우리가 追更에도 請願이나 이런 件에 대해서 豫算을 세워 놓았었는데, 今年度에? 明年度에는 왜 이 豫算이 없는 것인지?

세 번째는 海外旅費 國外旅費로 해서 議員들이 議政活動에 쓸 수 있는 그런 豫算이 있었는데, 明年度에는 왜 그 豫算이 없는지? 그 부분에 대해서 좀 세 가지만 1次的으로 質疑를 하겠습니다.

○議會事務處長 金惠中 朴委員님께서 質疑하신 것에 대해서 答辯드리겠습니다.

今年度도 거의 議員님들의 活動費가 計上이 되어 있지 않은데, 來年度 豫算에도 계속 아무런 對策이 없지 않은가? 이렇게 質疑하신 것에 대해서 먼저…….

○朴世烈委員 處長님 그 부분이 아니고요.

豫算이 우리 議會豫算이 85.1%가 增額이 되었는데도 실질적으로 議員들이 活動에 보탬이 될 수 있는 그런 豫算은 어느 정도 들어 있는지, 專門的인 知識이 없기 때문에 모르기 때문에 묻는다고 했습니다.

○議會事務處長 金惠中 모두에서 말씀드린 바와 같이 豫算이 85%가 가장, 重要要因은 增員에 따르는 法定費用의 增加입니다.

말하자면 給與的 性格을 가진 費用이 많이 늘어났기 때문에 85%의 가장 중요한 요인이 되어있고, 많이 增額이 됐음에도 불구하고 議員님들에 대한 活動費用은 今年度와 政策의 變化가 크게 없기 때문에 역시 크게 支援이 안되었습니다만 今年과 來年에 가장 큰 變動은 지난해는 현재 確認으로 補償金이 議會全體로 豫算이 켜는데 비해서 來年度에는 議員 各 個人에게 活動費用을 年260萬원씩 처음으로 計上된 것이 특징입니다.

별도로 活動費가 되어 있습니다.

그 다음에 補償金이 來年度 豫算에 補償金이 하나도 計上이 되어 있지 않습니다.

그것은 앞으로 그 內務部 指針에 따라서 追加 豫算으로 그때마다 狀況이 變動되는데 따라서 追加豫算으로 確保할 計劃으로 되어 있습니다.

○宋錫贊委員 그 부분에 대해서 質疑 좀 해도 되겠습니까?

그 內務部 指針을 자주 말씀하시는데요.

그 어제든 저희들 豫決委員會에서 警察廳 支援 關係에 대해서 다뤘습니다만 內務部指針에 支援을 해 주지 말라고 하는 부분에 대해서도 그 支援을 해 주면서 議政活動 補償費에 대해서는 “支援을 해 줘라, 해주지

마라”하는 그러한 根據도 없습니다.

해 주지 말라고 하는 부분에 대해서도 支援을 해 주면서 거기에 대해서는 철저하게 지킬려고 하는 이유가 어디에 있습니까?

○議會事務處長 金惠中 …….

○鄭九泳委員 處長님, 지난 11月 6日字로 警察廳에서 그 요구한 警察廳 施設資金이 있었습니다.

그런데 그 施設資金을 주지 말라고 公文이 11月 6日字 내려온 것을 알고 있죠?

○議會事務處長 金惠中 예, 알고 있습니다.

○鄭九泳委員 그런데 약 4億에 달하는 주지 말아야 될 豫算은 豫算書에 編成이 되어 있고, 또 우리 議會에 議政活動하는데, 다소나마 도움이 될 수 있는 일이 아마 우리 議會에서 要求를 했었던 모양인데, 下院에서 전부 削減을 했다는 겁니다.

그 上院과 下院 대해서 들으신 일이 있어요?

○議會事務處長 金惠中 거기에 대해서는 들은 바가 없습니다.

○鄭九泳委員 예, 議會는 上院이고 또 여기 執行部는 下院이라고 말씀들을 하시네요.

그 이유가 上院은 豫算審議하는데 쉬워도 下院이 그렇게 어렵답니다.

各 課에서 豫算部署에 今年度에 이러한 豫算을 꼭 주십사하고 要求를 하는데, 거기서 전부 削減을 하는데, 그 削減이 너무 새파래 가지고 怨聲이 높습니다, 지금.

○委員長代理 金容濬 處長님, 앉아서 答辯하시지요?

○議會事務處長 金惠中 예.

○鄭九泳委員 그래서 방금 우리 同僚委員이신 宋錫贊委員께서도 質疑하셨지만 內務部의 指針은 주지 말라고 하는 것을 꼭 주겠다고 豫算書에 編成을 했고, 우리 議會가 다소나마 도움이 되기 위해서 요구한 事項에 대해서는 사실상 削減을 했다 이겁니다.

과연 그런 일이 있을 수 있느냐 하는 것이 아마 우리 宋錫贊委員과 저의 見解인것 같습니다.

○議會事務處長 金惠中 그 우리 議會關係 內務部指針을 보면 일단은 획기적으로 今年과 來年의 차이가 있습니다.

많이 豫算에 今年度 豫算처럼 경직화되기를 아니하고 상당히 여유가 만들어진 것만은 사실입니다.

여기에 따라서 저희들이 執行部에 豫算要求를 한 것이 결코 무리하게 削減되거나 下院 役割을 한 사실은 없는 것으로 제가 생각을 하고 있습니다.

상당히 執行部에서 議會에 대한 그 基本 內務部 指針에 따른 諸般 措置는 다 되어 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴世烈委員 조금 전에 本 委員이 세 가지 質疑한 부분에 대해서 첫 번째 處長님께서 答辯하시는 중에 “議員들한테 260萬원씩 연간 策定을 했다” 그래서 비중이 올랐다, 나머지는 人件費가 主流다 이렇게 말씀하셨죠?

○議會事務處長 金惠中 예.

○朴世烈委員 예, 그럼 人件費가 主流고, 85.1%에서 「퍼센트」로 한번 論하겠습니다.

今年度에 10億에서 明年度에 20億 豫算이면, 議會에?

우리가 260萬원씩 23人 한테 하면 얼마입

니까?

그러면 이것을 20億에 대한 基本的인 20億에 대한 「퍼센트」를 한번 計算해 보세요. 몇 「퍼센트」 나오는지?

○議會事務處長 金惠中 예, 그런데 85.1%의 가장 중요한 要因은 말이죠, 이것이 前年度 對備를 하는데 있어서 그러니까 來年度 豫算의 比率을 增加 比率을 今年度 整理 追更에서 나온 總額 豫算과 對備하면 같습니다. 「제로」입니다.

그런데도 이 豫算을 提出하는 서식이 今年度 豫算은 當初 豫算을 基準으로 하고 또 來年度 豫算도 當初 豫算을 基準으로 하기 때문에…….

○朴世烈委員 지금 處長님께서 자꾸 “동문서답”을 하시는데요.

지금 本 委員이 물은 부분은 지금 處長님께서 委員들한테 260萬원 정도 이렇게 割愛를 했는데, 이런 말씀을 하세요. 몇 「퍼센트」냐고 물었습니다. 本 委員이?

○議會事務處長 金惠中 260萬원이 몇 「퍼센트」냐고요?

○朴世烈委員 예.

○議會事務處長 金惠中 增加要因 크게 되지 않습니다.

○朴世烈委員 그런데 왜 거기에다가 比重을 뒤서 말씀하시냐는 거예요?

그럼 좋습니다. 한 가지씩 확실하게 本 委員이 궁금해서 짚고 넘어가야겠습니다.

의정백서 발간이라는 것이 무엇입니까, 622페이지?

○議會事務處長 金惠中 來年度에 議會關係 發刊해야 할 것이 議會 手帖과 議政白書, 議會會報 이렇게 세 가지로 됩니다.

今年度에는 當初에 議會手帖이 있었고, 追加로 議政白書를 發刊할 計劃을 세워서 追加 豫算으로 1,500萬원을 確保해서 지금 곧 製本이 完了되어서 今會期 동안에야 배부가 될 것으로 판단됩니다.

來年度 豫算에 議政白書를 1,500億원을 역시 똑같이, 來年度에도 그러니까 1993年度 議政白書를 發刊할 計劃으로 豫算을 策定을 했습니다.

○朴世烈委員 이런 議政白書를 發刊하시더라도 실질적으로 議員들한테 꼭 필요로 하고 議員들한테 參照가 될 수 있는 것을 해줘야지요, 이거 白書 發刊해서 실질적으로 議員들이 실질적으로 그렇게 필요하게 느낀 부분이 있습니까?

○議會事務處長 金惠中 이것은 議員님들이 保存用으로 製本되는 겁니다.

○朴世烈委員 그러니까 保存用으로 하는데, 꼭 필요를 느낄 수 있게끔 만들어 달라는 얘기입니다. 議員들이요.

事務處에서 일방적으로 주먹구구식으로 몇 사람의 뜻으로 하지 말고 議員들의 뜻을 總體的으로 같이 심어서 해 달라는 겁니다.

○議會事務處長 金惠中 예, 알겠습니다.

○朴世烈委員 다음에 623 「페이지」에 대해서 물어보겠습니다.

“議會事務處 機能對策”에서 2,000萬원인데, 이것은 무엇입니까?

○議會事務處長 金惠中 情報費인데요.

○朴世烈委員 情報費인데요, “議會事務處 機能對策” 했는데요.

議會事務處에 무슨 機能 對策인가 해서?

○議會事務處長 金惠中 指針에 의해서 세운 겁니다.

구체적으로 말씀드리면 事務處長이 사용할 수 있는 情報費입니다.

○朴世烈委員 아, 이것은 處長님께서 사용하실 수 있는 情報費를 對策에 이렇게 넣으신 겁니까?

○議會事務處長 金惠中 예.

○朴世烈委員 또 한 가지는 그러면 여기에 處長님께서 말씀하신 대로 기본적으로 자꾸 반복되는 말씀을 드리게 되는데, 85.1%의 중요성을 주로 增員된 給與性이라고 말씀을 하셨어요?

거기다가 더붙어서, 議員들에게 活動에 뒷받침이 될 수 있는 부분이 연간 260萬원씩 이것이 다시 策定이 되었다고 했습니다.

그러면 그 외에는 議員들에게 活動할 수 있는 그런 與件의 費用은 여기에 안 들어가 있습니까?

○議會事務處長 金惠中 豫算에 反映된 것 말입니까?

○朴世烈委員 예.

○議會事務處長 金惠中 있습니다.

○朴世烈委員 몇 종류나 있습니까?

○議會事務處長 金惠中 今年도와 來年度 다른 것 중에서 그 議員活動費 이외에 될 …….

○朴世烈委員 委員長!

○委員長代理 金容濬 예.

○朴世烈委員 10分間 停會할 것을 動議합니다.

○議會事務處長 金惠中 잠시 停會를 하고자 합니다.

委員長들 어떠십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 停會를 宣布합니다.

(16時 35分 會議中上)

(16時 42分 繼續開議)

○委員長代理 金容濬 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

○朴世烈委員 방금 處長님한테 質疑한 事項에 보충해서 한 가지 더 말씀을 드리면 85.1%라는 기본적인 우리 議會豫算이 실질적으로는 85.1%가 안나오지 않습니까?

안나오는 부분을 왜 유독히 우리 議會에다가 85.1%라는 이렇게 참 허황된 이런 자료가 나왔느냐는 거예요?

○議會事務處長 金惠中 說明말씀을 드리겠습니다.

이 豫算書는 이것이 執行部에서 넘어 온 것을 그대로 지금 審議하고 계십니다.

지금比率이 가장 問題가 되고 있는데, 이比率은 아까 조금 설명 말씀을 드렸지만 今年度 豫算額을 여기에는 10億 9,000萬원으로 잡고 있습니다. 前年度라고 表示되어 있죠?

來年度 豫算은 20億이 됩니다.

그러니까 前年度 豫算이라고 하는 것은 현재 使用하고 있는 '92年度 豫算을 當初豫算을 計上했기 때문에 對備를 當初豫算으로 했기 때문에 거의 100% 가까이 올라간 것입니다.

숫자가 올라간 것이지요?

실제로 今年度 第3回 追更까지 하면 18億이 됩니다. 우리가.

○朴世烈委員 아, 글썄요. 그런 부분을 알으니까, 얘기인데.

왜, 그러면 基本的인 85.1%의 增額된 部

分은 실질적으로 우리 議會事務處의 職員이 增員과 給與性으로다가 인상된 폭을 거기에 대해서 강조가 되었어야지, 85.1% 議會豫算하면 議員들한테 무슨 대폭 뭘 活動費를 줘 가지고 말이야 그럴 인상을 주기 때문에.

○議會事務處長 金惠中 아니, 절대로 그렇지 않습니다.

○朴世烈委員 아니, 外部에서 지금 풍기는 것은 그렇게 풍기고 있지 않습니까?

○議會事務處長 金惠中 그렇지요, 잘못 認識을 하면 그럴 텐데.

그렇게 다 誤解는 안 할겁니다.

○朴世烈委員 그 부분에 대해서는 處長님께서는 責任이 있지 않습니까?

○議會事務處長 金惠中 그것은 執行部の 文書이기 때문에 어떤 部處 間에 어떤 室·局이든 간에 똑같이 이렇게 計算을 합니다.

前年度 當初 豫算對備 이렇게 나가니까.

○朴炳浩委員 朴世烈委員님한테 덧붙여서 제가 말씀을 드릴게요.

지금 말씀하시는 것을 보면 처음 當初에서는 11億에서 20億을 했으니까 85%이지 지금 '92年度에는 아까 말씀하신 대로 18億을 쓰셨지 않습니까?

그러면 '92年度를 18億에다가 '93年度 20億이 약25%밖에 우리가 더 안 올랐는데, 그것도 職員增員 및 施設投資 등에서 그렇게 올랐는데, 이것을 마치 85% 新聞報道가 되니까 議會에서 마치 議員들이 돈을 다 쓰는 것으로 알고 보도된 이유가 무엇이나 하는 그런 말입니다. 그래서…….

○朴世烈委員 그 부분이 잘못 되었다는 얘기하는 거예요?

○議會事務處長 金惠中 그것은 取材하는 분들이 誤解를 한 것이예요.

○朴世烈委員 아, 그럼 取材하는 분들이 誤解에 의해서 나온 것이다?

○議會事務處長 金惠中 資料를 주거나 이러지는 않았습니다.

○朴世烈委員 그러면 일상적으로 그럼 處長님께서 그 분이 取材하는 분이 오해 하셨다 해도 그렇게 언론에서 나갔을 때에는 우리 議員들이 무엇을 85%씩이나 引上된 부분에 대해서 큰 議政活動하는데, 보탬이 될 수 있는 豫算이 편중된 것으로 이렇게 市民들은 알 것 아니겠습니까?

○議會事務處長 金惠中 素地가 있지요.

報道가 잘못되면 오해를 합니다.

○朴世烈委員 素地가 있는 것이 아니라 당연히 市民들이 당연히 그렇게 생각하는 것 아니겠습니까?

○議會事務處長 金惠中 결코 여기에서 85%라는 것을 市民들이 誤解하게끔 事務處에서 만들어서 弘報한 것이 아니고 執行部에서 豫算編成을 해서 이 85% 產出은 맞습니다.

當初豫算 對備를 하기 때문에, 이것을 取材하는 분들이 오해하면 안되지요.

○朴世烈委員 아, 取材하는 분들이 오해하면 안되지요 라는 處長님의 말씀이 아니라, 아까 處長님께서도 말씀을 하셨지 않습니까, 議員들한테 260萬원씩 다시 活動費로 支給되는 것이 있는데, 이 부분을 實質的으로 어떻게 보면 本豫算에, '93年度 本豫算에 약 2%에 불과하지 않습니까? 그렇죠?

○議會事務處長 金惠中 예, 맞습니다.

○朴世烈委員 2%에 불과한데, 일상적으

로 市民들이 볼 적에는 85.1%라는 數値는 굉장히 어마어마한 數値예요?

그 부분이 잘못되었다는 것은 동감하세
요?

○議會事務處長 金惠中 表現을 그렇게 報
道를 아직 못 봤습니다만 그렇게 된다면 안
되지요.

이것은 아무 상관이 없는 숫자입니다.

○朴世烈委員 “안되지요”라는 말씀을 하
실 것이 아니라 일단은 이 資料가 流出이
되었으니까 그렇게 나간 것 아니겠습니까?

○議會事務處長 金惠中 資料는 지금 公開
되어 있습니다, 지금.

○朴世烈委員 이 實質的인 資料를 줬더라
면 그런 부분이 안나왔을 것 아니겠어요?

○議會事務處長 金惠中 審議前에 資料를
줄 수는 없습니다.

絶對保安措置를 하고 있어요.

○朴世烈委員 資料를 주는 것이 아니라 실
질적인 우리 今年度에 追更까지 세운 豫算
을 따지면 '93年度 우리 豫算에 조금전에 우
리 朴炳浩 同僚委員께서 말씀하셨습니다만
약 25%뿐이 증액이 안되었지 않습니까?

그러니까 그 부분에 대해서 緘口를 하고
계셨느냐는 거예요?

○議會事務處長 金惠中 豫算案에 대해서
절대 弘報하면 안됩니다. 이 取材는 自由이
지만 弘報資料를 주지는 않습니다.

○朴炳浩委員 그러니까 “무엇인가가 나갔
으니까, 이렇게 자꾸 85%라는 얘기가 나갔
는데, 가뜰이나 市民들은 議員들이 하는 일
없이 돈만, 돈을 쓰는 것이다 하는 認識을
받고 議員들이 活動도 없이 그런다 하는 인
식을 받으니까 거기에 대한 事務處도 責任

이 있지 않느냐” 그런 말씀이니까요, 앞으
로 이렇게 歪曲되게 報道되지 않게끔 事務
處에서도 神經을 써 주십사하는 얘기에요?

○議會事務處長 金惠中 알겠습니다.

○鄭九泳委員 저, 處長님!

○議會事務處長 金惠中 예.

○鄭九泳委員 '93年度 새해 豫算案이요.

'92年度 當初보다는 218億 8,000萬원이 많
습니다.

그래서 '93年度 豫算案은 '92年度 當初 豫
算案보다도 약 6.7%가 增加한 率로 나타났
지만 2回 追更을 포함한 '92年度 豫算하고
비하면 무려 572億 5,800萬원이 적은 약1%
가 적습니다.

이렇게 14.1%가 적은 豫算인데도 불구하고
고 어떻게 議會만이 85.1%가 增加되느냐?
이러한 質問을 市民들이 하실 때는 저희들
은 答辯하기가 어렵습니다.

그렇기 때문에 여기 計上이 된 숫자를 우
리가 質疑를 안 할 수 없어요?

나가서 우리도 說明을 해야 할 것 아닙니
까?

무슨 事務處에서 잘못이 있다든지, 어떤
흑막이 개재되어 있다고 우리가 생각해서우
리가 質疑를 하는 것이 아니라 우리가 事實
確認을 했을 때 밖에 나가서 우리가 說明을
할 수가 있지 않습니까?

그래서 質疑를 드리는 것이니까, 오해하
지 마시고 우리 質疑에 대한 說明을 해 주
셔야 돼요.

그렇지 않습니까?

이 問題는 이미 運營委員會에서 深度있게
다룬 문제라고 생각을 합니다.

그러나 그분도 우리한테 아무런 얘기가

없다 보니까, 또 나 자신 運營委員이 못되다 보니까, 이에 대한 解明할 資料가 없어서 몇 가지 좀 質疑하려고 하는 거예요?

앞으로 말씀을 드렸듯이 그 情報費가 지금 공교롭게도 두 번이 포함이 되어 있는데, 두 번 다 1億 2,100萬원씩이에요.

그래서 '93年度 우리 事務處 情報費는 2億 4,200萬원인데, 아까, 本 委員의 質疑에 대해서 '92年度 수준하고 같다고 하는 설명을 하셨는데, 이 資料를 보니까 '92年度에는 1億 5,160萬원입니다.

當初에는 4,700萬원이었는데, 追更에 포함이 된 것이 1億 5,160萬원이야, 그러면 적어도 여기서 약 9,000萬원 차이가 나지 않습니까?

그런데 9,000萬원 增額된 것은 增額이 되었는데, 業務推進을 하다보니까 또 폭주는 議員들의 그 業務 뒷받침을 하다 보니까, 9,000萬원이 필요하시다는 얘기를 하셔야지 우물쭈물 넘어가면 남들이 의심하지 않습니까?

그렇지요?

○議會事務處長 金惠中 알겠습니다.

○鄭九泳委員 그리고 우리 記者先生님들이나 많은 분들이 그 疑惑의 눈초리를 잠시도 떼지 않는 부분이 아까 議政活動費 260萬원씩 指針이 있었기 때문에 여기다 이것을 計上한 겁니까?

○議會事務處長 金惠中 예, 맞습니다.

○鄭九泳委員 指針은 있지요?

○議會事務處長 金惠中 예, 內務部指針이 있습니다.

○鄭九泳委員 그러면 전국적으로 다 이거 다 해주는 것이지요?

○議會事務處長 金惠中 예, 당연합니다.

○鄭九泳委員 大田만 해 주는 것이 아니지요?

○議會事務處長 金惠中 예, 아닙니다.

○鄭九泳委員 이렇게 분명히 우리가 짚고 나가면, 理解하기도 쉽고 說明하기가 좋습니다.

○議會事務處長 金惠中 알겠습니다.

여하튼 85.1%라고 하는 「퍼센트」가今年度, '92年度 當初 豫算代 '93年度 豫算, 當初豫算額에 審議하기전 豫算案에 대한 額을 넣었기 때문에 85%가 되는 겁니다.

가장 큰 요인입니다.

○鄭九泳委員 제 얘기는 과학적인 人力所要判斷에 의해서 지난해보다도 우리 議會에 事務處의 人員도 늘었지 않았습니까?

○議會事務處長 金惠中 예, 그것이 가장 큰 요인입니다.

○鄭九泳委員 그러니까 人件費도.

○議會事務處長 金惠中 늘고, 전부 늘었습니다.

○鄭九泳委員 더 이것이 增額을 시켰어야 될 것이고 기기에 따른 수당도 그렇고 다 그런 것 아닙니까?

官署當 經費에 포함되는 收受料나, 收容費나, 收容費 및 收受料나 또는 旅費 關係도 숫자 비율에 따져 가지고 適上額이 算定되다 보니까, 그것도 늘을 수 있는 것이죠?

○議會事務處長 金惠中 다 그것으로 늘었습니다.

○鄭九泳委員 그런데, 그 官署當 經費에 있는 그 旅費나 收容費 및 收受料 말고도 이 國內旅費가 약 1,800萬원, 收容費 및 收受料가 1,700萬원, 이것은 지난해보다 조금 더

많은데 이것도 역시나 誤解의 소지가 남을 수도 있잖아요?

○議會事務處長 金惠中 전부 職員들 個人基準額이 마련되어 있어 가지고 그 基準에 맞춘겁니다.

○鄭九泳委員 아니, 官署當 經費에 있는 것이 이 맞추는 것이고, 나머지 收容費, 收受料 1億 7,000萬원인데, 사실은 많다고 本委員도 생각이 드는데?

많다고 생각이 안 들어요?

○議會事務處長 金惠中 …….

○鄭九泳委員 예, 이상입니다.

○委員長代理 金容濬 예, 또 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 많음)

더 이상 質疑나 다른 意見이 없으시면 이 상으로 議會運營委員會 所管 '93年度 豫算案에 대한 質疑 및 討論을 모두 마치겠습니다.

事務處長님 이하 關係 公務員 여러분! 수고하셨습니다.

同僚委員 여러분!

今日 會議는 이만 마치고자 하는데, 異議 없으시죠?

(「없습니다」하는 委員 있음)

異議 없으시면, 내일은 市 教育廳의 '91年度 決算 및 豫備費 支出 承認 件과 '93年度 豫算案 審議가 있겠습니다.

그리고 當 委員會 計數調整小委員會를 구성할 계획입니다.

내일 4次 委員會는 午前 10時에 開議하겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(16時 55分 散會)

○出席委員

金光雨	金容濬	李圭泰
朴世烈	鄭九泳	朴炳浩
金成九	李殷奎	宋錫贊

○出席專門委員

專門委員	李永周
------	-----

○出席公務員

保健社會局長	李世鎬
家庭福祉局長	李文玉
環境綠地局長	韓凡惠
地域經濟局長	裴聖浩
都市計劃局長	李炳讚
交通觀光局長	盧象善
建設住宅局長	鄭春熙
上水道事業本部長	鄭庚澤
綜合建設本部長	姜元照
農村指導所長	柳東錫
議會事務處長	金惠中