

産業建設委員會會議錄

第 28 回

第 7 號

大田直轄市議會事務處

日 時：1993年 12月 7日 (火) 午後 5時 30分

場 所：産業建設委員會會議室

議事日程

第28回大田直轄市議會(定期會)第7次委員會

1. 1993年度第2回大田直轄市一般會計및特別會計歲入・歲出追加更正豫算(案)
2. 1994年度大田直轄市一般會計및特別會計歲入・歲出豫算(案)

審査된案件

1. 1993年度第2回大田直轄市一般會計및特別會計歲入・歲出追加更正豫算(案)…… 2 面
2. 1994年度大田直轄市一般會計및特別會計歲入・歲出豫算(案) …………… 10 面

(17시 38분 개의)

○委員長 吳熙重 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제28회 대전직할시의회 정기회 제7차 산업건설위원회 회의를 개의하겠습니다.

위원 여러분, 그간 행정사무감사와 '94년도 예산안 심사를 하시느라고 수고가 많으셨습니다.

오늘은 예산안 심사를 끝내는 마지막 날이 되겠습니다.

금일은 그 동안 여러 위원께서 심사한 '94년도 예산안 심의를 하도록 돼 있고, 금년도 제2회 추가경정예산안을 심의하도록 되어 있습니다.

아무쪼록 유종의 미를 거둘 수 있도록 위원

여러분께 당부를 드리며, 회의 진행에 앞서 위원님들께 먼저 양해 말씀을 드리고자 합니다. 지방자치법 제121조에 의하면 “예산에 변경을 가할 필요가 있을 때에는 추가경정 예산안을 편성하여 지방의회의 의결을 얻어야 한다.”로 되어 있습니다.

따라서 금년도 예산중 이미 변경 요건이 있어서 제2회 추경안이 의회에 접수, 당 위원회의 심의 중임에도 불구하고 본 추경안에 대한 수정 요구가 시장으로부터 접수되었습니다.

원칙적으로 하면 이런 수정 요구는 있을 수 없고, 대전직할시 의회규칙 제27조 2항에 의거 본 추경안을 철회 요구하여 수정 제출함이 타당하다고 보지만, 그러나 이런 절차상의 문제로 복잡하게 처리하기보다는 “동조2항”의안의 수정 경우에 적용, 본 수정 요구를 접

수 2회 추경안과 같이 심의를 하느냐 하는 문제를 먼저 동의를 받고자 합니다.

다만, 동 사업비가 추가되는 사유로서 당시에 교부되는 교부금과 사회복지 시설에 대한 보조금으로 부득이한 사유인 것 같습니다.

위원님들!

본 수정 요구 사항을 접수 처리하는 것으로 하고자 하는데 이의가 없습니까?

다시 한번 묻겠습니다. 이의 없으십니까?

○宋錫贊委員 이의 없습니다

○委員長 吳熙重 김용준위원님, 이규태위원님 이의 없으십니까?

○金容濬委員 예.

○李圭泰委員 예.

○委員長 吳熙重 감사합니다.

이의가 없으므로 본 수정 요구를 접수 2회 추경안에 포함하여 심의하는 것으로 가결되었음을 선포합니다.

(1993년도제2회추가경정일반회계예산수정(안)은 별첨으로 실음)

1. 1993년도제2회대전직할시일반회계및 특별회계세입·세출추가경정예산(안)

(10시 41분)

○委員長 吳熙重 그러면 의사일정 제1항 1993년도대전직할시제2회추가경정예산안을 상정합니다.

본 추가경정예산안은 내용이 간략하므로 당 위원회 소관 전반적인 사항에 대한 제안설명을 주무 국장인 지역경제국장이 일괄 설명토록 하겠습니다.

지역경제국장, 제안설명하시기 바랍니다.

○地域經濟局長 朴城孝 지역경제국장 박성효입니다.

존경하는 오희중 위원장님 그리고 위원 여러분!

그 동안 시정 발전과 지역사회 발전을 위해서 아낌없는 성원과 지도를 해 주신 데 대하여 진심으로 감사드립니다.

그간 저희 산업건설위원회 업무 소관 산하 전직원은 위원님들께서 심의 의결해 주신 예산으로 시민 복지와 시정 발전을 위하여, 합법적인 예산 집행을 위해서 심혈을 기울여 왔다고 보고드리면서 산업건설위 소관의 '93년도 정리추경 예산안에 대한 내용을 보고드리도록 하겠습니다.

먼저 일반회계 예산을 살펴보면, 금회 추경 예산에 세출예산 규모는 제1회 추경예산 규모보다 9.3% 감소한 794억 8,247만원입니다.

부서별 내역으로 지역경제국은 7,655만원이 증가한 112억 99만원, 교통관광국은 2억 388만원이 감소한 54억 7,585만원입니다.

또한 도시계획국은 965만원이 감소한 19억 8,869만원이며, 건설주택국은 14억 7,992만원이 증가한 186억 5,645만원입니다.

종합건설본부는 94억 9,622만원이 감소한 406억 86만원입니다.

농촌지도소는 1,250만원이 감소한 15억 5,962만원입니다.

주요사업별로 내용을 살펴보면, 용운동 북개 지역 도로포장이 3억원, 용두동 영렬탑옆 도로 개설이 3억원, 내동로 개량이 2억원, 오정동 일원 도로포장이 3억원, 대동천 북개가 3억원, 도로표지판 신설이 1억 1,000만원은 증액 계상하였고, 만년교 접속도로에서 충대진입로 확장공사 95억원은 감액 계상하였습니다.

다음은 특별회계 소관 예산중 산업건설위 소관 세입·세출예산 규모는 기정 예산액이

4,041억 2,523만원보다 13.1%인 531억 6,633만원이 감소한 3,509억 5,890만원이 되었습니다.

부서별 내역을 말씀드리면, 먼저 지역경제국 소관은 공업단지 조성 특별회계 예산 규모는 20억 7,100만원으로 기정 예산액 20억 4,500만원보다 2,600만원이 증가되었으며, 다음은, 교통관광국 소관으로 도시교통사업 특별회계 예산규모는 87억 9,200만원으로 기정예산액 86억 800만원보다 1억 8,400만원이 증가되었습니다.

다음 도시계획국 소관으로는 대덕전문연구단지 조성 특별회계 예산규모는 19억 7,900만원으로 기정예산액 49억 1,100만원보다 29억 3,200만원이 감소된 규모이며, 토지 구획정리사업 특별회계 예산규모는 141억 6,700만원으로 기정예산액 159억 2,800만원보다 17억 6,100만원이 감소된 규모입니다.

다음은 건설주택국 소관은 상수도사업 특별회계 예산규모가 414억 300만원으로 기정예산액 428억 7,000만원보다 14억 6,700만원이 감소된 규모이며, 또한 주택사업특별회계 예산규모는 234억 7,000만원으로 기정예산액 291억 5,800만원보다 56억 8,800만원이 감소된 규모입니다.

다음 상수도사업본부 소관은 상수도사업 특별회계 예산규모는 712억 2,900만원으로 기정예산액 732억 2,900만원보다 20억원이 감소된 규모입니다.

끝으로, 공영개발단 소관은 공영개발사업 특별회계 예산 규모는 1,878억 4,790만원으로 기정예산액 2,273억 7,623만원보다 395억 2,833만원이 감소된 규모입니다.

지금까지 '93년도 제2회 추경예산안에 대한 개괄적인 사항에 대해서 설명드렸습니다만,

위원님들의 심의를 받는 과정에서 질의 사항이나 자료를 요구하시면 그때 그때 상세한 내용을 각 소관 부서별로 보고드리도록 하겠습니다.

모쪼록 저희 산업건설위원회 소관 '93년도 제2회 추경예산안에 대하여 긍정적으로 심의하여 주시기 바라면서 '93년을 마무리하는 자리에서 그 동안 성원을 보내 주신 위원님들께 다시 한 번 감사의 말씀과 아울러 소관 업무에 대한 지속적인 지도 편달을 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다. 자리에 앉으십시오.

다음은 계속해서 김완규 전문위원으로부터 의안 검토보고를 받도록 하겠습니다.

전문위원님 보고하시기 바랍니다.

○專門委員 金完圭 추경예산안 총괄 성질별, 부서별, 회계별로 지역경제국장의 제안설명으로 보고가 되었기 때문에 생략하겠습니다.

양해해 주시기 바랍니다.

검토 의견만 보고드리겠습니다.

(1993년도일반·특별회계산업건설위원회 소관제2회추가경정예산안검토보고서는 별첨으로 실음)

이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다.

이상으로 '93년도일반·특별회계대전직할시 제2회추가경정예산에 대한 제안설명과 전문위원의 검토보고를 들으셨습니다.

위원들께서 질의가 있으시면 질의하시기 바랍니다.

송석찬위원님!

○宋錫贊委員 중합건설본부장님 나오셨습니까?

죄송합니다.

계속되는 업무에 피곤하실텐데 이렇게 늦게까지 예산을 저희들이 심의하다 보니까 좀 늦은 것 같습니다.

중합건설본부장님께 몇 가지 질의 좀 드리겠습니다.

추경안에 볼 것 같으면, 만년교 접속 도로에서 충남대학교 입구 개설공사를 하고서는 잔액을 감액시킨 부분이 있는데요, 지금 그 지역에 공사가 다 마무리 지어서 잔액을 감액을 시켰습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 당초 200억을 책정할 당시에 편입되는 용지에 대한 보상가액을 추정하기를 너무 많이 했기 때문에 보상을 끝낸 뒤에 잔액이 되는 부분을 삭감 조치한 것입니다.

○宋錫贊委員 그러면 그 지역에 공사가 완전히 완료가 됐습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 그 지역의 공사는 아직 만년교 넘어가지 않고 우안도로 지하도 공사가 남아있고, 거기에 연결되는 도로가 남아 있습니다.

○宋錫贊委員 사업이 남아 있는데도 95억을 감액시킨 이유가 어디에 있습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 거기에는 만년교 확장공사 구간이 포함되지 않기 때문에 거기에다 계속 투자를 할 수가 없습니다.

○宋錫贊委員 처음에 저희들한테 200억의 예산을 저희들이 심의할 적에 당시에 만년교 접속 도로 지하 공사는 토지매입비하고, 그리고 만년교에서 충남대학교 입구까지 확장공사를 하기 위해서 200억의 예산이 필요하다고

저희들이 승인해 준 적이 있었는데요.

○綜合建設本部長 金惠中 예, 그게 맞습니다.

○宋錫贊委員 그런데 내년도 예산을 볼 것 같으면, 만년교 접속도로 지하 공사하는데 토지 보상비가 36억 정도가 다시 계상이 됐어요.

그러면 이 사업비는 남기면서 다시 내년도 예산에 편성한 이유가 어디에 있습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 사업구간이 다르기 때문에 만년교 확장공사에 포함이 되지 않기 때문에 그렇습니다.

○宋錫贊委員 저희들이 예산을 심의할 적에, 사항 설명할 적에 거기까지 공사를 보상비가 들어가 있다고 저희들한테 설명을 하셨습니다. 그 당시에.

○綜合建設本部長 金惠中 보상비는 분명히 만년교로부터 파출소 입구 네거리까지로 확정되어 있기 때문에 지금 보상비로 내년도 예산에 책정한 분은 당해 구간이 아닌 구간으로 되어 있기 때문에 새로이 추가를 했고, 200억 중에 나머지 부분을 거기다 투자를 못하는 이유는 구역이 다르기 때문에 그렇습니다.

○宋錫贊委員 왜 구역이 다른니까?

만년교 접속도로로 했었는데, 그 당시에.

○綜合建設本部長 金惠中 명칭만은 분명히 접속도로로 돼 있지만 설계상 거기가 포함되지 않습니다.

○宋錫贊委員 그럼 기본설계를 잘못된 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 金惠中 설계가 잘못은 없다고 생각을 합니다.

○宋錫贊委員 그리고 충남대학교 입구에서 진흥원 입구까지 확장공사를 한다고 말씀을

해 놓으시고서는 전액 삭감한 이유가 어디 있습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 저희들이 예산요구를 했습니다만, 예산 당국에서 그것을……

○宋錫贊委員 아니, 예산 요구를 하다니, 예산이 95억이 남아 있는데 예산 요구를 하니까 들어줍니까?

○綜合建設本部長 金惠中 아니죠, 거기도 역시 진흥원 입구까지는 당해 구간이 아닙니다.

○宋錫贊委員 설계변경해 갖고서는 다른 사업은 잘 추진하면서 이진 설계변경 못합니까?

○綜合建設本部長 金惠中 설계변경해서 구역을 연장할 수는 없습니다.

○宋錫贊委員 그러면 내년에 확장공사를 하신다고 했는데 무슨 예산으로다가 확장 공사한다고 답변하셨습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 확장공사를 하기 위해서는 보상비가 생각보다 많이 듭니다. 거기가.

그래서 보상비까지 전부 합해서 약250억이 소요되기 때문에, 그 잔액 가지고 거기 처리할 이유가 되지를 아니합니다.

○宋錫贊委員 본부장님!

250억이 들어요?

○綜合建設本部長 金惠中 보상비 때문에 그렇습니다.

○宋錫贊委員 아니, 만년교 다리에서 충남대학교 입구까지도 105억이면 공사를 마무리했는데 거기에 불과 100m 조금 넘는데 편도 2차선으로다가 확장 공사하는데 200억이 듬니까?

○綜合建設本部長 金惠中 편도 2차선이 아니고 50m 노폭이 확보돼야 됩니다.

○宋錫贊委員 거기는 50m 노폭 확장한다고 하더라도 지금 진흥원 앞에는 4차선이 돼 있습니다.

그런데 거기 한 백 몇십미터 구간은 2차선으로 돼 있어요.

그러면 여기 나오서 가지고 회의할 적에 답변하실 적에는 전부 저희들 듣기 좋게 답변하시고 가시면 그것으로 끝납니까?

○綜合建設本部長 金惠中 지금 예산을 사정하는 동안에 있기 때문에 당해 도로에 대한 공사비가 책정이 되면 시행할 수가 있습니다.

○宋錫贊委員 아니, 구간 연장도 할 수가 있는 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 金惠中 구간 연장의 이유는 안됩니다.

○宋錫贊委員 이거 감액 안시켜 주면 어떻게 할 겁니까?

○綜合建設本部長 金惠中 예결위원회에서 책정을 하면 됩니다.

○宋錫贊委員 예결위원회에서, 상임 위원회는 그냥 무시하고 예결위원회에서 책정하시겠다고요?

○委員長 吳熙重 송위원, 조금만 기다려 주시고요.

모르겠습니다, 본 추경안 심의를 하면서 답변을 하는 본부장님의 입장이나, 실·국장님들의 견해하고 예산심의를 담당하고 있는 위원들의 시각의 차이, 관점의 차이는 있을 수 있습니다.

그러나, 궁극적으로 단위 사업별로 불용액을 남기면서 사업이 제대로 진행되지 않은 이유가 뭐냐고 지금 따지고 있는데, 그 부분에 대해서 예비심사 과정에서 적절하게 처리 안해 주면 예결위에서 하면 된다고 들릴 수

있을 정도의 답변은 좀 곤란합니다.

따라서, 답변을 하시는 실·국장님께서서는 어휘의 선택에 신중을 기해 주시고, 기왕이면 성실한 자세로 답변을 해 주시기를 부탁드립니다.

그리고, 위원님들께서도 조금 자제를 해서 「불륜」을 낮추셔서 질의를 순조롭게 진행 해주셨으면 좋겠습니다.

계속하시죠.

○宋錫贊委員 그러면 105억이 투자되는 사업비를 200억을 책정한 이유가 어디에 있었습니까? 금년 예산 당초에.

○綜合建設本部長 金惠中 당초에 200억을 책정한 이유는 만년교로부터 그 파출소 앞 에까지에 새로이 편입되는 용지에 대한 보상가액의 추정이 잘못이 있다고 생각이 됩니다.

○宋錫贊委員 아니 공시지가도 있고 기본 그 토지의 거래가격도 있는데, 세상에 100억 공사를 200억을 예산 세우는 데가 어디에 있습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 추정을 잘못했던 겁니다.

○宋錫贊委員 그러면 나머지도 이런 식으로 다가 전부 예산 세운 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 金惠中 그렇게 예산이 많이 남은 공사장은 없습니다.

거기만이 추정을 잘못된 거지.

○宋錫贊委員 추정을 잘못된 게 아니라요, 앞서 제가 말씀드린 대로 만년교 접속 구간하고 지금 성심병원 옆에 거기다 사업을 추진하기로 해서 200억을 만들어 놓았던 거예요, 그런데 종합건설본부에서 임의대로다가 사업을 집행한 겁니다.

뭐 저기 종합건설본부에는 그것도 모르고서 사업 집행하는 분들입니까? 뭐 감정사도 없습니까? 그리고 본부장님께서요 내년도 '94년도 거기에 확장공사 한다고 그 말씀을 하시고 내년 예산에 반영이 안되어 있는데 그러면 저희들이 여기에서 질의할 적에는 본부장님은 허위로 답변하시고.

○綜合建設本部長 金惠中 내년도 예산이 근본적으로 종합건설본부의 예산이 현년도하고 내년도하고 다르게 지침이 내려왔기 때문에 전부 건설본부의 예산이 반영되지 아니하고 건설국으로 이렇게 편성이 됐습니다.

○宋錫贊委員 그러면 관계 부서간에 협의도 안하십니까?

사업을 추진하시면서.

○綜合建設本部長 金惠中 내년도 예산이니까요, 그건.

○宋錫贊委員 아니 내년도 예산이라도 그렇지요, 계속적으로 해야할 사업이 있고 마무리 지어야 할 사업이 있는데 그 관련 부서가 뭐 그렇게 동떨어진 부서는 아니지 않습니까? 날마다 협의를 해 갖고서는 업무를 추진하는 그러한 부서 아닙니까?

○綜合建設本部長 金惠中 성심병원쪽으로는 35억이 책정이 되어 있습니다.

○委員長 吳熙重 저기 만년교에서 충대입구까지 그 불용예산이 95억이 감액 대상이 된 부분에 대해서는 보상가격에 추정이 잘못됐다는 본부장의 시인이 있었으니까 그 부분은 이 정도로 쪼고 다음 질문이 있으면 좀 시간을 효율적으로 우리가 활용하기 위해서 다음 질의를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○宋錫贊委員 이거 감액 안 시켜도 되는 거지요?

예결위원회에 가서 예결위원들한테 부탁하실 겁니까?

○綜合建設本部長 金惠中 당해 사업이 끝났기 때문에 일단 감액조치는 되어야 됩니다.

그래서 명칭을 바꾸어 가지고 진흥원 쪽으로 돌려 주시면 됩니다.

○宋錫贊委員 여기서 바꾸어도 됩니까? 그러면 그쪽에서 다시 수정 발의 하실 겁니까?

○綜合建設本部長 金惠中 수정 발의없이 아마 책정이 가능한 걸로 조정이 가능한 걸로.

○宋錫贊委員 아니 확실히 말씀하세요. 오늘 수정 발의 하실 거예요?

○綜合建設本部長 金惠中 …….

○委員長 吳熙重 답변준비가 아직 덜 됐습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 지금 그것을 그만두고 확장공사에 잔액분을 삭감을 하셔야 됩니다. 별도로.

○宋錫贊委員 아니 저희들이 삭감해 갖고서 수정 발의 하실 거냐고요, 다시.

○綜合建設本部長 金惠中 그 자체가 공채로 되어있기 때문에.

○宋錫贊委員 지금 무슨 말씀하고 계세요, 저희들이 그걸 몰라서 지금 묻는 겁니까? 200억 기채 승인해 준 것 아닙니까? 어떻게 하실 거예요, 못하시겠습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 수정 발의 대상이 아닙니다.

계수 조정 과정에서 조정을 해 주십시오.

○宋錫贊委員 아니, 저희들이 계수 조정한다고 손 치더라도 집행부에서 다시 수정 발의를 하셔야 되는 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 金惠中 건설본부의 예산이 편성이 되어있지 아니 하기 때문에.

○宋錫贊委員 지금 살아있는 예산인데 무슨 말씀 하십니까? 아직 예산 저희들이 심의과정에 있는데.

○綜合建設本部長 金惠中 삭감을 한다 하더라도 진흥원 쪽으로 공사를 할 수가 없습니다. 공사구간이 다르기 때문에.

○宋錫贊委員 삭감 안시키면요?

○綜合建設本部長 金惠中 삭감을 하셔야지요, 그러니까.

○宋錫贊委員 그러면 왜 저기 진흥원 쪽으로다가 거기 몇십 미터는 그 공사를 했습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 55억만 있으면 완전히 공사를 할 수 있다고 그래요.

○宋錫贊委員 아니 그러면요 충남대학교 진입로까지 확장공사하게 되어있는데 왜 진흥원 쪽으로다가 몇십 미터 공사를 한 거예요? 40~50m는?

○綜合建設本部長 金惠中 거기가 원체 그쪽에서 나오는 차량을 소화할 수 없기 때문에 교통체계상 이론이 맞기 때문에 그쪽에 투자를 한 걸로 알고 있습니다.

○宋錫贊委員 아니 기이 하는 것 있잖아요, 2차선으로다가 한 100m 더 못합니까? 그렇게 해 놓고서는 사업을 종결하는 거예요? 어떻게 하실 거예요 상의하셔 갖고 수정 발의하실 거예요, 안 하실 거예요?

○綜合建設本部長 金惠中 건설국하고 협의를 해서 대책을 세우겠습니다.

○委員長 吳熙重 본부장님!

○綜合建設本部長 金惠中 예.

○委員長 吳熙重 지금 '93년도 정리추경을 하고 있는데 오늘이 12월 7일 아닙니까? 이걸 수정할 수 있다고 전제를 하더라도 이 사업이 집행이 되겠습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 안됩니다.

○委員長 吳熙重 그러면 뭐 답변은 간단한 것 아니겠습니까?

지금 뭐 건설주택국장하고 협의하셔서 어떻게 하실려고요?

○綜合建設本部長 金惠中 삭감을 하고 내년도 예산에 진흥원 입구 도로공사로 별도로 책정이 되어야 됩니다.

○宋錫贊委員 본부장님! 왜 그렇게 말씀하십니까?

이월시키지 말고 다 삭감 했어야 할 것 아닙니까? 다른 사업비도.

○委員長 吳熙重 그 부분은 그런 정도로 하시고 다음 질의로 넘어가시지요?

○宋錫贊委員 아닙니다.

짚고 넘어갈 건 대충 못넘어 가지요.

○委員長 吳熙重 지금 송위원의 그 질의 내용은 본 위원장도 이해를 하고 또 본부장님도 충분히 이해를 하고 있을 줄로 믿습니다.

그러나 대안이 없기 때문에 문제는 지금 집행잔액으로 삭감되는 부분이 감액되는 부분이 비단 이 부분 뿐이 아닙니다.

그렇기 때문에 전반적으로 그런 부분에 대한 예산편성 당국이나 예산 당국이나 아니면 사업부서에서 얼마만큼 합리적으로 예산을 편성을 하고 집행을 하느냐가 중요하지 지금이 문제 가지고 어떤 결론을 내린다는것은 상당히 어려울 것 같습니다.

○宋錫贊委員 어떻게 하실 거예요? 수정 발의하실 거예요?

못하실 거예요?

○綜合建設本部長 金惠中 그 재원 자체가 공채로 되어 있기 때문에 그 사업을 별도의 사업에 투자 하기가 어렵습니다.

○宋錫贊委員 왜 그게 별도의 사업입니까?

○綜合建設本部長 金惠中 이미 확정된 설계를 벗어나기 때문에 구역을 벗어나기 때문에 투자할 수가 없는 겁니다.

○宋錫贊委員 내년도 사업에 안 넣은 이유는 어디에 있습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 내년도 사업에 올렸습니다만 주무국이 되는 건설국에서 그게 예산편성 과정에서 조정이 잘 안된 것 같습니다.

○宋錫贊委員 모르겠어요, 저도 여기에 대해서는 더 이상 안 다루겠어요.

○委員長 吳熙重 자, 송위원!

지금 공채발행액이 얼마나 됩니까?

당해 사업과 관련해서 발행된 공채가 얼마나 되느냐고요?

없습니까?

○綜合建設本部長 金惠中 별도로 말씀을 드릴게요.

○委員長 吳熙重 건설주택국장님 나오셨습니까?

○建設住宅局長 黃昨善 예.

○委員長 吳熙重 우리가 그 공시지가를 책정할 적예요, 건설부에서 전국에 있는 표준점을 정해 주고 그 표준지가가 나오지요?

○建設住宅局長 黃昨善 예.

○委員長 吳熙重 그 다음에 인접 지역에 대한 그 평가를 하게 되지요?

○建設住宅局長 黃昨善 그렇습니다.

○委員長 吳熙重 지금 공시지가가 가지고 있는 의미가 어느 정도입니까?

예를 들어서 이 시가나 감정가액 대비 어느 정도의 의미를 갖고 있느냐 하는 얘기입니다.

○建設住宅局長 黃昨善 거의 시가에 버금간다고 그렇게 생각하고 있습니다.

시가에 약간 못미치지 않나 이런 생각이 들고 있습니다.

○委員長 吳熙重 뭐라고요? 70%요?

○建設住宅局長 黃昨善 아니, 거의 100%에 육박한다고 저는 봅니다.

○委員長 吳熙重 아, 그래요.

○建設住宅局長 黃昨善 그게 한 80~90% 정도 될 겁니다.

○委員長 吳熙重 지난번에 서고통 확장공사 하면서 보상비 때문에 그 이야기가 됐던 것 기억나시지요?

○建設住宅局長 黃昨善 예.

○委員長 吳熙重 당초 예산액은 제가 기억하기로는 480억으로 기억하는데요, 맞습니까?

○建設住宅局長 黃昨善 예, 그렇습니다.

○委員長 吳熙重 그런데 그 당시 보상가액은 546억 었었습니까?

보상비가?

○建設住宅局長 黃昨善 그 당시…….

○委員長 吳熙重 546억 나왔어요?

○建設住宅局長 黃昨善 예, 그렇게 알고 있습니다. 그런데 인제 그 다음에 그 당시는 계속 그저 땅값이 오르고 있는 상태였기 때문에 그런 계산이 올라온 것으로 알고 있습니다.

○委員長 吳熙重 '92~'93년도에 땅값이 계속 상승을 했습니까?

○建設住宅局長 黃昨善 예, 그 당시에 좀 다소 상승을 했습니다.

○委員長 吳熙重 그럼 한발대로 같은 경우는 어떻습니까?

그 당시 내가 기억하기로는 한발대로 인접

보상지역 그 대상토지 공시지가가 100만원 내외로 알고 있는데 그 당시 한 5백여 만원 보상이 됐지요?

○建設住宅局長 黃昨善 평당가액 말씀입니까?

○委員長 吳熙重 예.

○建設住宅局長 黃昨善 그것은 제가 확실히 기억은 없지만 위치나 저기에 따라서.

○委員長 吳熙重 공시지가 대비한 2배 정도 보상이 되지 않았어요?

○建設住宅局長 黃昨善 보상은 총무부에서 담당을 했기 때문에 저희가 직접 안한 사항은 잘 기억을 못하겠습니다.

○委員長 吳熙重 지금 건설주택국장 답변대로 한다면 말요, '94년도 예산중에도 농수산물 도매시장 그 부지 확장을 위해서 201평 매입을 하는데 무려 14억 5,000만원 정도 계상이 되어 있어요, 그 저기 공시지가는 평당 500만원도 안 합니다. 그런데 계산해 보니까는 4백 얼마 정도 나올 거예요, 지금.

그런데 지금 14억 5,000만원이라면 700만원이 넘는 보상가격으로 책정이 되어 있거든요, 결국 왜 이런 얘기를 하게 되느냐면 과도한 예산 책정이나 또 그 치밀한 사업계획이 안될 경우 결국 사업추진도 적당하게 추진이 안되고 불용액이 많이 남아돌아가는 것 아니냐 이렇게 보는 겁니다.

그런 부분이 바로 위원들의 의문점이고 그 거에 대한 확연한 답변을 해 주셔야 되는데 그걸 못해 주시고 있는 것 아닙니까?

집행부에서.

다른 위원님들 질의 있습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

김위원님 질의 없으십니까?

○金容濬委員 없습니다.

○委員長 吳熙重 예, 잠시 정회를 선포합니다.

(18시 25분 회의중지)

(22시 10분 계속개의)

○委員長 吳熙重 위원 여러분, 또 관계 공무원 여러분!

늦은 시간까지 너무 수고가 많습니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

의사일정 제1항 1993년도 제2회 추가경정 예산안에 대한 더 이상의 질의가 없으면 질의를 종결토록 하고자 합니다.

이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

질의 종결을 선언합니다.

그럼 의사일정 제1항 1993년도 대전직할시 추가경정예산안은 시장이 제출한 원안대로 의결하고자 합니다.

이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

원안대로 가결되었음을 선포합니다.

2. 1994년도대전직할시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)

(22시 12분)

○委員長 吳熙重 다음은 의사일정 제2항 1994년도대전직할시일반회계및특별회계 세입·세출예산중산업건설위원회소관예산안을 상정합니다.

참으로 긴 하루였습니다.

지난 3일부터 오늘에 이르기까지 5일 동안

본예산을 심의하시느라고 위원 여러분, 그리고 관계 국장님을 포함한 관계 공무원 여러분들 정말 수고가 많으셨습니다.

오늘에 이르기까지 끈질긴 인내심을 가지고 이 자리까지 같이 하게 된 것을 진심으로 감사하게 생각을 합니다.

당 위원회 소관 1994년도대전직할시예산안에 대하여 간사위원인 송석찬위원으로부터 내용보고가 있겠습니다.

송석찬위원 보고하시기 바랍니다.

○宋錫贊委員 송석찬위원입니다.

대전직할시장이 제출한 '94년도일반및특별회계산업건설위원회소관예산안 심사 내용을 보고드리겠습니다.

일반회계는 총 예산안 826억 4,356만 4,000원중 81억 8,016만 3,000원을 감액하고 3억 5,000만원을 증액 시켰습니다.

부서별 내역은 지역경제국 소관 1억 7,600만원을 증액하고, 1억 1,209만 8,000원을 감액 시켰습니다.

그리고 교통관광국 소관 64만원을 감액시키고 도시계획국 소관은 원안대로 심사하였으며, 건설주택국 소관은 60억을 감액시켰습니다.

또한, 종합건설본부 소관 920만원을 감액시켰으며 농촌지도소 소관 1억 7,300만원을 증액한 것으로 심사하였습니다.

특별회계는 총 예산안 2,201억 7,350만원중 20억 5,822만 5,000원을 감액하여 특별회계 예비비로 증액토록 하였습니다.

회계별 내역은 상수도사업 공기업 특별회계 6억 5,740만원을 감액시켰으며, 하수도사업 공기업 특별회계는 원안대로, 공영개발사업 공기업 특별회계는 13억 7,782만 5,000원

을 감액시켰으며 주택사업 특별회계는 원안대로, 도시교통사업 특별회계는 2,300만원을 감액시켰으며 전문 연구단지 조성사업 특별회계, 토지구획정리사업 특별회계는 각각 원안대로 심사하였습니다.

자세한 내역은 배부해 드린 유인물을 참고해 주시고 원안대로 심사해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다.

위원님들 다른 의견이나 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

감사합니다.

그러면 '94년도 일반회계 및 특별회계에 대한 증감 내역을 간사위원으로부터 보고를 받고 이의가 없으시다는 말씀이 계셨습니다.

다만 한 가지 부기 내용이 빠져 있는 것으로 본 위원장이 들었기 때문에 그 부분에 대한 내용 설명을 우리 간사위원님께서 앉으신 자리에서 간단하게 해 주시기 바랍니다.

○宋錫贊委員 부기는 재해대책 예산중 가양천 부분을 대덕구로다 예산을 지원해 주는 걸로 돼 있고요, 그리고 봉산, 둔곡 간 도로포장으로 되어 있는데, 기 포장되어 있는 지역이기 때문에 포장을 확장으로 부기를 변경하는 걸로 심사하였습니다.

○委員長 吳熙重 예, 감사합니다.

이미 보고한 내역은 보고를 들으신 대로고요, 추가로 부기 내용은 봉산에서 둔곡에 이르는 포장공사가 아닌 확장공사비로 부기를 바꾸는 얘기가 되겠습니다 부기를 다는, 그 다음에 가양천 복개 재해 예방 사업비 5억은 가양천 대덕관내 가양천 잔여 복개 부분이 되겠습니다.

위원님들께서 참고로 하여 주시고, 간사위원께서 보고한 내용에 이의가 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

그러면 '94년도대전직할시예산안에 대하여는 방금 송석찬위원께서 수정 제안한 내용대로 의결코자 하는데 다른 의견이 없으신지요?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

그러면 1994년도대전직할시예산안을 당위원회에서 수정 제안한 내용대로, 수정된 부분은 수정된 대로 그외 부분은 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

이상으로 당 위원회 소관 예산안 심사를 모두 마치고 위원장으로 몇 가지 당부의 말씀을 드리고자 합니다.

그간 3 일간에 걸쳐 당 위원회 소관 시의 '94년도 예산안을 심의함에 있어 본 위원장과 위원들께서는 예산의 중요성을 깊이 인식하고 최선을 다한다는 자세로 심사에 임하였습니다만 다소 미흡한 점도 없지 않아 있었다고 생각합니다.

이 자리를 빌어 관계 공무원 여러분께 부탁드리고 싶은 말씀은 당 위원회에서 심사하고 본회의에서 의결 확정될 '94년도 예산을 집행함에 있어 단 한 푼의 돈이라도 헛되이 쓰여지지 않도록 알뜰한 재정 운영에 최선을 다하여 주시기 바랍니다.

동료위원 여러분 그리고 국장급 이하 관계 공무원 여러분 대단히 수고 많이 하셨습니다.

당 위원회 소관 예산안 심의를 모두 마쳤으므로 오늘 회의는 이만 마치고자 합니다.

위원 여러분 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

산회를 선포합니다.

(22시 20분 산회)

○出席委員

吳熙重 宋錫贊 李圭泰 金容濬
千柳欽

○出席專門委員

專門委員 金完圭

○出席公務員

地域經濟局長	朴城孝
交通觀光局長	朴成用
都市計劃局長	李秉讚
建設住宅局長	黃旼善
上水道事業本部長	姜元照
綜合建設本部長	金惠中
公營開發事業團長	尹正雄