

# 産業建設委員會會議錄

第 37 回

第 1 號

大田直轄市議會事務處

日 時：1994年 12月 5日 (月) 午前 10時

場 所：産業建設委員會會議室

## 議事日程

### 第37回大田直轄市議會(定期會)第1次委員會

1. 1995年度大田直轄市一般會計및特別會計歲入·歲出豫算(案)및修正豫算(案)
  - 가. 地域經濟局所管
  - 나. 農村指導所所管
  - 다. 交通觀光局所管(地下鐵企劃團)

## 附議된案件

1. 1995年度大田直轄市一般會計및特別會計歲入·歲出豫算(案)및修正豫算(案)
  - 가. 地域經濟局所管 ..... 2 面
  - 나. 農村指導所所管 ..... 29 面
  - 다. 交通觀光局所管(地下鐵企劃團) ..... 35 面

(10시 30분 개의)

○委員長 吳熙重 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제37회 대전직할시의회 정기회 제1차 산업건설위원회 개의를 선언합니다.

위원 여러분! 30년만에 지방자치 실시로 구성된 초대 의회가 벌써 3년이 지나 마지막 정기회로 초창기 기대와 분주함 속에서 우리 미래의 지방자치는 분명히 좋은 결실을 맺을 것을 기대하면서 그 동안 행정사무 감사와 시정질문 그리고 의정에 필요한 기

초 자료수집 등으로 의정활동에 분주하였고 자부하여 봅니다.

금일부터는 시가 제출한 '95예산안과 '94년도 제2회 추가경정예산안을 심의하도록 하겠습니다.

예산안은 건전한 지방재정 운영을 위하여 지방채 비율을 낮추고 계상예산을 전년 수준으로 동결하는 한편 투자사업비의 효율을 극대화 시키는데 있으며 또한 4대 지방선거와 관련 경비 우선 확보와 도시 철도 건설 등 당면 현황 사항 등에 중점을 두고 편성된 예산임을 감안하셔서 과연 공평하게 분배가 되고 가

장 합리적으로 사업 우선순위에 의거 편성되어 있는지 세밀히 분석하는 등 위원님들의 심도 있는 심의분석과 회의진행에 협조하여 주실 것을 당부 드립니다.

**1. 1995년도대전직할시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)및수정예산(안)**

**가. 지역경제국소관**

(10시 31분)

○委員長 吳熙重 그러면 의사일정 제1항 1995년 대전직할시일반회계및특별회계세입·세출예산안및수정예산중 산업건설위원회소관 예산안을 상정합니다.

예산심의에 앞서 심사방법에 대하여 간단히 제의하고자 합니다.

당 위원회 예산안 심사기간은 오늘부터 12월 8일까지 사흘간에 걸쳐 심사를 하고자 합니다.

심사방법은 항목별로 심의하지 않고 먼저 관계 실·국장의 제안설명을 청취하신 다음 전문위원의 검토보고 위원님들의 질의 토론을 거친 다음 문제된 내용을 중심으로 해서 재검토 및 조정 정리한 후 의결은 맨 마지막날에 일괄해서 의결하는 방법으로 진행하고자 하는데 위원 여러분 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

예, 이의가 없으시면 본 위원장이 제의한 대로 가결되었음을 선포합니다.

당 위원회 소관 예산안 심사는 배부해 드린 의사일정안 대로 진행하고자 합니다.

금일은 지역경제국, 농촌지도소, 교통관광국 및 지하철기획단에 대하여 예산안 심사를 하도록 하겠습니다.

그러면 의사일정 순서에 의하여 지역경제국 소관 '95년도 예산안 및 수정안부터 심사하도록 하겠습니다.

먼저, 지역경제국의 제안설명이 있겠습니다.

지역경제국장 제안하여 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 지역경제국장 안규상입니다.

존경하는 오희중 위원장님 그리고 위원님 여러분!

평소 시정발전과 지역발전을 위해 헌신적인 노력과 봉사를 해 오신 여러 위원님들의 노고에 진심으로 감사드리며 '95년도 지역경제국 소관 예산안에 대하여 제안설명 드리고 여러 위원님들의 각별하신 이해를 부탁드립니다.

보고드릴 순서는 일반회계의 예산 규모 및 성질별 예산 편성 내역, 주요사업 예산 순으로 보고드리고 특별회계의 예산안에 대하여 보고드리겠습니다.

'95년도 지역경제국 소관 일반회계의 예산규모는 77억 6,455만 9,000원으로 시 일반회계 세출예산의 약 1.6%를 차지하고 있으며 이는 '94년도 당초예산 보다 5억 7,835만 3,000원이 증가한 규모가 되겠습니다.

성질별 예산편성 내역은, 인건비가 6.6%에 해당하는 5억 1,100만 7,000원이며 물건비는 6.6%에 해당하는 5억 1,450만 7,000원입니다.

또한 이전경비는 19.2%인 14억 8,919만 2,000원이며 자본지출은 40.4%인 31억 3,645만 5,000원입니다.

융자 및 출자는 22.6%인 17억 5,700만원이며, 내부거래 진출금은 4.6%인 3억 5,729만

8,000원입니다.

이상에서 보고드린 바와 같이 인건비 및 물건비 등 경직성 경비 및 경상예산이 차지하는 비율은 전체예산의 13.2%로써 법적·의무적 경비는 소요액을 전액 확보하였으며 여비·수용비 등 경상예산은 '94 당초 수준으로 동결하고 우리시의 당면현안사업 및 주민숙원사업을 우선적으로 해결하기 위한 사업비를 최대한 확보하고자 낭비성 예산 계상은 최대한 억제하였습니다.

다음은 주요사업 예산에 대하여 보고드리겠습니다.

내년도 주요사업에 대한 예산은 총 5개 분야에 66억 5,500만원이 계상되었습니다만 이중 국비 5억 1,260만 7,000원을 제외하면 순시비투자는 61억 4,241만 6,000원으로써 총예산규모의 79.1%를 차지하고 있어 지역경제활성화를 위한 중소기업육성사업 및 농촌경제활성화 사업 등 주요사업에 예산이 집중 투자되고 있음을 알 수 있습니다.

주요사업 내역을 분야별로 설명드리면 지역경제관련 예산으로는 총 12건에 29억 4,500만원으로 중소기업육성기금 구조조정사업비가 15억원, 중소기업경영안전자금 이차보전금이 9억 4,350만원, 산·학·연 지역컨소시엄 사업 3개 대학 지원사업비가 2억 4,000만원, 해외시장판로개척단 지원외 7건의 민간이전비가 2억 700만원, 지역경제중·장기 발전계획 용역비가 5,000만원등입니다.

연료대책관련 예산으로는 2건에 3억 5,700만원으로 LNG공급 설비추진에 따른 지역주민 민원해소를 위해 유성구 지족동에 복지회관 건립지원 사업비 1억원, '95년 LNG 전국공급사업 한국가스공사 출자금 2억 5,700만원

등 입니다.

또한 대전 제1·2공단의 기반시설정비를 위해 소하천 복개 2개소에 소요되는 사업비로써 관할 구청인 대덕구에 총사업비의 50%를 자본보조해 주는 예산 1억 9,000만원이 계상되었으며, 농정관련 예산으로는 23건에 19억 8,493만원으로 농가자녀학자금 지원을 위한 교육청 회계 전출금이 3억 5,700여 만원, 유통구조관리를 위한 농산물규격출하 사업비가 9,700여 만원, 특산물관리를 위한 지역특산물육성보급 사업비 및 시설원예단지 확대조성사업비등 11건에 5억 2,800여 만원, 식량증산을 위한 벼 병충해 공동방제외 3건에 3,200여 만원 농업기계화사업 및 농업기반조성을 위한 농업용수 개발 사업비등 6건에 9억 6,400여 만원 등입니다.

끝으로 농수산물도매시장 운영관련 예산으로 9건에 11억 8,700여 만원으로 농수산물도매 시장내 사유지 매입 178평 및 지장물 보상을 위한 사업비가 10억 6,900여 만원, 시장내 각종 시설물 정비 및 조경사업 등 7건에 1억 1,700여 만원 등입니다.

다음은 공업단지 조성 특별회계 예산안에 대하여 보고드리겠습니다.

본 특별회계의 예산안은 공영개발사업단설치조례 부칙 2항 경과 규정에 '94년 12월 31일자로 폐지하도록 되어 있어 공영개발사업특별회계 금년 말 폐지될 것으로 판단하여 공업단지조성 특별회계를 설치하고자 예산안을 편성 제출하였으나 공영개발사업 특별회계가 '95년 상반기까지 존속키로 되어 기 제출한 공업단지조성 특별회계 예산안중 공단조성관련 사업예산은 공영개발사업 특별회계로, 공단운영 관련 일반경상예산은 지역경제국 공

업과 소관의 일반회계예산으로 분리 편성하여 수정예산안으로 제출하였는 바 공단운영 관련 일반 경상예산은 수정예산안 제안 설명시 설명 드리도록 하겠습니다.

지금까지 '95년도 지역경제국 소관 예산안에 대하여 개괄적인 사항을 보고 드렸습니다만 세부사업에 대한 자세한 내용은 세출예산 사항별 설명서를 통해 심의 받으면서 상세히 보고드리겠습니다.

'95년도 예산편성시 효율적인 예산편성이 되도록 최선의 노력을 다하겠습니다만 여러 위원님들께서 심의과정에서 지적하시고 걱정하여 주시는 사항에 대하여 심사숙고하여 시민복지 증진과 시정발전을 위하여 모든 성의와 노력을 다하겠습니다.

아무쪼록 위원님들의 넓으신 이해와 아량으로 저희가 제출한 예산안을 긍정적으로 심의하여 주시기를 바랍니다.

이상으로 '95년도 지역경제국 소관 일반회계 및 특별회계 세출 예산안에 대한 제안 설명을 마치며 다음으로 지역경제국 소관 '95년도 본예산에 연관된 수정예산안에 대한 보고를 드리겠습니다.

위원님들께서도 잘 아시는 바와 같이 금번 수정예산안은 본 예산을 의회에 제출한 이후 예산안의 변경사항이 발생하여 부득이 요구하게 되었습니다.

그 주된 배경은 공영개발사업 특별회계가 금년말 폐지될 것으로 판단, 공단조성 특별회계를 설치하고자 예산안을 당초 편성 제출하였으나 공영개발사업 특별회계가 '95년 상반기까지 존속기로 되어 기 제출한 공단조성 특별회계 예산안을 공영개발사업 특별회계 및 일반회계로 변경하고자 하는 것입니다.

이에 따라 지역경제국 소관의 '95년도 일반회계 예산규모는 금번 수정요구예산 1억 149만 9,000원이 증액되어 총 78억 6,665만 8,000원이 되겠으며 이 규모는 금년도 당초 예산보다 6억 7,985만 2,000원이 증가한 규모가 되겠습니다.

성질별 예산편성 내역은 인건비가 6.7%에 해당하는 680만 3,000원이며 물건비는 83.4%에 해당하는 8,469만 6,000원입니다. 또한 이 전경비는 9.9%인 1,000만원 되겠습니다.

수정예산편성 내역을 설명드리면 공단조성관련 업무보조 인부임금이 600여만원, 대전과학산업단지 및 제4공관 분양홍보를 위한 광고 및 공고료, 홍보물 제작 및 우송에 따른 우편료 등이 7,700여만원, 공단조성 심의위원회 수당이 300만원, 공단조성 업무추진을 위한 국내여비 400여만원, 과학산업단지 유치설명회 참석자 보상금 1,000만원 등입니다.

지금까지 '95년도 지역경제국 소관 수정예산안에 대하여 개략적인 설명을 드렸습니다만 세부사업에 대한 자세한 내용은 세출예산 사항별 설명서를 통해 심의 받으면서 상세히 보고드리겠습니다.

당초 완벽한 예산안 제출이 미흡하였음을 죄송스럽게 생각하며 위원님 여러분들의 넓으신 이해와 협조로 수정예산안을 원안대로 심의하여 주시기를 바랍니다.

이상으로 '95년도 지역경제국 소관 일반회계 수정예산안에 대한 제안 설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다.

자리에 앉아 주시기 바랍니다.

이어서 본예산 및 수정예산에 대한 의안검

토 보고가 있겠습니다.

류기현 전문위원님 검토보고 하시기 바랍니다.

○**專門委員 柳泊鉉** 전문위원 류기현입니다.

'95년도 일반·특별회계 산업건설위원회 예산안에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨으로 실음)

이상 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○**委員長 吳熙重** 수고하셨습니다. 자리에 앉으시기 바랍니다.

이상으로 본예산 및 수정예산안에 대한 제안설명과 류기현 전문위원으로부터의 검토보고가 있었습니다.

위원 여러분께서 오늘 이 자리에 나오기 전에 예산안에 대한 구체적인 검토가 있었을 것으로 생각이 되어서 위원들께서 양해를 해주신다면 사항별 설명은 생략을 하고 바로 질의 토론으로 들어가하고자 합니다.

필요하시다면 설명을 하도록 하겠습니다. 마는 위원 여러분 이의 없으십니까?

(「예, 없습니다」 하는 위원 많음)

(’95년도 일반·특별회계세입·세출 사항별 설명서는 별도 보관)

예, 좋습니다. 그러면 '95년도 본예산 및 수정예산안에 대한 질의를 하도록 하겠습니다.

질의하실 위원 계십니까?

예, 이규태위원님.

○**李圭泰委員** 이규태위원입니다.

우선 먼저, 국장이하 관계 공무원들께서 금번 정기회의에 출석하셔서 여러 가지 답변 및 업무보고, 시정질의에 대한 답변준비 등등 연일 노력하고, 보고하는데 치하를 드

리면서 '95년도 예산안에 대해 서너 가지만 질의하겠습니다.

592페이지 지역경제 중장기계획 발전 용역비로 5,000만원이 계상이 되었지요?

○**地域經濟局長 安圭相** 예.

○**李圭泰委員** 이 용역비로 대전의 지역경제가 발전하리라고 보십니까?

○**地域經濟局長 安圭相** 용역하는 것 그 자체만으로 획기적인 발전까지는 솔직히 말씀드려서 기대는 어렵겠습니다마는 그 용역 내용을 토대로 해 가지고 저희들이 하나하나 열심히 추진해 나간다면 지역경제 나아가 저희 시 발전을 위해 계기가 되리라고 생각합니다.

○**李圭泰委員** 본 위원이 알기로는 금년 본 예산에도 지역경제활성화 종합대책 수립 용역비로 5,000만원이 계상되었습니다.

그러면 금년 용역비와 명년도 내년 용역비가 어떻게 됩니까?

○**地域經濟局長 安圭相** 금년도에는 저희 지역경제국에서 용역으로 추진한 것이 3차 산업고도화 방안이라든가 그 다음에 지역경제의 국제화 방안이라든가 그런 것에 대해서 저희들이 용역을 한 바 있습니다.

그리고 또 1, 2공단 종합발전계획 등에 용역을 한 바 있습니다만 그 동안 저희 지역경제국에서 금년이라든가 예년에 저희들이 용역을 통해서 추진한 것을 보면 모든 것들이 지역경제 즉 1차 산업, 2차 산업, 3차 산업이라든가 그리고 또 사회간접자본이라든가 모든 것들이 전부 총체적으로 유기적으로 연계되어서 추진된 것이 아니고 각 분야별로 주로 이제 일시적인 입장에서 연구가 됐다고 저희들은 생각을 하고 있습니다.

그래서 그 각분야에 대한 일시적인 연구가 금년 저희들이 3차 산업에 대한 용역을 하고 그리고 또 저희들이 농정발전 10개년 계획을 저희들이 추진함으로 인해 가지고 각 분야별로 어떤 계획들은 다 수립이 되어 있다고 판단을 하고 이 모든 것도 같이 엮어 가지고 그 모든 것이 각계 계획을 수립하면서 거기에 필요되는 소요재원 같은 것들도 그런 어떤 자기의 분야에 한해서만 또 어떤 면에서는 과대하게 또 사업들도 용역 수립되고 그런 면이 있어서 저희들이 이 모든 것들은 체계적으로 해 가지고 각 사업별과 재원 문제들을 유기적으로 연계시켜 가지고 앞으로 지역경제의 어떤 중·장기적인 그런 발전계획을 모색하기 위해서 내년도에는 다른 용역은 내년도에는 계상하지 않고 이 한 건에 대해서만 계상을 했습니다.

○李圭泰委員 본 위원이 생각키로는 이것은 예산의 낭비이고 또 방금 국장께서 답변하신 바와 같이 이것으로 인해서 지역경제가 획기적으로 달라질 수 있는 그러한 기대를 해 보는 것뿐이지 큰 뭉는 없다 하는 이런 얘기인데 이것이 예산낭비를 하는, 전체적으로 우리 대전직할시 내에 비록 지역경제국 뿐만이 아니고 용역비로 계상된 것이, 지역경제국장님 얼마나 됩니까? 전 실·국에. 이것은 용역비가 약방에 감초마냥 끼어 다니고 있어요.

이거 예산을 낭비하는 그러한 구태의연한 그러한 예산 세운 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 위원님들의 말씀도 물론 맞습니다. 그리고 그전에 저희들이 금년도 예산을 심의받으면서 저희들이 그 용역문제에 대해서 지적과 질책을 받은 바가 있습니다.

그래서 내년도에는 지역경제국 입장에서는 꼭 필요한 용역이라고 생각해서 이 한 건만 저희들이 용역의 대상이었음을 이해해 주시기 바랍니다.

○李圭泰委員 금년 '94년도에 추경에서도 얼마 썼죠? 4,000만원 썼죠?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 지역경제국이 금년에 9,000만원을 용역비로 썼어요, 9,000만원 얻어 가지고 획기적으로 지역경제에 달라진 것이 있어요? 있으면 한번 내놔 보세요.

용역을 주어 가지고 획기적으로 지역경제에 미친 영향?

○地域經濟局長 安圭相 용역 내용을 토대로 해 가지고 저희들이 앞으로 하나하나 계획을 수립해서 추진해 나간다면 그것은 지역경제를 위해서 저희들이 …….

○李圭泰委員 그렇지 않죠, 국장께서 잘 아시다시피 이 용역비 관계는 도저히 본 위원이 의정생활 4년째 들어 갑니다만 이 용역비는 이해가 안가는 부분이 많아요, 비단 지역 경제국 뿐만이 아닙니다.

제목도 똑같아요, 지역경제 중장기 발전 계획 용역 똑같아요, 작년하고 글씨 확도 하나 안틀리고 그렇죠? 본 위원이 너무 무리하게 지적하는 지는 모르겠습니다만 사실 굉장히 용역비에 대해서 의구심이 많습니다.

○地域經濟局長 安圭相 하여튼, 그 문제는 저희 지역경제국 입장에서도 금년도에는 세건을 사실 세웠습니다, 세웠습니다만.

○李圭泰委員 됐습니다, 다음으로 넘어 갑시다.

593페이지 민간경상보조금으로 해외시장판로 개척단지지원등해서 7개 사업비 지원으로 1억

8,700만원이 계상됐는데 이 경비를 지원함으로써 우리 지역경제활성화에 미치는 영향력은 얼마나 되는지? 예를들어 타지역 또는 국제경쟁력을 높이는데 일조를 하게 되는 것인지 총괄적인 견해를 국장께서 밝혀 주시기 바랍니다.

○**地域經濟局長 安圭相** 위원님께서도 잘 아시는 바와 같이 앞으로의 WTO 체제 아래에서는 UR 타결의 WTO 저회들이 중소기업 지원을 위해서 직접적인 어떤 보조금이라든가 직접적인 지원은 사실 이제 저회들이 하기가 어려운, 앞으로 장기적인 사항입니다.

그래서 중소기업에 대한 지원을 위해서는 모든 것을 간접적인 지원으로 저회들이 체질을 바꾸어 나가야 한다는 그러한 기본적인, 정책적인 과제가 있습니다.

그러한 측면에서 저회들이 해외시장 판로개척단이라든가 그 다음에 중소기업들이 해외시장을 개척하기 위해서 저회들이 간접적인 경비를 지원해 주는 해외시장 판로개척단이라든가 아니면 중소기업의 국제무역 능력을 배양하기 위한 수출확대 지원이라든가 아니면 중소기업들이 어떤 산업기술 정보를 이용할 수 있는 체제 지원하기 위한 산업기술 정보인 교육이라든가 그러한 사업들을 저회들이 내년도에 하고자 하는 겁니다.

○**李圭泰委員** 지금 여기 일곱 가지를 보면 해외시장 판로개척단지 지원 이외에 산업디자인 전 지원, 수출학교지원, 창업학교지원, 공동브랜드사업지원, 우리상품 해외전시회 참가 3회, 산업기술정보이용 교육 이렇게 일곱 가지 사업을 나열해 주셨는데 이것이 경제활성화에 도움을 주지 못하고 일관성 행사적으로 지원하는 그런 의례적인 즉 내려오는 그러한

지원하는 성격으로 된다면 이거 제고 좀 해야되지 않겠습니까?

좀 탈바꿈해서 매년 정기적인 행사로 꼭 이렇게 1억 8,000만원씩을 세워서 이것을 해야만 경제활성화가 되느냐, 본 위원이 생각할 적에는 경제활성화에 별 도움이 안될 것으로 봅니다.

○**地域經濟局長 安圭相** 지금 일곱 가지 사업이 위원님께서 의례적인 어떤 지원사업이라고 지적을 해 주셨습시다만 금년도에 저회들이 지원했던 사업은 해외시장 판로개척단지 지원 그리고 우리상품 해외전시회 참가 사업, 산업디자인전 지원사업만이 금년도 당초예산만으로 저회들이 지원했던 사업입니다.

해외시장 판로개척단과 우리상품 해외전시회 참가는 그간 저희 지역경제국 소관에 대한 업무보고라든가 내년도 업무계획을 보고드린 자리에서 참가 업체들에 대한 어떤 지원에 대한 실적 그리고 그것을 통한 지역경제활성화에 기여하는 면, 그런 것에 대해서는 저회들이 보고드릴 바 있습니다.

그리고 수출학교지원이라든가 창업학교지원, 공동브랜드사업지원, 산업교육정보이용교육은 저회들이 본 예산으로는 내년도에는 처음 추진하는 사업비입니다.

그 추진하는 취지는 아까 말씀드린 바와 같이 직접적인 어떤 보조금을 지원하는 것보다는 각 중소기업체들이 자기네의 어떤 중소기업의 취약성 때문에 스스로 개척하기 어려운 분야에 대해서 저회들이 간접적으로 모아가지고 지원하는 방안을 마련하기 위해서 그러한 사업들을 구상한 것입니다.

○**李圭泰委員** 이러한 행사를 한다고 해서

타지역이나 국제경쟁력에 어떠한 일조를 한다든지 또 작년 예산에도 이것이 있었죠? 금년예산?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 지금 수출학교 이것은 금년에 수출학교지원과 창업학교지원 금년에, 명년에 처음하는 거고, 그렇다면 그러한 국제경쟁력에 어떤 일조를 했다든지 타지역보다 지역경제의 활성화를 했다든지 뭐 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 금년도에 한 해외 시장 판로개척단 활동이라든가 우리 상품 해외전시회 참가에 대해서 저희들이 나가 가지고 상담실적이라든가 계약실적 그런 것, 타지역도 물론 그런 것들 다 나갔습니다.

타 지역하고 비교를 해 보면 저희들은 타 지역이 나갔을 때보다 저희들이 나갔을 때 실적이 많다고 저희들이 생각하고 있습니다만 그것은 저희들이 자료를 해 가지고 나중에 별도로 보고를 드리도록 하겠습니다.

○李圭泰委員 자료를 주시고 이 문제는 본 위원이 알기로는 의례적인 정기적인 행사성격으로 밖에 안보여요.

○地域經濟局長 安圭相 그렇지 않습니다.

○李圭泰委員 이것은 제고되어야 될 그러한 항목입니다.

또 한 가지 묻겠습니다.

○千柳欽委員 이위원장님 거기에서 제가 보충질의 좀 한마디 하겠습니다.

판로개척단이 조직이 됐나요? 몇 사람으로 되어 있는지? 판로개척단이, 해외…….

○地域經濟局長 安圭相 판로개척단이 내 년도의 경우 아직 조직은 안되어 있고 정기적으로 개척단이라고 해서 조직이 되어 있는

것은 아닙니다.

저희들이 연 상·하반기 나누어서 2회를 나가는데 나가는 지역에 따라 가지고 거기에 적정한 업체를 그때그때마다 모집을 해 가지고 그것은 구성을 하는 것입니다.

○千柳欽委員 그럼 판로개척단이라는 것은 상설기구가 아니고 어떤 수건이면 수건, 다이아몬드면 다이아몬드, 해외에다 팔 때에 업체에 필요한 사람을 모시고 간다, 갈 때에 지원을 해 주는 금액이다, 그렇습니까?

○地域經濟局長 安圭相 어떤 품목을 미리 정하기보다는 저희들이 나가고자 하는 지역을 먼저 선정을 해 가지고 예를 들면 동남아면 동남아, 중국이면 중국, 지역들을 선정을 해 가지고 그 지역에 대해서 우리 대전지역 상품중에서 다소라도 경쟁력있는 상품이 무엇인가 저희들이 분석을 한 다음에 거기에 해당하는 기업자들에 대해서 참가의사를 저희들이 묻습니다.

그래서 참가하겠다고 그러면 저희들이 구성을 하게 되는 것입니다.

○千柳欽委員 금년도에는 실시한 적이 없습니까? 금년도에 했죠?

○地域經濟局長 安圭相 금년도에 2회 했습니다.

○千柳欽委員 그럼 몇 명 정도 가서 효과가 있었는지, 몇 명 정도 어디어디 가서 효과가 있었는지 좀 설명해 주세요.

○地域經濟局長 安圭相 금년도에는 저희들이 상·하반기 2차로 나가서 상반기에는 지난 5월중에 중동지역을 나간 바 있습니다.

중동지역에는 총 10개 업체가 나가 가지고 242만불 상담과 22만불 계약실적을 올린 바 있습니다.

그리고 하반기에는 저희들이 동남아지역에

나갔습니다. 동남아지역에 나갔을 때는 15개 업체가 참가를 해 가지고 그때는 계약실적만 100만불이 넘는 실적을 저희들이 거두고 왔습니다.

○千柳欽委員 금년도에 전체가 얼마, 수출 실적은 얼마나 올랐나요? 개척단이 두 번 가서?

○地域經濟局長 安圭相 두 번 가서 순수한 계약실적만 합하면 한 30만불이 됩니다만 해외시장개척단이 나가는 것은 현지에서 어떤 계약실적을 올린다는 측면보다는 저희들 중소기업체들이 독자적으로 그 나라에 대한 바이어들과 접촉할 기회를 거의 갖지 못하고 있습니다.

그런데 저희들이 공동으로 바이어들과 접촉할 수 있는 여러 가지 제반사항을 지원해 줌으로써 바이어들과 접촉을 가지게 됨으로써 우선 우리 상품에 대한 어떤 인식을 그쪽 바이어들에게 심어 주는 게 중요하다고 생각합니다.

그래서 추후로 그 자리에서 바로 계약을 하는 효과보다는 1차 우선 바이어들과 접촉을 하고 그리고 계속적으로 그 해당 지역의 바이어들과 계속 관계를 가짐으로써 추후 더 많은 성과를 저희들은 기대하고 있습니다.

○千柳欽委員 예, 알았습니다. 이상입니다.

○金容濬委員 그 부분에 대해서 잠깐 좀…….

그러면 130만불 정도 실적을 올렸다고 말씀하셨죠?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○金容濬委員 그럼 약 10억 정도 되겠네요, 한화로?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○金容濬委員 그것을 개척단이라고 하면 쉽게 말씀드려서 각 회사에 대표님들이 같이 가시는 것 아니겠습니까? 시에서 관계 공무원들하고?

○地域經濟局長 安圭相 예, 그렇습니다.

○金容濬委員 그리고 보면 시에서 전부해서 무슨 130만불의 실적을 올렸다고 볼 수도 없는 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 시의 실적이라는 개념은 아닙니다.

○金容濬委員 아니, 그러니까 그분들이 그렇지 않아도 자기네들을 해외개척을 나가서라도 올릴 수도 있는 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 물론입니다.

아까 말씀드렸듯이 일반적인 어느 정도 수출을 과거 관행적으로 대기업이라든가 중소기업 중에서 수출을 많이 해 오던 업체들은 나름대로 각 지역마다 바이어들을 확보하고 있습니다.

그래서 저희들이 해외시장개척단에 같이 나가는 업체들은 어떤 업체마다 어느 지역에 바이어들이 있겠습니까만 우리가 나가고자 하는 지역 그 지역에 평소 바이어들을 확보하지 못하고 있는 그런 업체들을 저희들이 데리고 나갑니다.

○金容濬委員 쉽게 말씀드려서 15명, 10명 이렇게 나가 가지고서 2회에 걸쳐서 130만불의 실적을 올렸다는 것은 우리 시에서 보조사 7,000만원이고 또 그 회사들은 회사경비로 간다고 그랬지 않습니까?

○地域經濟局長 安圭相 체제비는 회사경비입니다.

○金容濬委員 다 그러니까 자기네들 경비로 간다고 했지 않습니까?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○金容濬委員 제가 그러지는 않겠지만 혹해서 묻는 거예요, 염려스러워서.

이 비용을 가지고 우리 지역에 회사 대표님들과 그리고 관계 공무원들과 쉽게 얘기해서 관광여행을 떠나는 같은 업종, 연결되어 있는 업체와 쉽게 얘기해서 여기에는 중소기업자금도 우리 지역경제국에서 주고 하기 때문에 잘 유대관계가 이루어지는 업체와 지역경제소관 공무원들과 해외관광을 떠난다는 그런 소리가 들리지 않도록 본 위원이 생각하기로는 100만불이라는 것이 130만불이라고 해서 언뜻 보기에는 상당히 많은 것 같이 보이지만 또 앞으로 우리 해외개척을 하기 위해서 많은 것 같이 보이기도 하지만 사실 소요되는 경비는 우리 시에서 7,000만원이지만 그 사람들 경비까지 따져 볼 것 같으면 이견 갖다 내버리는 결과뿐이 안나오, 실적으로 봐서는.

우리 7000만원 그 사람들 15명, 10명씩 경비 따지면 돈 내버리고 오는 것이지 130만불에 실적이었다고 할 것 같으면 이게 그렇기 때문에 자칫 잘못하면 우리 지역경제국 공무원들과 중소기업체 사장님들과 해외관광을 떠난 그런 얘기를 들을 수 있는 소지가 있다 하는 그런 말씀을 드리고 아까 우리 이규태 위원님께서 질의하던 내용입니다만 연구개발비 5,000만원 이것도 민간경상보조비 1억 8,700만원 이런 것보다는 일본친구들은, 일본을 예를 들어서 죄송합니다만 일본친구들은 전시적인 것보다는 아주 자기네들이 실리적인 면을 추구하는 면이 상당히 많습니다, 실지가 그렇고.

그런데 민간이전보조비라든지 보면 매년 의례적으로 하는 것이 무슨 큰 실적을 올렸

다고 사실 실적이 우리 눈에 보이지 않습니다.

이것을 가지고 차라리 해마다 몇 억씩 들이지 말고 차라리 10억이면 10억, 20억이면 20억 들여서 우리 지역 업체들이 그쪽에서 진출할 수 있도록 아니면 베트남이면 베트남, 말레이지아면 말레이지아 여기에다 공관을 지어 가지고 판매개척을 할 수 있도록 그 경비를 자기네들이 쓰고 우리 건물이라도 만들어서 실질적으로 하는데 그런 방향으로 추진하는 것이 어떤가 하는 우리 국장님은 거기에 연구하신 게 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 위원님께서 방금 제시해 준 사항은 지방자치단체가 앞으로 경제의 국제화를 위해서는 필연적으로 나아가야 할 방향을 제시해 준 것이라고 저도 생각을 하고 있습니다.

시장님께서도 말씀하는 것 중에 앞으로 지방자치단체가 외교권까지 가져야 한다는 그런 말씀 이면에는 이런 면을 보고 말씀하시는 것으로 저는 이해합니다만 앞으로 저희 대전시 경제의 국제화를 위해서는 그러한 방향으로 나갈 필요성을 저도 공감을 하고 있습니다.

○金容濬委員 우리 지역경제국장님께서서는 물론 이러한 행사라든지 시상이라든지 여러 가지 지원이 필요할 것으로 알고 있습니다만 어떤 면에서 보면 낮 뜨거운 면이 상당히 많습니다.

이게 그냥 매년 하는 것이니까 그냥 행사를 하는 것이다, 이렇게 봐지는 경향이 여러 사람들 눈에 비치는 것 같아요, 그러니까 실리적인 면을 한번 검토해 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○宋錫贊委員 경상보조금에 대해서 한 가지

더 …….

○委員長 吳熙重 송위원님, 이렇게 하십시오, 당부를 드리겠습니다.

가끔 질문하시는 위원님들이 질의가 맥이 끊어집니다, 중간에서 보충질의를 하게 되면.

그래서 필요한 사항은 메모를 했다가 해당 위원께서 질의하실 적에 그 부분에 대해서 추가 질문을 하시더라도 당초 질의하시는 위원님들의 중간에 하지 않도록 이렇게 부탁을 드리고 좀 「로테이션」으로 돌아가면서 할 수 있도록 이렇게 해 주셨으면 좋겠습니다. 좀 그렇게 협조를 부탁을 드립니다.

이규태 위원님.

○李圭泰委員 계속해서 서너 가지만 더 묻겠습니다.

595페이지 중소기업육성기금 구조조정사업으로 15억원이 계상됐는데 금년에 비하면 5억원이 줄은 것으로 되어 있습니다.

15억원으로 중소기업을 지원하는 데에는 부족할 것으로 예상이 되는데 '94년도 지원효과등과 '95년도 계획에 대해서 종합적으로 국장께서 밝혀 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 금년도 중소기업 구조조정사업을 저희들이 상반기에 90억원 그리고 하반기 자금으로 37억원 총 127억원을 저희들이 지원계획을 수립하여 지원중에 있습니다.

그래서 상반기 지원 90억원에 대해서는 저희들이 47개 업체에 대해서 이미 지원을 했고 또 지원용자 수속을 밟고 있습니다.

하반기 업체에 대해서는 저희들이 용자신청을 접수중에 있습니다.

그래서 금년중에 추진을 하도록 하겠습니다. 다만 구조조정사업에 대해서는 잘 아시는 바와 같이 일반 단기적으로 어떤 경영자금을

지원해 주는 것이 아니고 자동화사업이라고 그 다음에 기술개발사업, 정보화사업 앞으로 중소기업들이 취약한 경쟁력을 근본적으로 체질개선을 하기 위해서 많은 중소기업체에서 많이 바라고 있고 또 그 효과도 앞으로 상당히 있으리라고 기대하고 있는 사업입니다.

내년도에는 이위원님께서도 지적을 해주셨습니다만 저희들이 총 140억 정도를 지원할 계획을 가지고 있습니다.

140억 원에 자금소요액은…….

○李圭泰委員 됐습니다.

그 140억 내년도 소요예산지원계획은 자료로 제출해 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 그래서 위원님께서 지원해 주신 바와 같이 사실 15억원이 당초예산에 확보한 것은 저희들 입장에서는 상당히 부족합니다,

○李圭泰委員 5억이 줄어서, 사실 이런 것은 많이 지원해 줘야 되거든요, 좋은 개발을 했든지 이런 때는 시에서 과감하게 해 줘야 중소기업체에서 신이 나는 겁니다.

어떻게 작년에 20억을 했는데 금년에 15억을 해서 5억을 줄였기 때문에 본 위원이 지적하는 겁니다.

그리고 점차로 140억을 지원할 계획이 있다면 그것은 자료로 제출해 주시고, 됐습니다.

다음에 604페이지 복지회관 건립지원비 지원으로 120평이 1억원에 계상됐는데 구체적인 지원계획을 밝혀 주시고 복지회관건립은 어디에다 어떤 규모로 하는 것인지 상세하게 말씀해 주세요.

○地域經濟局長 安圭相 이 복지회관은 금년도 추경 저희들이 일부 사업비 5,000만원을 확

보한 바가 있습니다만 유성구 지족동 30번지 일대에 저희들이 주민들에 의해서…….

○李圭泰委員 유성구 어디요?

○地域經濟局長 安圭相 유성구 지족동이 되겠습니다.

○李圭泰委員 지족동?

○地域經濟局長 安圭相 예, 그 배경은 지난 「엑스포」 개최하기 이전에 우리 지역에 천연가스를 공급하기 위해서 유성구 지족동에 천연가스 공급설비, 「벨브스테이션」이라는 천연가스 공급설비를 설치하도록 저희들이 추진을 했었습니다.

그런데 당시의 인근 주민들이 천연가스 설비 기지가 여기 들어오게 되면 위험성이 있지 않겠느냐 하는 그런 이유로 해 가지고 설치반대를 한 바 있습니다.

그래서 민원제기가 된 바가 있습니다.

그래서 저희들은 「엑스포」 사업을 원활하게 추진하기 위해서 그런 천연가스 공급설비기지가 필요하고 또 주민들의 반대의사를 어떤 절충점을 모색하기 위해서 주민들이 요구하는 어떠한 민원사항을 해결해 준다는 방침하에 복지회관 건립을 주민들이 요구하기 때문에 저희들이 지원해 주기로 했습니다.

○李圭泰委員 그래서 약속된 사항이군요?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 유성구 지족동 동민들과 천연가스 반대에 대한 말하자면 조건부로 이런 것을 해 주겠다, 복지관 건립을 해 주겠다, 이 120평 건립하는데 1억 가지고 되겠어요, 부지는 확보되어 있죠?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 120평이면 큰 평수인데 1억

원 가지고 됩니까?

○地域經濟局長 安圭相 그러니까 총사업비는 3억이 됩니다. 그래서…….

○李圭泰委員 건물비만 1억을 잡은 겁니까?

○地域經濟局長 安圭相 아닙니다, 저희들이 지난 추경에 시비에서 5,000만원 구에서 5,000만원해서 1억원이 확보가 되어 있고 이번에 다시 시에서 1억원 구에서 1억원 확보하면 총 3억원으로 저희들이 추진코자 하는 사업입니다.

○李圭泰委員 좋습니다.

다음에 마지막으로 611페이지 최고농업경영자과정 교육비로 민간경상보조금 과목에 2,400만원이 계상됐습니다.

대상자는 누구이고 시에서 지원하는 근거는 어떤 근거로 지원해 주는 것인지 국장께서 말씀하시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 지금 이것은 저희시에 있는 농민후계자들을 지원하기 위한 사업이 되겠습니다.

그래서 농민후계자들이 지금 충남대학교 농과대학에 부설해서 개설하고 있는 최고농업 경영자과정에 농어민후계자중 거기에 이수하는데 저희들이 지원해 주는 것입니다.

○李圭泰委員 그럼 인원은 15명입니까?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 대상자가 15명입니까?

○地域經濟局長 安圭相 농어민후계자는 더 많습니다만 우선 내년도에는 15명을 저희들이 지원해 주겠다는 계획으로 예산을 세운 겁니다.

○李圭泰委員 농어민후계자는 우리 대전 직할시에 몇 명이나 됩니까?

○地域蘿濤屬壘 蜜圭相 총 162명입니다.

○李圭泰委員 162명?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○李圭泰委員 그중에서 15명만 추천을 한다, 15명은 어떤 식으로 추천을 합니까?

○地域經濟局長 安圭相 그것은 농어민후계자에서 자율적으로 선정합니다.

○李圭泰委員 우리시에서 이것을 지원해 주는 법적 근거가 있어요?

○地域經濟局長 安圭相 법적 근거는 물론 없습니다.

○李圭泰委員 없죠?

○地域經濟局長 安圭相 예

○李圭泰委員 본 위원이 알기로는 없는 것으로 알고 있습니다.

없는데 왜 이러한 식으로 2,400만원을 162명 중에서 15명만 그러한 지원을 해 줍니까? 법적 근거도 없이?

○地域經濟局長 安圭相 그것은 UR에 대비해 가지고 앞으로 저희 지역 농업발전을 위해서 핵심적 역할을 담당하게 될 농민후계자들에게 어떤 새로운 지식을 습득하게 한다든가 해 가지고 앞으로 국제경쟁력에 UR 체제하에서 이겨 나가기 위한 그런 지원을 하는 것입니다.

○李圭泰委員 됐습니다.

본 위원 질의 마치겠습니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

다른 위원님?

예, 송석찬위원님.

○宋錫贊委員 송석찬위원입니다.

중복되는 사항이 있더라도 거기에 대해서 상세히 설명해 주시기 부탁드립니다.

먼저, 내년도 예산안을 볼 것 같으면 공업과 예산이 2억 5,621만 7,000원인데 무려

40.54%가 감소되었을 뿐만 아니라 금년도 추경에 4공단 지원금까지 합하면 내년도 예산에 공업과 예산이 대폭적으로 감소가 됐는데 감소가 된 원인이 어디 있다고 봅니까?

○地域經濟局長 安圭相 …….

○宋錫贊委員 세부적으로 질의를 드리겠습니다, 너무 포괄적인 것 같아서.

내년도 예산에 4공단 조성하는데 지원금이 예산에 편성되지 않은 이유가 어디 있다고 봅니까?

○地域經濟局長 安圭相 저희들도 4공단에 일반회계에서 433억원을 지원해 주는 원칙을 지키기 위해서 예산부서하고 많은 협의도 하고 지원요구도 했습니다만 예산부서의 입장으로는 시 전체적인 예산이 운영상 4공단 지원을 위해서 지출하는 것이 어떤 전체적인 예산운영상의 우선순위에서 조금 뒤지지 않았나 하는 생각을 가지고 있습니다.

그렇지만 저희들의 입장에서는 내년도 1회 추경에 금년도도 추경에만 10억원이 확보되고 지금 이제 다시 2회 추경에 60억을 올린 바가 있습니다만 예산에 확보됐기 때문에 내년도에도 추경에 최대한 반영될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○宋錫贊委員 앞서 말씀드린 대로 343억원을 투자하여 제4공단이 조성될 수 있는 것이 아닙니까?

그러면 금년도 70억이 지원이 나가면 당연히 그 나머지 돈도 내년에 지원해 줘야 되는 것이 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 저희들이 당초 계획은 '97년까지 지원한다는 계획을 가지고 있었습니다마는 하여튼, 내년도에 최대한 지원이

되도록, 물론 내년도에 최대한 지원이 되어야 됩니다.

○宋錫贊委員 지금 공단 구성에 따른 분양이 몇 「퍼센트」로 되었습니까?

○地域經濟局長 安圭相 지금 전체 70%선을 넘고 있습니다.

○宋錫贊委員 70%선을 넘고 있으면은 대전시에서도 지원을 해 가지고 공단이 하루속히 조성될 수 있도록 지원을 해 주는 것이 당연한 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그런데 내년에 예산에 편성이 안되었다고 하는 것은 어딘가 소극적으로 나오는 것이 아닙니까, 대전시에서?

○地域經濟局長 安圭相 내년도 본예산에 편성이 되었습니다마는 예산부서하고 우선 1차로 얘기가 된 것이 4공단 내에 시유지가 한 4만 3,600여평이 있습니다.

시유지를 어차피 내년에 공단에 분양을 하게 되면은 시유지도 같이 매각이 되어야 되기 때문에 매각하게 될 경우에 나오는 보상금을 우선적으로 내년도 추경에 확보하도록 지금 예산부서하고는 협의를 하고 있습니다마는,

○宋錫贊委員 지금 시유지를 매각한다고 말씀을 하셨습니까?

○地域經濟局長 安圭相 예, 4공단 내에 있는 시유지를.

○宋錫贊委員 어차피 4공단 내의 시유지는 매각이 되는 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 매각이 되면은 그것은 일반회계에 들어갈 돈인데 그 재원은 우선적으로 특별회계에 전출시키겠다는 것입니다.

○宋錫贊委員 그것이 매각이 되면은요?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○宋錫贊委員 공단 조성계획이 안 들어가 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○宋錫贊委員 공단 조성계획이 안 들어가 있느냐고요.

4공단 조성내의 지역이 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 조성 지역내입니다.

○宋錫贊委員 지역내이지요?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○宋錫贊委員 그러면 내년에 보상해 주면서 그 돈 받아 가지고…….

○地域經濟局長 安圭相 그 돈을 일반회계에서 특별회계로,

○宋錫贊委員 투자?

○地域經濟局長 安圭相 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그러면 4공단 조성하는데 있어서 차질이 없겠습니까?

○地域經濟局長 安圭相 그 돈만 가지고, 시유지 매각대금만 가지고는 저희들이 당초 일반회계로부터 확보하기로 한 343억을 확보하기로 한 것은 많이 부족합니다.

그것을 그것 외에도 지속적으로 일반회계에서 더 지원을 받을 수 있도록 노력해 나가겠습니다.

○宋錫贊委員 아니, 지금 분양이 70% 이상이 되었으면 당연히 시에서 기반시설비를 투자해 가지고 조성하기로 결론이 난 것 아닙니까.

그러면 이것을 지속적으로 지원을 해 주어야지 금년도에 70억을 지원을 해 주고 내년에 예산에 반영을 안 시켰다고 하는 것은 있을 수 없는 일 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 물론 반영을 해야 됩니다마는 당초 예산에는 확보를 못했고 추경에라도 꼭 확보를 하겠습니다.

○宋錫贊委員 아니, 추경에 확보한다고 하는 것은 이 큰 사업을, 있을 수가 없는 것이지요.

적어도 본 예산에 반영을 시켜 놓고 그것을 추진하더라도 어려운데, 그러니까 공단 조성하는데 있어서 시에서 얼마나 소극적이라고 하는 것이 여기에서 나오지 않습니까?

○地域經濟局長 安圭相 4공단 조성과 관련해서 분양이 70%에 있습니다마는 그 공장들이 일단, 저희들이 지원하는 금액은 어떤 토지보상금이라든가 그런 것이 아니고 공단내의 어떤.

○宋錫贊委員 기반시설비 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 도로라든가 기반 시설이기 때문에.

○宋錫贊委員 그러면 분양을 하면은 입주 하는 분들이 빨리 들어와 가지고 공장을 세우고 거기에서 생산활동을 할 수 있도록 시에서 뒷받침 해 주는 것이 당연하지 않습니까?

○地域經濟局長 安圭相 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그러면 선수금 받은 것으로 토지매입을 해 가지고 공사를 한다손 치더라도 적어도 시에서도 재정적으로 기반시설비를 투자하기로 했으니까 지원을 해줘야 당연하지 않습니까?

○地域經濟局長 安圭相 맞습니다. 그런데 공장을 짓고 또 2단계 사업…….

적어도 '96년도에 기반시설 지원까지는 저희들이 완료하도록 하겠습니다, 지원을 해 가지고.

○宋錫贊委員 이번에는 얼마나 요청을 했

습니까? 4공단 조성에 따라서.

○地域經濟局長 安圭相 저희들이 금년도 추경에 더 확보하기로한 60억원까지 포함해서 총 203억을 당초 요청을 했습니다.

○宋錫贊委員 그러면 적어도 한 130억이 덜 왔네요?

130억을 요청을 했는데 하나도 안줘요, 내년 예산에?

○地域經濟局長 安圭相 아까 말씀드린 바와 같이.

○宋錫贊委員 아니, 그것은 두번째 문제이고 적어도 4공단 조성을 하면서 예산 요청을 130억을 했는데에도 하나도 지원이 안 됩니까?

○地域經濟局長 安圭相 130억이 하나도 안된다는 개념보다는 예산 「파트」에서는 203억원 중에서 60억원을 지원을 우선 해 준다는 개념으로 이해를 하고 있습니다마는 하여튼 그것은 실질적으로 우선은 토지보상을 하고 그 다음에 공장 건축이 들어가서 공장이 완공되기 전까지는 내년도까지 시간의 여유가 있기 때문에 예산부서에서도 우선 순위에서 조금 뒤…….

○宋錫贊委員 그러면 공단 조성하는데 차질이 하나도 없겠습니까?

○地域經濟局長 安圭相 차질이 없도록 내년도 추경예산이라든가 '95년도 사업 예산, 위원님들의 도움하에 노력을 해 나가겠습니다.

○宋錫贊委員 아니, 추경을 전제로 해 가지고 예산을 편성한다는 것이 있을 수가 없지 않습니까?

어떻게 내년도 본 예산에 추경을 전제로 해 가지고 편성을 합니까?

말도 안되는 소리지요. 아니, 130억이라는

돈을 추경에 편성을 하기 위해서 본 예산에서 뺀다는 얘깁니까?

아니, 시장이라든가 대전시에서 공단을 조성하는 데에 있어서 의지가 없는 것이 아닙니까?

○**地域經濟局長 安圭相** 의지가 없는 것은 아닙니다.

○**宋錫贊委員** 그러면 왜, 이렇게 소극적으로 나오니까?

○**地域經濟局長 安圭相** 아까 말씀드린 바와 같이 130억원이 내년도 당초 예산에 편성이 되면은 바로 당초 예산에서부터, 1월달부터 집행이 필요한 예산은 아니라는 차원에서 조금 시기적으로 편성 시기를 뒤로 늦춘 것입니다.

○**宋錫贊委員** 아니, 주무국장도 그렇게 말씀을 하시는데 시 기획실이라든가 시장, 부시장께서는 어떻게 얘기를 합니까, 그 부분에 대해서?

지금 공영개발단에서는 4공단 조성하는데 어려움이 있으니까 의회에 도와달라고 요청을 하시는데 주무국장께서 그렇게 소극적으로 나오면은 어떻게 됩니까?

지금 공영개발단에서는 4공단 조성하는데 어려움이 따른다고 위원들한테 푸념하시는 것 아닙니까, 지금.

○**地域經濟局長 安圭相** 사실 저희 입장도 공영개발사업단 입장과 똑같습니다. 소극적인 입장은 아닙니다라는 위원님들이 도와주셔서 가지고 계속 더 확보될 수 있으면은 하는 것이 솔직한 바램입니다.

○**宋錫贊委員** 아니, 손발이 맞아야 되는 것 아닙니까?

공영개발단에서는 예산이 반영이 안되었다고 하소연하고 있고 주무국장께서는 내년

추경에 반영을 시키면 된다고 하고.

내년 추경에 반영이 안되면은 어떻게 합니까?

알았습니다.

그리고 금년도보다도 내년도 농수산물 도매시장이 21.42%나 예산이 감소가 되었는데, 실질적으로 용지매입비라든지 시설비에 투자된 돈인데 그러면 시민들이 직접적으로 피부에 닿을 수 있는, 앞서 제가 시정질의 때 지적을 했습니다마는 소매상가라든지 구조 개선이 전혀 안되어 있거든요.

다시 말씀을 드려서 수산물 시장같은 데에는 적어도 현대식으로 냉장이라든가 냉동 시설을 갖추어 가지고 시민들이 언제든지 싱싱한 수산물을 구입할 수 있도록 그렇게 시설을 해 놓아야 되는 데에도 불구하고 지금 보면은 재래식 시장이나 똑같다고요.

여름에 가서 쳐다보면은 진짜 한심스러운 거예요. 왜 그러느냐면은 색깔이 변하니까 찬물을 가지고 물이나 끼얹고 있고, 얼음은 나중에 다 녹아 가지고, 그러면 그 사람이 내버리겠습니까? 어떻게 되었든가 시민들한테 팔아 먹지.

○**地域經濟局長 安圭相** 그 문제는 저번에 시정질의 때에도 답변을 드린 바가 있습니다마는 수산소매상들이 어떤 시설 개선을 하기 위해서는 시에서 100%를 전액 지원해 주기보다는 상인들도 조금 부담을 하고 또 지정도매법인도 거기에 지원할 수 있는 방안도 모색을 해 보고 그래서 3자 협의하에 어떤 방안이 마련되어야 된다고 생각이 됩니다.

그런데 저희들이 어떤 1차 상인들에 대한 어떤 의견을 들어본 결과 일단 시설을 설립하면은 전기료라든가 여러 가지 들어 가는 요인

이 많이 있습니다. 모든 상인들이 바로 거기에 대해서 찬성하는 입장도 아닌 것 같기도 하고 그래서 그것은 상인들과 계속적으로 협의해 나가면서 필요한 방안을 마련해 나가도록 하겠습니다.

○宋錫贊委員 농촌부분에 대해서 투자하는 것을 아주 기피하고 있는데 지금 제가 자료 받은 것을 보면은 휴농지가 24만평이라든가 그렇게 나와 있는데 이렇게 휴농지가 많음에도 불구하고 농촌지역에 대해서 투자를 기피하고 있거든요.

이번에 예산을 편성한 것을 보니까 기가 막힌거예요. 이 농촌부분에 대해서 투자를 기피하는 이유가 어디에 있다고 생각을 하십니까?

농업용수같은 것, 하우스 시설 이것 빼놓으면은 다른 부분에 대해서는 투자를 전혀 안하고 있어요.

○地域經濟局長 安圭相 위원님도 잘 아시는 바와 같이 저희 지역 농업 기초의 발전은 일반 미작 위주보다는 시설원예라든가 그런 분야로 저희 시의 농업은 발전이 되어 갈 것으로 보고 있습니다.

그래서 미작분야에 대한 지원규모가 다른 지역에 비해서 저희들이 적을 수 밖에 없다고 봅니다. 그래서 다만, 어떤 시설원예라든가 근교농업에 대해서는 저희들이 앞으로 투자를 지속적으로 확대할 계획을 가지고 있습니다.

그리고 미작을 위해서는 가장 근본적으로 필요한 농업용수 분야를 위해서, 저희 나름대로는 금년도 예산보다도 내년도 예산에 상당부분 많이 반영을 했다고는 생각을 합니다마는 물론 미흡은 합니다.

지속적으로 이것은 예산부서와 협조해서

확대해 나가도록 하겠습니다.

○宋錫贊委員 여기 보면은 하우스 시설같은 것도 그래요. 재래식 시설 가지고는 앞으로 우리가 국제화 시대에 맞춰 가지고 국제경쟁력에 이겨 나갈 수가 없습니다.

그러면 지금 시설하는 것이 기존 농민들 농사 짓는 그런 식으로 지원해 주고 있고 시설해 주고 있다고요. 앞서 가야 될 것 아닙니까?

기껏해야 중형관정 같은 농업용수 그것은 당연히 해 줘야 될 그런 사업입니다, 용수 부분에 대해서는.

그리고 앞으로 농촌부분에 대해서는 저는 투자를 과감히 해야 된다고 그렇게 보고 있습니다.

왜 그러느냐면은 생명줄이기 때문에 거기에 투자를 기피한다고 하면은 앞으로 우리는 설 땅이 없습니다.

지금 식량을 무기로 해 가지고 전세계가 달라지고 있는데 우리가 안일하게 대처를 하면은 어떻게 합니까?

○地域經濟局長 安圭相 위원님이 지적해 주신 것에는 저희들도 기본적으로 같은 인식을 가지고 있습니다.

○宋錫贊委員 595페이지를 봐 주세요. 중소기업경영안정기금 이차보전금이 9억 4,350만원으로 되어 있는데 '94년도 대출금이 3억 4,350만원이고 '95년도 대출금이 6억원으로 되어 있습니다.

그러면 중소기업경영안정자금 이차보전금에 대해서 상세하게 설명을 해 주세요.

○地域經濟局長 安圭相 중소기업경영안정자금 이차보전은 저희들이 지역은행인 충청은행으로 하여금 10%의 이자를 이뵈 저희 중소기업들을 위해서 지원해 주는 것입니다.

그런데 실질적으로 중소기업들에게 혜택을

주기 위해서 중소기업들에게 실질적으로 지원해 주는 것은 7%만 이자를 받고, 10%와 7%의 차이인 3% 분의 이자를 저희 시에서 은행에다 보전해 주는 그런 사업이다.

그런데 저희들이 작년까지는 융자기간을 1년 동안만 했습니다. 금년부터 2년으로 연장을 했기 때문에 금년도 사업에 대한 계속 지원을 내년까지 해야 되고 또 내년은 금년보다 더 많은 사업을 지원해 주기 위해서 이런 예산을 편성을 했습니다.

○宋錫贊委員 '94년도 대출금 이자도 내년 예산에 편성했다는 말씀이지요?

○地域經濟局長 安圭相 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그리고 앞서 이규태위원님께서도 질문을 했는데 중소기업육성기금을 내년도에 15억을 편성했는데 지금 육성기금이 전체가 얼마입니까?

○地域經濟局長 安圭相 현재까지 총 조성된 기금은 104억입니다.

○宋錫贊委員 104억이면은 얼마 정도를 융자해 줄 수 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 104억 적립한 금액을 저희들이 전부 융자를 했습니다.

더 정확히 말씀을 드리면은 104억 5,100만원을 적립을 해서 총 100억 7,000만원을 융자를 하고 현재 남은 잔액은 3억 8,500만원입니다.

○宋錫贊委員 아니, 육성기금이 얼마냐고요. 작년도 20억하고 금년도 15억하고, 융자액이고 그것은.

○地域經濟局長 安圭相 총 기금을 적립해 가지고 바로 융자를…….

○宋錫贊委員 아니잖아요, 기금에 대한 융자가 아니잖아요.

그것 아시는 분이 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 저희들이 당초에, 작년도에 20억을 지원할 때에는 기금에 발생하는 이자를 가지고 저희들이 이차보전을 하려는 계획을 가지고 있었습니다마는 작년도에 중소기업에 대한 지원규모가 늘어나면서, 구조조정 사업이라는 새로운 사업이 늘어나면서 작년도 당초 예산에 편성된 20억 원을 구조조정 자금으로 사용을 했습니다. 그래서 그러한 것이기 때문에 저희들이 기금 자체를 전부 융자를 해 주고 있는 실정입니다.

○宋錫贊委員 그리고 601페이지를 보시면 광복 50년 및 「엑스포」 축제행사라고 해 가지고 홍보물 제작비가 800만원하고 급량비가 112만 5,000원인데 이 「엑스포」 행사가 끝났는데에도 불구하고 홍보물 같은 것을 제작할 이유가 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 그러니까 저희들이 「엑스포」 성과를 지속적으로 확산시키기 위한 사업은 앞으로 매년 계속 지속적으로 행해져야 된다고 봅니다.

그래서 내년도에 세운 예산은 두 가지로 요약이 됩니다마는 첫째, 광복 50주년이 내년도입니다.

그래서 광복 50주년과 「엑스포」 축제행사와 연계해 가지고 「엑스포」 성과사업을 저희들이 벌여보자 하는 취지에서 일부 홍보물 제작비를 계상했고 또 금년도에 개장을 하면서 매년 8월을, 금년도도 저희들이 추진을 했습니다마는 내년도 8월을 「엑스포」의 달로 제정을 해 가지고 「엑스포」 성과를 어떻게 극대화시키고 확산하기 위한 여러 가지 「이벤트」 행사를 「엑스포」 과 학공원과 연계해서 추진을 하려고 합니다.

그러한 사업들을 위한 홍보입니다.

○宋錫贊委員 국장님, 「엑스포」 성과가 크다고 봅니까?

시민들 입장에서는 「엑스포」 치를 때에도 별로 남는 것이 없다고 그렇게 얘기들을 하시는데 그 성과를 어디에다가 기준을 두십니까?

○地域經濟局長 安圭相 「엑스포」 성과를 어떤, 글썽요, 저희가 생각할 때 「엑스포」 성과라는 것은 「엑스포」가 어떤 국민, 과학 그리고 문화의 장으로써 전세계적인 그런 장으로써 「엑스포」의 성과를 의미하는 것입니다.

경제적인 성과보다는 세계적인 과학 그 다음에 기술 그러한 명소으로써 「엑스포」를 지속적으로 발전시켜 나가기 위해서 하는 것입니다.

○宋錫贊委員 이 「엑스포」 성과확산 이렇게 해 가지고서 예산을 편성을 했는데 적어도 다른 목적으로 해 가지고 편성을 할 수가 없습니까?

제가 봤을 때에는 「엑스포」가 끝났으면은 그것으로 접어둬야지 계속해서 무슨 「엑스포」 성과확산이라고 해 가지고 예산을 거기에다 반영을 시킨다는 것은 있을 수가 없는 것이지요.

602페이지만 하더라도 「엑스포」 성과확산 및 과학행사유치 업무추진비로 해 가지고 320만원이 세워져 있어요. 그러면 「엑스포」 끝났으면은 그것으로 끝나고 차라리 과학행사유치 업무추진비로 해서 예산을 편성하든가 해야지 언제까지 그것 우려 먹을 것입니까?

○地域經濟局長 安圭相 이것은 「엑스포」 성과를 확산시키기 위해서는 영원히 계속되어야 된다고 봅니다.

○宋錫贊委員 이상입니다.

○南鎔浩委晨 위원장!

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

남용호위원님 질의하시지요.

○南鎔浩委晨 몇 가지만 물어 보겠습니다.

아주 고생들이 많습니다.

590페이지를 보면은 지역경제관련 자료발간해 가지고 1,500만원이 썼는데 무슨 내용으로 어떻게 발간하는 거예요?

지역경제동향, 한발경제소식, 저축실천사례집 등 경제관련 자료면은 충분하지 또 뭐 나와야 되나요?

○地域經濟局長 安圭相 예?

○南鎔浩委晨 지역경제관련 자료발간집해서 1,500만원이 계상이 되어 있는데 기 나와있는 것 지역경제동향이나 한발경제소식, 저축실천사례집 등 나오잖아요?

나오면은 이것 또 뭐가 나오는 거예요?

○地域經濟局長 安圭相 지역경제동향의 경우에는 저희들이 분기별로 그리고 한발경제소식을 매월 발행을 하고 있는 것입니다.

○南鎔浩委晨 별도예요, 그럼? 1,504만원이라는 것은 별도냐고.

○地域經濟局長 安圭相 그러니까 그것 세 가지 합한 것이 그것입니다.

지역경제관련 자료발간 1,504만원이 세 가지 합한 것이 그것입니다.

○南鎔浩委晨 한번에 해 가지고 그렇게 되는 거예요?

○地域經濟局長 安圭相 예, 세 가지는 세부적인 내역을 나타낸 것입니다.

○南鎔浩委晨 세 가지 합해서 그렇다.

그러면 595페이지를 보시면 산·학·연지역 「컨소시엄」 3개 대학 나오는데 2,400만원을 보조하는데 구체적인 내용이 뭐예요?

그리고 지원 연구분야는 또 뭐고.

○地域經濟局長 安圭相 지금 산·학·연지역 기술개발지역 「컨소시엄」은 저희들 지

역에 있는 대학교 그러니까 공과대학 연구원들과 그 다음에 각 기업체에서 필요로 하는 기술개발을 상호간에 연결시켜 가지고 기술을 개발하기 위한 사업이 되겠습니다.

그런데 저희들이 지역 「컨소시엄」이라는 말을 붙인 것은 해당 기업에서도 일부 자금을 대고 그 다음에 저희 시에서도 일부 자금 지원하고 그 다음에 학교에서는, 연구기관에서는 기술을 지원하고 하는 체제, 3자가 어떤 기술과 자금, 필요로 하는 기술 그런 것을 연계한다는 체제에서 「컨소시엄」이라는 말을 붙였습니다마는 지금 저희들이 충남대, 대전 산업대 그리고 과학기술원 3개 대학과 총 37개 기업하고 기술개발을 연계시켜 가지고 기술개발을 하고 있습니다.

구체적으로 각 개발한 기술 하나하나에 대해서는 저희가 자료로 별도로 드리겠습니다마는 각 기업체에서 자기 상품을 개발하는데 있어서 필요한 기술을 개발하는 것입니다.

○南鎔浩委晨 대학에서도 대고 여기 시에서도 대고 그래서 한다는 거예요?

○地域經濟局長 安圭相 연구원들은 자금을 대는 것이 아니고 기술을 거기에서는 지원을 하는 것이죠.

○南鎔浩委晨 2,400 가지고 하는 것으로?

돈 2,400을 가지고 3개 대학에 주고.

○地域經濟局長 安圭相 2억 4,000만원입니다.

○南鎔浩委晨 글썽, 2억 4,000 가지고 뭐가 나온데요? 뭐 나올만한 것이 있어요?

○地域經濟局長 安圭相 작년도 1차사업을 추진을 했습니다마는 상당한 성과가 있는 것으로 저희들은 판단을 했습니다.

그래서 저희들이 성과를 분석하기 위해서

설문조사같은 것도 해 보았습니다만.

○南鎔浩委晨 대학에서는 기술을 지원하고 여기서는 돈을 지원해서 한다.

구체적인 연구내용은 아직 모르겠네요?

○地域經濟局長 安圭相 있습니다만, 지금연구하고 있는 각 연구과제들이 있습니다.

○南鎔浩委晨 주지는 않고?

작년에 했고 끝을 낸 것입니까?

○地域經濟局長 安圭相 그렇지요, 작년에 한 1차년도 사업은 끝났고 지금 2차년도 사업을 하고 있습니다만 사업내용으로 봐서는, 기술개발한 것을 가지고 특허를 출원한 어떤 사업도 있고요, 여러 가지 성과들이 있습니다.

○南鎔浩委晨 알겠습니다.

596페이지를 보면은 소비자보호 홍보물제작 7개 분야라고 해 가지고 420만원을 여기에다 예산편성을 했는데 작년하고 똑같이 한 푼도 안 틀리고 한 푼도 더 올린 것도 없이 똑같은데 이것이 홍보가 됩니까?

아무리 봐도 형식적인 것 아니에요? 하려면은 돈을 더 올려서 해야 누가 보더라도 그럴싸하게 홍보하는가 보다 이렇게 생각하지 봐도 좀 그러네요, 안국장 생각은 어때요?

○地域經濟局長 安圭相 위원님께서 지적하신 것과 같이 앞으로 소비자 보호업무가 점차 증가하고 있는데…….

○南鎔浩委晨 그런데 누가보더라도 7개 분야를 420 만원에 홍보물을 한다면은 「비스킷」 값도 안들고 뭐하는 얘기냐 이거예요.

내가 보니까 좀 우스워서, 이런 분야는 과감하게 하는 것도 좋지 않나 생각을 합니다, 이왕 홍보를 하려면은, 그렇지 않아요?

○地域經濟局長 安圭相 알겠습니다. 많이

지원을 해 주시면은 저희 입장에서는,

○南鎔浩委農 아니, 많이 지원을 국장이 가서 때를 써서 여기에다 내 놓아야지…….

거기 가서 그 싸움은 지고 여기에 와서 그렇게 하면은 어떻게 해요.

○地域經濟局長 安圭相 이런 경상적 사업비는 금년도 수준으로 한다는 어떤 예산편성의 기본원칙이 있어 가지고 그렇게 편성을 하게 된 것입니다.

○南鎔浩委農 이런 것은 좀 국장이 의지를 가지고서 해야 되지 않나 생각이 되어서 한번 짚어 보는 것입니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○南鎔浩委農 그리고 602페이지를 보니까 연료대책이 나왔는데 아무리 이렇게 보니까 지금 대전시내에 연탄이용 가구수가 자료를 보니까 6만 2,000세대로 나왔는데 겨울이면 연탄가스로 사망하는 사람이 많이 발생하는 것은 틀림없거든요, 아직도.

그런데 여기에 연탄가스 발견하는데 지원 하는 지원비가 예산이 책정이 안되었어요. 누가 보더라도 이 예산을 잘사는 사람만 혜택을 주지 못하는 영세민들은 전혀 이런 것이 없으니까 이 자체가 뭔가 잘못된 것이 아닌가 제 생각이 좀 그러네요.

○地域經濟局長 安圭相 그런 자원은 아마 상공자원부에서 직접 국비로 예산을 편성을 해 가지고 저희한테 자금전도를 해 주고 있습니다. 그러한 사업을 저희들이 하고 있습니다.

○南鎔浩委農 하고 있는데 시 자체적으로 그것도 좀 해야 되지 않나 하는 생각입니다.

여기 다른 것 다 하는데, 연탄 6만 세대라면은 상당한 것입니다. 이것을 한번 지역 경제 국장이 짚고 넘어가야지 그렇지 않아요?

요?

1년에 그것 때문에 사망하는 숫자도 상당한 것입니다. 그러면 거기에 최소한도 연탄가스발견탄이라든지 이런 것을 지원하는 지원비 정도는 세워졌어야 되지 않느냐 하는 생각이 들어서 이것을 말씀을 드려보는 것입니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

국비자금으로 저희들이 지원을 받을 때 충분한 양이 확보될 수 있도록 저희들이 사전 검토를 하겠습니다.

○南鎔浩委農 그리고 611페이지를 보니까 여기도 조금 거시기 해서 말씀을 드릴려고 하는데 지금 공업지역 확대로 농촌인구가 상당히 감소되는 추세인데 농사를 안짓고 불쑥 나오고 그러는데 더군다나 후계자 정보센터 운영에 실효성이 있습니까, 이것을 하면은?

액수가 723만원이거든요.

○地域經濟局長 安圭相 여기에서 정보센터라는 것은 농어민 후계자들이 지금 회가 구성이 되어 있습니다마는 정기적으로 서로 모여 가지고 농촌 정보에 대한 의견을 교환할 장소조차 사실 마련이 안되어 있었습니다, 저희지역에 농촌 후계자들이.

○南鎔浩委農 그것을 만든거예요, 이것이?

○地域經濟局長 安圭相 예, 농민 후계자들에게.

○南鎔浩委農 센터는 어디입니까?

○地域經濟局長 安圭相 죄송한 말씀입니다 마는 명칭은 후계자정보센터라고 명칭을 붙였습니다만 농어민 후계자들이 만나 가지고 시내 일정 장소에서 정기적으로 만나 가지고 농업정보에 대한 상호교환을 하기 위한 그런 장소를 제공해 주자는 것으로 이해를 해 주시면은 되겠습니다.

○南鎔浩委員 장소는 어디이며 그것을 어떤 방법으로 운영을 하시려는지 그 계획이 있을 것 아니에요?

○地域經濟局長 安圭相 그것은 저희 시내 각 구청, 각 지역에 있는 농어민 후계자들이 가장 편리하게 모일 수 있는 시내중심가에 일정한 지역에 장소를 하나 임대를 해 가지고 직원을 두어서 상시적으로 운영을 하고자 하는 것입니다.

○南鎔浩委員 그것이 7억이라면은 모르지만 720만원을 가지고서 거기에서 무엇을 가지고 정보센타를 운영을 하려는지 보니까 이해 안 가는 부분이 많네요, 안국장!

더군다나 국제화 시대에 정보교환을 한다면은 그럴싸하게 뭐를 만들어야지 720만원 가지고 센타를 중앙지 어디에다 하나 얻어서 담배나 피고, 고스톱이나 하고 그런 장소로 하는 것인가.

○地域經濟局長 安圭相 농민전체에 대한 기술지원센타는 지금 농촌지도소에서 추진을 했습니다, 지금.

여기서 말씀드리는 것은 농어민후계자들 아까 말씀드린 162명에 대한 농민후계자들이 주기적으로 모여서 서로 상호간의 의견 교환을 위한 장소가 필요하지 않겠나 그런 측면에서 이번에 지원을 해 주는 것입니다.

○南鎔浩委員 말은 그럴싸하게 정보센타인데 여기에 걸맞게 누가 보더라도 여러 가지 국제화에 상당히 후계자들이라면 더더군다나 신경을 써서 해야되지 않나 하는 생각이 되어서 말씀을 드리는 겁니다.

이게 이렇게 하면 누가 보더라도 이 예산은 무슨 장난을 치는 건가, 하는 건지 안하는 건지 이런 게 있으니까 말씀을 드리는 겁니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○南鎔浩委員 그리고 615페이지를 한번 봐주세요.

한밭주말학습관광농장관리가 기반조성이 다 되어 있잖아요, 이게?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○南鎔浩委員 그런데 민간한테 위탁관리할 수 없어요? 어때요?

○地域經濟局長 安圭相 민간인에게요?

○南鎔浩委員 예.

○地域經濟局長 安圭相 전체적으로요?

○南鎔浩委員 그렇죠, 여기서 시에서 예산을 투입하고 또 관리하려면 어려움을 겪을 것이 아니라 과감하게 민간한테 위탁할 계획은 없으신가?

○地域經濟局長 安圭相 민간에게 위탁을 관리하려면 우선 위탁관리를 받는 민간업체에서 임대료 수입으로 인해 가지고 자기의 수지가 맞아가지 받으려고 생각을 합니다만 필요성에 대해서는 민간에게 다시 이것을 관리시키도록 한다든가 아니면 구청으로 이관시켜서 관리시키도록 한다든가 그런 필요성에 대해서 전반적으로 검토해 보도록 하겠습니다.

○南鎔浩委員 해 보시지도 않고, 앞으로 계획입니까? 앞으로 위탁을 할 그러한 계획을 가지고 계시는지 아니면…….

○地域經濟局長 安圭相 구체적으로 계획을 가지고 있지는 않습니다.

○南鎔浩委員 그러니까 관리를 하는 것보다도 오히려 발전적으로 그렇게 민간한테 위탁해서 관리하는 것도 바람직한 것이 아닌가요? 그런 차원도 한번 생각을 과감하게 한번 해보시오, 맨날 붙들고 하실 게 아니라 한번쯤 낙관적인 입장에서 그렇게 하는 것도 좋지 않

나, 그래서 말씀을 드리고 참작을 해서 앞으로…….

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○南鎔浩委員 그리고 마지막 한가지 이것도 농수산물도매시장 이용홍보물해서 제작 3개부문이라고 해서 홍보비에 280만원을 예산책정을 했는데 이게 홍보물이 됩니까? 이게?

280만원 가지고 되요, 이게? 625페이지.

○地域經濟局長 安圭相 그것은 농수산물도매시장에 대한 전체적인 시설사항이라든가 농수산물도매시장에서 이루어지는 현황이라든가 그런 것들을 수록한 책자 발간입니다만.

○南鎔浩委員 이게 무슨 예를 들어서 우수상품이 나왔으면 어디가 우수상품이 나왔다는 소개도 하고 칭찬도 해 주는 홍보 그런 겁니까, 이게?

○地域經濟局長 安圭相 그런 것은 아닙니다.

○南鎔浩委員 그럼 됩니까?

○地域經濟局長 安圭相 도매시장에 대한 일반현황 소개 책자 정도 수준으로 합니다.

○南鎔浩委員 그래서 농민들에게 이익 가는 일이 뭐가 있어요? 그렇게 해서.

농수산물도매시장에 대해서 모르는 사람을 길을 안내를 하는 홍보물인가 아니면 농사를 어디를 잘 지어 가지고 이렇게 해서 훌륭하게 잘하고 있다는 뭐 그런 건지 뭘 홍보하는 건지 모르겠네요, 이게.

○地域經濟局長 安圭相 농민들보다는 대전 시민들이 도매시장유통에 대해서 좀더 잘 알고 이용을 하기 위한 어떤 농수산물 시설 현황에 대한 홍보책자입니다.

○南鎔浩委員 농민을 위한 것이 아니라 시민을 위해서 한 거요, 이게?

○地域經濟局長 安圭相 도매시장의 기능은 결국 농민을 위하고 그 다음에 도시민을 위하여 어떤 그런 중간적인 기능을 가지고 있습니다.

물론 저희 시민을 위하는 것은 농민을 위하는 길도 되겠습니다만.

○南鎔浩委員 아니, 농민을 위한 것이라면 이것도 예산을 투자를 많이 해서 제대로 어디든 누가 뭐를 어떻게 훌륭하게 했다, 그렇게 해서 그분들로 하여금 여러 가지 앞으로 국제화에 대비하는 예비지식도 갖게끔 이런 홍보도 하고 또 시민들이 모르면 어디 길 좋고 도매시장은 위치가 어디니까 어떻게 한다든지 이런 건지 나는 어떤 것인지 잘 모르겠네요, 내용이, 어떤 홍보물인지.

○地域經濟局長 安圭相 그거는 농수산물도매관리소장…….

○南鎔浩委員 아니, 제가 알고자 하는 것은 어쨌든 농민을 위하는 게 시민을 위하고 시민을 위하는 것이 농민을 위하는 건데 280만원 가지고 이왕 이것을 한다면 인쇄하기만 답답하고 시행하기만 피곤한 것이지 이왕 하 실려면 제대로 해서 하는 것이 좋지 않느냐 이 얘기입니다.

‘농’자가 들어가니까 하는 소리요, 농민들 다 죽어 갑니다.

○地域經濟局長 安圭相 알찬 내용이 수록될 수 있도록 검토를 하고 소요예산이 더 필요하다면 추경이라도 확보하도록 하겠습니다.

○南鎔浩委員 그렇게 내가 말씀을 드리는 겁니다.

이상입니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다.

천유흠위원 말씀하시죠.

○千柳欽委員 천유흠위원입니다.

604페이지 502 출자금 있죠? '95 LNG 전국공급사업 출자금 2억 5,700만원이 됐습니다.

이 자금은 어디에 출자하는 것입니까?

○地域經濟局長 安圭相 그것은 한국가스공사에 출자하는 것입니다.

○千柳欽委員 출자하는 근거는 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 근거는 지금 '90년 4월달 경제장관 회의시에 의결 사항으로 이것들이 추진되기 시작했는데 석유사업법 관계법령에 근거가 있습니다.

○千柳欽委員 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 출자를 안할 경우는 어떤 불이익이 옵니까, 대전시에? 악영향이.

○地域經濟局長 安圭相 악영향요?

○千柳欽委員 예, 안할 경우에? 몇 년간 하는 겁니까?

○地域經濟局長 安圭相 2000년까지 저희들이 총 16억원이 출자하도록 계획이 되어 있습니다만 '94년도까지 11억원 정도 기어 출자를 했습니다. 그 동안 11억 700만원을 출자를 했습니다.

○千柳欽委員 대전시에서 전체 얼마를 해야 한다고요?

○地域經濟局長 安圭相 16억원입니다.

○千柳欽委員 전체가?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 현재 11억 됐죠?

○地域經濟局長 安圭相 금년까지 11억 출자를 했습니다.

○千柳欽委員 그럼 나중에 가서 우리가 출자한 것은 살아 있는 것이죠?

○地域經濟局長 安圭相 그렇죠, 그게 주

식으로 저희들이 가지고 있고 또 출자한 것에 대한 배당금을 저희들이 또 매년 받습니다.

○千柳欽委員 출자한 이익 배당을 받는다?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 우리가 매년 받는다? 그러니까 출자를 안할 수도 없고 지금 이제 11억 들어 갔어요?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 11억?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 그럼 몇 년만 더 넣으면 되네요?

○地域經濟局長 安圭相 그렇습니다.

○千柳欽委員 617페이지 일반운영비에서 FAO협회비라고 있던 말이에요, 400만원이 무엇인지? 무슨 협회비인가? FAO가 국제식량기구 그것입니까? 아닙니까? 뭔지 모르겠네.

○地域經濟局長 安圭相 국제 연합에 소속되어 있는 국제식량농업기구입니다.

○千柳欽委員 식량농업기구?

○地域經濟局長 安圭相 예, 거기에 한국협회에 대한 분담금을 내도록 되어 있습니다.

저희들이 '89년도에 직할시 승격이 되면서 협회 가입을 했습니다.

○千柳欽委員 국가에서 하나 들으면 되는 것이지 지방자치단체 전체가 들을 필요가 있습니까, 이게?

우리나라가 FAO 가입하면 그만이지 지방자치단체 전체가 다 들게끔 되어 있느냐, 법적으로?

○地域經濟局長 安圭相 법적으로 그렇게 되어 있지 않습니다만 농수산부 지침에 의해 가지고 각 자치단체들이 별도로 들도록 되어 있

어서 그렇게 했습니다.

○千柳欽委員 중앙에 부담을 지역으로 분담시킨다는 뜻이 아닌가, 중앙이 부담하는 것을 농수산부에서 국고에서 지원할 것을 지역에서 받아 가지고 낸다, 그런 것 아닙니까?

그런 것 같은데, 그런 것 아니냐?

○地域經濟局長 安圭相 아닙니다, 제가 아까 말씀을 잘못 드렸습니다.

○千柳欽委員 중앙에서, 국가에서 FAO에, 국제식량기구요? 이게?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 국제식량기구에 낼 돈을 각 지방자치단체에게 받아서 주는 것 아닙니까?

○地域經濟局長 安圭相 그렇지 않습니다.

자치단체에서 직접 가입하는 돈을 지급하는 것입니다.

○千柳欽委員 그럼 FAO는 국제식량기구는 전부 가입되어 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 농수산부 지침에 의해서 …….

○千柳欽委員 자치단체마다 전부다?

○地域經濟局長 安圭相 예.

○千柳欽委員 그럼 거기에 가입을 안하면 어떻게 되요? 어떠한 영향이 옵니까? 나쁜 영향이?

○地域經濟局長 安圭相 나쁜 영향이라기보다 저희들이 가입을 하게 되면 국제식량 농업기구에서 발행하는 여러 가지 책자라든가 농업에 관한 정보라든가 그런 것을 저희들이 제공을 받고 있습니다.

○千柳欽委員 거기에서 주는 책자, 정보 받을려고 400만원씩 매년 내는 겁니까, 이게?

정부에서는 얼마나 냅니까? 국제식량기구

에 출자금, 이게 언제까지 내는 겁니까?

○地域經濟局長 安圭相 매년 가입비가 이렇게, 이거는.

○千柳欽委員 아니, 몇 년까지 내는 거예요? 무한정 내는 겁니까?

○地域經濟局長 安圭相 매년마다 회비적인 성격입니다, 매년 내는.

○千柳欽委員 국제식량기구에 내는 건데 글썽, 한도 끝도 없이 해마다 내야 된다?

○地域經濟局長 安圭相 그렇죠, 연회비적인 성격 그런 것으로 이해해 주시기 바랍니다.

○千柳欽委員 그러면 대전시도 400만원, 충청남도도 400만원 다 400만원씩입니까?

기초는 어떻게 합니까? 기초자치단체는 어떻습니까?

○地域經濟局長 安圭相 기초자치단체는 안내고 광역자치단체만 내는 것으로 알고 있습니다.

○千柳欽委員 국가에서는 어떻게 냅니까? 국가에서?

○地域經濟局長 安圭相 농수산부에서 내는 금액은 제가 나중에 별도로 확인을 해서 말씀드리겠습니다.

○千柳欽委員 꼭 거기에 대한 자세한 법적 근거 그것하고 현재 내고 있는 실태별 그것좀 서면으로 해 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○千柳欽委員 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다, 김용준위원님 질의하십시오.

○金容濬委眞 예, 김용준위원입니다.

614페이지 채소종자 검사시료봉투 제작이라고 그랬는데 금액은 얼마되지 않습니다만 검사시료봉투가 어떻게 생긴 겁니까?

○地域經濟局長 安圭相 죄송합니다만 저도

보지를 못했습니다.

○**金容濬委員** 채소종자 담는 봉투인가 본데 금액이 40만원 뿐이 안되는데 200매, 200매라는 것도 참 우스운 얘기이고 대전 시내 농사짓는 사람들이 상당히 많은 것으로 알고 있는데 200매 특별히 보관해야 될 사항인가?

○**地域經濟局長 安圭相** 그러니까 각 종자별로 하는 것이죠, 불량종자가 유통이 되지 않도록 그러니까 각 종목별로 종자를 채취하다 보니까 200종 정도만…….

○**金容濬委員** 200종 정도면 된다?

○**地域經濟局長 安圭相** 그러니까 작목별 채취를 하는 것이죠.

○**金容濬委員** 작목별로?

그런데 개당 2,000원이라는 것이 소요가 된다는 말씀입니까? 어떤 봉투인지 모르겠습니다만 특별한 봉투입니까? 특수제작한 겁니까?

○**地域經濟局長 安圭相** 내용은 제가 「샘플」을 구입을 해서 별도로 보여 드리도록 하겠습니다.

○**金容濬委員** 석연치 않은 면이 있는 것 같습니다.

다음에 615페이지 자치단체자본이전인데요, 보조금에 대해서 5억 2,885만원인데 금액에 대해서 논하고자 하는 것은 아닙니다.

많은 적든 간에 금액을 논하자는 것은 아니고 육성보조금 시설비라든지 이런 것을 지원을 했는데 한 후에 사후에 시설을 했는가 확인을 해 봤습니까?

확인점검을 해 봤느냐, 이 돈이 지원금이 제대로 쓰여지고 있는가?

○**地域經濟局長 安圭相** 그건 저희들이 구비하고 시비하고 같이 지원이 되는 것이기

때문에 저희들이 점검을 합니다.

○**金容濬委員** 아니, 점검을 하는데 100% 이곳에 쓰여지고 있는 것인가?

○**地域經濟局長 安圭相** 그것은 보조금 사업이기 때문에 저희들이 보조사업에 대한 정산서를 받습니다. 그래서 …….

○**金容濬委員** 제가 이 말씀을 드리는 것은 대전시민입니다, 여기 보조금을 받고 있는 사람들은, 시민이기 때문에 누구를 지적해서 얘기하기가 상당히 곤란해요.

다른 지역에서 하고 있는 것을 제가 한번 일례를 들어 볼게요.

농어민후계자라든지 그런 분들이 보조금을 받아서 사실 농어민후계자가 생계유지를 위해서 대전시에 와서 농어민후계자가 자기 분야에서 생산되는 것을 가지고 판매를 해야 바로 농민의 후계자라든지 아니면 어민의 후계자라면 어물을 가지고 뭔가 자기들이 생계유지를 해야 할텐데 그것이 집세를 얻어 가지고, 대전시에 와서 세를 얻어 가지고 그러니까 자기 돈 하나 안보태고 그것 가지고 와서 어떻게 보면 몸까지 다 와서 여기와서 장사를 하고 앉았던 말이에요, 그 돈 받아 가지고.

제가 여기에 포함된 사람도 없다고 보지 않습니다, 제가 누구라고 지적은 못하는데 엉뚱한 곳에 쓰여지고 있다라고 알고 있기 때문에 이런 확인을 해 봤느냐 하는 얘기로.

사실 이곳에 50%를 지원하고 100%를 다 지원한다고 하더라도 여기에 금액에 대해서 논하지 않습니다.

그런데 일관성있게 35%를 지원했는데 이 35%가 사실 시설재배라든지 쓰여질 곳에 쓰여지지 않고 다른 곳으로 쓰여지고 있다라는 것은 면밀히 조사를 해 봤느냐 이거요?

우리 지역경제국에서는 이것을 관장하고 있는 부서에서는 이곳에 신경을 많이 써줘야 할 것 같습니다.

헛된 곳에 쓰여지고 있기 때문에 말씀을 드리는 거요.

○地域經濟局長 安圭相 예, 알겠습니다.

○金容濬委眞 다음에 아까 우리 남용호 위원님께서 질의를 드린 사항입니다만 시장용 홍보물 제작이라든가 거래단위 및 포장규격 안내, 홍보물제작해서 280만원은 홍보물 제작을 한다고 했는데 이런 것은 우리가 시내에서 서로 부서별로 따로따로 놀것이 아니고 반상회 회보를 통해 이걸 많이 나갈수록, 홍보가 많이 될수록 좋지 않습니까?

이게 불과 다 합쳐 봐야 1,500부인데 1,500부 가지고 홍보한다는 것도 상당히 어려운 얘기이고 반상회 회보를 통해서 돈 안 들이고 얼마든지 할 수 있는 더 많은 효과를 얻을 수 있는 방법이 있지 않겠습니까?

왜 이런 말씀을 드리냐하면 필요없는 소비성 낭비의 예산이 우리 대전시 전체를 뽑아보면 각 부서에서 뽑아 보면 수십억 내지 수백억에 이르고 있습니다.

얼마든지 돈 안들이고도 적은 돈을 가지고 같이 통합해서 연구해서 할 수 있는 길이 있는데 이것 다 효과도 노리지 못하고 1,500부 해 가지고 누구한테 홍보하겠다는 말씀입니까?

반상회보를 통하면 대전시 전시민이 볼 수 있는 것 아니겠습니까? 그보다 홍보 더 확실한 것이 어디 있습니까?

○地域經濟局長 安圭相 김위원님께서 말씀하신 바와 같이 반상회 회보를 통해서 저희들이 더 많은 홍보효과를 거둘 수 있을 것 같아서 저희들이 내년부터 추진을 하도

록 하겠습니다.

여기 있는 시장이용 홍보물제작과 여기 나와 있는 것에 대해서는 별도 홍보물에 대한 배부 대상이라든가 그런 것이 한정되어 있어서 그렇습니다만 필요하시면 자세한 내용을 알고 싶으시면…….

○金容濬委眞 국장님 말이에요, 한 장에다가 다 할 수 없잖아요? 반상회보는 여러 가지가 들어가야 되니까 나눠서 하면 되는 거예요, 여러 장이 홍보물제작에 들어간다고 하더라도 이번 달에는 어떤 단편적인 것을 넣고 그 다음달에는 또 부족한 것 단편적인 것 넣고 하면 12번 넣으면 12장이 다 나갈 수 있는 겁니다.

그것보다 더 확실한 것이 없어요, 1,500부 만드는 것보다는 오히려 단편적인 것 조금씩 조금씩 12번 나눠서 넣는 것이 더 많은 홍보가 되고 효과적이다, 이렇게 보아줍니다.

유념해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 다른 위원 질의 없으십니까?

안국장님! 국고 지원 5억 1,000만원 있죠?

국고 지원분 5억 1,000만원이 있지 않느냐고요, 예산에?

○地域經濟局長 安圭相 예산에요?

○委員長 吳熙重 예.

○地域經濟局長 安圭相 예, 있습니다.

○委員長 吳熙重 어느 부분 어떻게 하는 겁니까, 그건?

○地域經濟局長 安圭相 그 예산은 주로 농업용 예산이 되겠습니다. 그래서 벼병충해공동방제라든가 어린 묘 공동 육묘장이라든

가 농정을 위한 예산들이 국고에서 지원을 해오면 저희들이 부담을 하는 그런 예산이 있습니다.

그래서 주로 농정분야 예산들입니다.

○委員長 吳熙重 한발대상 시상패 있죠? 8개 부문 시상하는 것, 20만원 짜리면 금박을 해 주는 겁니까? 20만원짜리로 올라가 있던데 얼마나 좋은 거예요, 20만원짜리면?

○地域經濟局長 安圭相 저희들이 금년도에는 사실 5만원을 예산을 편성해서 5만원 짜리 상패를…….

○委員長 吳熙重 그런데 왜 20만원으로 올려 놓죠?

○地域經濟局長 安圭相 상패가 좋은 것이라고 해서 시의 권위가 올라 가는 것은 아닙니다.

그런데 저희들이 대전시민 문화상 상패가 금년부터 아마 50만원짜리로 어떤 상패의 격을 높여서 추진을 하고 있습니다.

그래서 이에 맞추어서 저희가 꼭 상패가 좋아서 상의 권위가 올라가는 것은 아닙니다만 비슷한 수준으로 하기 위해서 올렸습니다.

○委員長 吳熙重 대통령이 주는 훈장보다 더 비싼 것 아니에요, 지금? 정부에서 주는 것, 국가에서 주는 훈장보다도 더 큰 일을 했습니까?

○地域經濟局長 安圭相 상패니까 훈장하고는 다르죠.

○委員長 吳熙重 아니, 그러니까 내용으로 봐서 그것도 몇 만원짜리도 안 될텐데 20만원짜리 패에다가 500만원, 300만원까지 시상금 곁들여서 줘야 될 이유가 있느냐 하는 얘가요?

예, 알겠습니다.

더 이상 질의가 없으면 질의 토론을 종결하고자 합니다.

이의 없습니까?

○金容濬委眞 한 가지만 더 말씀드리겠습니다, 간단하게.

용역비 5,000만원이니 7,000만원이니 이런 비용이 서있는데 그러지 말고 우리 지역경제국 소관에는 소외를 받고 있는 부서의 직원들이 있을 겁니다. 소외되고 있는 분야, 쉽게 말씀드리어서 농림직 같은 분은 직급이라든가 이런 관계에 상당히 소외되고 있는 것으로 알고 있어요.

차라리 전문가를 만들 용의가 없는지 그 비용을 가지고 농업의 선진국, 덴마크면 덴마크, 일본이면 일본 이런 선진국에 보내서 그 농업직에 대한 농업분야에 대한 전문가를 육성해 가지고 우리의 농업에 많은 기여를 할 수 있는 그분들을 지원해 줄 수 있는 길은 없는지 한번 연구해 주시기 바랍니다.

오히려 이런 것보다는 용역비, 사실 큰 혜택도 받지 못하는데 그런 비용을 가지고 선진국에 가서 기술도 배우고 전문가를 육성해서 우리 대전시의 농업에 종사하는 분들에게 환원할 수 있도록, 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

위원님들 더 이상 질의가 없으시면 지역경제국 소관 예산안 및 수정예산안에 대한 심사를 모두 마치겠습니다.

위원 여러분 그리고 관계 공무원 여러분! 수고 많으셨습니다.

예산안 내용에 보편은 지역경제 중·장기 발전계획을 위해서 5,000만원의 예산이 서 있습니다.

또 수정예산안을 보면 대전과학산업단지

조성을 위한 홍보를 위해서 7,800여 만원 내외 또 예산이 서 있습니다.

그런가 하면 본 위원장이 기억하기로는 대전직할시 중기재정계획에 보면 4공단 조성사업은 우선 순위에도 1순위로 들어 있는 것으로 이렇게 기억이 되고 있습니다.

그러나 지역경제국에서 추진하고 있는 사업순위에는 어떤런지 모르겠습니다만 금년 '95년도 예산편성 내용을 보면 '94년도 1단계 공사 일반회계 지원금 79억 중에서 불과 10억, 2단계 공사 85억 중에는 1억도 들어가 있지 않는 이런 점을 감안한다면 시에서 보고한 내용대로 고용증대 효과 2만 9,000명 또 연간생산액 1조 5,000억 내를 감안한다고 했을 때 대전직할시에 추진하고 있는 어떤 지역개발사업보다도 우선 순위나 재원의 투자효과는 가장 높다고 보겠습니다.

이러한 부분이 시장의 시정연설을 통해서 '95년도의 지역경제 활성화에 역점을 두겠다고 한 내용과 예산편성 내용과는 상당한 괴리가 있음을 확인을 할 수 있습니다.

이런 면에서 국장의 보고대로 추경예산에 반영하겠다는 말씀이 있었습니다만 그 어느 것보다도 우선해야 되는 4공단 조성사업이 뒷전으로 밀리는가 하면 허공에 떠 있는 과학산업단지 조성을 위해서 별도의 1억 가까운 예산을 또 집행하고자 하는 것은 상당히 앞뒤가 맞지 않는 또 시대착오적인 모순이 아닌가 이렇게 생각이 되어 집니다.

따라서 이번에 위원들이 지적한 미흡한 부분에 대해서는 추경이라도 반드시 반영이 될 수 있도록 그래서 4공단 조성사업이 조기에 매듭지어져서 고용증대 효과는 물론 지역경제 활성화에 크게 기여할 수 있는

중·장기경제발전 계획을 세워 주시기 부탁을 드립니다.

시간이 많이 갔습니다.

중식관계로 잠시 정회를 선포하고자 합니다.

위원님들 이의 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

정회를 선포합니다.

오후 2시에 속개하도록 하겠습니다.

유념하시기 바랍니다.

(12시 28분 회의중지)

(14시 4분 계속개회)

○委員長 吳熙重 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

나. 농촌지도소소관

○委員長 吳熙重 이어서 농촌지도소에 대해서 '95년도 예산안에 대한 심사를 하겠습니다.

그러면 먼저, 지도소장님 제안설명 해 주시기 바랍니다.

○農村指導所長 柳東錫 농촌지도소장 유동석입니다.

존경하는 오회중 위원장님 그리고 위원님 여러분!

항상 대전 번두리 농촌지역의 어려운 실정을 깊이 이해하시고 지원과 협조를 아끼시지 않는 산업건설위원회 위원님에게 '95년도 예산안 제안설명에 앞서 깊은 감사를 드립니다.

'95년도 농촌지도사업비 세출예산총액은 23억 4,837만원으로써 '94년도 당초예산 대비해서는 16.6%가 증가된 예산입니다.

'95년도 예산 총액 23억 4,837만원을 예산

성질별로 구분하여 보고드리면 기본급과 수당 비정규직보수 등 인건비는 2억 4,236만 2,000원으로써 예산총액대비 10%를 차지하고 있으며, 다음 일반운영비와 여비 특수활동비, 복리후생비 등 기본경상비는 5억 920만 8,000원으로써 예산총액의 21.7%이며, '94년에 비해서는 27%, 1억 977만 1,000원이 증가되었습니다.

다음 보조금과 민간 이전 예산은 1억 822만원으로써 '94년도 1억 1,109만 5,000원에 비해서 287만 5,000원이 감액되었고 일반경비와 자산취득비 등 자산 형성적 예산은 1억 7,878만원으로써 '94년도 4억 4,660만원에 비해서 2억 6,782만원이 감액되었으며, 일반 과학영농을 농가에 직접 시행하기 위한 민간 자본적 예산은 10억 980만원으로써 '94년의 5억 2,160만원에 비해서 193% 4억 8,820만원이 증가되었습니다.

위원님 여러분께서도 잘 아시는 바와 같이 새해에는 WTO 체제의 출범과 UR 협정에 의한 쌀등 기초식품까지도 수입이 불가능한 시점에서 국내외적으로 도전을 받고 있는 농가의 경쟁력 향상과 사기진작을 위해 주어진 예산을 효율적으로 운영할 것을 다짐드리며, 예산안을 원안대로 승인하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○**專門委員 柳泊鉉** 전문위원 류기현입니다.

농촌지도소 소관 1995년도 일반회계 세출 예산안에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨으로 실음)

이상 검토보고를 마치겠습니다.

○**委員長 吳熙重** 예, 수고하셨습니다.

이상으로 지도소장으로부터 '95년도 예산안에 대한 제안설명에 이어서 전문위원으로부터의 의안검토 보고가 있었습니다.

시간을 절약하는 의미에서 그 동안 위원님들의 충분한 검토가 있을 것으로 사료되어서 사항별 설명은 일일이 하지 않겠습니다.

위원들께서 제안보고와 검토보고 내용에 대해서 질의가 있으시면 질의하시기 바랍니다.

질의 있으십니까?

○**南鎔浩委員** 제가 두어 가지만 여쭙어 봐야겠네요.

○**委員長 吳熙重** 예.

○**南鎔浩委員** 농촌지도소하면 농사개발하고 발전 또 소득증대 생활개선을 위한 지식 기술등 업무를 추진하고 있는 것으로 알고 있는데, 지금 도시확장하고 3, 4공단이 확장이 되기 때문에 대전시 농업인구가 감소가 되지요?

○**農村指導所長 柳東錫** 예.

○**南鎔浩委員** 그렇다면 기구와 업무를 개선해야 되지 않나 하는 자체적으로, 이런 때가 왔지 않나 이렇게 생각이 드는데, 그 기구개선을 할 용의는 없어요?

○**農村指導所長 柳東錫** 제가 답변드리겠습니다.

대전직할시 농촌지도소는 직할시가 승격될 당시에 대전시 농촌지도소하고 대덕군 농촌지도소 2개의 지도소가 통합이 되어서 직할시지도소가 됐습니다.

그 통합될 당시에 충청남도 태안군과 서산시가 분리가 되어서 지방자치단체가 두 개가 늘어나는 과정에서 사실 그 대덕군내에 있던 지도공무원들의 많은 숫자가 태안군으로다가 T/O가 넘어가는 상태에서 통합이 됐습

니다.

그래서 한 20명 정도가 줄은 그런 상태에서 처음에 통합이 되었기 때문에 그 숫자로 봐서 그 당시로써는 태안군지도소를 만들어야 되는데 전체적인 증원을 하지 않고 현행 인원가지고 조정을 해서 대덕군에서 많이 인원이 줄은 상태에서 직할시가 됐습니다.

그래서 다른 지역에 비하면 많지 않은 그런 상태입니다.

○南鎔浩委員 아니, 인원이 많은 것이 아니라 뭔가 직제를 효율적으로, 계가 몇 계가 있어요?

○農村指導所長 柳東錫 여덟개 계가 있습니다.

○南鎔浩委員 그것을 좀 축소를 해서 여섯개 계로 만든다든지 효율적으로 하는,

○農村指導所長 柳東錫 그 기능 관계는 앞으로 조금 조정을 해야 할 필요가 있다고 생각이 되는데, 자주 전문화 쪽으로 나가고 지금 가지고 있는 기술이 전문화 쪽이 되니까 그 분야를 통합하는데도 문제가 있고 아마 기술분야 쪽은 좀 세분이 되어 나가고 또 일반인력관리 이런 측면에서는 좀 축소되고 조정이 될 것으로 알고 있습니다.

○南鎔浩委員 글썄 말이에요. 좀 줄여 가지고 기술적인 것은 기술적인 것대로 하고 쪽 늘어 놓으시는 것보다 그런 때가 왔지 않나 이런 생각이 듭니다.

그 양묘관리 사업소의 업무가 지금 앞으로 농촌지도소에서 관리하면 안돼요, 그런 것은?

○農村指導所長 柳東錫 그 내용 그러니까 양묘관리한다는 것은 기술내용에서는 상당히 공통점이 있고 그러는데 양묘관리 사업소에서 이제 양묘를 하고 꽃 기르고

하는 것은 순전히, 순전히라고 얘기하면 뭐 하겠습니까만 시에서 소요되는 그것을 기관에서 공급해 주는 것이 주목적이다 이렇게 생각이 되고 저희가 하고 있는 것은 꽃도 물론 지도를 합나다만 그것은 농가에 보급해서 농가소득 측면에서 지원을 하는 것이기 때문에 아마 일은 조금 다르다고 생각됩니다.

○南鎔浩委員 그런 것도 좀 흡수해 가지고서 말어요.

농촌지도소에서 효율적으로 한번 하시는 그런 것도 한번 방안도 연구를 해 보시는 것이 좋지 않나 하는 생각이 듭니다.

○農村指導所長 柳東錫 예.

○南鎔浩委員 예, 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다. 다른 위원님.

(「없습니다」 하는 위원 있음)

우리 소장님! 수고 많으셨는데요.

제가 한 가지 여쭙어 보겠습니다.

앞서 보고해 주신대로 「우루과이라운드」 비준도 미구에 국회에서 이루어질테고요.

이제 국제경쟁력 강화를 위해서 우리 농촌부문에든 상당한 어떤 그 영농기법이나 여러가지 의미에서 좀 혁신이 일어나야 하지 않겠는가 이런 생각이 드는데 여기 보면 민간자본 이전해 가지고 주요 사업비로 한 10억 900만원 정도 서 있네요.

대전직할시에 산재되어 있는 농민의 수는 한 4만으로 봤을 때 20억이라는 사업비는 경쟁력강화 측면에서 어떤 의미가 있습니까, 이것이.

실효를 거둘만큼 예산 확보가 되어 있는 겁니까?

○農村指導所長 柳東錫 답변드리겠습니다.

전체 예산규모로 봐서 또 농가호수가 많이 봤을 때 이 예산 가지고는 아마 농가에서 피부로 느끼게끔 이렇게 지원해 주는 그런 예산으로써는 아주 대단히 부족하다고 이렇게 생각합니다.

여기 지금 10억, 작년에 비해서는 거의 배에 가까운 예산이 증액이 되었고 이 과정에서 위원님께서 상당히 많은 직접 간접적인 지원을 해 주셨기 때문에 작년보다는 증액이 되었다고 생각을 합니다만 그 내용중에서는 아직 농가에 보급이 안된 새로운 기술분야가 상당히 차지하고 있기 때문에 이것이 농가에서 실적이 되고 또 농가 소득에 직결이 되고 하면 행정에 연계를 해서 그쪽에 넘어가서 대대적인 농가확대 확장쪽으로 다가 나가야 할 것으로 생각이 되고 여기에 하고 있는 중에 대부분이 이제 처음 시작하는 사업 또는 시작 단계에 있는 사업으로 알고 있기 때문에 그 시범사업으로써 추진을 할려고 하고 있습니다.

○委員長 吳熙重 또 한 가지 지역경제국에서는 지역경제에 기여를 했거나 좀 앞서가는 기업인들 또 앞서 가도록 조장하기 위한 측면에서 여러 가지 유공자를 발굴을 해서 시상하고 있는데요.

지금 산업부문별로 보면 1차 산업이라고 할 수 있는 농업 쪽에는 어떤 의미에서는 지금 어느 산업부문 보다도 상당히 타격이 예상이 되고 또 거의 좌절에 빠져 있을 정도로 농민들이 지금 실의에 젖어 있는데 뭔가 새로운 영농 의욕을 고취시키고 좀 앞서가는 농민들에 대한 어떤 격려의 뜻에서 어떤 시상제도 같은 것이 전혀 없습니까?

○農村指導所長 柳東錫 답변드리겠습니다.

금년부터 이제 '94년 금년부터 처음 경제

인대상제도를 시에서 조례를 만들어 가지고 추진을 하고 있습니다.

그 경제인 대상은 4개 부문에서 했는데 그 중에 4개 부문 중에 한 부문이 농축산부문으로 되어 있어서 8명 시상을 하는 중에 농축산부문이 두 사람이 시상이 됩니다만 이 제도를 만들때에 농촌지도소에서 이것을 건의를 했습니다.

농민들에 대한 시상을 확대해서 해 줘야 하겠다.

농민의 날 행사 때에 주먹구구보다는 훨씬 더 의미있는 행사를 해야 하겠다 하는 것을 작년에 농민의 날 행사 끝나고 나서 건의를 했는데 경제국에서 기왕이면 대전이 농민만 아니라 도시부문 상당한 부문이 있고 그러니까 경제인 대상으로 해서 크게하면 어떻겠느냐 하는 제의도 오고 그래서 확대하는 것이 좋겠다.

그래서 조례를 만들어 가지고서 하는 중에 농업부문이 한 부문이 들어가 있고 이것 말고서 지도소 자체로 기금에서 일부 출연을 해 가지고 농민의 날 행사 때에 시상하고 있습니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

이규태위원님 질의하시겠습니까?

○李圭泰委員 예, 한 말씀만 드리겠습니다.

○委員長 吳熙重 예, 말씀하시지요.

○李圭泰委員 예, 이규태위원입니다.

「우루과이」협상 타결과 WTO 출범을 앞두고 농산물에 대한 국제경쟁력 약화가 예상되고 있습니다.

우리 대전은 도 단위에 비하면 좀 낮다고 할 수는 있지만 생업을 농업으로 하는 농가에서는 농산물의 경쟁력 강화를 위한 지원시책이

어느 때보다도 중요하게 대두되고 있습니다.

지도소 예산 총액이 '93년 본예산보다 15% 정도 늘었는데 이 예산으로 농민을 지원하는데 부족하지 않을런지? 또 경쟁력 제고를 위한 시책개발 및 예산 내용에 대해서 우리 지도소장께서 자세히 설명을 해 주시기 바랍니다.

○農村指導所長 柳東錫 이규태위원님 질의에 대해서 간략히 보고를 드리겠습니다.

질의내용은 지금 농촌이 상당히 어려운 처지에 있는데 아시는 바와 같이 WTO가 출범 단계에 들어와 있고 해서 경쟁력 면에 아주 취약한 농업분야에서 특히 한국 농업분야에서 상당한 예산상의 배려가 있지 않으면 안 되겠지 않느냐 하는 것으로 질의를 받아들이겠습니다.

지금 저희 예산 확보되어 있는 것이 23억 밖에 안되니까 그것이 또 전액이 농가 주머니에 직접 지원이 되어 나가는 이런 예산도 아니고 정상적으로 써야 될 비용을 빼고 나면 한 10억 조금 넘는 이런 예산이 되고 나니까 그것을 과연 경쟁력 있는 농촌 이끄는 데 충분하겠느냐 하는 그런 문제가 바로 제기가 됩니다.

그래서 이제 정부에서는 정부대로 42조원 기왕에 확보했던 것을 가지고 하고 있고 15조원 농특세를 만들어서 지원을 하고 있는데 이것도 시에는 직할시에는 아주 미미하게 내년 예산에는 7,500만원밖에 저희한테는 안오는 이런 것으로 상당히 안타깝게 생각을 하고 있고 또 도시에 있는 농민들 입장에서 보면 내용을 알고 있기 때문에 시 자체에서라도 중앙정부 지원이 안되면 얼마 안되는 농촌이니까 지원해 줬으면 하는 것이 아주 간절한 소망이기도 합니다.

그래서 그것을 저희가 할 수 있는 대로 최대한 해야 하는데 예산은 매년 똑같은 것이 반복되다시피 전년대비 금년도 16.6%가 늘었습니다만 총 예산이 17%늘어난데 비해서 거의 같은 비율로 늘어나고 있고 그래서 저희도 안타깝게 생각을 하면서 저희가 할 수 있는 것은 적은 예산 가지고서 그래도 농민을 위해서 할 수 있는 것이 무엇이나 하는 측면에서 새로 개척을 해야 될 분야, 소득원을 발굴하는 분야, 또 새로운 시설을 농가에 시범해 주는 분야 여기에다가 예산을 투입을 했다 이렇게 보고를 드리도록 하겠습니다.

○李圭泰委員 본 위원이 이러한 말씀을 왜 드리느냐 하면요. 「우루과이라운드」 협상 타결 이후에 중앙정부에서 즉, 청와대나 중앙의 예산을 편성한 데에서 농민들을 위한 지원을 막대히 해 주겠다.

「우루과이라운드」 협상에 대한 강구책으로써 해 주겠다 이렇게 했는데 불과 지금 지도소장님 말씀하신 바와 같이 16. 몇 「퍼센트」 밖에 안된 이러한 것을 했다면 우리 대전은 그래도 도심지가 많고 농촌이 별로 없어서 다행이지 이렇게 된다면 농민들이 중앙 정부 얘기와 지방에서의 지방자치단체 예산하고는 말하자면 역행되지 않느냐?

이렇다고 볼 때 우리 지도소 소장님께서 그렇게 하실려고 노력도 많이 했고 그러한 예산 청구도 했을 줄로 믿습니다.

예산편성부서에서 아직도 이 농민들의 인식을 잘못하고 있는 것 아니냐? 그렇게 봐도 되겠습니까?

○農村指導所長 柳東錫 농촌지도소 예산이 솔직히 말씀드리면 예산부서 거기에서 거의

결정이 납니다.

시장님이나 위에서 정책적으로 꼭 배려해야 될 일부가 아니고서는, 그래서 대전직할시 농촌지도소만이 아니라 전국적인 현상일 것으로 알고 있습니다.

○李圭泰委員 그렇다면 중앙정부에서 얘기하는 농민들을 위한 예산을 많이 지원해주겠다는 그것이 아마 농민들이 언론을 통해서 전부다 듣고 봤어요.

그러면 지방자치단체에서는 그것을 실행하지 않지 않느냐 이거요.

다른 것은 내무부지침이다 될 지침이다 해서 잘 따르면서 왜 농민들에 대한 것은 그렇게 말하자면 빈약하게 중앙 정부의 뜻대로 지방자치 단체에서 안하고 있느냐?

그것으로 지방자치단체에서 그마만큼 아직도 농촌지도소를 깃발이 없는 기구로 봐서 무시당하고 있는 형편 아닙니까?

○農村指導所長 柳東錫 그 예산관계는요, 중앙에서 책정되어 있는 예산은 이제 지방으로 직접하는 것도 있지만 이전이 되어 나가는데 중앙에서 단적으로 얘기하면 42조원, 15조원 어마하게 큰 돈이고 또 특히 세까지 내서 만드는 예산이지만 받는 농민입장에서 보면 아주 얼마가 안 되는 예산입니다.

그러니까 그것을 다 풀어서 갈라 놓고서 이것이 나간다면 위에서 보면 대단한 돈이지만 그것을 받는 농민 입장에서는 체감 느끼는 그래도 이만큼 상당한 것이 된다는 것을 피부로 느낄 만큼 그렇게 되지는 않고 있습니다.

그러니까 중앙에서 지원하는 것이 안 오는 것이 아니라 그것은 와도 느끼는 입장으로서는 그렇게 느껴진다고 생각이 되고 특히 그 직할시의 경우는 앞서도 보고를 드렸

습니다만 직할시는 똑같이 지원해서 상당한 불이익을 받고 있는 부문이 현재로써 있습니다.

그래서 그것을 고칠려고, 법을 고칠려고, 아직 안 고쳐진 것으로 알고 있습니다만 그것이 개정이 되어야 다시 말하면 농어촌 특별법에 「농어촌이라함은」하고 농촌의 정의를 내렸는데 거기 직할시는 배제되어 있는 상태이고 그래서 조금 시행하는데 조금 애로가 있지 않나 이렇게 생각이 듭니다.

○李圭泰委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

다른 위원님! 더 이상 질의가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

질의가 없으시면 질의 토론을 종결하고 농촌지도소 소관 예산안에 대한 심사를 모두 마치하고자 합니다.

이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

예, 수고하셨습니다.

그러면 농촌지도소 소관 예산안 심사를 모두 마치겠습니다.

수고하셨습니다.

다음 예산안 심의준비를 위해서 10분간 정회를 하고자 합니다.

위원 여러분! 이의 없으십니까?

(「예, 없습니다」 하는 위원 있음)

예, 감사합니다.

10분간 정회를 선포합니다.

(14시 28분 회의중지)

(14시 44분 계속개의)

○委員長 吳熙重 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 속개를 선언합니다.

**다. 교통관광국소관(지하철기획단)**

○委員長 吳熙重 의사일정에 따라 '95년도 교통관광국 소관 예산안에 대한 심사를 상정하겠습니다.

그러면 먼저, 교통관광국장으로부터 제안 설명이 있겠습니다.

국장님 설명하시기 바랍니다.

○交通觀光局長 李初榮 '94년도 교통관광국 소관 예산안에 대한 제안설명을 드리도록 하겠습니다.

존경하는 위원장님 그리고 위원 여러분!

평소 시정발전과 저희 교통관광 시책추진에 많은 지도와 편달을 하여 주심에 대해 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

먼저, '95년도 예산편성의 기본방향을 말씀드리면 당면한 교통문제 해결을 위하여 주차장 및 교통안전시설 확충, 교통안전시설정비 그리고 교통체계개선등에 중점을 두고 예산을 편성하였으며, 도시철도건설에 따른 1호선 기본설계비와 실시설계비등을 계상하였습니다.

다음은 '95년도 세입·세출예산안에 대하여 설명 드리겠습니다.

설명드릴 순서는 일반회계 세출예산안에 대해 먼저 설명드리고, 이어서 도시교통사업 특별회계 세입·세출예산안에 대하여 설명드리겠습니다.

먼저, 일반회계 세출예산안 규모는 101억 5,600만원으로 '94년도 당초예산액 59억 2,100만원보다 71.5%인 42억 3,400만원이 증가되었으며, 이 예산규모는 시전체 예산액의 2.1%에 해당됩니다.

주요 증가요인은 도시철도건설에 따른 기본 및 실시설계비의 계상에 따른 것입니다.

다음은 소관별 편성내역과 주요사업 추진

을 위한 예산편성내용을 설명드리겠습니다.

소관별 편성내역을 말씀드리면 교통기획과 소관 43억 9,800만원, 교통지도과 소관 5억 2,400만원, 관광과 소관 1억 7,300만원, 차량등록사업소 소관 6억 8,600만원이며, 지하철기획단 소관 43억 7,300만원 이며, 주요사업 추진을 위한 예산으로는 도시철도건설에 따른 1호선 기본설계비 및 실시설계비 37억 8,500만원, 운수중사자 연수원 건립 기금 적립금 3억 5,000만원, 불법주차 견인차량 구입비 보조금 3,400만원, 유성관광특구 발전방안 연구 용역비 7,000만원, 관광안내책자 및 지도제작비 4,000만원, 도시교통사업 특별회계전출금 42억 3,600만원이 되겠습니다.

그리고 일반운영비는 시설장비유지 및 관서운영에 필요한 최소한의 예산을 편성 하였습니다.

다음은 도시교통사업 특별회계 세입·세출안에 대하여 설명드리겠습니다.

세입예산안 총 규모는 81억 8,800만원으로 '94년도 당초 예산액 60억 7,500만원 보다 34.8%인 21억 1,300만원이 증가 하였습니다.

먼저, 주차장 관리 수입은 43억 700만원으로 '94년도 예산 26억 2,500만원보다 16억 8,200만원이 증가하였고, 증가요인은 유료주차장수탁료, 일반회계 전입금 및 '94년도 순세계 잉여금의 증가에 따른 것입니다.

기타 교통사업 수입은 38억 8,000만원으로 '94년도 당초 예산액 34억 4,900만원보다 12.5%인 4억 3,000만원이 증가하였습니다.

다음은 세출예산안에 대하여 말씀드리겠습니다.

주차장관리 사업으로 주차장 관리비는 유

료주차장 수탁료 징수 교부금 3억원등 3억 1,700만원을 계상하였고, 주차장건설사업비는 39억 6,500만원으로 유성천 하상주차장 건설비 1억 2,000만원, 농수산물시장 하상주차장건설비 8억원, 대흥동 어린이 놀이터 지하주차장 건설비 30억 3,900만원 등을 계상하였으며, 예비비는 2,400만원을 편성하였습니다.

기타 교통관련 사업으로 도시교통운영비로 1억 4,000만원을 계상하고 교통안전시설비로 12억 7,000만원, 교통안전시설정비사업으로 13억 9,100만원을 편성하였습니다.

또한 교통체계개선 사업비는 10억 1,300만원으로 일반운영비 4억 3,600만원, 전자교통신호체계 확장 공사비 23개소에 4억 6,000만원, 무인속도 측정기 설치비 1대에 9,000만원 등을 계상하였습니다.

그리고 기타 교통사업 관련사업 예비비는 4,000만원을 편성하였습니다.

이상으로 저희 교통관광국 소관 '95년도 일반회계 및 특별회계 세입·세출예산안에 대한 개괄적인 사항을 설명드렸습니다만 구체적이고 상세한 내용은 심의를 받는 과정에서 자세히 설명드리겠습니다.

아울러 '95년도 본예산안은 시민편의를 제고하고 교통안전시설 확충에 중점을 두어 예산확보에 노력을 하였습니다다는 시재정형편상 충분치 못한 아쉬움이 있습니다. 이러한 점을 감안하시어 원안대로 승인하여 주실 것을 당부 드립니다.

끝으로 위원님께서 심의 의결하여 주신 예산에 대하여는 효율적으로 집행이 되도록 최선을 다하겠습니다.

이상 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다. 자리에 앉으시기 바랍니다.

이어서 류기현 전문위원님으로부터 의안 검토보고가 있겠습니다. 검토하시기 바랍니다.

○專門委員 柳洳鉉 전문위원 류기현입니다.

교통관광국 소관 1995년도 세출예산안에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨으로 실음)

검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 吳熙重 수고하셨습니다.

이상으로 '95년도 교통관광국 소관 예산안에 대한 제안설명과 전문위원으로부터 의안검토를 들으셨습니다.

충분한 사전검토가 있을 것으로 생각이 되어져서 사항별 설명서는 생략을 하고 곧바로 질의로 들어 가겠습니다.

('95년도 일반·특별회계세입·세출 사항별설명서는 별도보관)

위원님들 질의 있으시면 질의하시기 바랍니다.

예, 이규태 위원님.

○李圭泰委員 이규태위원입니다.

우선 먼저, 정기회의시에 행정사무감사, 업무보고, 시정질의에 대한 답변자료 준비 등등해서 연일 의회에 출석하시느라고 교통관광국장님과 지하철기확단장님을 비롯해서 관계공무원들의 노고에 치하를 드리면서 '95년도 예산심의에 몇 가지만 질의를 하겠습니다.

635페이지에서 636페이지 주차장사업비로 22억 3,630만원, 교통안전시설비 4억 8,000만원, 교통안전시설정비 9억 7,000만원, 교통체

계개선 5억 5,000만원 등 진출금 총액이 42억 3,630만원으로 '94년도보다 12억 6,100만원이 늘어났습니다. 이것은 본 위원이 시정 질문에서도 질문한 바와 같이 대전 시내 교통문제를 해소하기 위한 예산이 12억 6,100만원이 작년보다 증액이 되었다고 하는 것은 본 위원이 아주 좋은 현상이라고 칭찬을 드리고 싶은 대목의 하나입니다.

그런데 우리 국장께서는 이러한 예산을 가지고 충분히 이 사업을 할 수 있는 것인지 그렇지 않으면은 이 예산을 어디에다 어떻게 쓸 것인지 좀 소상하게 자세히 밝혀주시기를 바랍니다.

○委員長 吳熙重 635페이지 하단입니다.

○李圭泰委員 전출금입니다.

○交通觀光局長 李初榮 답변을 드리겠습니다. 42억 3,600만원이 일반회계에서 전출이 되었습니다.

그 중에서 법적으로 도시계획세 10%를 특별회계에 넘겨서 주차장 정비사업에 쓰도록 되어 있는 것이 22만 6,000원이고 그 다음에 저희가 교통안전시설에 필요한 4억 8,000만원하고 교통안전시설정비에 9억 7,000만원 또 교통체계개선사업에 5억 5,000만원 이렇게 해서 42억 3,600만원이 특별회계로 넘어 갔습니다.

○李圭泰委員 42억.

○交通觀光局長 李初榮 42억 3,600만원이 특별회계로 넘어가서 이 중에서 22억 3,600만원은 주차장 정비사업비로 쓰고 나머지는 금방 말씀드린 교통안전시설 또 기왕에 되어 있는 시설의 정비 또 교통체계개선, 교통체계개선 전자신호기라든가 그런 내용이 되겠습니다.

그래서 구체적인 내용은 특별회계 설명을

드릴 때에 자세히 말씀을 드리겠습니다.

○李圭泰委員 금년보다 12억 6,100만원이 증액이 되었어요.

증액된 것은 본 위원도 환영을 합니다. 여러 가지 대전직할시내의 교통관계를 보아서 투자를 더 많이 해야 된다고 느껴지기 때문에 그런데 그러한 것으로 12억 6,100만원이 늘어서 어떤 것을 더 하느냐 이것을 늘렸느냐 이것입니다.

○交通觀光局長 李初榮 금년보다.

○李圭泰委員 주차장사업비가 늘어 났지요?

○交通觀光局長 李初榮 주차장 사업이 내년도 저희가 제일 큰 사업이 되겠고요.

○李圭泰委員 구체적으로 주차장 사업은 어느 부분을 얘기하는 것입니까? 22억 3,630만원.

○交通觀光局長 李初榮 그것은 대흥동 어린이 놀이터.

○李圭泰委員 대흥동 어린이 놀이터?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그 재원으로 대부분 들어갑니다.

○李圭泰委員 대흥동 어린이 놀이터만 지하주차장으로 공영주차장을 세우려고 하는 것이지요?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○李圭泰委員 대흥동만 합니까?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 그 계획에는 원래 선화동도 있지요?

○交通觀光局長 李初榮 선화동은 민자유치를 하기로 했는데 이루어지지 못했습니다.

○李圭泰委員 아직 이루어지지 못하고 있고요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 알겠습니다.

다음은 640페이지 운수중사자연수원 건립 기금으로 3억 5,750만원이 계상되었습니다.

이 예산은 적립이 되면은 총 적립금은 얼마이고 또 아울러 본 위원이 이것을 여러 번 지적을 하는 것입니다마는 돈만 자꾸 예치하고 적립을 해서 중앙 투자에다 13.5%의 이자로 예치를 하고 있는 것으로 본 위원을 알고 있습니다만 세부적인 계획은 없습니까?

언제쯤 어느 시기에 어느 장소에다 어느 규모로 한다는 그러한 계획은 안하고 무작정 돈만 갖다가 예치만 하는 것입니까?

내년도 또 3억 5,750만원을 갖다가 예치만 해서 모여 놓는다는 그러한 예산의 내용인데 구체적인 사업내용은 아직 안 세워 졌어요?

○交通觀光局長 李初榮 구체적 계획은, 세부계획이 확정된 것은 없고요. 엇그제도 보고 말씀을 드린 것과 마찬가지로 현재 11억이 적립이 되어 있고 또 내년도에 3억 5,000을 적립하고.

○李圭泰委員 약 한 15억 정도가 예치되겠죠, 내년에는?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그래서 우리가 50억을 목표로 해서 59억 정도가 연수원 건립을 할 수가 있다, 그래서.

○李圭泰委員 50억 정도 말씀하시는 것은 우리 국장님께서 혼자 머리속으로 착상을 하신 것이지 50억으로 부지는 몇 평을 마련하고 또 건물 건평은 몇 평 정도로 짓고 또 거기에다 무슨 시설을 어떻게 하고 이런 계획이 있어야지 그냥 막연하게 50억 정도 하면은, 이 구체적인 것이 나와야지 그렇게 세부적인 것은 아니더라도 부지 평수와 건평 정도 이런 정도는 어느 정도 나와있어야

되지 않겠느냐 이렇게 본 위원은 생각이 됩니다.

○交通觀光局長 李初榮 곧 계획을 수립을 하겠습니다.

○李圭泰委員 본 위원이 이것은 여러 차례 얘기를 한 것입니다.

우리 국장님한테도 벌써 두 번째입니다, 행정사무감사에서.

○交通觀光局長 李初榮 알겠습니다.

저희 나름대로 구상은 있는데 위원님한테 구체적인 내용을 밝혀드릴 수 있도록 계획을 수립을 하겠습니다.

○李圭泰委員 다음에는 646페이지 유성관광특구 발전방안 연구용역비 해서 7,000만원이 계상되었습니다.

이 용역을 꼭 해야만 유성이 발전할 수 있는 것인지 의아심을 갖지 않을 수가 없습니다.

이미 기회있을 때마다 시장께서 ‘유성에 세계적인 관광명소를 만들겠다. 「엑스포」 국제 전시구역을 동양 제일의 「컨벤션 센터」 건설 등 국제적 명소로 만들겠다.’하는 부분적인 청사진을 밝히셨고 또한 유성의 개발계획에 대해서는 관련 여러 부서에서 나름대로 계획이 있을 줄 압니다.

또 하나 지적하고 싶은 것은 이 용역은 시가 주도할 것이 아니고 유성구청, 관할 구청은 유성구청에서 시행을 하고 우리시에서는 그에 대한 조정역할만 해 주면은 목적을 달성할 수 있다고 생각을 합니다.

이에 대한 우리 국장님의 견해는 어떠하신지?

○交通觀光局長 李初榮 이위원님 말씀도 상당히 일리가 있는 말씀이고요. 저희들도 이 예산을 요구하면서 그런 부분까지 검토를 해

보았습니다. 그런데 지금 이위원님께서 말씀하신 대로 저쪽 국제전시구역은 8만 2,000평에 대한 개발계획 그쪽 나름대로 있고, 지금 유성구청에서는 온천지역 추가고시한 지역이 한 10만평됩니다, 휴양소 뒤에.

거기에 대한 개발계획을 유성구청 나름대로 지금 구상을 하고 있고 또 지금 저희 시장님, 금방 말씀하신 내용중에도 포함이 되어 있습니다마는 국제적인 위락단지를 조성하기 위해서 저희 상임기획단에서 작업을 하고 있고 그래서 분야별로 이렇게 작업을 하고 있는데 이것을 통합해 가지고 하나의 종합적인 여러 기능이 서로 연계가 되고 제대로 온천으로 기능을 다 할 수 있는 이런 종합적인 계획이 수립이 되어야 서로 연계가 되고 조화를 이루지 이쪽은 이쪽대로 저쪽은 저쪽대로 한다고 하면은 나중에 기능이 중복이 된다든가 하면은 관광기능을 제대로 발휘할 수 없다.

그래서 그것을 종합해서 하나의 「마스타플랜」으로 해서 청사진을 제시하려고 하면은 천상 우리 관광 「사이드」에서 종합적인 「플랜」을 만드는 것이 순서가 아니냐 해서 저희도 이것 때문에 여러 번 고민을 해 보았습니다.

예산부서에서도 지금 이위원님이 지적하신 그런 이의도 제기를 했습니다마는 저희가 '여러 가지로 꼭 필요한 것이니까 예산을 계상해달라.' 그렇게 요구를 해서 예산안에 편성이 되었습니다.

○李圭泰委員 국장께서 말씀하시기를 상임기획단에서도 유성의 개발에 대한 전반적인 연구를 하고 있고.

○交通觀光局長 李初榮 전반적인 것이 아니고 일정한 지역에다가 뭘 할거나, 이것.

○李圭泰委員 그러니까 동양 제일의 「컨벤션 센타」나 그렇지 않으면은 국제적으로 유명소를 만들기 위한 그런 것 상임기획단에서 하고 있잖아요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 지금 이것을 유성관광특구 발전방안 연구용역입니다.

그러면 이것은 당연히 유성구청에서 해야지요. 시에서는 전반적인 유성 전체를 유명관광소로 개발하는 전체적인 「아이템」만 내야지 이것은 유성구청에서 시에서는 전반적인 조정이나 하면은 되는 것 아니겠습니까?

○交通觀光局長 李初榮 조정 역할을 하려니까.

○李圭泰委員 용역같은 것을…….

○交通觀光局長 李初榮 저희들은 전문지식이 없어 가지고.

○李圭泰委員 본 위원의 생각에는 유성구청에서 이런 용역을 맡겨서 하도록 하는 것도 앞으로 지방자치단체가 자치화가 되고 지방화되고 이러는데 언제까지 자꾸 시에서 잡고서 모든 것을 권한을 가지고 하려고 해요?

이것을 주는 것은 유성구청에서 주나 시에서 주나 마찬가지인데.

○交通觀光局長 李初榮 용역을 주는 것과 마찬가지입니다, 마찬가지인데.

○李圭泰委員 이제 이것은 5개 구청이 있다 보면은 시민들이나 각 구청에서 보는 분위기에서는 자꾸 유성만 집중적으로 시에서 신경을 쓰는 것 같은 기분도 들고 그렇기 때문에 자치단체에다가 이런 용역 정도 하게끔 하는 것이, 모르겠습니다. 이것은 본 위원의 의견입니다.

본 위원의 의견인데 이것 조금 순서가 바뀌지 않았나? 뭐, 하기는 해야 되는 것으로 저도

알고 있습니다.

용역을 주기는 쥐야 될 그런 입장입니다. 마는 지난 번에 본 위원도 시정질문에도 이것을 지적을 하고 관광특구로 인한 유성의 무질서함 이런 것 저런 것 해서 하기는 해야됩니다마는 구청 자체로 시행하는 것이 바람직스럽다 하는 것이 본 위원의 의견입니다.

○交通觀光局長 李初榮 그런데 이위원님 한 말씀만 제가 드리겠습니다.

시에서 「컨트롤」하고 방향을 제시하고 이렇게 하는 것이 구청에서 하는 것보다도 시에서 하는 것이 낫다. 그런데 저희가 거기에 대한 전문식견이라든지 이런 것이 없으니까 용역을 쥐 가지고 거기에 좋은 「아이디어」라든가 발전방향을 제시해 주고 이런 방향으로 유성을 「리드」해 나가려는 욕심이 있고요.

또 한 가지 사정 말씀을 드리면은 우리 관광과는 이것을 빼면 직원 월급 밖에 없습니다. 그래서 관광부서에서도 뭔가 뜻있는 사업을 하나 할 수 있도록 좀 특별배려를 해주셨으면은 좋겠습니다.

○李圭泰委員 국장님! 그렇게 말씀을 하시면은 정부의 대조직 개편이 있지 않습니까?

정부가 건설부, 교통부가 건설교통부로 되었습니다. 관광업무는 다른 데로 갔지요?

○交通觀光局長 李初榮 문화체육부로.

○李圭泰委員 문화체육부로 갔지요?

그러면 차제에 한번 말씀을 드리겠습니다.

중앙조직 이렇게 되면은 우리 지방자치단체의 조직은 또 거기에 따라서 개편이 되지요? 그렇게 해야 되겠지요?

○交通觀光局長 李初榮 글썽 아직은.

○李圭泰委員 우리 내무위원회에서 따질 문

제인데 우리 국장님이 이런 조직관계 '관광계에 일이 없다. 일을 해야 된다.'고 얘기를 했기 때문에, 이제 교통관광국이 사실은 중앙부처의 조직개편에 건설교통부가 되었습니다.

관광국이 떨어져 나갔다고, 그러면 우리 대전도 건설교통국장이 생길려나요?

○交通觀光局長 李初榮 글썽, 어떻게 되려나 그것은 모르겠습니다마는 하여간 우리 분야에서 관광과가 떨어져 나간다고 하더라도 관광업무가 상당히 중요하기 때문에 그런 면에서는 특별히…….

○李圭泰委員 알겠습니다.

마지막으로 하나만 더 묻겠습니다. 이것이 지하철기획단장님 소관같은데.

660페이지 도시철도 1호선 기본설계비 '94 채무부담액으로 16억 6,900만원과 1호선 1구간 토목부분 실시설계비로 18억 6,600만원에 대한 구체적인 내용과 추진상황 및 추진계획에 대해서 말씀을 해 주십시오.

본 위원이 몰라서 묻습니다. 이것이 무슨 내용인가를,

○地下鐵企劃團長 宋日永 말씀을 드리겠습니다.

16억 6,900만원은 이것은 지금 저희가 금년에 용역발주를 했지 않습니까, 그 중에서 이것이 '95년도 채무부담액이 되겠습니다.

그래서 총액은 26억 6,900만원인데 그 중에서 채무부담액이 16억 6,900만원이라는 말씀을 올리고, 그 다음에…….

○李圭泰委員 이것은 용역발주로,

○地下鐵企劃團長 宋日永 예, 그렇습니다.

그 다음에 두번째 말씀을 하신 21억 1,600만원 이것은 신규로 저희가 내년도 예산에 요구한 사업비입니다. 그래서 이것은 구체적인 내역이라는 것보다도 저희가 1호선 구간

토목부분만 1차년도 실시설계비를 21억 1,600 만원을 저희가 요구를 했는데 그것이 토목분야 산출내역이 있습니다마는 실시설계비 중에서 이것이 비율로 해서 18억 6,600만원이고 지질조사 시추비하고 이렇게 했는데 이 내역은 사실은 그냥 토목설계 1차분 용역비로써.

○李圭泰委員 1호선 1구간 토목부분 설계설비 부분이고, 지질조사 추진비로 2억 5,000이 들어 있지요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 예, 합해서.

○李圭泰委員 합해서 21억 1,600.

○地下鐵企劃團長 宋日永 그것만 신규 사업비로 저희가 금년에 예산을 편성을 했습니다.

○李圭泰委員 토목부분 실시설계비만?

○地下鐵企劃團長 宋日永 예.

○李圭泰委員 금년에 지질조사도 어디 한것으로 알고 있는게요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 예, 이것은 신규로 내년도 사업비고 금년에 한 것은 대전역에서 도청앞에까지 현재 지하상가가 건설되어있지 않습니까? 그래서 저희가 노선을 1호선을 확정을 하는데 지하상가가 역전에서 도청앞까지 되어 있기 때문에 지하상가 밑으로 지하철을 건설할 수 있느냐, 없느냐 그것을 기술적으로 검증하기 위해서 25공을 시추를 했습니다.

그랬는데 다행히도 시추실효를 검증한 결과 전문기관에서 '충분히 지하 30m 이하로 하면은 아주 견고한 암층으로 형성이 되어서 지하철을 건설해도 괜찮다'는 기술적인 검증이 나왔습니다.

그래서 그것을 금년에 지질조사를 한 것입니다.

○李圭泰委員 그러면 1호선 1구간은 어디를

얘기하십니까? 1구간.

○地下鐵企劃團長 宋日永 아직 지난 번에 여기서 저희가 4개 대안하고 1개 대안해서 여기서 보고를 드렸지 않습니까?

그런데 아직 1호선이 그날 보고드린 바와 같이 아직 전구간이 확정은 안됐습니다.

다만, 대전역에서 도청앞까지 이 중앙선은 그건 1호선에 중심선이기 때문에 틀림없이 들어간다는 것을 저희가 생각을 해서 지질조사를 한 것입니다.

그것은 금년도 용역사업비에 포함되어 가지고 한 것입니다.

○李圭泰委員 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

다른 위원님 질의 있습니까? 송석찬위원님.

○宋錫贊委員 '95년도 교통관광국 소관 예산안을 볼 것 같으면 전년도 59억 2,142만 3,000원에서 무려 42억 3,471만 8,000원이 증액되어 가지고 101억 5,614만 1,000원인데 이는 '94년도 예산보다 '95년도 편성된 예산액이 약 71.52%가 증가됨으로 인해 가지고 앞서 이규태위원님께서 말씀하신 대로 많은 예산이 교통분야에 대해서 투자가 된 것 같습니다.

여기에 주안점을 맞추어 가지고 몇 가지 질의를 드리겠습니다.

특별회계를 보면 주차장관리 수입이 '94년도 당초예산 26억 2,530만원에서 '95년도에는 43억 744만 1,000원으로 무려 16억 8,214만원을 증액시키는 것으로 수입면에 이렇게 되어 있습니다.

이렇게 예산 수입면에 있어서 많이 증액을 시켰는데 앞으로 사업추진하는데 어려움이 뒤따를 것으로 그렇게 생각이 되는데 국장님

견해는 어떠십니까?

○交通觀光局長 李初榮 사업비가 증액이 계수로 보면 72% 입니다만 아까 말씀드린 대로 지하철 사업에 기본설계비에 대부분 들어가고 또 내년도에 우리 지하주차장을 시범적으로 하나 만들기 때문에 금년도 보다 내년도에 예산이 많이 투입되는 내용의 특징은 우리 지하주차장하고 지하철 기본설계 이 두 가지가 특징이 되겠습니다.

○宋錫贊委員 주차장관리 수입면에 있어서 '94년도보다도 '95년도에 약 16억 8,214만원을 증액시켜 가지고 수입을 잡아 놓았거든요?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 그런데 수입면에 있어서 앞으로 차질이 없겠습니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 수입은 별 차질이 없을 것으로 생각이 됩니다.

○宋錫贊委員 유료주차장 수탁료를 '94년도에 6억에서 '95년도에는 10억으로 수입을 잡았거든요, 거기에 대해서 차질이 없겠습니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 차질이 없습니다.

○宋錫贊委員 4억을 증액시켜 가지고 수입을 잡았는데 증액시킨 요인이 어디 있다고 봅니까?

○交通觀光局長 李初榮 금년도에 저희가 유등천에 하상주차장을 많이 만들었습니다.

그래서 거기에 따른 수탁료가 더 징수가 되기 때문에 4억 징수하는데는 무리가 없다고 생각이 됩니다.

○宋錫贊委員 그리고 일반회계 도시계획세의 10% 22억 3,600만원을 전입금으로 잡았는데 10%를, 도시계획세의 10%를 안 떼고 삭

감시키면 사업추진하는데 대해서 지장이 있겠습니까? 없겠습니까?

○交通觀光局長 李初榮 도시계획세에 10%는 주차장 사업비에 넣도록 규정이 되어 있기 때문에 그것은 저희가 일반회계에서 저희가 얻어와야 될 돈입니다.

○宋錫贊委員 그리고 '94년도 순세계잉여금이 10억 7,144만 1,000원으로 되어 있는데 잉여금은 주로 어떠한 잉여금입니까?

○交通觀光局長 李初榮 잉여금이 '93년도에 예비비를 필요이상 많이 확보했었어요, 그래 가지고 예비비 잔액 남은 것이 많기 때문에 순세계잉여금이 많이 발생을 했습니다.

그래서 내년도에는 잉여금을 조금 잡았습니다.

○宋錫贊委員 그리고 교통유발부담금이라고 해 가지고 내년도에 10억을 세입으로 잡았는데 금년도에는 유발금이 얼마였습니까?

○交通觀光局長 李初榮 금년도에 저희가 예산은 8억으로 목표를 잡았는데요, 현재까지 부과를 10억 이상 부과를 했어요.

그래서 내년도에 10억 목표로 잡았습니다.

○宋錫贊委員 그리고 주·정차 위반차량 과징금에 대해서는 세입으로 잡았습니까? 그렇지 않으면 안 잡습니까?

○交通觀光局長 李初榮 그것은 구청 수입입니다.

○宋錫贊委員 구청수입이요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○宋錫贊委員 그리고 일반회계 전입금 도시계획 10%말고도 일반회계 전입금에서 20억을 또 전입을 받으시는데 그것은 너무 많다고 생각 안 하셨어요?

○交通觀光局長 李初榮 너무 많은 것이 아니고 너무 적게 받았어요.

○宋錫贊委員 너무 적어요?

○交通觀光局長 李初榮 예, 저희가 제일 시급한 것이 전자신호기, 전자신호기가 엇그제 신문에도 났습니다만 위원님들 정책질의 때도 말씀하시고 저희가 20%밖에 안되거든요, 6대 도시 중에 전자신호율이 제일 적습니다.

그래서 내년도에 경찰청에서는 한 75개소는 해야 되겠다, 그래서 주요 도로는 다 전자신호체계로 바꾸어야 되겠다 하는데 내년도 23개 밖에 확보를 못했어요.

사실 저희는 추경에라도 일반 재원을 더 얻어다가 이것을 해야 될 그런 입장에 있어요, 송위원님이 좀 도와 주셔야 돼요.

○宋錫贊委員 시에서는 많은 예산이 투자되는 것 같은데 시민들이 느낄 적에는 교통체계가 이루어 지지 않아 가지고 연동체가 잘 실시가 안되어 가지고 신호대기마다 차를 정차시켜야 하는 이러한 것을 많이 느낄 수가 있는데 국장님께서 어떻게 생각하십니까?

○交通觀光局長 李初榮 연동체가 미흡한 것은 사실이고 그래서 경찰청에 간부들 만나면 '전자신호체계에 연동화가 제일 생명 아니냐, 빨리 연동화를 시켜달라'하는데 이제 연동화가 잘되는 부분도 있고 시간대에 따라서 잘되는 부분도 있고 그래요, 그런데 연동화가 미흡한 것만은 사실이고 왜 연동화가 미흡하냐 이것 때문에 '93년도 「엑스포」 때 그것을 급히 하느라고 교통량 조사를 정확하게 못했다는거, 4거리 같으면 이쪽에서 오는 교통량을 전부 조사해 가지고 시간을 맞추어서 프로그램을 짜야 되는데 그만큼 시간여유가 없어서 그것을 급히 하다보니까 충분히 못했.

그래서 그것을 교통량을 전부 다시 조사해 가지고 한번 조사해 가지고 되는 것도 아니

고 계속 반복해서 조사를 해서 그 흐름을 정확히 파악을 해 가지고 시간을 맞추어서 조작을 해야 하기 때문에 거기 전문인력도 부족하고 인력도 부족하다. 그러나 자기네들도 조사를 해서 빠른 시일내에 연동화를 시키겠다, 노력을 많이 하고 있습니다.

그래서 앞으로 하는 것은 충분한 조사를 해 가지고 이렇게 하기 때문에 이런 부분에 예산투자를 많이 하면 할수록 연동화 이것이 효과가 좋다, 저는 그렇게 판단을 하고 있습니다.

○宋錫贊委員 지금 한밭대로를 비롯해서 둔산대로라든가 계룡로라든가 볼 것 같으면 넓은 도로도 잘 안되고 있거든요.

그럼 둔산대로 한밭대교에서 유성대교 쪽 인가요? 그쪽도 볼 것 같으면 전혀 안 이루어지고 있어요. 35m도로인가 45m도로인데 지금 그렇거든요.

○交通觀光局長 李初榮 전혀 안되는 것은 아니죠, 저도…….

○宋錫贊委員 차를 한번 타시고 시험을 해 보세요.

○交通觀光局長 李初榮 저도 다니면서 계속 보고 이렇게 하는데 하여간 경찰에서 하는 일이지만 예산은 저희가 지원하기 때문에 계속 저희가 촉구를 하고 그렇게 하겠습니다.

○宋錫贊委員 그리고 '94년도 순세계잉여금 7억 4,200만원하고 앞에 10억 7,144만 1,000원 하고의 성격은 어떻게 틀립니까?

○交通觀光局長 李初榮 순세계잉여금 7억 4,200만원하고요?

○宋錫贊委員 예, 또 앞서 말씀드린 10억 7,100만원하고?

○交通觀光局長 李初榮 이것이 교통사업특별회계가 하나지만 내용으로는 주차장특별회

계하고 교통사업특별회계들이 나뉘져 있어요, 회계가 내용별로.

그렇기 때문에 위 것은 주차장관리에 대한 순세계잉여금이고 그 밑에 것은 교통사업에 대한 순세계잉여금이 다릅니다.

○宋錫贊委員 그리고 대흥동 어린이 놀이터 지하주차장 건설하는데 30억 3,972만원이 소요가 되는데 이런 사업은 민자유치 해가지고 추진을 하면 좀 어떻겠어요?

○交通觀光局長 李初榮 예, 민자유치해서 하면 좋고 저희도 그런 방향으로 노력을 했습니다만 금년도에 선화동, 신문에 광고까지 하고 몇 개 업체들이 와서 현장까지 다 보고 그리고 가서 등록할 때는 전부다 한 사람도 등록을 안 했어요,

그래서 그것이 한 20년은 해야 본전이 나오기 때문에 민자자본투자를 안 하려고 합니다.

그렇기 때문에 저희가 시범적으로 대흥동 어린이 놀이터를 해서 수익성을 보아 가면서 그것을 근거로 해서 민자유치를 적극적으로 해 볼 그럴 계획을 가지고 있습니다.

○宋錫贊委員 그리고 교통안전시설이라든지 교통안전시설 정비라든지 그리고 교통체계관리함에 있어 가지고 많은 예산에 지금 투자가 된 대로 지금 경찰청으로 진출시키는 금액이죠?

○交通觀光局長 李初榮 신호관제하고 교통안전시설관계는 경찰청에서 집행을 하고요.

○宋錫贊委員 안전관리가 3개 다, 안전시설이라든가, 안전시설 정비라든가, 체계관리 시설이라든가 이게 전부 경찰청으로 넘어가는것 아닙니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○宋錫贊委員 대전시에서 사업집행 하는

것에 대해서 내역서라든지 어떠한 보고를 받으니까?

그냥 돈만 넘겨주고 맙니까?

○交通觀光局長 李初榮 전부 저희하고 합의해서 하죠.

○宋錫贊委員 합의해서 합니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 전부 내역서…….

○宋錫贊委員 이 과정에 있어서 소외되거나 그런 적은 없어요?

○交通觀光局長 李初榮 우리하고요?

○宋錫贊委員 예.

○交通觀光局長 李初榮 이제 지금 말씀드린 그런 시설이 전문성이 저희보다는 경찰청이 전문성을 가지고 있습니다, 오래 하기 때문에.

그래서 사업계획을 수립을 하고 예산지원 과정에서는 저희하고 충분히 협의를 하고 구체적으로 어디에다 뭘하고 하는 그런 문제는 그 사람들이 기술이 앞서기 때문에 그 쪽의 의사를 저희들이 존중을 해서 협의해가면서 집행을 합니다.

○宋錫贊委員 그리고 예산안과는 관계가 없는데 주무국장께 한 가지 질문을 드리겠습니다.

다름이 아니라 지금 대덕연구단지 도룡동 지역 4거리에 동방주유소라고 하나 만든게 있거든요. 그러면 4거리 모서리에다가 신호등이 설치가 되어 있었는데 신호등을 건널목 신호들을 다른 데로 이전시키면서 유성구청에서 도로점용 허가인가요, 그 허가를 내어 주어 가지고서 앞으로 그 지역이 교통이 평소에도 학교 입구이기 때문에 교통사고가 많이 난답니다.

그런데 그 모서리에다가 진입로를 내주었

거든요, 교통신호등까지 옮겨 가면서, 거기에 대해서는 북부경찰서에서는 앞으로 사고가 많이 예상됨으로 인해 가지고 허가를 안해 주는 것이 좋겠다는 의견을 서류 냈는데에도 불구하고 경찰청에서 이전시설 허가를 해 주어 가지고 신호등을 이전시키면서 도로점용허가를 내주어 가지고서 주유소측에서 사용을 하고 있거든요. 거기에 대해서 주민들이 반대를 하고 있는데 어떻게 생각하십니까? 주무국장으로서?

○交通觀光局長 李初榮 저는 내용을 지금 송위원님께 처음 듣기 때문에 한번 제가 알아보겠습니다.

○宋錫贊委員 신호등이라든가 건널목 같은 것은 주민들을 위해서 시민들을 위해서 만들어 놓은 것 아닙니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇죠.

○宋錫贊委員 그러면 누가 보더라도 동방주유소에게 특혜를 주기 위해서 일방적으로 유성구청에서 도로점용허가를 내주고 경찰청에서는 북부경찰서에 의견서도 있음에도 불구하고 신호등 이설 승인을 내주어 가지고 지금 진입로를 만들었거든요.

주민들 입장에서는 강력히 반대를 하고 있어요, 서명까지 맡아 가지고.

매일 9시에는, 모르겠어요, 거기 도로점용해 가지고 주민들이 자기 의견 반영 안된다고 농성을 한다고 하는데 이 문제에 대해서 국장께서 말씀을 해 주시고 주민들이 원하는 대로 해 주라고 그러세요.

○交通觀光局長 李初榮 예.

○宋錫贊委員 주유소 만들면서 신호등 이설 시키면서 도로점용허가를 내주는 것이 어디 있습니까?

○交通觀光局長 李初榮 알아보겠습니다.

○宋錫贊委員 아니, 알아보는 것보다 일방적으로 통보해 오는 거예요, 내일 농성을 할데니까?

○交通觀光局長 李初榮 신호등 벌써 이설이 됐습니까?

○宋錫贊委員 예, 이설됐습니다.

○交通觀光局長 李初榮 알아보겠습니다.

○宋錫贊委員 이상입니다.

○交通觀光局長 李初榮 수고하셨습니다.

남용호위원님 말씀하시죠.

○宋錫贊委員 국장님, 죄송합니다.

알아보시는 것이 아니라 원위치 시키세요.

시하고 협의도 안하고 그냥 일방적으로 이설한 것이니까.

○交通觀光局長 李初榮 이설하는 것은 일일이 저희하고 협의는 않는데 하여간 제가 알아보겠습니다.

뭔가 교통에 문제가 없는 건지…….

○宋錫贊委員 원위치 시키라고 하세요.

○交通觀光局長 李初榮 교통…….

○宋錫贊委員 있을 수가 없는 것이지.

○交通觀光局長 李初榮 신호체계에 문제가 없는 것인지 문제가 있으면서도 그렇게 한 것인지 제가 알아보겠습니다.

○宋錫贊委員 북부경찰서의 의견은 대덕대교에서부터 계속 연동제로 되어 있기 때문에 신호체계, 거기가 교통사고를 줄일려면 신호체계를 바꾸어야 하는데 계속 연동제로 되어있는 것이라 신호체계를 바꿀 수가 없어서 위험성이 있다고 그렇게 나와 있어요.

○交通觀光局長 李初榮 알았어요, 알아보겠습니다.

○南鎔浩委員 수고 많습니다.

몇 가지만 여쭙 봐야 되겠네요.

교통유발금 문제 그것 좀 물어 봐야 되겠는데 도시교통축진법에 의하면 매년 부과 징수한 교통유발금 분담금에 대한 부과대상 건수하고 부과금액하고 체납액은 얼마나 되나요?

○交通觀光局長 李初榮 교통 그것이 금년도에 우리가 13억 부과를 했어요, 그런데 징수율이 88.2%입니다.

○南鎔浩委員 나머지는요, 나머지는 체납?

○交通觀光局長 李初榮 예, 이것은 체납인데요.

이것이 저희가 구청에서 징수를 하는데 먼저 구청장들한테 연말까지 완성하도록 강력하게 지시를 했습니다.

○南鎔浩委員 다음으로 교통정비축진법 9조 14를 보니까 구청장에게 위임된 교통유발금을 부과징수하게 되고 부담징수액의 100분의 10을 구청장에게 교부토록 되어 있죠?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○南鎔浩委員 모든 업무는 구청장이 하는데 100분의 10 가지고 뭐를 하나요, 구청장이?

○交通觀光局長 李初榮 그래서 지금 100분의 10을 주는 것이 있고 100분의 30을 주는 것이 있어요, 그래서 이런 것은 저희가 그냥 규정에 되어 있으니까…….

○南鎔浩委員 아니, 차라리 법을 고쳐서 100분의 50을 주면 어때요?

○交通觀光局長 李初榮 교통사업을 주로 시에서 하거든요, 교통유발금이라는 것 그것 받아 가지고 교통소통을 원활히 하는데 환원 투자하기 때문에 그 사업을 주로 시에서 하지…….

○南鎔浩委員 100분의 30주는 곳이 있다면 서요?

○交通觀光局長 李初榮 아니, 다른 것, 다른

과징금 같은 것은 30% 주는 것도 있어요.

○南鎔浩委員 100분의 50이라는 법을 개정할 용의는 없다, 이런 말씀이네요.

○交通觀光局長 李初榮 예, 그 사업을 저희가 하기 때문이에요.

○南鎔浩委員 경찰에서 부과징수한 과태료도 교통난 해소를 위해서 지금 쓰여지고 있나요?

○交通觀光局長 李初榮 안쓰여 지고 있습니다.

○南鎔浩委員 어떻게 돼요, 그건?

○交通觀光局長 李初榮 경찰 국고로 들어가기 때문에 그건 지방의 교통대책비로는 안쓰이고 있죠.

○南鎔浩委員 거기는 안써요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○南鎔浩委員 그리고 640페이지 한번 보니까 특수활동비라고 해서 법규위반 차량 합동 단속이라고 해서 100만원을 거기다 세워 놨네요? 이게 되겠어요? 100만원 가지고, 차라리 빼 버리든지 아니면 최소한도 4, 5백은 해놔야지 이게 누가 보더라도 말입니다, 그렇지 않아요?

○交通觀光局長 李初榮 그건 예산부서에서 꼭 필요한 데는 그렇게 조금씩 그냥…….

○南鎔浩委員 아니, 그러면 법규위반 차량을 단속을 하는데 100만원 가지고 되느냐, 예산부서에서 예산 세운다지만 이국장께서 이런 것은 덤벼들어서 해야 되잖아요?

○交通觀光局長 李初榮 그런 소비성 경비는 달라고 못하겠네요, 사업비도 안주는 데…….

○南鎔浩委員 그래도 이걸 좀 이런 것은 이왕하려면 제대로 하는 것 같이 해야지…….

○交通觀光局長 李初榮 앞으로 제가…….

○南鎔浩委員 아니, 앞으로 과정이 많이 남았으니까 거기 어떻게 때를 쓰시든지 해서 꼭 거시기 하는 걸로 해 주시고 이 자료를 보니까 말이예요, 주·정차단속 실적을 보니까 '91년도, '92년도 연도별로 보니까 '92년도에 비해서 '93년도는 3만 5,142건이 늘어났고 '93년도에는 '92년도보다 늘어나서 7억 7,200만원이 들어서 50%가 늘어났는데 '93년도에서 '94년도 상반기만 하더라도 5억 2,700만원이라는 숫자가 되어 가지고 37%나 이렇게 엄청난 증가가 됐고 자료를 보니까.

그렇다면 단속요원이 말입니다, 이렇게 많은 돈을 단속을 해서 벌어들인데 이런 예산이 사기진작을 위해서라도 예산에 반영을 해서 체육대회라도 해 준다는지 할 용의는 없어요?

○交通觀光局長 李初榮 그래서 저희가…….

○南鎔浩委員 많은 돈도 아니고 500만원 얼마해서 사기진작을 시켜주는 것도 좋을 것이다, 예산에 전혀 된 것도 없고 많은 것을 벌어들이고, 그런 것도 한번 이국장이 과정이 아직 많이 남았으니까 한번 열심히 연구를 하세요.

○交通觀光局長 李初榮 그래서 단속원들이 밤낮 단속을 하면 운전기사들하고 싸워요, 싸우고 그래서…….

○南鎔浩委員 싸움하고 그리고 우리가 봐도 보통일이 아니더라고…….

○交通觀光局長 李初榮 그래서 사기가 아주 저하되고 그 사람들 밤낮 어디 다른 데 승진해서 가는 것도 아니고 그 자리에서만 계속 고생하고 그래서 사기 문제에 저희들이 각별한 관심을 가지고 노력을 하고 있습니다.

○南鎔浩委員 그래서 제가 보니까 직접 눈으로 봤어요, 싸움하는 것이 보통일이 아니예요, 그분들을 위해서 한번 1년에 한번쯤이라도 그렇게 사기진작을 해 주는 것이 좋지 않나, 그래서 말씀을 드리는 겁니다.

아까 이규태위원께서 지적을 한 건에 대해서, 운송종사자가 기금, 건립을 앞으로 말하자면 그것 가지고 교육을 할 수 있는 청사 마련을 한다는 것 아닙니까?

그럼 현재는 운송종사자들을 교육을 못하고 있나요?

○交通觀光局長 李初榮 하고 있죠.

○南鎔浩委員 하고 있어요?

○交通觀光局長 李初榮 자체적으로 조합에서 또는 회사자체별로 이렇게 하고 있기 때문에 종사자연수원을 설립을 해서 교육하는 만큼의 교육성과가 부족…….

○南鎔浩委員 아니, 제가 말씀드리고 싶은 것은 자체적으로 하는 것보다 여기 연수원에서 할 수 있는 그런 것으로 연구해 보시는 것이 어떨라나, 우리가 공무원교육원연수원이 있잖아요?

○交通觀光局長 李初榮 공무원교육원은 그 교육원 나름대로의 연수계획이 1년 거의 다 되어 있어요.

○南鎔浩委員 아니, 그런데 거기하고 거시기하게 되면 시간을 말입니다, 거시기 한다든지 해서 청사를 지을 때까지 자체로 하는 것보다 이왕이면 지적향상을 위해서도 그런 쪽으로 연구를 하면 좋지 않나 해서 말씀을 드리는 겁니다.

○交通觀光局長 李初榮 연구를 해 보겠습니다.

○南鎔浩委員 끝으로 대흥동 어린이놀이터에 지하주차장을 하신다고 그랬는데 어린이

놀이터 위에는 조형물이 있잖아요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○南鎔浩委員 그 조형물이 그게 제가 알기로는 여러 점이 있는데 지하주차장 때문에 파손이 안되니까?

○交通觀光局長 李初榮 그게 조형물은 나중에 옮겼다가 지하주차장하고서 그대로 다시 복원해서 위에 어린이 공원은 전혀 손상이 없도록 다시 완전히 복구하도록 그렇게 되어 있어요.

○南鎔浩委員 그럼 일단은 철거를 한다?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○南鎔浩委員 그리고서는 원위치에 갖다 놓는다?

○交通觀光局長 李初榮 예, 원위치에.

○南鎔浩委員 원위치에 갖다 놓으면 그게 흥선기 시장께서 한 게 있고 중구청장이 한 게 있고 그리고 사회인사들 다섯 점인가 네 점 이렇게 알고 있는데 위치라든지 이런 것이 안 바뀔니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그것은 전부 설계하고 사진 찍어서 해 놓으니까.

○南鎔浩委員 아니, 왜 그런고 하니 제가 거기 한점을 기탁한 것이 있어요, 그래서 이제 기가 막혀 가지고 가는지 안 가는지 섭섭해서 말씀하니까 그 점에 꼭 유념해서…….

○交通觀光局長 李初榮 철저히 하겠습니다.

○南鎔浩委員 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 김용준위원님.

○金容濬委員 앞서 위원님들이 많은 질의를 해 주셨기 때문에, 남용호위원님이 질의해 주신 중에 한 가지를 다시 한 번 말씀드리겠습니다.

교통체증 유발금을 주로 받는 데가 어느

어느 곳입니까?

○交通觀光局長 李初榮 그게 주로 큰 건물, 법으로 규정이 되어 있어요, 그래서 큰건물 1,000㎡ 이상 건물 그러니까 이런 공공기관이나 이런 것이 다 빼고요, 이제 사람 많이 몰리는 그런 건물 1,000㎡ 이상은 교통유발 계수라는 것이 있어요. 이러이러한 성질의 건물은 교통유발이 많다, 적다는 계수에다가 금액을 곱해 가지고 부과를 합니다.

○金容濬委員 그럼 예식장 같은 경우에 말이예요, 1,000㎡가 안됐을 경우에는 교통체증 부과금이 붙지 않습니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 기준이 있기 때문이에요.

○金容濬委員 왜 그런 말씀을 드리냐 하면 저희들이 시내 예식장을 주로 많이 다니다 보니까 사실 예식장 주변에는 차 세워 놓을 데도 없습니다, 토요일, 일요일에는.

교통마비가 을 정도로 복잡스럽습니다.

그것은 ㎡에 관계없이 예식장 하시는 분들은 본 위원을 상당히 못 마땅하게 생각하실지 모르지만 대전시민을 위해서라도 이것은 뭔가 교통체증유발금을 제1순위로 넣어 주어야 하지 않을까, ㎡에 관계없이.

○交通觀光局長 李初榮 예식장 주변요?

○金容濬委員 예.

○交通觀光局長 李初榮 지금 김위원님 말씀대로 예식장 갈 때는 차를 차라리 안타고 갑니다.

주차할 데가 없어서…….

○金容濬委員 심지어는 어느 예식장이라고, 그쪽에도 몇 개 있으니까 묶어서 말씀드릴 수 있는데 대흥동 로타리에서 차가 밀려 가지고 대흥동 로타리 건너자마자 제가 하도 복잡스러워서 기사를 하나 데리고 갔는데 거기 내려

놓아서, 예식장 들어서 인사 다하고 나와도 예식장 앞까지도 차가 못오더라고요.

이런 관계는 교통체중 유발금을 물어도 상당히 많이 물어야 되지 않겠느냐?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○金容濬委員 예산에는 관계가 없습니다만이 점을 유념해서서 조례라도 만들어서 이 문제에 대해서는 연구해 주시기 바랍니다.

○交通觀光局長 李初榮 알겠습니다.

○李圭泰委員 한 말씀만 더, 김용준위원 말씀에 이어서.

○委員長 吳熙重 예, 말씀하세요.

○李圭泰委員 유성에 말입니다.

홍인장, 대운장, 아드리아호텔 그쪽으로 쪽 있지 않습니까?

거기도 교통유발금 징수하고 있어요?

유성호텔까지.

○交通觀光局長 李初榮 예, 1,000평방미터.

○李圭泰委員 1,000평방미터?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 그러면 300평? 약 300평이상.

○交通觀光局長 李初榮 예, 300평이상.

○李圭泰委員 거기 받고 있습니까?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 거기도 많이 유발이 되고 있어요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○李圭泰委員 예, 이상입니다.

○委員長 吳熙重 예, 수고하셨습니다.

일반회계에서 전입되는 특별회계 세입예산 중에서 30만원 누락된 것 전문위원 검토보고 들으셨지요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 그 부분은 어디로 갔습니까?

○交通觀光局長 李初榮 그것은 예산부서에서 저희가 예산요구 낸 것을 삭감하고 가감하고 정리하는 과정에서 30만원이 덜 잡았어요.

특별회계에서 덜 잡았어요.

○委員長 吳熙重 아니, 그러니까 일반회계에서 30만원을 붙여서 26억 3,630만원을 넘겨준 것 아닙니까?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그렇습니다.

○委員長 吳熙重 그러면 그것을 언제 알으셨어요. 수정해서라도 30만원을 잡아야지 어떻게 할려고 그러세요.

○交通觀光局長 李初榮 추경때 정리하면 될 것이 아닌가 그런 생각입니다.

○委員長 吳熙重 그렇게 하시면 안 돼요. 3원도 틀려도 안 되는데, 일반회계에서는 정확하게 30만원을 넘겨줬는데 특별회계에서는 잡지 않고 허공에 띄워 가지고 지금 그냥 이것을 승인을 받으실려고 하는 겁니까?

그것은 안되지요.

아니, 모르셨어요, 알고 계셨을 것 아닙니까, 사전에.

○交通觀光局長 李初榮 얼마 전에 알았지요.

○委員長 吳熙重 그런데 81억 8,800만원 특별회계 세입예산 딱 잡아놓고 일반회계에서는 30만원을 보냈는데 그것은 어떻게 할려고 그래요?

○交通觀光局長 李初榮 그것은 제가 예산부서하고 협의를 해 보겠습니다.

○委員長 吳熙重 아니, 협의를 하는 것이 아니고 계수가 틀린데 지금 저희가 이 문제를 가지고 심의할 수 없지 않습니까?

분명히 42억 3,630만원을 일반회계에서 전출을 시켜줬는데, 그것을 받아 가지고 특별회

계 세입예산을 잡아야지 그것이 안 된다면 일반회계 30만원을 거부를 하든지요.

그래서 다른 데에다 붙여 주시든지.

○交通觀光局長 李初榮 그것은 예산부서와 협의를 해서 처리하는 방법을 보고 말씀드리겠습니다.

○委員長 吳熙重 처리가 아니라 지금 제가 보기에는 말입니다.

이것은 수정예산안이 올라오지 않으면 이 부분에 대해서는 검토를 할 수가 없어요.

그렇지 않습니까?

○交通觀光局長 李初榮 그런데 이것이…….

○委員長 吳熙重 알고 있었는데 그렇게 넘어 왔다는 것도 저로서도 납득이 안가는 것이지만 이것이 있을 수 있는 일입니까?

30만원이 아니라 3만원, 3천원이 틀려도 이것이 있을 수 없는 얘기인데 지금 30만원이라고 어떻게 단정 수 있겠습니까?

위원들이 일일이 주산을 튀기지 않고 여기에 어떤 착오가 있다손 치더라도 누가 믿겠느냐 하는 얘기입니다.

모르고 계셨다면 모르지만 알고 계셨다면 그것에 대한 수정예산을 예비비에 포함시키는 한이 있더라도 일단 받아 가지고 처리를 했어야 될 것 아니겠습니까.

○交通觀光局長 李初榮 저희들이 이미 계수 다 정리해서 유인물이 다 나온 뒤니까 그때가서는 방법이 없었지요.

○委員長 吳熙重 그 부분에 대한 제안설명도 그러면 국장님이 먼저 하셨어야 할 사항 아닙니까?

이렇게 되면 예산안 전반에 대해서 제고할 수 밖에 없습니다.

세상에 의회에 예산심사를 하면서 내놓은

자료가 30만원씩 그것도 단일 실국에서 뭐 똑 떨어지게 일반회계에서 진출되는 전도되는 자금을 갖다가 알고 있으면서 그것을 누락을 시키고서는 나머지 승인을 해달라고, 예산 심의를 해 달라고 올릴 수가 있습니까?

예, 좋습니다.

그 부분에 대해서 저희들 쪽에서도 의회 쪽에서도 연구를 해 보겠습니다만 예결위로 넘어가기 전에 후속조치를 해 주시기를 부탁드립니다.

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 이 유성관광특구 발전방안에 대한 용역비 7,000만원 서있지요?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 지난번 행정사무감사를 통해서 충남대학교 주변에 공동과 어은동, 후로도 의원들이 저도 확인을 해 봤습니다만 지금학생들이 거의 시위를 하다시피하고 상당한 문제가 있는데 이 부분도 이 연구용역중에 포함을 시킨 것입니까?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 배제되어야 되겠지요?

○交通觀光局長 李初榮 예, 그럼요,

○委員長 吳熙重 예, 그 부분에 대해서 좀 적극적으로 검토를 하셔 가지고 이 부분을 빠져 나가야 될 것으로 보고 있고요.

경찰청에 전도되는 자금 '95년도 예산중에 총액이 얼마입니까?

○交通觀光局長 李初榮 …….

○委員長 吳熙重 정확한 수치가 아니라도 좋습니다.

○交通觀光局長 李初榮 내년도에 경찰청에 저희가 넘겨주는 예산이 25억 5,800만원입니다.

○委員長 吳熙重 전년도에 비해서는 많이 줄은 예산이죠?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 그런데 도대체 그 예산의 사용내역을 시에서 받지 못하는 이유가 됩니까?

협의만하고 집행내역을 확인 못하는 이유가 뭐냐고요.

○交通觀光局長 李初榮 확인을 못하는 것이 없지요.

어디어디에다 무슨 사업 얼마 썼다 하는 것은 전부 다 있지요.

○委員長 吳熙重 그러면 집행 내역이 들어와 있어요, 지금?

○交通觀光局長 李初榮 그러면요.

○委員長 吳熙重 그런데 왜 전액 그 내역을 밝히라고 하는데 못 밝히는 이유가 어디에 있습니까?

○交通觀光局長 李初榮 저는 처음 듣는 말씀인데요.

○委員長 吳熙重 지금 정산보고를 전부 받고 있던 말이죠, 경찰청으로부터?

○交通觀光局長 李初榮 예.

○委員長 吳熙重 예, 좋습니다. 전년도 정산보고를 한 내역을 유인물로 제시를 해 주시고요.

지하철기획단장님! 죄송합니다.

제가 질의라기보다는 도시철도 1호선 기본설계비가 '94년도 채무부담행위로 이루어지고 16억 6,900만원이 이제 '95년도 예산이 잡혀있지요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 예.

○委員長 吳熙重 이미 기본설계에 대한 원인행위는 이루어진 것입니다.

○地下鐵企劃團長 宋日永 예.

○委員長 吳熙重 그리고 이전 정산비로 16억이 잡히는 것이지요.

○地下鐵企劃團長 宋日永 예.

○委員長 吳熙重 그리고 토목공사 1호분에 대한 실시설계가 21억을 투입을 해서 '95년도에 들어갑니다.

○地下鐵企劃團長 宋日永 예, 이것은 아주 신규사업입니다, 내년도.

○委員長 吳熙重 예, 그러면 조사설계 이외에 도시철도 1호선에 대한 기본설계는 언제 확정 됩니까?

그 부문에 대한 예산은 편성이 안되어 있어요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 지금 말씀을 드리겠습니다.

○委員長 吳熙重 예.

○地下鐵企劃團長 宋日永 금년에 계약 용역을 맡주한 것이 계약 날짜가 6월 11일 이고요.

낙찰 계약금액이 26억 6,900만원입니다.

그중에서 이제 채무부담액 지금 위원님께서 말씀을 하셨는데 사업기간이 '94년 6월 16일부터 '95년 10월 8일까지입니다.

그래서 내년 10월 8일까지는 기본설계가 완료가 되어서 저희한테 제출이 됩니다.

○委員長 吳熙重 그것하고 1호선 1구간 토목설계하고.

○地下鐵企劃團長 宋日永 실시설계지요, 이제.

○委員長 吳熙重 실시설계하고는 기본설계가 나오지 않고 들어가도 상관이 없어요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 기본설계가 나온 뒤에 실시설계가 들어갑니다.

그래서 저희가 하반기로 잡아서 1구간만.

○委員長 吳熙重 예, 알겠습니다.

그렇게 설명해 주시니까 이해가 가는데 일단 '95년도 하반기 기본설계가 확정되고 나서 그에 따른 한 구간 토목설시 설계가 들어가는 것이겠지요?

○地下鐵企劃團長 宋日永 그 사업비만 저희가 침착을 한 것입니다.

○委員長 吳熙重 이미 채무부담행위 16억원을 포함해서 기본 설계비용은 그러먼 다 들어가 있는 겁니다.

○地下鐵企劃團長 宋日永 그렇습니다.

○委員長 吳熙重 그런데 거기에서요.

지금 고속전철 노선이 신탄진 7호공원에 서 송강지역으로 갑천을 가로질렀다가 교량을 다시 호남선 고속도로 「오버브릿지」로 넘어가도록 되어 있지요.

고속철도요.

○地下鐵企劃團長 宋日永 예, 그랬습니다.

○委員長 吳熙重 그런데 1호선 연장된 노선도 그선을 따라가지요? 비슷하게.

○地下鐵企劃團長 宋日永 지난번 도면을 놓고 보고를 드렸습니다만 아직 확정은 지금 자문위원회…….

○委員長 吳熙重 그래서 기본설계가 나오면 문제가 됩니다, 이게.

호남선 「오버브릿지」를 넘어 갈려면 거기에서도 또 얼마나 더 넘어가는데 지금 교통부장관이나 우리 시장이 약속한 대로 고속철도 지하화는 이미 물 건너 간 것 아니겠습니까, 그 내용만 보더라도.

그런데 지하철 노선을 거기에다 붙여 봤을경우 나중에 이것을 그 기본설계 확정되고 나서 이것을 바꿀려고 하면 상당히 예산

이 낭비가 따라 줄 것이다 하는 것입니다.

그래서 그 부분에 대한 지난번 검토결과 보고에 대한 지적사항을 충분히 지적을 해서 장래 수요 「엑스포」아파트 밀집지역을 통과하면서 어떤 수요를 갖다가 유발하기 위한 노선이 아니고 거기는 상당히 늦어질 것이니까 추후 발생할 수 있는 수요를 전제로 해서 노선을 직선으로 잡아 줘야지 지금 고속전철 마냥 갑천을 건너갔다 다시 S자형으로 해 가지고 호남선 고속철도를 넘어 가지고 다시 온다는 것은요.

상당히 위 아래로 넘어간다는 것은 이것이 문제가 있을 겁니다.

○地下鐵企劃團長 宋日永 알겠습니다.

○委員長 吳熙重 걱정이 되어서 제가 좀 확인을 한 것입니다.

더 이상 질의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 많음)

더 이상 질의가 없으시면 질의 종결을 하고 '95년도 교통관광국 소관 업무에 대한 예산심사를 모두 마치고자 합니다.

이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

오늘 의사일정에 포함된 지역경제국, 농촌지도소, 교통관광국 소관 예산안에 대한 심사를 모두 마쳤습니다.

특별한 위원님들의 의견 없으시면 산회를 선포하고자 합니다.

이의 없으십니까?

(「예, 없습니다」하는 위원 많음)

예, 산회를 선포합니다.

(15시 57분 산회)

○出席委員

吳熙重 宋錫贊 李圭泰 南鎔浩  
金容濬 千柳欽

○出席專門委員

專門委員 柳洎鉉

○出席公務員(大田直轄市)

地域經濟局長	安圭相
交通觀光局長	李初榮
地域經濟課長	趙鍾鶴
商政課長	張東萬
工業課長	金相鎭
農政課長	李鍾學
交通企劃課長	金璨鍾
交通指導課長	俞鎮憲
觀光課長	孫聖道
地下鐵企劃團長	宋日永
技術擔當官	李鍾三
農村指導所長	柳東錫
農水產物都賣市場管理所長	申鉉昶