

産業建設委員會會議錄

第 57 回

第 3 號

大田廣域市議會事務處

日 時：1996年 12月 5日 (木) 午前 10時

場 所：産業建設委員會會議室

議事日程

第57回大田廣域市議會(定期會)第3次委員會

1. 1997年度大田廣域市一般會計및特別會計産業建設委員會所管歲入·歲出豫算(案)

가. 交通局所管

- 地下鐵建設本部

- 車輛登錄事業所

나. 上水道事業本部所管

審査된案件

1. 1997年度大田廣域市一般會計및特別會計産業建設委員會所管歲入·歲出豫算(案)

가. 交通局所管 1 面

- 地下鐵建設本部

- 車輛登錄事業所

나. 上水道事業本部所管 28 面

(10시 04분 개의)

○委員長 黃明珍 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제57회 대전광역시의회 정기회 제3차 산업건설위원회 개의를 선언합니다.

금일은 교통국, 상수도사업본부 소관에 대한 예산안에 대한 심사를 하겠습니다.

1. 1997년도대전광역시일반및특별회계

산업건설위원회소관예산(안)

가. 교통국소관

· 지하철건설본부

· 차량등록사업소

○委員長 黃明珍 그러면 의사일정에 따라 교통국 소관의 예산안부터 심사토록 하겠습니다.

먼저, 교통국장의 제안 설명을 듣도록 하겠습니다.

임영호 교통국장 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 존경하는 황명진 위원장님 그리고 위원님 여러분!

평소 시정발전과 지역사회 발전을 위하여 연일 의정활동에 진력하시는 위원님들의 노고에 깊은 경의와 감사를 드리며 교통국 소관 '97년도 예산안에 대하여 설명드리겠습니다.

설명드릴 순서는 교통국 소관 일반회계의 예산 규모와 부서별 예산 규모 그리고 주요 사업내역을 설명드리고 마지막으로 도시교통사업특별회계 예산안에 대하여 설명드리겠습니다.

먼저 일반회계 예산에 대해서 설명드리면, '97년도 교통국 소관 일반회계 예산규모는 1,047억 3,700만원으로 '96년도 당초 예산액 112억 500만원보다 도시철도 1호선 건설에 따른 834.79% 증가된 규모가 되겠습니다.

다음은 부서별 내역을 설명드리겠습니다.

교통정책과는 '96년도 당초예산 48억 9,400만원보다 0.22% 감소한 48억 8,300만원이고, 교통시설과는 '96년도 당초예산 7억 7,200만원보다 6.56% 증가한 8억 2,300만원이며, 교통운영과는 '96년도 당초예산 5억 8,100만원보다 5.61% 감소한 5억 4,900만원이고, 지하철건설분부는 '96년도 당초예산 41억 100만원보다 2,279.39% 증가한 975억 7,800만원이며, 차량등록사업소는 '96년도 당초예산 8억 5,500만원보다 5.55% 증가한 9억 300만원입니다.

주요사업 내역을 설명드리면,

시내버스 승강대기소 노선안내도 설치 300개소 9,000만원, 시내버스기점지 휴게실 10개소 및 간이화장실 3개소 등 편의시설 설치 2,500만원, 외곽지역 시내버스 승강대기소 10개소 설치 3,500만원, 도시교통사업

특별회계전출금 45억 7,600만원, 관내 교통구획선 도색 7억 5,000만원, 운수종사자 연수원 건립기금 3억 6,400만원, 도시철도 건설 1단계 실시설계비 33억 7,700만원, 도시철도건설 토지매입비 320억 600만원, 1호선 건설공사비 569억 6,600만원, 1단계 구간 전면책임감리비 13억9,500만원 등이 계상되었습니다.

끝으로 '97년도 도시교통사업특별회계예산규모는 금년도 당초예산액 73억 8,800만원 보다 8,000만원이 증액된 74억 6,800만원으로 1.08%가 증가한 규모입니다.

세입예산 내역을 말씀드리면 유료주차장수탁료 5억원, 공공예금 이자수입 1억 700만원, 순세계잉여금 9억원, 일반회계전입금 45억 7,600만원, 교통유발부담금 13억 5,000만원, 기타잡수입 2,000만원, 과년도 교통유발부담금 1,500만원 등이며, 세출예산 주요사업내역은 주차장건설 및 정비공사비 26억 5,500만원, 도시교통 중기계획 용역비 2억 5,000만원, 교통안전시설사업비 15억 9,200만원, 교통체계관리사업 9억 8,700만원, 버스전용차로설치 1억원, 어린이 교통안전교육장 신설 1억원 등이 되겠습니다.

지금까지 '97년도 예산안에 대해서 개괄적인 설명을 드렸습니다만 위원님들의 심의를 받는 과정에서 질의 사항이나 자료를 요구하시면 각 항목별로 상세한 내용을 설명드리겠습니다.

그 동안 교통행정분야의 발전을 위하여 각별한 관심을 가지고 지도편달하여 주신 위원님들의 노고에 대하여 이 자리를 빌어 다시한 번 감사의 말씀을 드리며, 위원님들의 넓은 이해와 아량으로 저희가 제출한 예산안에 대하여 원안대로 심의하여 주시기 바랍니다.

니다.

이상으로 교통국 소관 '97년도 예산안에 대한 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

.....
(참조)

- 1997년도대전광역시일반회계및특별회계 세입·세출예산(안)
- 1997년도대전광역시일반회계및특별회계 세입·세출예산(안) 사항별설명서
- 1997년도대전광역시일반회계및특별회계 세입·세출예산(안) 심의자료및부속서류
(이상 3권 별도보관)

.....
○委員長 黃明珍 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

노재근 전문위원 검토보고 하시기 바랍니다.
다.

○專門委員 盧載根 교통국 소관에 대한 '97년도 일반회계 세출 예산안에 대한 검토 보고를 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨에 실음)

이상입니다.

○委員長 黃明珍 수고하셨습니다.

이상으로 '97년도 교통국 소관 예산안에 대한 제안설명과 검토보고를 들었습니다.

그러면 '97년도 교통국 소관 예산안에 대한 질의를 시작하겠습니다.

질의하실 위원님 계시면 말씀하시기 바랍니다.
다.

김영권위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○金靈權委員 김영권위원입니다.

916쪽을 봐 주시기 바랍니다.

916쪽 하단을 보면 운수종사자 연수원 건립기금을 보면 3억 6,400만원이 계상돼 있

는데 적립할 수 있는 관련 법규나 근거는 어디에 있습니까?

○交通局長 林榮鎬 조례 원래 모법에는 운수사업법에 규정돼 있고요.

그 다음에 관련 조례가 있습니다.

그래서 운수종사자 연수원 건립에 대한 관련 조례가 있습니다.

○金靈權委員 이건 조례에 명시가 돼 있다?

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

그래서 각 시·도에서 지금 15개 시·도인데 11개 시·도는 이미 교통회관이 건립이 돼있고 저희 시를 포함한 4개 기관이 아직 설립이 안됐습니다.

그래서 저희들도 2000년 초에 건립을 목표로 지금 적립을 하고 있는 중입니다.

○金靈權委員 재원은 어떻게 마련을 했는지.....

○交通局長 林榮鎬 사업용 자동차 위반자에 대한 과징금입니다.

그래서 그 위반한 차량에 대해서는 저희들이 과징금을 부과하는데 그 과징금에 대한 그걸 적립해 가지고 이걸 하고 있습니다.

○金靈權委員 이걸 시작은 언제부터 시작했던 겁니까?

○交通局長 林榮鎬 예, '90년서부터 시작했는데 지금까지 약 25억원이 적립이 돼 있습니다.

저희들이 지금 소요판단 예산액은 약 100억원 정도, 백, 2, 3십억 정도로 생각하고 있습니다.

○金靈權委員 목표년도는 언제까지로 지금?

○交通局長 林榮鎬 2000년 초, 2005년까지 정도로 돼야 저희들이 이 돈 가지고 적립이

되고, 만약 시기를 앞당긴다면 일반회계에서 저희들한테 지원을 해 주셔야 신축을 할 수 있을 거라고 저는 생각하고 있습니다.

○金靈權委員 그러면 앞으로 이제 2002년까지 한다면 6년이 남은 거고 2005년까지 한다면 앞으로도 한참 더 남았는데 그것을 만 시·도연합회는 벌써 실시하고 있습니까? 그러면?

○交通局長 林榮鎬 예, 11개 시 도가 이미 건립돼 있습니다.

○金靈權委員 우리 시만…….

○交通局長 林榮鎬 우리 시하고 4개 시·도가 아직 안돼 있습니다.

○金靈權委員 그런 것은 꼭 필요한 상황이라고 생각이 되네요, 본 위원이 생각할 때는.

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

○金靈權委員 운수종사자들의 복지향상을 위한다든가 이런 걸 위해서, 그러면 이것은 차질이 없도록 국장께서 추진해 주시기를 부탁을 드리겠고, 또 한 가지는 특별회계를 좀 한번 궁금해서 물어보려고 그러합니다.

1119쪽을 봐 주시기 바랍니다.

1119쪽을 보면 말이지요, 업무추진비, 특수활동비가 말이지요, 이거 액수는 얼마 안 됩니다. 400만원 정도라면.

그런데 특별회계에서 600만원이고 또 일반회계에서 있고 일반회계 899쪽과 900쪽에도 교통대책추진이라고 해 가지고 1,000만원이 계상돼 있는데 이 내용이 대체 알쏭달쏭해서 잘 이해가 안 갑니다.

여기에 대해서 좀 설명 좀 해 주시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 저희들의 업무가 특별회계가 있고 특히 도시계통에 대해서 정보

센터가 있습니다.

그래서 정보센터 직원이 거의 30명 정도 되고 그러다 보니까 사실상, 사실 그렇습니다.

돈이 과액, 소액이다, 이걸 떠나서 어찌면 일정한 쓸 수 있는 돈이 있어야 사실 어떤 외부 의혹도 떨칠 수 있고 또 내부의 어떤 직원들의 단결과 단합을 기할 수 있는 윤활유 역할을 할 수 있다고 전 생각합니다.

그래서 매년 계상한 대로 했습니다. 그래서 큰 돈은 아니기 때문에 저희들 더 열심히 일할 테니까 이것만큼은 줘.

○金靈權委員 아니, 본 위원이 말하는 것도 돈의 액수는 큰돈이 아닌데 일반회계에 다 조금 챙겨 놓고 특별회계도 있고 이거 한쪽에다 이렇게 거시기 해서는 안 되느냐, 그렇지 않겠어요?

○交通局長 林榮鎬 이거 사실은 예산 지침이 저희들이 교통정보센터라든가 또는 도시 교통 특별회계에 속한 부분은 특별회계에 또 그걸 넣게 돼 있어요.

하다 보니까 양쪽에 이런데…….

○金靈權委員 규정에 맞추다 보니까 그렇다?

○交通局長 林榮鎬 예산 지침에 그렇게 돼 있습니다.

○金靈權委員 그거야 뭐 말씀이야 규정대로 했다고 규정에 있으니까 했겠지만도 본 위원이 생각할 때는 여기에다 조금 저기에다 조금…….

○交通局長 林榮鎬 오해의 소지는 없습니다.

○金靈權委員 보는 입장에서는 이런 데서 이게 오해의 소지가 있고 이걸 또 다른 데다 어떻게 저거할 거 아니냐 이래서 내가 질의한 것입니다.

그러니까 종사자들에 대한 특별히 시간이외에 한다든가 이런 분들을 위해 이것을 해놓은 것이다?

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

○金靈權委員 국장은 거기에 손도 못대는 부분이요?

○交通局長 林榮鎬 그렇습니다.

○金靈權委員 나는 또 우리 국장님이 그렇게 해서 판공비조로 쓰는 줄 알고 그래서 물어 본 것이예요.

○交通局長 林榮鎬 그것은 절대 아닙니다.

그것은 제가 약속을 드립니다.

○金靈權委員 잘 알았습니다.

○金容濬委員 보충질의 좀 하겠습니다.

○委員長 黃明珍 예, 말씀하세요.

○金容濬委員 운수종사자 연수원 건립기금에 대해서 지금 현재 25억 적립되어 있다고 했지요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金容濬委員 이것이 '91년도부터 지금까지 오면서 지금 4개 시·도가 건립을 안하고 나머지는 전부다 했다고 그랬는데 지금 4년 동안, 지나온 4년 동안 계속 남아있는 돈을 예금을 시키지 말고 부지라도 확보해 놓으라고 했는데 나중에 가서 부지확보 하려고 들면은 배 이상 부지금액이 더 들어간다고 빨리 확보하라고 하니깐 역대 교통국장께서 전부다 확보하겠다고 약속을 했는데 한번도 한 사람이 없어요, 지금까지.

땅값 올라갔을 때 하면은 오히려 돈만 더 들지 않겠느냐?

이것 미리 땅이라도 준비해 두는 것이 현명한 방법이 아니냐?

그래서 역대 국장님들이 '확보하겠다.' 약속을 했던 사항이란 말이에요. 지나가면 끝이에요, 어떻게 생각하십니까?

○交通局長 林榮鎬 위원님 말씀에 이의를 달 수 없는 그런 사항입니다.

왜냐하면은 위원님 말씀이 옳고, 왜냐하면은 땅값이라는 것이 지가가 계속 상승하는 그런 추세에 있습니다. 다만, 저희들이 어떤 곳이 걱정한 말하자면 부지의 위치냐? 아니면은 사실 이 돈에 맞게끔 부지가 있어야 됩니다.

그런데 지금 아시다시피 저희들이 노력은 많이 했습니다. 했지만 아직까지 선정이 안되었는데.

○金容濬委員 이것은 그린벨트도 가능하지요?

○交通局長 林榮鎬 예, 가능합니다.

○金容濬委員 가능한 것으로 알고 있습니다.

지난번에도 얘기를 하기를 '그러면은 경관이 수려하고 많은 부지를 확보할 수 있는 그린벨트가 좋지 않겠느냐?' 이런 얘기도 있었거든요?

우리 임국장님 임기 동안에는 이것 해내시겠습니까?

이것 역대 국장님들 다 거짓말을 한 사항이라고 지금까지.

○李丙贊委員 작년 행정감사 시에도 이것을 지적을 했어요.

왜냐하면은 작년에도 연구, 지금 임국장님도 연구, 내년 가서 또 연구, 지가 자꾸 올라가고 적립해 놓은 이자수입은 지가 상승폭에 못 따릅니다. 이것 그린벨트도 가능하다면은 땅 고르기 힘들지 않아요.

이것 예산 사장시키는 것이라고 이것이.

○交通局長 林榮鎬 저는 연구하는 것이

아니라 제 임기 동안에 임기가 언제인지는 모르겠지만 사실 꼭 확보하도록 제가 약속을 드리겠습니다.

○**金容濬委員** 이것이 왜 그러느냐면은 우리가, 제가 가끔 말씀을 드리는데 지가에 대해서 말씀을 드렸는데 왜 엑스포 때 한 1, 2년전에만 서고통 확장을 하는데 2년전에만 확장을 하고 보상을 했어도 320억이면 확장할 수 있는 돈을 압박해서 하려고 하다가 660억이 들어갔단 말이에요, 보상비만.

이런 엄청난 예산을 낭비하는 것과 똑같은 것이라고 미리미리 준비해 두면은 더 좋은 자리도 시간을 두고 봐 둘 수 있고 확보해서 그때 가서 엄청난 비싼 돈을 주고 사느니 미리 준비하는 것이 좋겠습니다.

○**交通局長 林榮鎬** 제가 있는 동안, 사실 소유면적이 저희들이 생각하는 것은 만평 정도 생각하고 있습니다.

그런데 저도 오자마자 이것을 보고를 받고서 몇 군데 한 번 가서 알아 보라고 지시를 했는데 적합한 대지가 아직 안 나타났습니다. 그런데 지금 말씀하신 김위원님 말씀을 제가 적극 수용해서 적어도 '97년도에는 꼭 확보도록 약속을 드리겠습니다.

○**金容濬委員** 그것 지금 20억이 확보되었다고 하는데 절반만 가지면은 만평 이상 몇 들어지게 좋은 데 그린벨트 같은면은 아주 경관 좋고 정말 좋은 곳 만들 수 있습니다.

○**交通局長 林榮鎬** 알겠습니다.

○**金容濬委員** 확보할 수 있어요?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金靈權委員** 대개 평수는 몇 평 정도를 사려고 생각을 하고 있습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 이왕이면 그린벨트면

한 만평 정도인데 이것이 사실 나대지로 만평 정도 있어야지 산림을 훼손할 수 있는 그런 사항은 못되기 때문에 배경이 있으면 되고 그래서 저희들이 생각하는 것은 나중에 생각해서라도 큰 평수를 가지려고 하고 있습니다.

만평 정도를 가지려고 하고 있습니다.

○**金靈權委員** 그러니까 지금 만평 정도는 대지를 확보해야 되겠다 그런 생각을 가지고 있는 것이죠?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 가능한 이것은 그린벨트 쪽으로 생각을 하기 때문에 만평 정도 나오는 것이지 일반 교통이 편리한 곳은 어렵습니다.

○**金靈權委員** 본 위원이 이 얘기를 하느냐면은 만평을 대지를 산다면은 이것 전부 돈 모여봐야 사도 못해요. 2006년이 아니라 2010년을 가도.

그러니까 지금 얘기대로 그린벨트나 이런 데를 찾아 본다면은 지금 있는 돈 가지고도 살 수 있다 이거예요. 그러면은 또 이것이 물가가 자꾸 올라가고 부동산의 시세가 자꾸 변동이 되는데 이 돈 가지고 지금 살 수 있다고 가상할 때에 1, 2년 후에 가면은 또 못사. 그러다 보면은 몇 년 후에 가서 땅만 장만하다 집은 뭘 돈을 가지고 짓느냐?

그렇기 때문에 지금 김위원님이 말씀하신 대로 빠른 시일내에 땅을 우선 그린벨트 같은데를 산다고 한다면 빨리 사서 나머지 건축비는 몇 평이라면은 어느 정도 나왔기 때문에 50억이니 얼마 한다는 것도 나온 것 아닙니까?

○**交通局長 林榮鎬** 그렇습니다.

○**金靈權委員** 그런데 지금 주먹구구식인 것 같아요, 지금까지 한 것으로는.

뭐 건축비가 얼마…….

○李丙贊委員 그리고 도시 국장님하고 실과들끼리 유대관계가 있어 가지고 협조가 되어야 됩니다.

도시국장같은 분은 그린벨트 내역을 잘 알 것 아닙니까?

○交通局長 林榮鎬 그렇습니다.

○李丙贊委員 그렇게 협조를 하셔 가지고.

○交通局長 林榮鎬 알겠습니다.

○金靈權委員 요새 그린벨트 가진 분들 팔으라면은 얼른 팔아요.

그러니까 이런 계제에 빨리 사서 '97년도에는 꼭 이것을 해 가지고 '97년도 감사 때나 이런 때에 가서 또 이런 얘기가 안 나오도록 빨리 대지를 확보하는 방향으로 추진해 보시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 명심하겠습니다.

○委員長 黃明珍 김충효위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金忠孝委員 김충효위원입니다.

국장님 지금 김영권위원님 질의중에 보충 질의를 잠깐 하겠습니다.

916쪽 하단을 보면은 우선 국장님 법규위반 차량 과징금에 대해서 구청에 징수 교부금을 줄 때 어떤 근거로 산출을 합니까?

○交通局長 林榮鎬 저희들이 직접 사업용 자동차에 대한 과징금을 매기는 경우도 있고 다만 화물자동차에 대해서 구청에 위탁을 시킵니다. 구청에 대신 과징금을 하도록 이렇게 하기 때문에 구청한테 과징금을 매기는 화물 자동차에 대해서는 저희들이 과징금을 생각하는 것은 약 4억 3,000정도 생각하고 있는데 화물용 자동차가 약 2억 2,000정도 됩니다. 그래서 그 중에서 30%가 법에 교부하게 되어 있습

니다.

○金忠孝委員 알았습니다.

그러면 916쪽에 있는 하단의 4억 3,000하고 917쪽에 있는 하단의 2억 2,000하고의 연관이 잘 안 되어서 여쭙보는 것입니다.

○交通局長 林榮鎬 그렇습니까?

4억 3,000 중에서 2억 2,000이 들어가 있습니다. 그러니까 전체가 4억 3,000인데 그 중에서 구청에서 받는 돈은 2억 2,000입니다, 화물용 자동차.

○金忠孝委員 화물용?

○交通局長 林榮鎬 예, 그것은 30% 교부를 해야 합니다.

○金忠孝委員 알겠습니다. 그것이 궁금해서.

다음 질의를 하겠습니다.

894쪽을 보면은.

○交通局長 林榮鎬 몇 페이지요?

○金忠孝委員 901쪽이요. 901쪽 자치단체 자본보조를 보면은 외곽지역 시내버스 승강장 대기소 설치비가 3,500만원이 계상되어 있습니다.

이것이 금년에도 3,500만원 계상된 것으로 기억되는데 맞지요, 국장님?

○交通局長 林榮鎬 그렇습니다.

○金忠孝委員 그러면 10 개소 위치는 대략 어디어디인가요, 아시는 대로 대략 대답을 해보시지요.

○交通局長 林榮鎬 이것을 저희들이 '97년도 40 개소를 하려고 하고 있습니다.

그런데 시비로 보조해 주는 것은 시비, 구비 50%씩 가는 것이 10 개소이고, 나머지 30 개소는 구 자체에서 하려고 이렇게 되어 있습니다. 다만, 이 10 개소 정도는 어디를 정해

서 10개소가 아닙니다, 왜냐하면은 40개를 전체 물량만 정해져 있고 아직 우리가 보조를 10개주는 것은 정해지지 않은 상태입니다. 다만 불량만 정해진 상태입니다.

○**金忠孝委員** 그러니까 각 구별로 어디 어디 몇 개라는 장소는 명확히 기입된 것이 아니고 예비로 해 놓으셨다 이 말씀이군요?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그렇습니다

○**金忠孝委員** 그러면 시외곽지역에 설치한 시내버스 승강장 개소 수는 총 몇 개가 되는 거예요, 현재는?

○**交通局長 林榮鎬** 488개입니다.

그래서 전체적인 필요성은 602개 정도인데 지금까지 세워진 것은 488개입니다. 그래서 내년도는 40개 정도 하고 있습니다. 그래서 '98, '99년 계속 연차적으로 하려고 하고 있습니다.

○**金忠孝委員** 그러면 대략 한 500개 되는군요?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그렇습니다.

○**金忠孝委員** 그러면 이에 대한 사후관리라든가 점검은 어떤 방식으로 하고 있어요?

○**交通局長 林榮鎬** 지금 현재 세 가지 종류의 승강대기소가 있습니다. 첫째는 시내에는 스폰서가 하는 경우가 있고, 스폰서 해 가지고 자기들이 승강대기소를 설치할 경우도 있고 또 한 가지는 구비 자체로 50% 이상 자기들이 한 것입니다, 구청자체에서.

또 저희들이 50% 정도는 구비 보조를 해 줘 가지고 하는 세 가지 종류가 있습니다, 그래서 스폰서로 한 것에 대해서는 자체 관리를 하고 있습니다.

왜냐하면은 광고가 들어가기 때문이에요. 그래서 닦고 다 그러는데 사실상 구청하고

시에서 보조를 준 것은 구청 자체에서 그것을 갖다가 관리를 해야 되는데 광고가 광고 계약을 맺어 가지고 광고업체로 청소라든가 이런 것을 해야 되는데 그것이 광고업자가 나타나고 있지 않습니다.

그래서 일단 제가 다른 데보다는 동구 지리가 밝기 때문에 동구에 있는 교통과장을 시켜가지고 내년도에는 필히 광고를 어떤 업체든 광고를 할 수 있다.

그래서 저희들이 말하자면 광고를 거의 그냥 무료로 해 주겠다고 하면서 인건비만 해당되는 두세 사람의 청소비만 대 준다면은 광고를 하면서 지역상품 팔아주기 운동이라든가 지역상품에 관계되는 광고를 하면서 청소를 하게끔 이렇게 하려고 하고 있습니다.

○**金忠孝委員** 잘 알겠습니다.

국장님 말씀대로 주민을 위해서 버스 승강장 대기소를 설치해 주는 것은 참 바람직한 일이라고 생각을 합니다.

그런데 설치만 해 놓고 사후관리가 약해 가지고 시민의 편의는 고사하고 흉물로 남는 것이 많이 있거든요. 지붕이 날라가고 창문이 무너지고 이런 문제가 시급한 것 같아 가지고.

○**交通局長 林榮鎬** 시정해 나가겠습니다.

○**金忠孝委員** 하여간 기 설치된 시설물에 대해서 일체 점검을 주기적으로 해 가지고 관리를 잘 해 주시기 부탁드립니다.

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金忠孝委員** 한 가지만 더 질의하겠습니다.

907쪽을 보면은, 907쪽 하단 두번째 줄을 보면은 관내 교통구획선 도색시설비가 7억 5,000만원 계상되어 있습니다, 이 추진내용은

대략 어떻습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 지금까지 방식이 저도 와서 보니까 참 큰 문제점이 뭐냐면은 도색을 3년마다 한 번씩 합니다. 하다보니까 어떤 때는 교통량이 많고 또는 상당히 무거운 차가 지나가면은 도색이 빨리 되고 하는 이런 상태도 있고 얼마전에 시정 감사 때 이 병찬위원님께서도 지적을 했다시피 공사의 시기를 놓쳐가지고 자칫하면은 일찍 훼손되는 그런 문제가 있습니다.

그래서 내년서부터 저희들이 단가계약을 해 가지고 필요시에 무조건 예를 들어서 칠하고 사후 정산하는 방식으로 해 가지고 그때그때 시민의 수에 응하도록 저희들이 그렇게 할려고 하고 있습니다

○**金忠孝委員** 금년 예산 당초에는 7억 7,000만원이 계상이 되었다가 이번 4회 추경에 보니까 7,000만원 삭감하셨던군요? 그래서 7억으로 계상된 것으로 압니다만.

○**交通局長 林榮鎬** 예, 7억 5,000정도 계상 했습니다.

○**金忠孝委員** 집행은 다 완료가 되었습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 집행은 거의다 완료가 되었습니다.

그런데 앞서도 제가 설명을 했다시피 그것 이.

○**金忠孝委員** 대략적인 집행내역을 설명해 주십시오.

○**交通局長 林榮鎬** 5,000만원 정도만 남고 다 집행이 되었습니다.

○**金忠孝委員** 그러면 공사는 주로 입찰입니까, 수의계약입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 입찰입니다.

그래서 지금 대전시내 도색하는 업체가 7

개업체인데 공개경쟁해 가지고 하고 있습니다.

○**金忠孝委員** 100% 입찰입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金忠孝委員** 본 위원이 질의하는 의도는 차색 도색공사를 과외업체가 실시하는 것도 좋은데 예산절감이라든가 인력관리면에서 효율성을 높이기 위해서 시설관리사업소 자체에서 하는 것이 어떤가 하는 제안을 드리는 것입니다.

저희들이 알기로는 도색차량이라든가 기구가 우리 시설관리사업소 밖에 없는 것으로 알고 있어요.

일반업자들은 이것 안 가지고 있지 않습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 가지고 있습니다, 다만.

○**金忠孝委員** 도색기요?

○**交通局長 林榮鎬** 도색기 가지고 있는데 지금 위원님이 제안한 그런 문제도 한번 검토를 하기 위해서 사실상 이웃 광역시한테 직원을 출장을 보냈습니다. 그래서 여러 가지 종류가 있던군요. 우리같이 우리가 직접 다하는 방법 또 일부 자체공사만 시설관리사업소 시키는 방법 우리하고 같은 방법이지요. 또 다른 방법은 말하자면은 시설관리소에서 거의한 50% 이상을 하고 나머지 큰 부분만 업체한테 맡기는 방법 여러 가지 방법이 있는데 어떤 것이 경비가 덜 들 것이냐?

그런데 이것이 하나 있습니다.

시설관리소에서 하게 시킨다면은 인원을 적어도 15명 정도 보강을 해야합니다.

○**金忠孝委員** 시설관리사업소에 장비라든가 기술력이 100% 활용이 안되고 있는 것으로 알고 있거든요?

○**交通局長 林榮鎬** 글썽 그것은 제가 확인을 해 보지 못했습니다.

○**金忠孝委員** 하여간 이 문제를 기술적으로 좀 건설국과 협의를 하셔 가지고 자체 시행하는 방법을 연구해 주시기 부탁드립니다.

○**交通局長 林榮鎬** 그래서 저희들도 중장기적으로 또는 내년도라도 비용 편익 분석을 해 가지고 적어도 자체에서 하는 것이 낫겠느냐 또는 이렇게 경쟁을 시켜서 하는 것이 낫겠느냐 이런 검토는 하겠습니다.

○**金忠孝委員** 적극적인 검토를 해 주시고 한번 50%만이라도, 반만이라도 시도를 해 봤으면 하겠습니다.

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金忠孝委員** 이상입니다.

○**委員長 黃明珍** 예, 이병찬위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○**李丙贊委員** 이병찬위원입니다.

연일되는 격무에 수고가 대단히 많으십니다.

먼저, 김충효위원이 질의한 901페이지 시설비에 대해서 보충질의를 잠깐 드리겠습니다. 물론 시민의 편의를 위해서 휴게실 설치나 간이화장실 설치하는 우리시에서 하는 것이 맞다고 생각이 드는데 국장님 생각은 시에서 하는 것이 맞다고 생각이 듭니까?

○**交通局長 林榮鎬** 위원님 저희들이 기점이 여기 열아홉 개소입니다.

위원님도 아시다시피 가보면 굉장히 열악합니다. 여기 열아홉 개소가 도저히 버스기사에 대한 어떤 사기문제 또 이런 문제가 있어서 원래 원칙적으로는 저희들도 관련이 있지만 직접적인 관련은 버스업체가 관련이 있습니다.

○**李丙贊委員** 본 위원이 질의를 하는 것은 지금 정부에서는 경쟁력 10% 올리기를 추진하고 있지 않습니까?

우리 시에서도 예산을 어떻게 하면은 효율적으로 또 절감하는가 이것을 많이 연구를 하셔야 할 줄로 믿습니다.

본 위원 생각으로는 시에서 일부 보조하고, 시내버스공동관리위원회가 있지요?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**李丙贊委員** 시공을 하고 그러면 시설비로 예산을 세워서 직접 시에서 설치하는 의도가 이것을 깊이 생각을 한 것이 아닌가?

결론을 말씀드리면 이런 시설은 시와 시내버스공동관리위원회에서 좀 50%씩 할 수 있는 방법은 없어요?

○**交通局長 林榮鎬** 제가 말씀을 드리면은 19개소 중에서 저희들이 일부만 하고 나머지 부분은.

○**李丙贊委員** 일부라고 하면은 몇 %를 시에서 하는 것입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 이것이 딱 떨어지지는 않았습시다. 그래서 정확하게 말씀을 못 드려서 대충 제가 볼 때는 한 20% 수준이 아닌가 이렇게 생각됩니다.

○**李丙贊委員** 우리 시에서 20% 하고.

○**交通局長 林榮鎬** 아니 그 뜻은 아니구요.

전체 개소중에서 말하자면은 지금 해 주는 어떤 분포 비율이 10 내지 20% 아주 미미한 부분입니다.

최고 열악한 부분을 하고 나머지 부분은 공동관리조합에 시키려고 하고 있습니다. 시범적으로 우리가 보여 주고.

○**李丙贊委員** 아니 작년까지는요.

○**交通局長 林榮鎬** 한 번 안 했어요.

○李丙贊委員 시에서요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 승강장 대기소도 시설로 들어가는 것 아닙니까?

○交通局長 林榮鎬 승강장 대기소는 그것은 시민편의를 위해서 하는 것이기 때문에 저희들이 할 사항이라고 저는 생각합니다.

○李丙贊委員 그러니까 지금 본 위원이 질의드린 대로 간이휴게실이라든가 화장실 같은 것은 우리 시에서 많이 부담을 하지 말고 시내버스공동관리위원회하고 좀 협조해 가지고 우리 시 예산을 줄이는 방향으로 했으면 좋겠다 이 말씀입니다.

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그렇게 하고 또 유지관리는 우리 시에서 하나요, 시내버스공동관리위원회에서 하나요?

○交通局長 林榮鎬 승강 대기소 말씀하시는 것입니까?

○李丙贊委員 예.

○交通局長 林榮鎬 승강 대기소는 구청에서 다 관리를 합니다.

○李丙贊委員 구청에서요?

○交通局長 林榮鎬 예, 하는데 앞서도 설명 드렸듯이 스폰서가 세운 승강 대기소가 있습니다.

시내에 한 몇 군데 있는데 그것은 광고가 있기 때문에 그 사람들이 승강 대기소를 청소도 하고 다 합니다. 그런데 나머지 한 90%이상은 구청에서 관리해야 되는데 구청에서 실제로 예를 들어서 사람을 사 가지고 청소를 한다든가 이런 것은 어렵기 때문에 과거와 같이 새마을 사업을 하기도 어렵고 해서.

○李丙贊委員 그 부분은 아까 김충효위원

이 질의를 하신 것이죠?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그렇게 제가 알고 있고요.

그러면 시내버스 승강장 표시판은 누가 합니까?

○交通局長 林榮鎬 그것도 저희들이 직접 하는 것이 아니라 공동관리조합에서 합니다. 다만, 광고를 넣어서 하고 있습니다. 공동관리조합, 조합에서 합니다.

○李丙贊委員 그러면 본 위원이 이렇게 이해를 해도 되겠습니까?

시내버스 승강장 표시판 설치업자가 시중에 막대한 광고수입을 올린다고 이렇게 소문이 나 있습니다.

그러면 노선 안내판 설치 광고업자로 하여금 이런 안내도는 그쪽에서 해 달라고 하는 부가적으로 떠 맡기는 그런 방법은 없을까요?

○交通局長 林榮鎬 제가 조합하고 얼마나…….

○李丙贊委員 그러니까 승강장 표시판을 하는 광고업자한테 여기 예산에 나와 있는 노선안내도 있지요. 그것은 부가해 '서비스로 해줘라' 쉽게 말하면은.

그런 절충도 필요할 수가 있지 않습니까?

○交通局長 林榮鎬 사실은 좋은 말씀입니다. 경비도 절약하고 그런 방법인데 제가 이 예산이 비록 세워졌더라도 지금 위원님의견을 대폭 수렴을 해 가지고 조합하고 교섭을 한번 해 보겠습니다.

왜 그러느냐면은 노선안내도에 일부 광고를 넣고 하면은 가능성도 없지 않아 있습니다.

○李丙贊委員 그렇지요.

○交通局長 林榮鎬 그래서 일단 이것을

세워 주시면은 제가 하면서 예산을 절약하는 방향으로 해 가지고 하겠습니다.

○李丙贊委員 본 위원이 질의하는 의도는.

○交通局長 林榮鎬 예, 알고 있습니다.

○李丙贊委員 그렇게 하면은 우리 시에서 예산절감이 구석구석에 될 것이다 라는 그런 취지에서 말씀을 드리는 것입니다.

○交通局長 林榮鎬 알겠습니다.

○李丙贊委員 그리고 1121페이지요.

○金容濬委員 위원님 기왕 그 부분에 대해서 나왔으니까 보충질의를 하겠습니다. 이 부분도 과거에 국장님들이 계속 ‘그렇게 하겠다.’ 라고 답변한 사항입니다.

왜 말씀을 드리느냐면은 사실 이것이 안내 표지판 이런 것도 광고 넣고 그 위에 다 안내 저기를 넣고 그 밑에 자기네들 회사 광고를 넣고 하면은 얼마든지 있다는 것입니다.

우리 지금 현재 예산이 얼마 서있습니까?

○交通局長 林榮鎬 9,000만원 서있습니다.

○金容濬委員 9,000만원 서있지요?

이것 안 들여도 돼요.

지금까지 시내버스 승강장 내지 시내버스 광고를 이용해서 벌은 사람도 광고대행해서 엄청난 것을 벌은 사람도 있습니다. 이 길이는 상세히 설명을 안 드려도 우리 국장님께서 대충 알고 계실 것으로 믿기 때문에 더 이상 설명을 안 드리고 이 부분에 대해서 얼마든지 할 수 있다라고 우리 위원들이 믿고 있어요, 사실.

○李丙贊委員 그러니까 표지판 설치 업자들한테 입찰을 붙일 때 예를 들면은 거기에다, 항목에다 이것을 추가해서 서비스를 하는 입찰 그런 서비스 품목으로 넣으면은 그러니까 선택해서 이것을 할 수가 있는 것이죠.

이것 해마다 한 업자한테만 주는 것이 아니고 할 때마다 선택해서 줄 것이 아닙니까?

거기에 대한 깊이는 교통국장님이 우리 위원들보다 나올 것입니다.

획기적인 변화가 일어날 것으로 믿습니다.

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 1121페이지요. 그 위를 보면은 시설비가 있지요? 그 시설비에 대해서 몇가지 묻겠습니다.

지금 신호등 설치하는 갯수가 많을 것으로 아는데 대개 몇 개나 되며 앞으로 설치 계획은 몇 개소로 파악이 되고 있습니까?

○交通局長 林榮鎬 그 동안에 교통신호기는 458개인데 그 중에서 일반신호기는 255개이고 전자신호기는 203개입니다. 그리고 내년도에 10개의 전자신호기를 하려고 하고 있습니다.

○李丙贊委員 내년엔 10개 전자신호기요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그러면은 도시교통 흐름을 방해하는 잘못된 신호체계가 있다고 본 위원이 많이 느끼고 있는데 도시개설도 중요하지만 잘못된 신호체계를 바로 잡고 또 다른 예산을 절약해서라도 이렇게 하면은 교통흐름이 좋을 것 아니냐 그렇게 한번 생각을 해 봤습니다. 그런데 지금 우리 교통시설 관리업무가 시와 경찰청에서 지금도 이중으로 하고 있습니까?

○交通局長 林榮鎬 저도 처음에 거기에 대해서 의문을 품었어요 그런데 일본에 한번 갈 기회가 있어 가지고, 교통국장 부임해 가지고 바로 갔는데 일본도 역시 교통문제라든가 전체적인 문제가 경찰청에서 담당을 하고 있더군요.

그래서 전제조건이 경찰하고 우리가, 하나는 국가기관이고 하나는 지방자치기관이고 해 가지고 상당히 문제점도 있다고 생각이 되지만 전제가 경찰이 지방경찰로 되어 가지고 단체장 소속하에 있지 않는 한은 이런 문제는 계속 남습니다.

다만, 지금까지 경찰하고 저희들하고 상당히 협조를 했고 실제로 실제적인 교통업무를 맡고 있는 경찰에서 상당히 열심히 일을 하고 있고 그래서 큰 문제는 없습니다.

다만, 완벽하다고는 볼 수는 없지요. 그래서 그 전제는 앞서서 설명했듯이 지방경찰화되지 않는 한은 지금 같은 문제가 남아 있고 계속 저희들이 개선해 나가겠습니다.

○李丙贊委員 지금 같은 체제에서는 어쩔 수 없이.

○交通局長 林榮鎬 어쩔 수 없습니다.

○李丙贊委員 서로 협조해서 잘하는 방법을 강구하는 것이 좋겠다?

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

○李丙贊委員 그 신호체계에 대해서도 좀 관심을 많이 가져주시기 바라고.

○交通局長 林榮鎬 예, 알겠습니다.

○李丙贊委員 그리고 900페이지를 한번 봐주세요.

통상 위원들이 시책추진 특수활동비에 대해서는 안 묻는 것이 상례로 되어 있는 것으로 알고 있습니다만 본 위원이 교통국 뿐 아니라 여러 과의 예산을 보면은 추진비 명목으로 해 가지고 금년에도 내년도도 재작년도도 좀 이해하기 곤란한 부분이 있어서 질의를 드리는 것입니다.

900쪽을 보면은 900만원이 지금 계상되어 있지요, 시책추진 특수활동비가?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 지금 여기 ‘도시교통 대책추진 및 대중교통 및 교통안전 대책추진’ 이렇게 나와 있는데 사용 용도를 어떻게 이해를 해야 됩니까?

○交通局長 林榮鎬 저도 그렇습니다. 이것을 저도 해 보니까 특수활동비가 저희 예로 보면은 업무추진비가 특수활동 되어 있지만 거의 보면은 받은 카드로 합니다, 과거에는 현금으로 다 썼습니다.

그런데 지금은 특수활동비 이 명목만 현금으로 지출을 하지 나머지는 전부다 카드로 하기 때문에 부정이 방지가 됩니다, 사실은.

그것을 방지하기 위해서.

그래서 제가 느낀 국장으로서 분명히 말씀을 드리는 것은 그 동안에 공무원 생활을 하면서 느낀 소감이.

○李丙贊委員 아니, 국장님!

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 지금 카드로 한다, 현금으로 한다 이것 돈을 부정하게 쓴다는 이런 차원에서 묻는 것이 아니고 올해도 시책특수추진비가 900만원으로 계상되어 있었지요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그것이 한꺼번에 900만원으로 된 것이 아니고 당초에는 200만원으로 된 것으로 알고 있었던 말이에요, 올해.

그렇게 하고서 1회 추경에 500, 3회 추경에 200 이렇게 해서 올해도 이것이 900만원이었었어요. 그런데 올해하고 내년도하고 똑같이 이렇게 되면은 이것은 무슨 더 쓰고 덜 쓰고 해야 여기에서 발전적인 뭐가 보이는데 올해하고 내년도하고 똑같이 이렇게 되었네요?

○交通局長 林榮鎬 사실은 제가 해 보니

까 1년에.

○李丙贊委員 그러면 이것 예산을 그냥 정해놓고 이 틀 안에서 억지로 쓴다는 인상이 비치는 것 아닙니까?

○交通局長 林榮鎬 사실은 다다익선입니다, 어떻게 보면은, 저희들 입장으로 볼 때는.

○李丙贊委員 돈이야 없어서 못 쓰지요. 있으면 쓸 데가 많지요?

그런데 작년 올 예산하고 내년도 예산하고 똑같은데 올해는 당초예산에다가 900만 원을 지금 다 넣었네요, 올해는 세 번을 나누어서 넣었는데?

○交通局長 林榮鎬 예, 그래서 제가 볼 때는 1년에 8, 9백만원 정도입니다. 저희들이 쓸 수 있는.

○李丙贊委員 이것도 더 많이 계상을 하면 좋고 없어서는 안되지요?

○交通局長 林榮鎬 없어서는 안됩니다. 왜 그러나 하면요 결국은.

○李丙贊委員 이것이 공무원 봉급도 아니고 올해하고 내년하고 똑같이 말이에요.

○交通局長 林榮鎬 그런데 저희들이 이런 것이 있습니다.

저희들이 국장의 품위가 있어야 합니다.

소위 얘기해서 어떤 관계자가 소위 저희들하고 관련이 있는 업계에서 왔을 때 점심을 대접할 수 있고 저녁을 대접할 수 있는…….

○李丙贊委員 국장님 그 설명을 안 해도 충분히 하는데 제 얘기는 올해는 당초에 200을 했고 1회 추경 때 500, 3회 추경 때 200 해서 이렇게 세 번 나눠서 900을 했는데 올해는 당초예산에다 900만원을 다 계상해 놓았기 때문에 질의를 드려 본 것입니다.

어쨌든 도시교통은 서민의 활동을 하는데 원활제가 되는 만큼 많은 관심을 가지시고 유효적절하게 써 주시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 알겠습니다. 고맙습니다.

○李丙贊委員 마지막으로 한 가지만 더 질의하겠습니다.

905쪽 수당부분에서 관제센타 금년의 시간외근무수당이 2,152만 4,000원이 계상되어 있는데 이 내용이 됩니까?

○交通局長 林榮鎬 이것은 시간외근무수당인데 저희들이 8시간 이상 근무하는 사람들한테 주는 그런 시간외수당입니다.

○李丙贊委員 아니, 제가요 시간외수당 그 정의를 몰라서 질의한 것이 아니고 도시교통사업 특별회계 운영을 교통국에서 하고 있지요?

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

○李丙贊委員 무슨 과 입니까?

○交通局長 林榮鎬 특별회계요, 정책과입니다.

○李丙贊委員 정책과에서요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그러면 도시교통특별회계에서 예산편성 사항은, 그러면 국장님의 답변대로라면 특별회계에서 교통정보센타 즉, 관제센타의 운영에 관한 소요예산을 계상하여 그러면 집행하고 있는 것이죠 그것이?

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇습니다.

○李丙贊委員 그렇게 되요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 그러면 905쪽 관제센타 근무요원의 시간외수당도 제가 물어려고 하는 요지가 이겁니다.

시간외수당도 교통사업특별회계 편성을 해서 집행을 해야 할 사항 아닙니까?

○**交通局長 林榮鎬** 상당히 옳은 지적입니다.

(위원장 황명진, 김충효 간사와 사회 교대)

○**李丙贊委員** 맞지요?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 옳은 지적인데요 저는 상당히 의문을 품었습니다.

그래서 이것이 보니까 예산편성이 어떤 기준이 있습니다, 보니까.

그래서 이것은 시간외수당 각과 별로 다 있는 겁니다.

○**李丙贊委員** 그런데 이것이 법령사항이나 지침사항 이거 근거 안되는 것 아닙니까?

○**交通局長 林榮鎬** 아닙니다. 법정경비에 속합니다, 시간외수당 이것만은.

그렇기 때문에 그런 것을 법정경비에 속하는 것은 특별회계에 안하고 일반회계로 계상 시킵니다.

○**李丙贊委員** 본 위원이 이번 작년하고 올해 예산서를 다루면서 지침사항 근거가 안되는 항목을 전부 변경을 해서 이렇게 해서 이해가 안가는 부분이 있더라고요, 제가 질의를 드리는 것은?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 고맙습니다.

○**李丙贊委員** 앞으로 교통흐름에 대해서 최선의 노력을 해 주시고 오늘의 지적사항에 대해서 신경을 많이 써 주시기 바랍니다.

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그렇게 하겠습니다.

○**李丙贊委員** 이상입니다.

○**委員長代理 金忠孝** 다음 질의하실 분, 김광우위원 질의하시죠.

○**金光雨委員** 김광우위원입니다.

행정사무 감사에 이어 예산안을 다루신다고 국장님을 비롯한 직원 여러분 고생이 많습니다.

그러나 본 위원이 의심나는 점이 몇 가지 있기 때문에 질의를 하겠습니다.

사항별 설명서 1109쪽을 보면 대흥동 어린이 놀이터 지하주차장 건설 있지요?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金光雨委員** 24억 5,000만원이 계상이 되었는데 금년도 3회 추경시에 얼마 편성을 했습니까? 금년도 추경시.

세 번 추경했지요, 3회 추경시에도 얼마를 편성했습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 저희들이 41억 5,000입니다.

○**金光雨委員** 44억 2,000만원 아닙니까?

○**交通局長 林榮鎬** 41억 5,000인데요.

원래는 44억이었는데요 세입금이 줄어들어서 41억 5,000으로 되어 있습니다.

○**金光雨委員** 그렇습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金光雨委員** 도대체 이 대흥동 어린이 놀이터 주차장 건설사업비가 앞으로 얼마나 들어갈 겁니까?

○**交通局長 林榮鎬** 80억 정도 들어 갑니다.

○**金光雨委員** 80억요?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그래서 그 동안에 저희들이 41억을 기어 확보했구요 내년도에 지금 말씀하신 24억 확보를 했기 때문에 앞으로 미확보액이 14억 정도 됩니다.

○**金光雨委員** 금년도 예산 세 번의 추진 사항은 무엇입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 금년도는 지금까지 설계를 하고요 또 용역, 그 밖에 행정처리가 많습니다, 거기가 공원지역이기 때문에.

그래서 도시설계 실시설계라든가 또 그밖에 행정처리가 있습니다.

공원 변경하는 문제 그 행정처리를 거의

다끝내 가고 있습니다.

○金光雨委員 그러면 총 주차댓수는 몇 대요?

○交通局長 林榮鎬 240면입니다.

○金光雨委員 주차장 규모 등 상세히 답변 좀 해 주세요, 몰라서 묻습니다.

○交通局長 林榮鎬 그 어린이 놀이터 지하에 설치하는데요, 한 240면 해 가지고 '98년도 말을 완공목표로 하고 있습니다.

○金光雨委員 준공이 '98년도?

○交通局長 林榮鎬 예, '98년도 말입니다

○金光雨委員 그러면 면적은 얼마나 되요?

○交通局長 林榮鎬 면적은 7,037㎡입니다.

○金光雨委員 차 댓수는?

○交通局長 林榮鎬 240면입니다.

○金光雨委員 240면?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金光雨委員 그러면 '99년도는 운영을 하겠네요, 준공이 되면?

○交通局長 林榮鎬 '98년도 이후에 '99년도부터 운영이 된다고 볼 수 있지요.

○金光雨委員 '99년?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金光雨委員 그래서요 본 위원이 의문이 나서 질의하는 것은 면적이 얼마고 주차댓수가 얼마나 거기에 이렇게 어마어마한 돈이 들어 가는가?

○交通局長 林榮鎬 한 면당 대개 3,000만원 씩 들어갑니다, 지하고 기계식이기 때문에.

상당히 많이 들어갑니다.

지하주차장은 생각보다 저희들 생각에 노상주차장이나 하상주차장하고는 완전히 틀립니다.

그래서 상당히 투자비용이 많이 들기 때

문에 저희들도 이 문제 때문에 고심을 많이 했던 그런 분야입니다, 사실은.

이 많은 돈을 들여서 할 필요가 있겠느냐 했는데 어차피 돈을 들이더라도 주차장을 확보한다는 것이 방향이기 때문에 저희들이 막대한 돈을 들여서 하는 것입니다.

○金光雨委員 알겠습니다. 이 많은 돈을 들여서 이왕 하시는 것이니까 운영 계획을 세워가지고 앞으로 운영을 잘 하셔야 되겠습니다.

○交通局長 林榮鎬 예, 그렇게 하겠습니다.

○金光雨委員 이거 돈은 많이 들어가는 것 딱 해보면 운영이 부실해요.

○交通局長 林榮鎬 사실상 그런 경우가 많습니다.

○金光雨委員 제가 볼 때도 많은 돈을 투자해 가지고 만약에 운영이 부실할 때에는 우리 대전시민들의 혈세 가지고 헛되게 쓰는 것 아니냐 하는 생각이 들어서 질의를 해 봤습니다.

○交通局長 林榮鎬 유념하겠습니다.

○金光雨委員 1112쪽을 한 번 봐 주세요.

일반운영비를 보면 금년보다 내년 예산액이 23% 2억 2,700만원 정도가 증액이 되었지요?

○交通局長 林榮鎬 몇 페이지 말씀하시는 겁니까?

○金光雨委員 1112쪽.

○交通局長 林榮鎬 예.

○金光雨委員 일반운영비를 보면 금년보다 내년 예산이 23% 2억 2,700만원이 증액이 되었지요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金光雨委員 본 위원이 자세히 비교해 본 결과 수용비는 169% 증액, 공공요금 및 재

세가 362% 증액, 시설장비 유지가 116% 증액이 되었는데 이렇게 대폭 증액시킨 사유와 그 원인은 무엇입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 이것이 사실은 대부분이 교통정보센터 이런 데서 운영하는 것도 많고 또 저희들 주차장과 관련된 여러 가지 있는데 그 대부분이 지금 원가가 상승되는 그런 추세고 저희들이 특별하게 뭐 어느 분야가 올라가서 이렇게 된 것은 없습니다.

끌고루 전부 다 이렇게 상승되었기 때문에 그렇습니다.

그래서 이것이 필수적인 그러한 용품들입니다.

○**金光雨委員** 그런데 제가 볼 때 이것이 너무 증액된 것이 아닌가 의문이 들어가서 묻는 것인데 국장님 생각은 어때요?

이 증액된 것이 아니라고 생각합니까?

○**交通局長 林榮鎬** 신호기 전기요금에 약 상당히 늘었습니다.

전기료가 인상되다 보니까 약 6,600만원 정도 늘고 신호기하고 교통안전 표지판이 늘다 보니까 그 보수비가 늘어서 그렇습니다.

그래서 신호가 매년 늘고 또 안전표지판이 늘고 하다 보니까 보수, 교체 또 그런 경비가 많이 들어서 그렇습니다, 또 전기료.

○**金光雨委員** 국장님 말씀을 들어봐도 본 위원이 생각할 때에는 너무나 대폭적으로 증가가 되었다 이렇게 의문을 하고 있습니다.

○**交通局長 林榮鎬** 주요인이 공공요금하고요 시설장 유지비 이 두 군데에서 그렇습니다, 지금 분석 한 것을 보니까.

○**金光雨委員** 우리 국장님 말씀은 대충 알아들었습니다만 어쨌든 간에 본 위원의 생각으로써 너무 대폭적으로 증가가 되었다

이렇게 생각이 되어서 질의했습니다.

우리 지하철본부장 안계시나요?

이상입니다.

○**委員長代理 金忠孝** 송완섭위원님 질의 하시죠.

○**宋完燮委員** 1121쪽을 봐 주세요. 교통 관제용 CCTV 3억이 책정이 되었는데 어디 어디다가 시설할 계획입니까?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 태평동 5가하고요, 부사동 4가입니다.

그래서 거기에 CCTV를 증설할 예정입니다.

○**宋完燮委員** 그것 하나가 1억 5,000씩 들어갑니까?

○**交通局長 林榮鎬** 그래서 지금도 이제 상당한 많은 구역을 CCTV로 해 가지고 나중에 이것을 통해 가지고 자동적으로 어떠한 차량위반을 적발하거나 또 소통량에 대한 것을 파악을 해 가지고 그때그때 교통량을 조절하는 그런 기능을 하기 때문에 아주 중요한 겁니다.

○**李丙贊委員** 송위원님 잠깐만요, CCTV도 우리 시예산으로 합니까?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그렇습니다.

○**李丙贊委員** 지난번에 모 계장님 얘기를 들은 적이 있는데 CCTV는 경찰청 소관이 라면서요?

○**交通局長 林榮鎬** 경찰청 소관이지만 경찰청에서 하고는 있지만 모든 예산은 저희들이 세워줍니다.

○**李丙贊委員** CCTV 예산도 우리가 나가는 거예요?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 나갑니다.

○**李丙贊委員** 제가 지난번에 들은 얘기하고는 틀린데?

연구단지 그 「엑스포」 서문 그쪽에 한 달에 평균 세 번씩 교통사고가 나길래 유성구 의원하고 우리 모 계장님이 현장을 갔다 오신 것이 있어요, 계장님 그때 이것은 경찰청소관이라고 안 하셨어요, 예산이 CCTV는?

○**交通局長 林榮鎬** 이런 뜻일 것입니다.

CCTV에 대한 책정은 경찰청에서 하고요 예산은 저희들이 대주고 있습니다.

소요판단은 거기에서 하고.

CCTV는 저희들이 하고요, 무인 속도측정기라고 있습니다.

그래서 그것은 경찰청에서 국가 예산으로 한다고 합니다.

○**李丙贊委員** 그것은 경찰청에서 한다고요?

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**李丙贊委員** 예, 알겠습니다.

○**宋完燮委員** 그러면 그 CCTV 설치의 뜻이 결국은 속도위반을 보는 것이 아니고 교통량을 조사하는 겁니까?

○**交通局長 林榮鎬** 그렇습니다, 왜냐하면 저 위에서 정보센터에서 자동조절, 왜냐하면 앉아서 교통량을 전체 파악하기 위해서 말하자면 교통량이 많거나 사고가 났거나 또는 부수적인 효과로써 교통위반 사항을 적발하고 이런 기능을 합니다.

그래서 사실은 전지역을 CCTV로 해야 합니다.

그래야 교통량의 흐름을 금방 앉아서 할 수 있고 이런 것입니다.

그런 예산 때문에 1년에 몇 개 밖에 못합니다.

○**宋完燮委員** 제 욕심으로써는 거기 뿐 아니라 여러 군데 할 곳이 있기 때문에 그

런 것을 질의를 했습니다.

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**宋完燮委員** 알겠습니다. 사항별 설명서 911쪽을 보면 공익근무요원 여섯에 인건비가 107만 6,000원이 계상되어 있는데 근무 부서하고 장소는 어디에서?

○**交通局長 林榮鎬** 몇 페이지 말씀하시는데요?

○**宋完燮委員** 911쪽.

○**交通局長 林榮鎬** 그것은 교통질서요원으로 공익근무요원을 받았는데 저희들한테는 너무도 필요합니다, 공익근무요원이.

그래서 내년도에는 공익근무요원을 갖다가 4명 더 늘려가지고 합니다.

그런데 공익근무요원은 필수적인 경비만 대기 때문에 그 경비 비용 107만원입니다.

왜냐하면 차량의 결행이라든가 또는 결행 같은 것은 실제로 가서 확인을 해야 하기 때문에 공익근무요원이 지켜 가지고 저희들이 확인 한다든가 이와 같이 어떤 차량에 대한 단속에 같이 수반되어서 하는 그런 인원입니다, 공익근무요원은.

○**宋完燮委員** 이것이 무슨 효과가 있습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 효과가 있습니다.

○**宋完燮委員** 107만원을 가지고 무슨.

○**交通局長 林榮鎬** 왜냐하면 그 사람들이 인건비를 저희들이 대야 합니다.

인건비 필수적인 경비.

○**宋完燮委員** 그러면 어떤 분들이 나가서 근무를 하는 거예요?

○**交通局長 林榮鎬** 그러니까 말하자면 이 공익근무요원이라는 것은 국방을 대신해 가지고 옛날에 말하자면 방위에 종사하는 일종의 실제로 군역을 복무하는 대신 행정기관

에 배속시켜 가지고 말하자면 근무케 하는데 월급을 갖다가 일반사람들 만큼 주는 것 아니고 소위 말하면 필수적인 경비만은 그 담당기관에서 이렇게 주게 되어 있습니다.

○宋完燮委員 알겠습니다.

○交通局長 林榮鎬 그래서 이등병, 일등병 이렇습니다, 그 사람들 계급이.

○宋完燮委員 사항별 설명서 915쪽을 보면 보상금 중 밑에서 셋째줄의 모범운전자 및 모범업체 임원 표창을 10인에 5만원 계상을 하였고 또 사항별 설명서 900쪽의 교통관련 유공자 표창과 내용이 비슷합니다.

거기에도 100만원이 책정이 되었네요?

국장께서는 그 교통관련 종사자 표창을 이렇게 과별로 따로따로 할 필요성을 느끼시는지?

○交通局長 林榮鎬 이것이 분야별로 틀립니다.

우리 정책과하고 운영과, 시설과 각각 틀리기 때문에 과에 이렇게 세워 놓은 겁니다.

그래서 상당히 저희들은 소위 위반업체나 위반자에 대해서 과징금을 부과하거나 과태료를 부과하기 때문에 이와 정반대로 상을 주는 그런 제도도 있어야만이 효과가 있다고 생각이 되어서 과별로 조금씩 조금씩 세워 놓았습니다.

○宋完燮委員 글썬요 본 위원이 짧은 생각으로는 두 가지를 한 가지로 합친다든지 합치는 것이 불합리하다면 한 개 과에서 주관해서 한꺼번에 표창을 한다든지 이렇게 하는 것이 좋으리라고 생각이 되어서 질의를 했습니다.

○交通局長 林榮鎬 그런데 사실은 택시문제 같은 것은 운영과에서 가장 잘 압니다.

버스같은 것은 정책과에서 교통정책을 제

일 잘 알고 주차단속요원에 대해서는 시설과에서 가장 잘 압니다.

그래서 가장 잘 아는 사람들이 시상을 해야 또 그 과에서 벌을 주는 그런 과에서 상까지 같이 주기 때문에 저희들이 이렇게 연계를시켜서 이런 예산을 계상을 해 놓은 겁니다.

○宋完燮委員 알겠습니다.

지하철본부장님에게 묻겠습니다.

930쪽을 보면 토지매입비 320억 565만원이 책정되어 있는데 토지 매입은 언제쯤 시행할 것이며, 사업은 언제쯤 시작되겠습니까?

○地下鐵建設本部長 金恩培 저희들이 지금 여기 토지보상이라고 하면 판암동에 있는 차량기지하고 또 철도 지하철이 지나가는 지하토지 보상입니다.

그 중에서 보상대상물건은 현재 지금 조사가 완료되었고 또 형질변경허가도 나 있습니다.

그래서 아직 행정절차가 몇 가지 남아 있는 사항이 있습니다.

그래서 보상물건 확정을 우선 하는데 그동안에 보상계획 공람공고를 시민들하고 다 음에 개별통지를 전부다 합니다.

그리고 보상물건 감정을 의뢰를 하고 보상협의를 6월달에 해 가지고 보상대상 물건을 확정짓는 것을 '97년도 4월달에 확정을 지어 가지고 추진할 계획입니다.

○宋完燮委員 그러면 차량기지도 포함이 되어 있습니까, 이번에?

○地下鐵建設本部長 金恩培 예.

○宋完燮委員 알겠습니다.

간단히 좀 차량등록사업소장에게 묻겠습니다. 특정업무 추진비 941페이지에 380만원은 무엇인지?

○**交通局長 林榮鎬** 제가 아무래도 감독기관이고 그래서 제가 알기 때문에 답변을 드리겠습니다.

그 부분은 이제 저희들이 차량등록관리사업소에서 등록세를 갖다가 받습니다.

그래서 세정업무이기 때문에 세정업무에 종사하는 세무직 공무원은 수당을 받습니다, 특별수당을.

그래서 그 특별수당인 겁니다.

(위원장대리 김충효, 황명진 위원장과 사회교대)

○**宋完燮委員** 같은 차량등록사업소에 근무를 하는 사람에게 같은 직원에게 84만원을 더 지급을 해야 되는 겁니까?

○**交通局長 林榮鎬** 예, 그렇습니다. 왜냐하면 세무직이기 때문에 이것이 정해져 있습니다, 조례나 법령에.

그래서 그 사람들은 그 안에서도 세무업무를 담당하기 때문에 세무직에 아주 특별한 전문직입니다, 세무직이라고.

그래서 그것을 줄 수 밖에 없습니다.

○**宋完燮委員** 예, 알겠습니다.

○**委員長 黃明珍** 보충질의 하실 겁니까?

○**金光雨委員** 예, 지하철본부장님에게 좀 묻겠습니다.

우리 지하철본부에 차량이 몇 대 입니까?

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 두 대입니다.

○**金光雨委員** 내년엔 차량 한 대 구입하지요?

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 예.

○**金光雨委員** 그것은 본부장님이 타실 것 인가요?

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 그것은 본부장차가 별도로 있는 것이 아니고요 전부다

업무용입니다.

업무용인데 5년 시한이 지났기 때문에 차가 다 낡았습니다.

그래서 교체하는 것입니다.

○**金光雨委員** 본 위원은 차량 숫자가 많다고 그러는 것이 아니라 앞으로 지하철이 활발하게 돌아 갈려면 차량 숫자가 적지 않느냐하는 데에서 본 위원이 묻는 것입니다.

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 예, 감사합니다.

○**金光雨委員** 한 말씀만 더 묻겠습니다.

'97년도 보조금 있지요?

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 예.

○**金光雨委員** 얼마나 '97년도에 보조금을 받을 예상입니까?

○**池下餓建設本部長 金恩培** 국고보조요?

○**金光雨委員** 예, 국고보조.

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 현재 지금 저희들이 당초에 말씀드린 대로 720억원이 안되고 540억원으로 해 가지고 재정원에서 국회에 지금 넘어가 있습니다.

그래서 저희들이 시장님도 그렇고 해서 백방으로 노력을 하고 있는데 더 받으려고. 그래서 귀추를 보아야 되겠습니다.

○**金光雨委員** 그런데 내년도 대통령 선거잖아요, 내년도가.

그렇지요? 대통령 선거를 빙자해서 지금 부산은 70%고 우리 대전은 30%니까? 70% 안주면 신한국당 알아서 하라고 좀 큰소리 좀 칠 수 없어요?

○**李丙贊委員** 그리고 그 30%가 아직까지 요지부동입니까?

조금 변화된 것 없어요?

○**地下鐵建設本部長 金恩培** 아직 심의를

안했습니다, 국회에서.

○李丙贊委員 심의를 아직 안했어요?

○地下鐵建設本部長 金恩培 예.

○金光雨委員 그 신한국당이라고 한 것은 취소하고 정부한테 지금 현재 부산은 70%로 굳어졌지요?

○地下鐵建設本部長 金恩培 부산은 종래부터 그렇게 하고 있는 사항이고요.

○金光雨委員 글썄, 그런데 대전은 본 위원이 볼 때 많으면 50% 또 30%로 굳어지지 않느냐? 이런 생각이 들어갑니다.

그렇다면 정부에서 내년도 대통령 선거다 이거요, 그런데 부산은 70% 주고 대전은 30%를 주니까 대전시민이 난리가 났다 말이에요.

정부한테 이렇게 요구를 해 가지고 우리 본부장님께서 부산과 동일하게 70% 줘고 보조금을 받을 그런 용의는 없는가요?

○池下餓建設本部長 金恩培 그래서 전번에 의회에서 보고했듯이 지난달 11월 22일날 청와대 대통령 비서실하고 또 정부 또 각 부처하고 국회의원들하고 전부다 건의문을 지금 김위원님께서 말씀하신 내용대로 건의문을 전부 냈습니다.

그래서 지금 4개 시 중에서는 저희시만 건의문만 내고 있는 형편입니다.

○金光雨委員 알았습니다. 행정감사 때도 우리 본부장님이 그런 말씀을 하셔서 본 위원이 기억을 하고 있는데 본 위원이 우리 본부장님에게 더 힘을 줘서 말씀을 드린다면 정부한테 '내년에 대통령 선거인데 대전시민이 난리가 났다' 이 소리 한마디 하세요?

○地下鐵建設本部長 金恩培 예, 알겠습니다.

○金光雨委員 이상입니다.

○委員長 黃明珍 김옥자위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金玉子委員 김옥자위원입니다.

교통국장님께서 질의하겠습니다.

사항별 설명서 898쪽입니다. 898쪽에 일반수용비를 보면 교통안내지도 제작에 1,400만원이 계상되어 있는데 제작 내용은 무엇입니까?

○交通局長 林榮鎬 저희들이 어느 시·도나 또는 선진국에 가보면 전부 다 교통안내지도나 있는데 저희들만 유독 없었습니다.

그래서 교통안내 지도를 만들어서 하는데 그 관광명소라든가 차량현황, 도로현황 그리고 시내버스노선, 배차간격 그래서 각종 교통에 관한 정보를 갖다가 제공할려고 하고 있습니다

○金玉子委員 어제 경제국 예산심의 때도 동료위원이 지도제작과 관련한 질의를 했습니다만 교통국 예산을 검토하면서 보니까 교통안내 지도제작비가 또 계상되었다고요, 어제 경제국 소관 심사 때도 관광안내 지도 제작과 연구단지 안내 지도를 제작하겠다고 해서 그 두 가지를 통합하여 제작하는 방안을 연구하여 시행하라고 요청했습니다만 오늘 교통국 소관도 동일한 사항이라고요 이것이.

○交通局長 林榮鎬 그런데 저희들은 조금 다를 것이 버스 교통노선이 있습니다. 그래서 관광 저희들이 할 때 저희들이 교통안내도를 관광에 대한 사항을 넣으면 되는 사항인데 저희들이 그쪽으로 갈 사항은 아니라고 봅니다.

다만, 위원님이 말씀하신 그 사항에 대해서 경제국과 상의해 가지고 저희들이 그 문제

에 대해서 검토를 해 보겠습니다

○金玉子委員 제작할 수 있도록 검토 좀 한번 해 주십사 하는 말씀입니다.

금년 예산에 계상된 1,400만원은 집행하였습니까?

○交通局長 林榮鎬 그것은 삭감했습니다.

왜 그러냐면 저희들이 이제 처음에는 쉽게 생각했습니다.

그러나 정보를 정확하게 수록하지 않고서는 안되겠다, 그거 하기 위해서는 상당한 시간이 걸립니다.

그래서 그것을 삭감시키고 금년에 1년에 걸쳐서 한 번 하는 게 더 낫지 않겠느냐 해 가지고 같은 금액을 금년도 거는 삭감시키고 새로운 연도에다가 이걸 넣는 것이 예산을 더 효율적으로 이용하는 게 아니냐 해 가지고 저희들이 비난을 감수하고도 이렇게 한 겁니다.

○金玉子委員 대전시도 한장에 관광 안내와 연구단지 안내, 교통 안내를 다 같이 하면 되지 따로따로 제작할 필요는 없다고 본 위원은 생각합니다.

국장님께서 경제국과 협의해서 다시 한 번 당부드리고요.

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 김옥자위원님 거기에 대해서 잠깐요.

어제 경제국 예기를 우리 김위원님이 하셨는데 본 위원뿐이 아니라 위원님들이 다 이런 생각을 하고 있습니다.

경제국은 경제국대로, 교통국은 교통국대로, 다른 국은 다른 국대로 무슨 홍보다, 안내도다, 무슨 지도다, 일을 막 산발적으로 하는데 예산이 아주 쭉 나가는 것 같아요.

그렇게 하지 말고 본 위원 생각인데 대전

광역시 무슨 백과사전이다, 예를 들자면, 이렇게 해서 그 책 한 권을 딱 보면 관광지, 시내버스 노선, 연구단지, 무슨 어디 대전 8경 이렇게 다 나오도록 이렇게 집약된 걸로 해야 사람들이 ‘아, 대전에 가면 대전시민들이 무슨 책을 보면 대전에 대한 모든 것이 거기 다 있더라’ 이렇게 해서 좀 각 실·국끼리 협조를 해서 그렇게 했으면 하는 아쉬움이 있네요, 한 번 상의 좀 해 보세요.

○交通局長 林榮鎬 예.

○李丙贊委員 이상입니다.

○金玉子委員 899쪽이요, 중간보면 기관 운영 업무추진비도 그렇고 맨 하단에 기관 운영 특수활동비도 300만원의 산출 기초를 보면 600만원의 50%만 계상하였는데 그 사유는 무엇입니까?

○交通局長 林榮鎬 저희들이 기관을, 국단위로 기관을 운영하다 보면 여러 가지 경비가 드는데 사실은 일반적인 경비라는 것이 거의 보면 근거가 있어야 되고 그런데 그렇지 않은 경비도 필요해서 하되 기관 운영 일반업무추진비는 카드로 하는 겁니다.

말하자면 저희들이 누구를 접대를 할 때 그 카드로 사용해 가지고 하는 거고 기간 운영 특수활동비는 현금입니다.

그래서 현금이 필요할 때는 현금으로 하고 카드로 할 때는 하는데 50%로 정도는 카드로 돼 있는 겁니다.

그래서 별도로 아마 예산편성 지침에 이렇게 나눠져 있는 걸로 제가 알고 있습니다.

○金玉子委員 지침에 의해서요?

○交通局長 林榮鎬 예, 저희들이 특별히 나눈 건 아니고…….

○金玉子委員 적은 예산 가지고서 업무를

추진하시는 줄 저도 알고 있지만 대전시민을 위한다는 어떤 사명감을 가지시고 열심히 하여 주시기를 부탁드립니다. 지도, 아까 우리 이병찬위원님께서 말씀하셨지만 지도 제작에 관하여는 다시 한 번 검토해 주시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 경제국하고 저희들 그 문제에 대한 협의를 하겠습니다.

○金玉子委員 다음 질의는요, 시내버스 안내방송이 있지요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金玉子委員 그 시내버스 안내방송 추진을 시작한 때가 언제입니까?

○交通局長 林榮鎬 저번에 시정감사 때 지적이 됐습니다만 한 '91년도 정도 됩니다. '93년도, '94년도.

'93년도 정도됩니다.

○金玉子委員 그러면 거의 이제 4년이 지나왔다고 보는데 이제까지 시행 안된 사유는 무엇입니까?

○交通局長 林榮鎬 그때도 이제 말씀드렸지만 저희들이 업체를 바뀌어 가면서 여러 해봤습니다.

그런데 저희 이 안내방송이 지금 시장님께서도 계속 저희한테 질책을 해 주시고 그러는데 정보통신 발달하고 관련이 있습니다.

그래서 일반 안내 방송이 초음파를 통해서, 아니 육성으로 하지만 이것은 초음파를 통해서 합니다.

그런데 네 차례에 걸쳐서, 어떤 업체에서, 이제 조합에서 합니다. 버스공동조합에서 하고 있는데, 거기에 시켜서 하는 그 동안에 여러 업체를 시켰지만 그게 그 제대로 안됩니다.

송수신이 잘 안돼 가지고 이번에 맥스

전자, 마지막으로 맥스전자를 시켜 가지고 했는데 도저히 성공한다고 볼 수가 없습니다.

왜냐하면 정확하게 승강장에 와 가지고 안내를 하든지 그 전에 안내를 두번 정도 해야되는데 그게 잘 안되고 있습니다. 그게 정확하게.

그래서 저도 상당히 우리나라가 뭐 예를 들어서 과학이 발달했다고 하지만 이것조차도 이렇게 안될 수가 있느냐 그래서 굉장히 의문을 품고 있어요, 저도.

그래서 이걸 전국적으로 다 똑같습니다.

그래서 이 업체도 그 동안에 손해를 많이 봤어요, 3년 동안 계속하는 바람에 많이 손해를 봐 가지고 그 사람들 생각하는 것은 여기만 성공하면 전국적으로 다 쓸 수 있기 때문에 그거 하나 바라보고 있습니다.

그런데 그게 안되고 있어요, 그래서 전화 지금, 이거 끝나면 저희 연구단지 내에 정보통신연구소가 있습니다.

그래서 한 번 거기 찾아가서 이것뿐만 아니라 저희들 몇 가지 사항, 제가 일본 가서 느낀 사항인데 차안에 LED전광판 해 가지고 거기서 안내할 수 있는 방법, 또 한 가지는 시내버스 도착 안내 시스템이라고 해 가지고 시내버스가 몇 정거장 전에 있으니까 10분 후면 도착할 것이다 하는 승강구에 안내할 수 있는 방법, 이거 지금 유럽과 일본은 상당히 발달했습니다.

그런데 우리나라는 전혀 이것이 되지 않고서는 버스 이용객의 불편을 해소할 수가 없습니다.

그러니까 저도 이 몇 가지 사항에 대해서 정보통신연구소하고 해 가지고 부탁을 직접 드리고 지금까지 어디까지 우리가 발전할

수 있겠느냐 이런 것까지 해 가지고 하는데 저는 아무래도 지금 단시간 내에 성공하기는 어렵다고 생각을 했습니다.

그래서 내년부터는 할 수 없이, 여러 가지 방안을, 첫째는 시간당 근무하는 아르바이트 요원을 갖다가 그 피크 타임 때, 왜냐하면 시내버스 일반 피크 타임 빼놓고는 거의 버스대당 승차인원을 보면 열 사람, 뭐 아홉 사람 되기 때문에 그다지 운전기사가 안내하는데 문제가 없습니다.

그렇지만 피크 타임 때는 문제가 있다 이겁니다. 그래서 그럴 때는 첫째 아르바이트를 갖다가 해 가지고 안내하는 방안, 또 한가지는 운전사가 할 수밖에 없지 않겠느냐 해 가지고 좀 작게 얘기를 해도 크게 들리는 그러한 음성을 확대할 수 있는 그걸 통해 가지고 할 수 있는 방안이 없겠느냐 해 가지고 금년말까지 초음파를 통한 저 방식이 안 된다면 내년서부터라도 그 간이 방식으로 하면서 중장기적으로는 말씀드린 바와 같이 초음파를 통한 그런 발전방안을 하려고 하고 있습니다.

이 문제는 저희들이 참 입이 열 개라도 할말이 없을 정도입니다.

○金玉子委員 그 동안 시에서 투자한 금액을 연도별로 알고 계십니까?

○交通局長 林榮鎬 저희들이 예산은, 저희들 예산은 아니고 공동관리위원회 예산인데 그것도 거의 성공을 했을 경우 돈을 주는 그런 방식이기 때문에 아마 공동관리위원회에서도 전체 필수적인 아주 경비만 지출하고 나머지는 지출 안한 걸로 알고 있습니다.

그래서 공동관리위원회에서 하계끔 저희들이 시켜서 거기서 그 돈에서 나가고 있습니다.

○金玉子委員 물론 공동관리위원회에서 하고 있다고 하지만 예산을 해 가지고 투자하였는데 시행이 안되고 있는 거는 이견 예산 낭비가 아닌가요?

○交通局長 林榮鎬 물론 어떻게 보면 공동관리에 있는 예산도 우리 예산 아니냐 이런 말씀도, 생각도 될 수 있지만 사실 엄격히 얘기해서 우리 예산은 아닙니다.

다만 저희들도 이 분야에 성공시키기 위해서 노력을 해 왔고 또 꼭 해야 된다고 저는 생각합니다.

○金玉子委員 이 문제를 그러면 언제까지 해결할 계획으로 나가십니까?

○交通局長 林榮鎬 그래서 일단 어떤 방법이든지 앞서도 얘기했지만 그 안내방송을 해야겠다는 기본방향은 서 있습니다.

다만 초음파를 통한 자동 안내방송은 어렵지 않겠느냐 단시간 내에는.

그래서 그것은 정보통신연구소와 해 가지고 다시 용역을 주는 방안, 아니면 연구하는 방안을 저희들이 함께 검토를 하면서 내년서부터라도 시민의 불편을 덜어 주기 위해서 간이방식이라도 안내를 해야 될 거 아닌가 이렇게 생각하고 있습니다.

○金玉子委員 거듭 말씀드리는 사항입니다 다만 시내버스 안내방송은 외지인의 대전 내방시와 대전시민의 교통서비스 차원에서 시행하는 사업인만큼 국장님께서 좀 추진의지를 갖고 추진에 만전을 기하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 林榮鎬 유념하겠습니다.

○金玉子委員 예, 이상입니다.

○委員長 黃明珍 예, 김용준위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金容濬委員 김용준위원입니다.

앞서 위원님들이 많은 질의를 해 주셨고 저는 두 가지만 질의를 한 다음에 우리 예산서에 없는 부분을 좀 질의를 드릴까 합니다.

900쪽을 보면 아까 우리 송위원님이나 동료위원들께서 좀 지적하신 부분입니다.

교통 관련 유공자 표창, 시상품 시상 대상자와 상품 그리고 시상 시기 유공 내역을 좀 말씀해 주시지요.

○**交通局長 林榮鎬** 아직까지 시상한 건 아니기 때문에 내년도 예산이기 때문에…….

○**金容濬委員** 그러면 금년도 예산은 집행했습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 사실은 금년도는 예산이 없어 가지고, 저희들 자체 예산은 없어 가지고…….

○**金容濬委員** 아니, 여기 50만원 서 있잖아요? 50만원 서 있는데 왜 안해?

○**交通局長 林榮鎬** 아직 집행을 안했습니다. 죄송합니다. 제가 잘못 파악했습니다.

○**金容濬委員** 그런데 내년도에 또 100% 증가한 이유는 또 뭐예요?

금년 거 50만원도 집행을 못했는데 내년도 예산은 100% 증액을 해서…….

○**交通局長 林榮鎬** 금년도 50만원은 아직은 연도 말이 안됐기 때문에, 왜냐하면 시상을 일년을 통해서 이렇게 하기 때문에 12월 말쯤 이렇게 합니다, 2월초나.

그렇기 때문에 아직 시상을 안 해서 그렇습니다.

다만 이제 저희들이…….

○**金容濬委員** 그러면 하려고 한다는 그런 말씀입니까?

유공내역은 됩니까? 그럼.

○**交通局長 林榮鎬** 저희들이 아직까지…….

○**金容濬委員** 준비되고 있을거 아니에요, 지금 12월도…….

○**交通局長 林榮鎬** 그렇지요, 준비하고 있습니다.

○**金容濬委員** 유공 내역은 뭐예요?

○**交通局長 林榮鎬** 여러 가지 교통 전반적으로 예를 들어서 자원 봉사를 해 가지고 어떤 교통 안내를 한다든가 또는 주차질서 이렇게 해준다든가 이래서 꼭 여기서 딱 부러지게 얘기할 수 없지만…….

○**金容濬委員** 그런데 왜 꼭 12월말에 가서 해야 될 이유가 있습니까?

그런 걸 말ियो, 저기하려면 시민의 날 행사라든지 이런 여러 사람앞에서 또 상도 기분 좋게 받아야 더 좋단 말ियो요, 같이 주더라도.

그런데 얼마든지 줄 수 있는 기회가 많았을 텐데 왜 하필이면 12월 말에 해야 되느냐, 이것도 뭐 결산과 관련이 있습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 아무래도 이제 1년 동안에 평가를 해 가지고 하고 있지만 물론 수시로 이제 일부 시민의 날 행사 전체적으로 우리 시민의 상이라든가 또는 문화상하고 관련해서 교통질서 관계된 사람도 간혹 가다 받는 사람도 있습니다.

그러나 대개 이제 12월달에 이렇게 1년을 정기 평가를 내서 하기 때문에, 하고 있지만 지금 위원님 말씀도 일리가 있다고 생각해서 표창의 시기에 대해서는 저희들이 탄력적으로 운영을 하도록 하겠습니다.

○**金容濬委員** 시기가 어제 영 안좋은 것 같습니다.

그 다음에 그 밑에 버스 요금 원가계산 전문간 검증 보상이 있습니다.

50만원의 내용은 지난 번 서울에서 발생한 시내버스 업체 노선 조정 및 뇌물, 수익 조작등과 관련하여 버스 요금에 대한 심사 분석 차원에서 실시하는 것입니까?

○交通局長 林榮鎬 그렇습니다.

○金容濬委員 그래요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金容濬委員 예, 알았습니다.

그럼 이거는 제가 예산과는 좀 관련이 안 되는 것 같아서 위원님들한테 좀 죄송합니다.

그 동안 시에서 각종 사업을 추진하면서 교통영향평가를 실시하고 있습니다.

국장께서는 그 동안 시에서 실시한 교통영향평가 건수 및 그 대상사업은 알고 계십니까? 대략 아시는 대로 대상사업을…….

○交通局長 林榮鎬 '89년서부터 실시해서 지금까지 205건 정도 했습니다.

그래서 금년에는 약 20건 정도 이렇게 했습니다.

○金容濬委員 205건, 상세한 건 자세히 모르시지요?

○交通局長 林榮鎬 그렇습니다.

○金容濬委員 그거는…….

○交通局長 林榮鎬 별도로.

○金容濬委員 별도로 서류를 금주 내로 우리 상임 위원회로 좀 보내주셨으면 감사하겠습니다.

○交通局長 林榮鎬 예.

○金容濬委員 그럼 우리 국장님께서서는 교통영향평가에 대한 문제점을 알고 계시면서 알고 계시는대로 좀 답변을 해주세요.

○交通局長 林榮鎬 제가 뭐 두번 정도 이렇게 영향평가에 참여를 하고 있기 때문에

정확하게 알 수 있다 이렇게 말씀은 못 드리지만 제가 느끼기에 현실과 이상의 차이가 가장 큰 고민이었습니다.

왜냐하면 사실은 시내에 큰 건물이 안 들어서면 교통소통은 좋습니다.

그렇지만 현실이 땅값이라든가 또는 전체적인 토지이용도, 도시계획 측면 또 개인사업자의 어떤 영리 이런 걸 자본주의 사회에서는 무시할 수 없기 때문에 그 이상과 현실을 조화시키기가 굉장히 어렵습니다.

사실은 전혀 둔산 같은 데에 대해서 무슨 큰 건물 짓는다는 거 전부다 못 짓게 좀 하고 싶지만 그러나 그렇게 할 수 없는 그런 상황입니다.

그래서 최소한도로 현실적으로 수용할 부분은 수용하고 극히 제한된 부분만 사유재산 침해하지 않는 범위내에서 저희들이 조정을 하고 있는 그런 겁니다, 그래서 늘 고민이 많습니다.

○金容濬委員 큰 건물의 건축허가가 신청이 들어오면 지어야 되겠지요, 지어야 되는데 본 위원은 이렇게 생각합니다.

교통영향평가제도가 일부 대기업이나 시행자 위주로 가고 있지 않느냐, 이런 생각을 해봅니다.

또 한 가지 예를 들어 보면 삼성빌딩 있지요, 여기요.

여기 진출입구에 대한 문제인데 동양백화점에서 도청쪽으로 오다보면 삼성빌딩 주차장 입구가 도로변 쪽으로 나와 있는데 이로 인하여 상당한 교통체증이 발생이 되고 있다는 것은 우리 국장님께서 알고 계시지요?

○交通局長 林榮鎬 예.

○金容濬委員 본 위원이 알기로는 당초 교통영향평가에서는 도로변이 아닌 안쪽으로

들어 가서 계획서가 돼 있는 걸로 알고 있는데, 알고 계세요, 국장님?

○**交通局長 林榮鎬** 정확하게 모르겠습니다.

저희 국 사항이 아니기 때문에.

별도로 보고드리면 안되겠습니까?

○**金容濬委員** 지금 우리 시에서 교통영향평가서대로 시행되고 있는지 우리 국장님 지도 감독을 해 보셨습니까?

○**交通局長 林榮鎬** 저희들이 교통영향평가라고 해서 조건부를 거의 줍니다, 조건 이렇게.

사실은 거기 참여하신 분들이 이제 일반 경찰공무원, 경찰청의 교통과장을 비롯해 가지고 일부 공무원도 있지만 우리 시에서는 도시계획국장 또는 건설국장, 저 이렇게 있고 나머지는 전부다 교통전문 교수들입니다. 그리고 건축 이렇게인데.

저희들이 조건을 부여해 가지고 중요한 건축허가를 그 방향대로 해 줍니다.

다만 전부다 다 조건을 이용해도 한 군데 정도 서구에 경성아파트가 일부 조건을 충족을 못하고 있는 그런 실정입니다.

○**金容濬委員** 거기 뿐만 아니라 평가서대로 시행을 안한 것을 일일이 나열하면 우리 시에 엄청난 문제점이 발생되기 때문에 감사 시에도 얘기를 안 했습니다, 솔직히 얘기해서.

얘기를 안 해서 지금 묻는데 앞으로라도 이 문제에 대해서는 철저히 감시, 감독을 해 주셔야 되고 또 한 가지 우리 제도상 잘못돼 있는 것이 일례를 들어서 이런 평수에는 교통영향평가를 받아야 되는데 세대수는 이걸 딱 나누면 이제 분할을 해 버린단 말이에요.

분할을 해 버리면 교통영향평가를 받지 않아도 돼, 분할해서 세대수는 훨씬 늘어나

는데도 교통영향평가는 받지 않아야 된단 말이에요, 이 제도 자체가 잘못돼 있단 말이에요.

실지로는 분할을 함으로 인해서 세대수가 훨씬 늘어나면 오히려 이 지역이 교통영향평가 필요한데 평가를 안 받아도 된단 말이에요.

이런 것은 건축과와 우리 교통국과 협의 체제를 가져서, 이걸 교통문제에 대해서는 사실 받아야 되거든, 같이 허가가 들어가면 받아야 되거든요.

분할을 함으로 인해서 안 받는다는 그런 모순된 점은 더 연구해 주시고요.

○**交通局長 林榮鎬** 예.

○**金容濬委員** 거듭 말씀드리지만 교통영향평가를 실시한, '89년도부터 실시했다고 그랬지요?

○**交通局長 林榮鎬** 그렇습니다.

○**金容濬委員** '89년도부터 했으면 그것을 다 해 줬으면 더 좋겠고 또 우리 지방의회가 생긴 이후에 '91년도부터 해 주셔도 좋습니다.

이 전부 서류로 이번 상임 위원회 예산이 끝나기 전에 보내주시기 바랍니다.

○**交通局長 林榮鎬** 예, 알겠습니다.

○**金容濬委員** 이상입니다.

○**委員長 黃明珍** 더 질의하실 위원님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이상 질의가 없으므로 질의 토론을 종결하고 '97년도 교통국 소관 예산에 대한 심사를 모두 마치고자 합니다.

이의 없으십니까?

(「예, 없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 '97년도 교통국 소관 예산안 심사를 모두 마치겠습니다.

다음 회의 준비를 위하여 잠시 정회코자

합니다. 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

정회를 선포합니다.

(11시 43분 회의중지)

(14시 00분 계속개의)

○委員長 黃明珍 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

나. 상수도사업본부소관

○委員長 黃明珍 계속해서 '97년도 상수도사업본부 소관 예산에 대하여 심사토록 하겠습니다.

먼저 상수도사업본부장의 제안설명이 있습니다.

강원조 본부장님 제안설명하여 주시기 바랍니다.

제안설명은 저희 위원님들이 대충 다 보았어요. 보았으니까 주목만 간단하게 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 상수도사업본부장 강원조입니다.

1997년도 상수도 사업특별회계 세입·세출 예산안의 제안설명을 드리겠습니다.

존경하는 황명진위원장님 그리고 위원님 여러분!

시정발전과 시민의 복지증진을 위해 연일 바쁘신 가운데에서도 저희 상수도 사업본부 예산안을 심의해 주시는 위원 여러분의 노고에 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 심의해 주실 '97년도 상수도사업본부 예산안에 대한 제안설명을 드리겠습니다. 저희 상수도사업특별회계 '97년도 예산안 총 규모는 893억 4,000만원으로 금년

도 당초 예산보다 15.7%인 121억 4,000만원이 증가했고 금년도 제1회 추경예산보다는 11.3%인 90억 4,000만원이 증가한 규모입니다.

'97년도 예산안 중 세입예산안을 말씀드리면 '97년도 상수도사업특별회계 세입은 총 893억 4,000만원으로 그중 사업수입이 555억 8,300만원, 자본적수입이 210억 3,800만원, 이월금 127억 1,900만원으로 편성했습니다.

먼저 사업수입의 중요 편성내용을 보면은 상수도사용료 444억 6,000만원으로 '96년도 379억 4,100만원보다 17.2%가 증가한 금액이고 급수공사비 64억 7,400만원, 이자 수입 17억 1,000만원, 타회계 부담금 12억 4,400만원 기타 손료등이 16억 9,000만원으로 편성했습니다.

자본적 수입의 중요편성 내용은 지방채 수입이 107억 9,000만원으로 이는 '96년 당초 예산보다 7.3%인 8억 5,400만원이 적은 금액이고 시설분담금은 57억 7,300만원으로 '96년도 당초 예산보다 38.4%인 16억 100만원이 많은 금액으로 편성했습니다.

다음 세출 예산안을 말씀드리겠습니다.

세출 예산안은 총 규모 893억 4,000만원으로써 비용별로 구분하면은 상수도사업비용 453억, 자본적 지출 440억 4,000만원으로 편성했습니다.

세출 예산안의 중요내용 중 가장 중점을 두고 편성한 사업은 첫째 양질의 물 공급을 위한 맑은 물 공급 대책사업이고, 둘째 계속 사업으로 시행되는 월평정수장 3단계 사업확장 그리고 2001년 이후 급수 수요량에 대처하기 위한 석봉상수도 취정수 시설사업에 역점을 두고 사업비를 계상했습니다.

먼저 맑은 물 공급 대책사업비는 총 137억 4,500만원으로써 그 내용은 급배수관 개량사업에 48억 7,400만원, 배수관 부설 52억 3,600만원, 사업장 유지비에 36억 3,500만원을 계상하여 양질의 맑은 물 공급에 최선을 다하고자 하며 월평정수장 3단계 확장사업비는 총 144억 2,500만원으로 계상했고 그 내용은 생략을 하겠습니다.

앞으로도 계속 132억원을 더 투자하여 '98년까지 완공을 목표로 추진하고 있으며 이 사업이 완공되면은 시민에게 보다 많은 상수도 혜택이 이루어질 것으로 봅니다. 그리고 석봉상수도 취정수 시설사업은 2001년 이후의 상수도 수용량 증가에 대처하기 위한 사업으로 1일 60만톤 생산시설을 1, 2단계로 구분해서 시설할 계획인 바 1단계는 '97년도부터 2001년까지부터 2006년까지 각 1일 30만톤 생산시설을 설치하는 사업입니다.

다음은 일반운영비중 중요 경상비로써는 '97년도 지방채 상환액 131억 500만원이 계상되었고 기타 경상비 및 예비비등이 78억 7,900만원 등으로 편성하였으나 자세한 사항은 세입·세출 사항설명서에서 보고드리겠습니다.

'97년도 총예산 893억 4,000만원의 부서별 편성규모를 보면은 본부가 53.1%, 수도시설수질검사소 송촌 및 월평정수사업장등 4개 일반 사업소 예산이 21.6% 동부, 중부, 서부, 유성, 대덕 등 5개 지역사업소 예산이 25.3%로 계상이 되었습니다.

이상과 같이 '97년도 상수도특별회계 예산안에 대해 간략히 설명을 드렸습니다만 저희 상수도사업본부는 공기업을 운영하는 특별회계로 전 종사자에게는 경영마인드 제고 및 전문성, 생산성 향상은 물론 원가 절감

노력에 최선을 다하고 있고 시민에게 공공서비스의 질적 수준 향상을 위해 지속적으로 노력하고 있음을 말씀드리고 끝으로 저희 상수도사업본부 '97년도 예산안을 원안대로 심의의결 하여 주실 것을 부탁드립니다. '97년도 예산안에 대한 제안설명을 마칠 것입니다.

감사합니다.

.....

(참조)

- 1997년도대전광역시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)
 - 1997년도대전광역시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)사항별설명서
 - 1997년도대전광역시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)심의자료및부속서류
 - 1997년도대전광역시공기업특별회계세입·세출예산(안)
 - 1997년도대전광역시공기업특별회계세입·세출예산(안)사항별설명서
 - 1997년도대전광역시공기업특별회계세입·세출예산(안)심의자료및부속서류
- (이상 6권 별도보관)

.....

○委員長 黃明珍 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있습니다.

노재근 전문위원 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 盧載根 상수도사업공기업특별회계에 대한 검토보고를 드리겠습니다. 34쪽 세입, 35쪽 세출, 36쪽 부서별 내역은 유인물로 갈음 보고드립니다.

검토의견을 보고 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨에 실음)

이상 검토보고를 드렸습니다.

○委員長 黃明珍 수고하셨습니다.

이상으로 '97년도 상수도사업본부 소관 예산에 대한 제안설명과 검토보고를 들었습니다.

그러면 '97년도 상수도사업본부 소관 예산안에 대한 질의를 시작하겠습니다.

질의하실 위원님 계시면 질의해 주시기 바랍니다.

김용준위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金容濬委員 김용준위원입니다.

사항별 설명서 11페이지, 특별회계 11페이지를 보면은 세입 예산 가정용 급수수익을 보면은 금년도보다 24억 9,946만 8,000원이 증액되었는데 증액된 사유를 설명해 주시지요.

11페이지, 특별회계.

24억 9,946만 8,000원이 증액되었거든요, 금년보다. 증액 사유가 어디에서 발생할 이유가 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 말씀을 드리겠습니다.

물가상승률 이런 것들을 감안해서 타 물가에 영향을 주지 않으면서 적자수준을 일부나마 보전할 수 있도록 절수형 요금체계를 도입했는데 앞으로 내년도는 평균 10%의 요금인상 계획을 반영했기 때문에 그렇습니다.

○金容濬委員 10% 요금인상 계획을 반영했어요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그렇게 되면은 요금인상 10%에다가.

○金容濬委員 24억 9,900만원이 늘어난다?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金容濬委員 다음은 13페이지 모범업소 상수도 사용료 감면액 1억 25만원에 대하여 감면조례 근거가 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 모범업소…….

○金容濬委員 25개소 12월 해 가지고 한 1억 25만원인가?

감면조례 근거가 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 근거가 있고요. 감면하고서, 바로 밑에 구청에서 이 돈을 받아들이는 것입니다. 마찬가지로입니다, 저희 입장으로서는.

○金容濬委員 그러면 모범업소는 어느 부서에서 지정합니까?

○上水道事業本部長 姜元照 모범업소는 위생과에서 선정해서 저희들한테 통보하면은.

○金容濬委員 아, 위생과에서요.

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金容濬委員 위생과에서는 상수도 쓰는 모범업소랑 연관이 어찌 이상하네요, 내용이?

○上水道事業本部長 姜元照 모범업소는 양질의 시민 서비스를 잘 해 주고 다중이 많이 오고 가고 이러는데 무엇인가 다른 업소와는 구분해서 좀 지원을 해 줘야 되겠는데.

○金容濬委員 그러니까 상수도를 쉽게 얘기해서 뭔가 많이 쓴다고 표현을 해야 됩니까, 어느 정도 많이 쓰면서 수도관리를 잘하고 있다는 것이 상수도에서 감면조치의 대상이 되는 것이지 음식이나 이것을 깔끔하게 한다고 해서 감면조치의 대상이 되는가 저는 그것의 의심스럽고요. 또 상수도사업본부나 사전에 무슨 협의가 있습니까, 위생 하고요?

○上水道事業本部長 姜元照 아닙니다.

이것이 상수도 사용료를 잘 내거나 물을 많이 쓰거나 그러면 우리가 선정해서 하겠는데 이 음식점은 시민의 양질의 서비스에 대한 보증입니다. 따라서 물을 많이 쓰거나 적게 쓰거나 상수도하고는 관계없이, 그래서 감면을 해 주는데 위생 당국에서 해 주는데 그 대신 예산 세워 가지고 저희들한테 그대로 줍니다,

일반회계에서.

주기 때문에 저희는 물 사용을 잘하든 못하든 그것은 관계없이.

○金容濬委員 본 위원은 이해가 잘 안가요. 상수도 사용료를 감면해 주는 부분에 대해서는 음식점하고.

○上水道事業本部長 姜元照 그런데 사실은 저희는 감면해 주지 않습니다. 시장이 모범적으로 잘 하니까 상수도 사용료를.

○金容濬委員 그러니까 감면해 주지 않는다고 해도 어쨌든 상수도에 대해서 지원을 해주는 것 아니겠습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 지원은 해주지만 저희는 그대로 받으니까요.

○金容濬委員 아니 그러니까 시비가 나가는 것은 사실이, 돈은 다 들어오는데 어쨌든 상수도로 인해서 시의 시비가, 어쨌든 상수도사업본부에서는 돈을 다 걷어들인다고 하지만 시비에서는 나가는 것 아니겠어요.

상수도 사용하는 모범업소에 나간다는 그런 차원이 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 모범업소에 대한 시장의 특별 프리미엄이라고 할까, 모범업소에 대한 프리미엄…….

○金容濬委員 모범업소의 지정을 위생과에서 한다.

이것 우리 위원들이 충분한 이해가 같는지 저는 잘 이해가 안 갑니다, 그 부분에 대해서.

○上水道事業本部長 姜元照 모범업소가 정말로 시민을 위해서 잘한다, 전기료를 깎아 줄까, 무엇으로 깎아 줄까 하다가 상수도가 좋겠다 상수도 요금 깎아 주자.

그렇게 해 놓고 상수도 요금 특별회계에서 손해가 가는 것만큼 일반회계에서

주니까.

○金容濬委員 좋습니다.

그러면 이것이 11만 1,389원이라는 단가는 어디에 근거를 두고 산출한 금액입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 업소가 상수도 사용료 내는, 월 내는 평균단가입니다

○金容濬委員 월 내는 평균단가요?

그러면 같은 업소라 할지라도 대략 보면은 돈 10만원 이상대인 업소가 되겠네요?

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다.

○金容濬委員 그 이하라든지 이것은 대상이 안되겠지만 그래.

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金容濬委員 이것 참 기준…….

예, 알겠습니다. 그리고 참 기준 세우기가 상당히 애매모호한데.

그 다음에 198쪽을 보시면.

○金光雨委員 보충질의를 하나 할까요?

○金容濬委員 예, 말씀하세요.

○金光雨委員 모범업소는 시에서 선정을 하는 것이 아니고 각 동에서 하는 것 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜元照 그런 형태야 위생과에서 한다지만 각 동에서 추천을 받겠지요, 내용적으로.

○金光雨委員 본 위원이 왜 이런 말씀을 하느냐면은 음식점을 들어가면은 모범업소라고 딱 써있더라고. 그런데 심지어 본부장님이 말씀하신 대로 서비스를 잘 한다든가 질의 좋다든가 이런 데를 택해서 하는 것인데 본 위원이 문교사회에 있을 때 질의를 한 번 한 적이 있습니다.

‘이것이 약간 불공평하지 않느냐?’ 그런데 이것은 우리 본부장님에게 질의할 것은 아닙니다만 본 위원이 알기로는 동에서 하는 것으로 알고 있습니다. 시장이 하는 것이 아니

고.

그래서 동에서 해 가지고 구청에서 해서 구청 위생과?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金光雨委員 위생과에서 하는 것으로 이렇게 알고 있습니다. 그렇지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 맞습니다.

그래서 일반회계에서 모범업소에 대한 지원을 해 주는데.

○金光雨委員 본 위원이 알기로는 모범업소는 위생검열도 안 받는다고 그래요, 위생검열도, 모범업소는.

○上水道事業本部長 姜元照 뭐 그런 혜택이라면은 그것도 하나의 혜택이 되겠지요.

○金光雨委員 여기서 따질 것은 아닙시다마는 지금 시에서 한다고 그러기 때문에 제가 의문이 가서 본부장님에게 말씀을 드리는 것입니다.

시가 아니라 동에서 하는 것으로.

○上水道事業本部長 姜元照 약간 표현의 잘못이 있었습니다만 이제 요는 일반회계에서 부담해야 될 것을, 시가 일반회계에서 부담해야 될 것을 특별회계에서 쓴 물량만큼 부담을 먼저 해 주고 그 댓가를 일반회계에서 받는다는 뜻입니다.

○金光雨委員 예, 알았습니다.

○上水道事業本部長 姜元照 잘못 표현된 것입니다.

○金容濬委員 그 부분에 대해서는 다음 업무보고 때에 상세히 또 한 번 짚고 넘어가겠습니다. 그리고 또 250개 업소라고 하셨는데 그 250개 업소의 명단을 좀 제출해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 알겠습니다.

○金容濬委員 다음에 198페이지에 각 사업장 응급복구비 및 기계장치등 시설물 수선비가 1억 2,000이 서 있습니다.

그리고 각 사업장 기계장치 시설물 긴급수선비가 3,000만원, 각 사업장 응급복구비가 5,000만원 이렇게 서 있는데 응급 복구의 내용과 시설물 수선의 내용은 어떻게 다른지 잘 이해가 안 가거든요. 거기에 대해서 좀 설명을 해 주세요.

○上水道事業本部長 姜元照 응급복구비에 1억 2,000.

○金容濬委員 서 있고 또 각 사업장 기계장치 시설물이라든지 긴급수선비 3,000만원하고 각 사업장 응급복구비가 5,000만원씩 이것은 뒤에 나와 있습니다, 그것은 나와있는데 복구 내용과 시설물 수선의 내용을 뭔가 몰라서 그러니까 좀 설명을 해 주세요.

제가 시간이 없기 때문에 다시 한 번 질의를 하겠습니다.

세부적인 사항을 명시 못하면은 대략적인 개요사항만큼이라도 명시를 해야 되는 것으로 알고 있는데 이렇게 막연하게 예산을 편성하면은 안되지 않느냐?

우리 위원들이 알아보기 쉽게 이렇게 세부사항을 명시를 해 줬으면 좋겠고요.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그것을 우선 먼저 답변드리겠습니다.

송촌정수장이니 월평정수장 같은 데는 대개 정수장 시설이 산 능선부분에 있습니다.

그래서 애기치 않은 재해를 받는다는가 번개라든지 낙뢰같은 불시의 파괴를 당하는 경우가 있는데 그것이야말로 예산편성을 일일이 어떻게 해 놓고 사업예산을 집행할 수 없는 예산이기 때문에 개괄적으로 경험에 의해서 대개 1년에 이정도 1억이면 1억 정도 들

더라. 그래 가지고 거기에서 전선주가 넘어
졌다든지 아니면 고압선이 파괴가 되었다든
지 그러면 우선 고쳐놓고 이 예산에서 집행
하고 하는 이런 긴급수선비, 응급복구비는
그런 성질을 가지고 있습니다.

○金容濬委員 본 위원도 그 답변을 듣고
싶습니다, 사실은.

본 사업이 응급복구비 및 갑자기 발생하
는 기계장치의 고장물에 대해서 수선한 사
항인 만큼 예비비로 지출할 수도 있지 않느냐
본 위원은 이렇게 생각을 합니다.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그렇게도
합니다.

예비비로 하게 되는 경우도 관계는 없습
니다만.

○金容濬委員 예비비에 지출할 수도 있는
데, 아니면 여기에다 하려고 하면은 세부적
인 사항을 기재를 하고서 예산을 올렸으면
좋겠는데 그것이 없단 말이에요. 그러니까
이것 예비비로 쓸 수 있는 것을 여기에다가
그냥 해 놔지 않느냐?

이중적으로 만들어졌지 않느냐 하는 그런
의문점이 갑니다.

○上水道事業本部長 姜元照 그래서 이것
은 예비비로 해도 됩니다만 예비비는 또 뭐
예비비 집행하는 것만큼 사후절차가 필요하
기 때문에.

○金容濬委員 그러면은 세부적인 내용을
기재하는 것이 원칙이 아니겠습니까? 묶어
서 이렇게 해 놓으니까.

○上水道事業本部長 姜元照 글썽 어느
부위가 사고가 날런지 유형이 여남은 가지
가 된다고 치면은 A라는 유형의 사고가 났
는데.

○金容濬委員 그렇다고 보면은 사실 국장

님 답변에 제가 듣기에는 좀 궁색한 것 같
습니다. 그러니까 예측불허하는 사항은 예
비비에 두고서 쓰는 것이 원칙이 아니냐 하
는 그런 얘깁니다, 저는.

○上水道事業本部長 姜元照 예비비에서
쓰다보니까 번잡한 사무절차, 한 며칠씩 갑
니다. 그래서 응급복구라는 것은 그렇지 않
지요.

○金容濬委員 사실 우리가 예산이라는 것
은 융통성 있게 쓰는 것 아닙니까?

예비비에 있는데 갑자기 사고가 났다 이
거예요. 사고가 났는데 이것 두드려 막고,
누가 보더라도 대전시민이 봤을 때 우선 고
쳐 놓고 봐야 될 사항이라면은 예비비에서
지출하고서 승인을 받아도 큰 감사 대상의
문제가 되지 않을 것입니다. 그렇지 않아요?

그런데 이것은 뭔가 석연치 않은 점이 있
다. 예비비에서 충분히 쓸 수 있는데.

○上水道事業本部長 姜元照 그리고 각
사업소마다 예비비 편성하는 것은 아니거든
요. 우리 본부에다 예비비를 일괄 묶어서
해 놓기 때문에 그런 부서간의 상하간의 약
간 절차가 있음을 이해해 주시기 바랍니다.

○金容濬委員 어쨌든 여기 각 사업장 응
급복구비도 5,000만원 서있고 또 긴급수선
비도 3,000만원씩 서있단 말이에요. 그러니
까 그런 것은 예비비에서 한다고 하더라도
우리 위원들이나 집행부서에서도 급하게 사
고난 부분에 대해서는 당연히 예비비에서
급방 지출이 된다고 하더라도 큰 무리가 없
지 않겠느냐 그런 생각합니다.

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 솔직히
말씀을 드려서 각 지역 사업소에 본부장이
예산을 쥐고 있을 것이 아니라 일선에 쥐 가지

고 유통성을 마련하는 그런 뜻에서 해 놓은 것입니다.

○金容濬委員 예, 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 黃明珍 또 질의하실 위원님 안 계십니까?

예, 김충효위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金忠孝委員 김충효입니다.

본부장님 정부에서 지금 추진중인 경쟁력 10% 높이기 사업에 연계해서 '97년도 상수도세출예산을 수립하면서 그 실천사항으로는 어떻게 예산편성에 반영을 하셨나요?

생각나시는 대로 간단히 설명을 해 주시지요.

○上水道事業本部長 姜元照 말씀하신 대로 대외적으로 국제경쟁력의 약화로 인해서 그것을 보존하기 위한 우리 국내에서는 경쟁력을 높인다고 하는 것은 조금 무엇인가는 절약, 행정은 능률적으로 그러면서 예산은 알차게 절약이라는 그런 측면의 예산을 짜야 되지 않겠느냐 이런 취지를 갖고서 예산편성을 한 것입니다.

○金忠孝委員 그러한 차원에서 질의를 몇 가지 하겠습니다.

67쪽 급양비에서 보면은 '96년도에는 410만원이었다가 '97년도에는 1,480만원으로 계상을 하셨고 1,070만원을 증액 시켰지요? 또 76쪽 국제여비를 보면은 '96년도 1,890만원에서 '97년도 3,500만원으로 약 1,500만원이 증액되었습니다. 물가상승률 수치도 아니고 무려 2배 이상이 갑자기 증액된 사유는 뭔가?

○上水道事業本部長 姜元照 67쪽 급양비하고요?

○金忠孝委員 67쪽 급양비하고 76쪽 국내

여비.

○上水道事業本部長 姜元照 우선 그 부분에 대해서는 국내여비가 1,500만원 정도 증액되었습니다만 200톤 이상 다량 수용가가 3.2%됩니다만 그 3.2%되는 사람들이 쓰는 물이 전체 물량의 64%가 됩니다.

64%가 되면서 우리가 다량 수용가 점검을 하고 체납을 독려하는데 있어서 그 동안에는 전혀 여기에 대한 여비 같은 것을 세우지도 않고 무리하게 직원을 독려했습니다만 일부 들리는 소리가 아주 안 좋게 들리기 때문에 이분들에 대한 최소한의 여비는 세워줘야 될 것 아니겠느냐 그런 것이고요.

○金忠孝委員 새로운 업무가 추가 되었구먼요, 말하자면요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그것하고 이것은 조금 공색합니다만 단가가 금년은 3만 2,000원에서 3만 5,000원으로 단가가 인상된 것하고 또 그 상수도직원 사실 우리 일반 공무원하고 우리 상수도 공무원들을 대비해 볼 때 무엇인가 질을 높인다고 해 놓고 650명이나 되는 직원을 가지고 있으면서 교육은 제일 적게 시키고 있습니다.

그래서 내년도에는 시책교육을 또 연수여비를 지급해 가면서 질은 좀 높이기 위한 교육을 대대적으로 실시할까 해서 거기에 들어가는 비용 그래 가지고 1,500만원이 들어간 것입니다.

그리고 급양비는 한 서너 가지가 그 동안에 빠졌는데요 상수도 요금 정산에 따르는 특근 급식비 210만원 그리고 공기업 결산 합동작업하는데 100만원 그리고 대청호 오염 단속지구 동부사업소 또 우리 본부할 것 없이 대청호 오염단속을 하면서 여비지급을 앓고 자기네

들 자가용을 가지고 가는데 여비지급은 해야 할 것이 아니냐…….

○金忠孝委員 본부장님 말씀은 타당하게 처리하셨단 말씀이지요?

○上水道事業本部長 姜元照 나름대로는 그렇게.

○金忠孝委員 인쇄내용으로 봐 가지고는 갑자기 2배 이상이 뛰어 오른 것으로 보이니까 말씀을 드립니다.

그럼 그렇다고 하고 91쪽을 봐 주세요.

시책추진 특수활동비가 4,100만원이지요?

이 돈은 누가 어떻게 쓰시는 돈입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 91쪽요?

○金忠孝委員 예, 시책추진특수활동비 4,100만원.

○上水道事業本部長 姜元照 그 상수도 주요시책추진 그래 가지고 우리 행정수행의 원활한 추진을 위한 대민활동등에 소요되는 제작비입니다.

그리고 각 직위별로 정한 그 기관운영 업무 추진비 기준액의 50%를 계상했고요, 또 정원에 따라서 편성하는 정원 가상금 기준액의 50%를 또 별도 계상한 것이고요.

○金忠孝委員 그러면 예산에 꼭 필요한 내용이라는 말씀이신가요?

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다. 이것이 시책추진비라든지 업무활동비 이것은 지침에 의해서 지침 내에서 2급 기관장 또 3급 기관장, 4급 기관장 뭐 등등해 가지고 거기에 총 1년 예산이 얼마다 라고 하는 것을 배분 해 놓은 것입니다.

○金忠孝委員 예, 잘 알겠습니다. 그러면 32쪽에 폭기시설관리장 전화료를 보면 월 10만원씩 120만원이 계상되어 있습니다.

폭기시설관리장에는 행정전화가 혹시 없

습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 그것이 이제 폭기장 시설같은 데는 이제 행정전화 물론 있습니다만 일반전화도 행정전화가 무슨 사고가 났다든지 하면 필요합니다.

○金忠孝委員 알겠습니다. 그러면 근무자 숫자는 몇 명이나 되고 통화대상은 주로 어디다가 통화를 하나요?

○上水道事業本部長 姜元照 신촌동 소재는 네 명이 근무하고 있습니다.

네 명이 근무하고 있는데 그 폭기시설은 취수탑에 전화할 일도 있고 또 수질검사소라든지 또 동부지역사업소장한테 보고용으로 합니다.

○金忠孝委員 알겠습니다. 전화요금이 필요 이상으로 과다 계상한 것 같습니다.

한 달에 10만원이면 시내 전화로 하루에 80통화, 100통화를 한다고 볼 수가 있습니다.

업무가 얼마나 바쁘고 연락할 데가 얼마나 많은지는 몰라도 혹시 이것이 120만원 속에는 공과 기타 잡비가 포함된 것인가요, 전화요금만 계산해 놓은 것인가요?

○上水道事業本部長 姜元照 전화요금만 들어 있는 겁니다.

○金忠孝委員 상수도사업본부 전체 예산 규모로 볼 때는 120만원이 아주 사소한 지는 압니다만 이 하나의 예에 불과 하지만 이것 하나 잘못 편성되면 전체로 확산될 수 있는 심각한 문제가 되거든요.

현재 상수도 공기업 특별회계는 매년 적자를 보고 있는 실정으로 알고 있습니다.

경상비를 좀더 절약하고 관서운영비를 절약하는 상수도 경영에 철저를 기해 주셨으면

하는 부탁을 드리고 금년도 내년 예산서를 자료를 쪽 볼 때 타 부서들에 비해서 저희들이 검토비교해 볼 때 상수도본부가 그 중에서 모든 것이 다 넉넉하고 풍요롭게 돌아가는구나 하는 느낌을 갖게 합니다.

참고해 주시면 좋겠습니다.

다음에는 81쪽서부터 94쪽, 90쪽을 보면 기관운영 일반 업무추진비 또 기관운영 특수활동비가 각각 621만원씩 증가 되었습니다.

원인은 어디에 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 그것이 이제 종합해서 일컬으면 이것이 특수활동비인데 특수활동비 중에서는 직원 생일 축하 기념품 1,100만원 또 현업직 공무원의 체육대회 하는데 300만원, 직원 취미활동비 지원에 250만원 등 과거에는 이것이 복리후생비에서 지급했던 것을 복리후생비라는 지원비가 없어지고 특수활동비에 넣었기 때문에 일괄해서 이렇게 늘었습니다.

그러나 총 이러한 것 등의 비교는 지난해 보다 늘은 것이 없습니다.

○金忠孝委員 이 공기업 특별회계 예산편성지침에 정원가산금 현황은 나와 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 정원 가산금요?

○金忠孝委員 예.

○上水道事業本部長 姜元照 일반회계 편성기준에 준해 가지고 우리 특별회계도 이렇게 가산금을 넣은 것입니다.

○金忠孝委員 94쪽 수선비 중 본부청사 옥상방수 5,400만원이 계상되었습니다.

이 본부청사 시공은 언제 어느 업체에서 했습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 '93년 7월달

에 신도건설에서 준공한 겁니다.

○金忠孝委員 그러면 하자보수기간이 남았겠구만요?

○上水道事業本部長 姜元照 하자보수 기간은 지났습니다.

○金忠孝委員 만기가 지났습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金忠孝委員 하자보수기간이 확실하게 지났어요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 지났습니다.

○金忠孝委員 어쨌든간에 이것이 부실공사면 시공업체에서 책임을 져야 할 것 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜元照 그래서 김위원님 이렇습니다.

도로공사건 건축이건 무슨 공사건 간에 준공을 하게 되면 사실 준공한 그날부터 유지관리를 해야 됩니다. 유지관리를 해야 되는데 이제 이런 지붕공사 같은 것은 특수방수시설을 하지 않는 한은 한 2, 3년 되면 크랙이 생기고 또 하자보수 명목을 크랙간 것을 보수합니다만 이번에 이것은 제대로 좀 해 가지고 방열도 겸한 방열, 여름철에 아주 2층이 굉장히 덥습니다.

그래서 방열을 겸한 방수공사를 하지 뭐 구조를 안전도에 크게 지장이 있어서 방수 하거나 비가 무슨 건물 물이 새어서 하는 것은 아닙니다.

○金忠孝委員 본부장님께서 충실히 검토하여 추진하실 것으로 알고요 104쪽을 봐주시지요?

지방채상환 이차지급금 59억 6,300만원이 계상되었습니다.

기회가 있을 때마다 걱정스러운 마음으로

질을 합니다만 지금 현재 상수도사업본부에 채무액과 원금, 채무액은 원금과 이자 합해서 모두 얼마지요?

○上水道事業本部長 姜元照 금년에 상환할 것 얘기합니다. 총 채무액 말씀이지요?

○金忠孝委員 예.

○上水道事業本部長 姜元照 총 채무액이 1,336억 9,200만원입니다.

○金忠孝委員 1,300억요, 채무이행에 관한 연도별 상환액은 대략 아시지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金忠孝委員 그러면 상환금은 무슨 재원으로 준비를 하는 것인가요?

상환금 재원은 어떻게 마련하느냐 이 얘기에요.

○上水道事業本部長 姜元照 상환금은 그해에 사업수익에서 하거나 아니면 부족할 때 일반재원에서 지원을 받아서 합니다.

○金忠孝委員 그러시면 금년 상환하는 금액이 원금 56억 4,800만원 포함해서 111억 9,000만원을 상환하게 되지요?

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다.

○金忠孝委員 거기에는 문제가 없습니까, 일반회계에 지원을 안 받아도?

○上水道事業本部長 姜元照 일반회계 지원을 안 받아도 가능한 것으로 지금 판단하고 있습니다.

○金忠孝委員 그러면 채무발생의 주원인이 정수장 시설 확장공사 뿐인가요, 이번에는?

○上水道事業本部長 姜元照 확장공사하고 노후관 개량사업, 맑은 물 공급.

○金忠孝委員 정수장 확장공사 외에 다른 내용도 있느냐 이것을 여쭙어 보는 겁니다.

○上水道事業本部長 姜元照 다른 내용은

크게 없습니다.

○金忠孝委員 앞으로 차입을 더 해야 되는 사업이 또 있을까요?

○上水道事業本部長 姜元照 차입은 이자율이 높은 해외건설협회나 해외 개발협력 기금이라든지 차관은 안 할 작정이고 한다면 건설부가 갖고 있는 토특자금이나 우리 시에서 갖고 있는 지역개발기금이라든지 이런 것에서 할 예정입니다.

○金忠孝委員 그러니까 투명하게 사업명이 있다든가 차입계획이 있는 것은 아니군요?

조건이 좋은 것만 하시겠다 이 말씀이군요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金忠孝委員 지난 2일날 시정질문 때 우리 위원장님께서도 앞으로의 시대는 참 물의 시대라고 할 만큼 우리 생활에 중요한 것으로 알고 있습니다.

본부장께서는 깨끗한 물을 충분히 공급할 수 있도록 장기적인 계획을 수립하셔서 차질없이 잘 해 주시기를 부탁드립니다. 더불어서 채무사항 관련 기초자료를 제출해 주시면 고맙겠습니다.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 알겠습니다.

○金忠孝委員 하나만 더 여쭙어 보겠습니다.

28쪽을 보면, 사항별 설명서 28쪽에 기본 재산임대 수입을 보면 금년도나 9억 9,900만원이 증가되었습니다.

토지 임대 20필지 장소와 임대 내용이 대략 됩니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 관로 부지입니다.

남에 땅에다가 관로를 묻어 놓은 것.

○金忠孝委員 예, 사택임대 4개소 임대는 누구에게 몇 평씩 얼마에 임대하고 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 우리 상수도사업을 긴급복구하기 위해서는 최일선에서 기능공들이 집단적으로 살아야 됩니다.

○金忠孝委員 대기장소.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그래서 정립동하고 몇 군데에 우리 기공들의 사택이 있습니다. 그래서 그냥 살게 할 수는 없고 최소한도의 사용료를 받고 살게 합니다.

○金忠孝委員 예, 궁금해서 여쭙어 보는 겁니다.

그리고 그 지역사업소 건물임대 10억원은 어떤 내용이며 누구에게 어떻게 임대해 줄 계획인가요?

○上水道事業本部長 姜元照 이것이 지금 예산액을 10억을 잡아 놓았습시다만 지금 지역사업소가 동부와 중부가 금년에 우선 12월달에 준공을 하게 됩니다.

준공을 하게 되는데 그 동부, 중부 합해서한 400여 평 임대 공간이 생기는데 경영 수입이라는 차원에서 적어도 이번에 집을 지어 가지고 청사 운영비라도 나와야 될 것 아니겠느냐 라고 그래서 1층 아니면 2층까지라고 임대를 해 줘 가지고 평당 한 250만원 임대료를 받으면 약 10억이 될 것 아니겠느냐, 그래서 임박했습니다.

이제 곧 내년에 세입을 잡아서 중부나 동부가 이사를 해야 할텐데 지금 지역사업소장도 이것을 임대하려고 노력을 하고 있습니다.

그래서 몇몇 업자들하고도 이야기 중에 있습니다만 무슨 음식점이라든지 관청에 저저분한 업소가 들어와서는 안되고 은행이라

든지 무슨 기업활동하는 사무소라든지 이런 것을 집어넣으려고 선별단계에 있는데 이것이 10억의 예산을 무리하게 잡아 놓은 것이 아닌가 라는 기분도 들기는 합니다만 어쨌든 의지력을 갖고 한 10억 예산을 임대료 수입으로 잡아보고자 세입에 우선 편성해 놓고 있는 사항입니다.

○金忠孝委員 예, 잘 알겠습니다.

본부장님 말씀을 충분히 믿겠습니다만 한 평에 250만원씩 임대한다고 하니까 위치가 어디인지 확실히 몰라도 차질이 없을까 걱정도 되기도 하고요?

○上水道事業本部長 姜元照 저희도 그 점에 대해서는 걱정이 앞섭니다. 좀 도와 주십시오.

○金忠孝委員 28쪽 변상금 및 위약금이 7,971만원 계상되어 있습니다.

이 내용이 무엇인가요? 상수도 시공업체가 공사 시에 관 파손같은 것을 한 것인가요, 계량기 등등을 파손시킨 것인가요?

○上水道事業本部長 姜元照 다른 공사하다가 다른 시설같은 것을 파괴할 수도 있는 그런 예산을 여기다 집어넣은 겁니다.

○金忠孝委員 그것도 우리가 변제하게 되나요?

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 수입입니다.

○金忠孝委員 아, 수입?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 다른 공사가 우리 수도관을 조금 건드렸든지 하면 변상금을 물려야 되니까 거기에 들어오는 수입입니다.

○金忠孝委員 잘 알겠습니다. 수고하셨습니다. 이상입니다.

○委員長 黃明珍 이병찬위원 질의해 주시기

바랍니다.

○李丙贊委員 이병찬위원입니다.

27쪽을 봐 주세요?

27쪽에 예금이자가 17억 1,000만원으로 계상이 되었는데 금년도보다 8억원이 감액 계상되어 있네요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○李丙贊委員 그 이유가 무엇인지? 본 위원이 왜 이런 질의를 드리느냐면 금년도보다 '97년도 예산이 증가하였는데 이자발생이 감액되었다는 것이 이해가 안가서 질의를 드리는 것입니다.

○上水道事業本部長 姜元照 해마다 위원님들께서 순세계잉여금이 왜 이렇게 많았느냐 그래서 연도를 넘길 때마다 순세계잉여금이 많았는데 금년에도 내년으로 넘어갈 때 순세계잉여금이 예년같이 많지 않고 이월액이 많지 않다는 얘기가 되겠습니다.

그래서 순전히 현금 유동하는 현금재산이 적기 때문에 이자액은 자연적으로 적을 수밖에 없습니다.

○李丙贊委員 그리고 금년도보다 내년도에는 현금 예금액이 적어서 이자가 감액되었다 이렇게 이해를 하면 되겠습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그렇습니다.

○李丙贊委員 본 위원이 혹시나 금리나 높은 은행에서 예금을 했다가 또 옮기면 이렇게 떨어지는 것이 아닌가?

○上水道事業本部長 姜元照 그것은 아니고요.

○李丙贊委員 그러면 우리 상수도본부는 은행을 어디를 거래를 하세요.

○上水道事業本部長 姜元照 충청은행으로 하고 있습니다.

○李丙贊委員 우리 대전광역시 거래은행?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 어디 할 것 없이 전부 충청은행.

○李丙贊委員 거기 한 군데만 해요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 한 군데만하고 있습니다.

지금 다른 데에서 시중은행에서 왜 그것을 나눠주지 않느냐고 해마다 로비를 하고 있는데 지역은행이기 때문에 제한하고 있습니다.

○李丙贊委員 예산하고는 틀린 질의지만 충청은행보다 이자를 많이 준다는 데가 있으면 그쪽으로 옮기고도 싶지요, 앞으로.

○上水道事業本部長 姜元照 옮기고 싶은 경우가 있습니다, 실은.

○李丙贊委員 시장님하고 잘 좀 상의를 해보세요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○李丙贊委員 본부장님도 직급이 높으시니까 시에 지방재정확충은 꼭 사업을 해서 늘리는 면도 있지만 예금수입이 서울이 서울은행 안하고 지금 다른 데로 옮겼고 경기도 경기은행이 아니고 농협인가로 옮겼습니다.

왜냐하면 우리 상수도본부 예산이 참 많지 않습니까?

예산 이자에 대한 수입도 생각을 해보시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 좋은 것을 지적해 주셨는데 그것은 검토해 보겠습니다.

○李丙贊委員 그리고 같은 27쪽, 하수도 특별회계부담금 7억원이 있는데 금년과 같은 금액으로 계산이 되어 있나요?

금년에도 7억 되어 있었지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그렇습니

다.

○李丙贊委員 그러면 '96년도 올해 하수료 징수가구는 몇 가구에 얼마정도나 됐습니까?

계산이 빨리 나오니까?

○上水道事業本部長 姜元照 …….

○李丙贊委員 예, 됐습니다.

그러면 하수도료 징수 가구수가 증가하면 위탁경비도 증가해서 부담되는 것이지요?

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다. 우리 받아들여 내야죠, 우리가 하수도 사용료를 받아 주고 있으니까.

○李丙贊委員 하수도사용료는 우리 상수도본부 직원 받으니까?

위탁해서 하는 것이죠, 그것이.

○上水道事業本部長 姜元照 그럼요, 위탁해서 하는 것이죠.

○李丙贊委員 그런데 일반 시중에서 '그 방법이 아니고 다른 방법으로 하면 한 15% 경비가 싸게 들어갈 수 있다.' 이런 얘기가 들기는데 본 위원이 그 뜻을 잘 몰라서 질의를 드리는 것이거든요, 징수하는 과정에서.

○上水道事業本部長 姜元照 그런데 이것이 '94년 10월부터 하수도사용료를 상수도하고 상수도 쓰는 업체가 내내 하수도 버리는 것 아니겠느냐, 그래서 업무의 특수성으로 봐 가지고 시 공과금으로써 고지를 그때부터 한 것입니다.

그러니까 우리가 받아들이는 것만큼 수수료 받는 것이지요.

○李丙贊委員 뭔가 석연치 않은 것이 있어서 이것은 좀 더 연구를 해 보고 검토를 한번 해 보세요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그렇게

하겠습니다.

○李丙贊委員 제가 특별한 대안을 제시를 못하는데 다른 방법이 있지 않겠나 이렇게 생각을 해 봅니다.

25쪽에 그 급수공사 설계 수수료 25mm 하나만 지적을 해 보겠습니다.

이 공사를 설계해 줬는데 한 건에 2,000원을 받나요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○李丙贊委員 설계는 누가 합니까?

○上水道事業本部長 姜元照 저희가 합니까.

○李丙贊委員 그러면 설계에 들어가는 사무용품도 우리 상품이 분명하고?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○李丙贊委員 그렇다면 2,000원은 너무 싼데요, 이것이.

○上水道事業本部長 姜元照 맞습니다. 제가 이것을 편성하면서도 정말로 이것이 1970 몇년도에 2,000인데 여태껏 2,000원입니다.

○李丙贊委員 그럼 본부장님 아까 올해까지 상수도본부 부채 총액이 1,356억 정도라고 했잖아요, 행정사무감사때는 연말까지 가면 1,419억이라고 하셨습니다.

그러면 이런 수도료만 자꾸, 아까 내년도에 10%를 올리는 것을 계상해 가지고 얼마 따지셨는데 수도료만 자꾸 올리지 마시고 이런 것은 좀 '74년도에 정해진 것이 지금까지라면 이것은 운영상 문제가 있는 것 아닌가?

○上水道事業本部長 姜元照 정말 죄송스럽게 생각합니다.

이것을 다 편성해 놓고 보니까 그런데 이것은 포함해 가지고 이 다음에 요금인상 때 이것은 당연히 올라 갈 것인데 가령 이것이 2,000원 해 보았자 590만원 밖에 안올라 갑니다.

○李丙贊委員 본 위원이나 동료 위원들도 식수는 우리가 매일 먹는 것이기 때문에 시민들하고 직결되는 것이기 때문에 요금을 올린다면 우리가 부채는 부채더라도 올리는 것은 우리가 반대하지 않습니까, 시민생활을 위해서.

그러나 이런 것은 좀 너무 싸니까 올려달라, 그렇게 해서 조금이라도.

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다. 이것은 2만원을 받을 경우 2,000% 올리는 경우가 되는데 2,000 이거 그냥…….

○李丙贊委員 지금 도시가스 같은 경우는 수용자 분담금이라고 해 가지고 이거 지금 몇 백배 금액입니다.

그러니까 거기는 물론 개인 기업체지만 제작년부터 몇 억 이상의 손익분기점을 넘어가지고 수익을 올리고 있어요.

○上水道事業本部長 姜元照 그래서 이것은 조례를 제정도록 하겠습니다.

○李丙贊委員 예, 심사숙고하시고?

○上水道事業本部長 姜元照 아주 저희가 이것 혹시 물으면 어떻하나 그러고 그랬던 것을 지금 질의를 하시는데 저 자신도 이것을 예상공고를 하면서 느낀 사항입니다.

이것은 100배 올려도 괜찮습니다.

○李丙贊委員 시민들한테 좋은 식수를 공급을 해야 되겠고 부채는 많고 별로 마음이 후련하지 않습니다.

좋은 물 공급을 위해서 계속 노력해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 黃明珍 위원님 여러분! 잠시 휴식을 위하여 정회코자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

잠시 정회를 선포합니다.

(14시 59분 회의중지)

(15시 15분 계속개의)

○委員長 黃明珍 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속하여 질의하실 위원님 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

김광우위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金光雨委員 김광우위원입니다.

27쪽을 한 번 봐 주시기 바랍니다, 특별회계.

특별회계 사항별 설명, 아니 37쪽이네요, 27쪽이 아니라, 죄송합니다.

폭기시설 전력소가 2,300여 만원이 계상되었는데 산출 기초를 보면 한달에 190만 4,000원씩 12개월 치로 계상돼 있지요.

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金光雨委員 이 계산은 어떻게 된 겁니까?

○上水道事業本部長 姜元照 폭기시설이 대개 4월에서 시작해 가지고 11월에 끝납니다.

그러면 그거 평균 전력 사용료를 환산해 보니까 194만원 정도 나왔어요.

○金光雨委員 이제 여기를 보니까 12개월 치로 계상되었다고 그랬던 말이에요.

그러면 폭기 시설은 겨울에도 씩니까? 사용을 합니까?

○上水道事業本部長 姜元照 월별로 계산해보니까 전기간을 12개월로 나눠 본 결과 이렇게 나왔는데요.

○金光雨委員 이걸 12개월로 나눠 봤다, 1년 12달 사용하는 건 아닌데.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그래서 지

난해 보다 조금 낫았잖아요? 390만원.

이것은 실지 사용한 것을 해 본 결과이고 이상하게도 전기 사용료가 오르지 않았습니
다, 오른다고 그래 놓고 오르지 않았기 때
문에 깎인 겁니다.

○金光雨委員 이 폭기 시설은 녹조 발생
시에 집중 가동되지요?

○上水道事業本部長 姜元照 그거는 집중
가동이 되는 거고 또 BOD를 높이기 위해
서도 필요로 하고.

○金光雨委員 제가 볼 때는 1년 열두 달
가동되는 걸로 알고 있는데 우리 본부장님
말씀을 들어보니까 1년 12달 가동되는 건
아니군요?

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다.

○金光雨委員 그런데 이제 이것을 열둘로
나눠보니까 190만 4,000원이 됐다 이 말씀
이지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金光雨委員 그럼 이게 한참 녹조현상이
일어날 때는 전력소모가 얼마나 들어가요,
한달에?

○上水道事業本部長 姜元照 2백 60만원,
70만원 나옵니다.

○金光雨委員 260만원에서, 그런데 여기,
그러면 이게 1년에 가동은 몇 개월이 안됩
니까?

○上水道事業本部長 姜元照 대개 8개월
내지 9개월.

○金光雨委員 그러면 한참 이거 녹조현상
이 일어나서 가동될 때 한 2백 얼마요?

○上水道事業本部長 姜元照 260만원, 70
만원 이렇게 하는데 그게 이제 15개 가운데
15개 고장등을 고려 해 가지고 12개정도 이
렇게 합니다.

그러다보면 이제 녹조현상이 정말로 많다
라고 할 때는 고장여부에 불문하고 15개 다
돌리고 정상시에는 한 10개 내지 12개 돌리
고 고장을 고려해서.

○金光雨委員 본 위원이 잘 몰라서 물어
보는 거예요.

38쪽을 한 번 보실까요?

38쪽 기본급 증액이 돼 있는데 40쪽의 수
당은 감액이 돼 있습니다. 40쪽에는.

그 이유는 뭐요? 사유는 무엇입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 특별수당이
라는 수당이 보상금이라는 과목으로 변경됐
기 때문에 이걸 줄었습니다.

○金光雨委員 38쪽의 기본급 증액된 것은
40쪽 수당 감액된 거 하고 틀리다 이 말씀
인가 그럼?

○上水道事業本部長 姜元照 그건 수당이
별도로 있지요?

예, 그렇습니다. 수당으로, 그 앞에. 지금
말씀하신 증액 부분에 있는 것이 이쪽에 수
당쪽에서 감액된 것이 그쪽으로 넘어간 겁
니다.

○金光雨委員 80쪽에요, 국외여비가 2,500
만원이 증액되었는데 금년보다 증액된 그
사유는 무엇입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 앞서 말씀
올린대로 아까는 국내여비였었고 이제 국외
여비인데 대개 공무원교육원에서 우리 공무
원들을 선발해 가지고 교육을 시킬 때 교육
여비는 공무원교육원에서 즉 일반회계에서
부담을 했었습니다, 그 동안에는.

그랬었는데 이번에 특별회계에서 지불하
도록 지시가 내려왔네요.

그래서 이제는 교육 가 가지고 한 교육여비
같은 것 해외출장을 가도 마찬가지입니다.

우리가 부담하도록 이렇게 됐기 때문에 올라간 겁니다.

○金光雨委員 옛날에 물장수가 돈을 제일 많이 번다는 얘기를 들었습니다만 대전시는 물장수 하면서도 빚을 잔뜩 지고 있는데 앞으로 우리 본부장님이 어떻게 계획을 잘 세우셔 가지고 더 빚은 안 지고 하루속히 좀 빚을 정리해서 우리 시민들이 좋은 물을 마시게, 맑은 물을 마시게, 빚을 안지는 이런 물을 먹고 있다 하는 이런 말을 들을 수 있게끔 우리 본부장님 노력해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 고맙습니다.

○金光雨委員 이상입니다.

○上水道事業本部長 姜元照 예, 열심히 하겠습니다.

○委員長 黃明珍 예, 송완섭위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○宋完燮委員 11페이지에 상수도사업 수익이 작년 대비 78억 천만원이 증가했는데 시민단체나 물가대책위원회에서 만약에 거부를 할 때 앞으로 미치는 우리 시에 상수도사업이 미치는 영향 지금 어떤 방법으로 세입대책을 할 것인지, 그렇지 않으면 어느 사업을 하나 덜하신다든지 우리 본부장님의 뚜렷하신 무슨 방침이 있습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 앞서 위원님께서 지적하신 내용이 되겠습니다만 상수도를 10% 인상할 것을 전제로 해 가지고 이렇게 78억이라는 세입이 금년보다 내년이 더 많을 걸로 이렇게 했는데 이게, 예산을 좀 물값이 10% 올리지 않으면 어떤 대책을 세우겠느냐는 그런 질문으로 알겠습니다.

물론 이제 지금 예산편성한 것도 최소한의 전략 경비로 또 국제경쟁력을 10% 올리

기 위해서 자체적으로 10% 절약을 해야 된다는 이런 생각을 갖고 편성을 한 겁니다만 뭐 불요불급한 예산은 자제를 해야 될 거고 가급적이면 집행잔액 같은 것을 종래같은 것은 다시 예산에 편성을 해 가지고 쓰는 것이 있었습니다.

그러나 지난번에 행정사무감사에서도 말씀을 드렸습시다만 지금 예비율이 30% 내지 40% 돼 있기 때문에 만약 이 78억이라는 예산이 증액이 되지 않는다면 석봉정수장 같은 새로운 신규사업에 조금 1년 정도 뒤로 연기를 해야 될 거 아닌가 그런 것을 비롯해서 가지고 여러 가지 응급보수 비용이라든지 앞서 지적하신 그런 내용 있겠습니다만 1억, 2억 같은 거 예산은 세워놨는데 그런 것을 좀 자제한다든지 뭐 어떻게든지 주어진 예산에 약 한 7%내지 10%는 전반적으로 인색하게 탄력성을 갖고 운영할 수밖에 없지 않느냐 그렇게 생각하고 있습니다.

○宋完燮委員 알겠습니다.

38페이지를 보면 약품대가 작년 대비 9,087만원 올랐는데 이것은 현재 약품값을 감안한 겁니까? 앞으로 물가상승 요인을 감안해서 올린 겁니까?

○上水道事業本部長 姜元照 페이지수가 몇 페이지요?

○宋完燮委員 38페이지.

○上水道事業本部長 姜元照 38페이지는 약품이 아닌데요.

○宋完燮委員 약품이 아니에요?

○上水道事業本部長 姜元照 38페이지.

○宋完燮委員 아까 제가 38페이지로 봤는데요.

○上水道事業本部長 姜元照 38페이지는 봉급인데요?

○宋完燮委員 약품으로 봤어요.

하여튼 약품값이 약 9,087만원이 올랐는데 본 위원이 질문의 요지는 딴 것이 아니고 먼저 사무감사 당시에 약품이 가수요가 많더라하는 걸 느꼈거든요.

그래서 질문을 하는 겁니다.

그런 가수요가 있는 것은 감안하신 건지 안한 건지?

○上水道事業本部長 姜元照 금년에는 이제 월평정수장 2단계가 본격적으로 가동될 거로 내년에 또 걱정한 인구가 늘어날 거고 그래서 약간 인구가 늘어난다면 물생산량도 늘어 날 거 아니겠느냐 그걸 감안을 한 그런 약품 경향을 정했습니다.

○宋完燮委員 알겠습니다.

232페이지를 봐 주세요.

약품은 231페이지에 나와 있고요, 232페이지를 보면 제조작업 인부가 있네요.

제조작업 인부 1,143만원이 인부임으로 계상이 돼 있는데 경계철조망 제조작업 인부가 따로 돼 있거든요, 254만원이.

이것은 어떠한 뜻을 얘기하는 겁니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 앞에 제조작업은 정수장 구내에 전반적으로 청결을 유지하기 위해서 하는 거고 경계 철조망 제조작업 인부는 사실 청결하고는 관계없습니다만 보안법상 철조망 부근의 2m는 법상 제초를 하도록 지시가 되고 있습니다.

따라서 이거는 보안법…….

○宋完燮委員 철조망 바깥…….

○上水道事業本部長 姜元照 바깥 안쪽 2m로 계속해서 제조작업을 하도록 이렇게 보안법상 지시가 돼 있기 때문에.

○宋完燮委員 알겠습니다.

이상 질문을 마치겠습니다.

○委員長 黃明珍 예, 김옥자위원님 질문에 주시기 바랍니다.

○金玉子委員 김옥자위원입니다.

특별회계 사항별 설명서 102쪽을 봐 주세요.

102쪽에 보면 자치단체교부금으로 상수도 보호구역 주민 지원사업으로 6억 7,600여 만원이 계상돼 있는데 그 내용은 무엇입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 상수도 보호구역의 주민들은 여러 가지 재산상 제약을 받고 있습니다.

따라서 그것은 상수도를 일반 이용하는 시민들 편에서 재산의 제한을 받는 쪽으로 뭔가 지원을 해야 될 거 아니겠냐 하는 그런 취지에 의해서 판매 수입에, 물사용 판매 수입에 3% 범위내에서, 3% 범위내에서 보호구역 주민 숙원사업을 들어주도록 금년부터 입법화된 겁니다.

그래서 그 예산 중에서 6억 7,557만원 중에서 국비가 2억 300만원 준다고 내시가 왔기 때문에 그것까지 포함해 가지고 6억 7,500만원을 동구하고 대덕구 상수도보호구역에 있는 주민들이 원하는 사업을 지원해주려고 예산을 세운 겁니다.

○金玉子委員 구체적으로 그러니까 지금까지 지원해 준 금액이 6억 7,000여 만원에 대한 몇 프로라고 그러셨지요?

○上水道事業本部長 姜元照 3%.

○金玉子委員 3% 지원해 줬다고요? 금액은?

○上水道事業本部長 姜元照 줄 예정입니다.

○金玉子委員 예정이라고요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金玉子委員 본 위원의 생각으로는 상수도

보호구역 주민에 대하여는 대전시에서 조례를 만들어서라도 특별대책을 세워줘야 된다고 봅니다.

그분들 때문에 대전시 시민 모두가 맑은 물을 마실 수가 있는 것 아닙니까?

상수도 보호구역 주민에게 희생만 강요할 수는 없는 것 같습니다.

그런만큼 대전시민 모두가 십시일반으로 그 지역에 대한 투자는 해야 된다고 봅니다.

그 동안 그 지역 주민들로부터 혹시 많은 민원들이 왔으리라 생각되지만 대표적인 것 몇 가지와 추진실적 좀 한 번 답변해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 그거는 장학사업을 필요로 해서 소득증대사업 중에서 농기계 구입이라든지 또 무슨 복지증진 사업으로써 정화설치조라든지 이런 사업들을 한 것 있는데 정확한 계수는, 일반, 그 동안에 이것을 조장기관에, 조장행정기관에서 했습니다.

대덕구 아니면 본청에서 했기 때문에 그건, 내용은 별도로 서면으로 말씀, 양해해 주신다면 드리도록 하겠습니다.

○金玉子委員 물론 민원인이 주장하는 생계비 보도라든가 장학금 지급 등을 해 준 것이 한 가지 예가 될 수 있지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 그래서 이것은 이제 6억 한 7,000만원 정도 되니까 내년도부터는 좀 명실상부하게 그네들이 뭐를 바라는가 그걸 알아 가지고 이걸로써 자치단체에다가 동구면 동구, 대덕구면 대덕구에 아주 예산을 내려보내려고 그러합니다.

○金玉子委員 물론 주민지원사업에 많은 예산을 지원하는 것은 곤란하시겠지만 본부

장님께서서는 주민숙원사업을 지금부터 시작한다는 그런 생각으로 그 지역주민에게 많은 혜택과 지원이 될 수 있도록 장기적인 구상을 수립하여 주실 것을 부탁드립니다 다음 질의하겠습니다.

137쪽을 보시면요, 137쪽 맨 아래를 보면 재료비가 7,312만 9,000원이 계상돼 있는데 금년 당초보다 2,164만 7,000원이 증액되었네요, 그 사유는 무엇입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 아시는 바와 같이 금년에 수질검사가 청사를 새로 지어 가지고 개청을 했습니다.

그럼 각종 기자재가 많이 있을 것입니다. 그것을 효율적으로 운영하기 위해서 이제 본격적으로 재료비가 들어가야 될 거예요.

그래서 이 숫자가 많아진 겁니다.

○金玉子委員 그래서 증액이 됐다고요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金玉子委員 그러면 139쪽 밑에서 다섯째줄을 한 번 봐 주세요.

보면 거기 검사소 정수처리 약품 및 소모품에 1,300만원이 계상돼 있는데 세부내용과 금액은 무엇입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이것은 이제 검사소안에 정수처리라는 것은 바로 검사소 뒤에다가 파이롯트라고 해 가지고 정수장을 별도로 축소해 가지고 건설해 놓은 게 있습니다.

지금까지 그게 이제 가동 안 했지요, 그런데 그것을 정수처리 약품, 소모품 그래서 거기에서 시험한 결과를 각 정수장에 보내 가지고 '이렇게 정수 하는 게 좋겠다.' 하는 모델, 거기서 제시하는 거지요.

수질검사소 안에 파이롯트 시설이 있습니다.

그것은 정수장을 60분의 1인가 그걸 축소를 해 놓은 건데 대청댐 원수 받아 가지고 약품을, 어떤 약품을 많이 써보기도 하고 적게 써보기도 하고 이래 가지고 시험 결과가 나오면 양개 정수장에서 그걸 받아 가지고 그대로 이제 정수처리과정에 모델이 되는 거지요.

그래서 거기 파이롯트 정수 처리를 위한 소모비하고 약품비입니다.

○金玉子委員 금년도 예산은?

○上水道事業本部長 姜元照 안했습니다, 그건.

○金玉子委員 계상 안하셨습니다?

○上水道事業本部長 姜元照 예, 안하셨습니다.

○金玉子委員 본부장님 제가 질의한 의도는 그게 아닙니다.

상수도 공기업 예산서는 동네 구멍가게 예산장부 처리도 아닐텐데, 설령 예산장부 처리라도 이보다는 더 자세하게 적습니다.

정수처리 약품과 소모품이면 종류가 많아서 다 기재하지 못하면 최소한의 품목과 종류라도 기재하여 누가 보더라도 의문점이 안가고 알아볼 수 있도록 기재해야 되는 거 아니겠습니까? 본부장님의 생각은 어떻습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 좋은 지적으로 알고 앞으로 고치도록 하겠습니다.

왜냐하면 이게 처음 해 보는 거기 때문에 사실 본부에서 검토하는 과정에서 이러한 예비상식이 없기 때문에 지역사업소에서, 검사소에서 해 온대로 이렇게 한 것 같은데 옳은 지적으로 알고 추후 이런 사례 없도록 하겠습니다.

○金玉子委員 예, 본부장님께서서는 본 예산안에 대해서 최소한의 산출기초라도 명시

하여 주시고 앞으로는 이러한 예산안이 올라오지 않도록 예산안 작성에 철저를 기해 주시기 바랍니다.

다음 질문은요, 95쪽을 좀 봐 주세요.

95쪽 모범공무원 배우자 산업시찰 15만원 곱하기 20명 해 갖고 300만원하고요. 98쪽 맨위에 현업부서 모범공무원 산업시찰 역시 내용이 15만원 곱하기 20명해서 300만원의 이 내용과 구분은 어떻게 하는 겁니까? 제가 잘 몰라서 묻습니다.

○上水道事業本部長 姜元照 앞쪽에 있는 것은, 뒷쪽부터 먼저 보고를 드려야 옳겠네요.

모범공무원이라는 건 참 그 직책에서 열심히 맑은 물 공급을 위해서 노력하는 공무원을 엄선을 해서 20명을 선정해서 산업시찰을 보내는 거고요.

그렇기 때문에 이 과목, 그렇게 보내는 거고요.

다음에 앞쪽에 있는 것은 이틀말고도 공무원이 6백 한 50명되니까 실은 배우자는 보상금으로 줘야지 그냥 이쪽으로, 이거 이제 보상금이고 하나는, 공무원은 포상금이고 뒤에 것은 포상금이고 앞에 것은 보상금입니다.

이 모범공무원 20명을 배우자하고 같이 보내는 겁니다. 그래서 여기에 한 과목에 같이 넣어 가지고 처리해야 될 건데, 공무원은 포상금이고 또 민간인은 그 짝은, 배우자는 보상금이기 때문에 구분해 놓은 것뿐이지 20명 내외를 같이 보내는데 600만원이 든다는 의사표시가 바로 이렇게 과목 해설로 구분해 놓은 겁니다. 같은 내용이 되겠습니다.

그러니까 모범공무원 20명의 안사람하고 모범공무원하고 같이 보내는 겁니다.

그러니까 20쌍이 되는 거지요?

○金玉子委員 모범 공무원의…….

○上水道事業本部長 姜元照 부인하고, 앞에 것은 부인 보내는 거고 뒤에 것은 공무원 보내는 거니까 같이 보내는 겁니다.

○金玉子委員 모범공무원의 선택 기준은 어디다 두고 합니까?

○上水道事業本部長 姜元照 그래서 이제 그것이 모범공무원은 탁상에 앉아서 열심히 계획이나 하고 하는 그런 경우도 있을 수 있고 뭐 저희도 현장이기 때문에 사실 제주도면 제주도 비행기 못타본 우리 일선 실무자들이 많습니다.

그래서 우리 기능공들이 천직으로 알고 열심히 하는 공무원들 위주로 해 가지고 일선에 있는 기능공을 위주로 해 가지고 보내는 그런 제도가 되겠습니다.

우리 행정직 공무원들은 이제 우리 분야에서 행정직 한 두 서너 사람하고 나머지는 대개 일선 현장에서 뽑아 보냅니다.

○金玉子委員 이게 언제부터 시행됐던 겁니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이게 상수도 사업본부가 '89년도에 생긴 이래, 3년째 보내고 있습니다.

○金玉子委員 선별 공무원을 하실 때 어떤 부작용은 없었습니까?

○上水道事業本部長 姜元照 사실 서로 가려고 하는데요, 선별하는게 상당히 어렵습니다.

그래서 한 번 간 사람 두 번은 못 가니까 연도를 바꾸고 이렇게 하는데 위원님 지적하시는 내용은 저도 알아서 엄선을 하도록 부작용이 없도록 하겠습니다.

○金玉子委員 수고하셨습니다.

이상입니다.

○委員長 黃明珍 김영권위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金靈權委員 본부장님 장시간 답변을 하느냐고 수고 많으십니다.

본 위원이 한 두 가지만 또 여러 위원님들께서 질의를 한 사항이기 때문에 혹시 중복되는 사항이 있다 하더라도 본 위원이 이해를 못해서 그런가 보다 이렇게 이해를 하시고 간단하게 답변을 해 주시기 바랍니다.

444쪽을 한 번 봐 주시기 바랍니다.

444쪽을 보면 급수부 해 갖고 대청호 순시선 시설 설계비 이렇게 또 대청호 순시선 설계 제작 감리비 일식 이렇게 나왔거든요.

그런데 이게 당초에 무슨 얘기인지 모르겠어요, 이게?

○上水道事業本部長 姜元照 저도 이 예산을 편성하고 확인하는 과정에서 지난번에 위원님들께서 대청호를 순시하시면서 '순시선이 이것이 뭐냐? 순시선을 하나 사야겠다, 사줘야 되겠다.' 그러시고 그래서 내구연한도 지나고 그래서 내년도에 하나 사려고 하는데 이런것 따질 것 없이 대청호 순시선 구입비 3억 그러면은 되는데 이것이 절차가 그렇다네요.

설계하는 데 얼마, 또 그것을 감리하는 데 얼마 또 구입해서 대처하는 데 얼마 이렇게 해야 된다는 거예요

이것이 해양선박 만드는데 다른 데 그래서 해양부에도 알아보고 이것이 전부다 알아본 것입니다. 그래 가지고 이런 선박을 구입할 때에는 설계비가 있고 감리비가 있고 구입비가 있고 별도로 구분한다고 해서 저희들도 우선은 구분해 봤습니다만 도저히 이해가 안 가고 선박 구입비 일식 해 가지고 3억 그렇게 하

면은 되는데 이렇게 갈라 놓은 것 다른 부서에서 이렇게 하고 있기 때문에 이것도 처음하고 해서 저희들이 이렇게 했습니다.

○金靈權委員 본 위원이 생각하는 것은 그 밑에 재산취득비라고 해서 밑에 또 나와 있지요? ‘2억 6,000만원 순시선 대체 구입하는 예산’ 그렇게 있으면은 본 위원이 생각할 때에는 이것을 여기에서 설계를 맡겨 가지고 제작할 것인가 그렇지 않으면 구입할 것인가?

○上水道事業本部長 姜元照 제작할 것입니다.

○金靈權委員 그렇다면은 꼭 제작을 해야 되는 것인지, 또 구입을 하면은 싸게 먹힐 수도 있을지도 모르는데 대청호같은 것이 대한민국에 여기 하나만 있다면은 여기에 맡도록 다시 설계를 해서 제작을 해야 되겠지만 지금 우리나라도 댐이 많지 않습니까?

그렇다면은 거기도 역시 순시선이 있을 것이라 말이에요. 그러면은 거기에서 있던 그런 모델을 우리 산다고 한다면은 설계비나 감리비는 안 들어 갈 것이 아니냐?

그래서 본 위원이 이것이 대체 알쏭달쏭 꼭 그렇게 해야 되는 것인지 이것이 이해가 안가요.

○上水道事業本部長 姜元照 전적으로 동감입니다.

저도 처음에 그랬습니다. 아니 우리만 댐이있는 것이 아니라 소양호도 있을 수 있고 팔당댐도 있을 수 있고 그대로 하면은 될 것이 아니냐?

그것 한 척 사면은 될 것이 아니냐? 그것 무슨 설계비가 필요하고 감리비가 필요하느냐?

아, 글썄 구입방법이 이렇게 하도록 되어 있고 또 다른 데 전부다 그랬네요. 그래서

지적하신 대로 가령 성능으로 봐 가지고 소양호 것이 참 좋다고 한다면은 그것 하나 사버리면 설계비나 감리비 절약될 것이 아니겠느냐?

이것은 실시 운영하는 과정에서는 김위원님 지적하신 대로 알아보고서 절약의 요인이 있다면은 그렇게 구입하도록 하겠습니다.

현재 저희가 파악한 것으로는 어떤 형식이 되었는지 꼭 이렇게 해야 된다고 우리는 알고 있습니다.

○金靈權委員 현재 알아 본 것으로는 순시선을 하나 사려고 하는 것이죠?

○上水道事業本部長 姜元照 하나 사려고 합니다.

○金靈權委員 두 척 사려고 하는 것입니까?

○上水道事業本部長 姜元照 하나 사려고 합니다.

○金靈權委員 하나 사려고 하는 것이죠.

○上水道事業本部長 姜元照 얘기를 들어 보면은 날로 형식이 틀려지고 좋은 것이 들어오고 그러면은 몇 년 전에 해 놓은 것 그것 할 필요가 뭐 있느냐?

새 엔진 넣어 가지고 그것 할 것이 아니냐, 재료도 그렇고.

점차 발전해 나가는, 이제 선박은 상당히 낙후되어 있습니다. 그런데 이것은 다달이 전부 틀리데요. 그래서 지적하신 내용 저도 전적으로 동감이고 이렇게 해 놓더라도 설계비 감리비 생략해 버리고 춘천 것하고 똑같은 것 하나 사면은 될 것 아니냐?

그것이 된다면은 그렇게 하겠습니다.

○金靈權委員 그러면 설계비나 감리비는 이 돈 가지면은 확실히 된다는 것입니까? 더 변동이 없는 거예요?

○上水道事業本部長 姜元照 그래서 수자원

공사도 가보고 해양부의 의견도 들어보고 한 내용이 이렇습니다.

○金靈權委員 금액도 설계비나 감리비도 아직 확실한 것은 아니잖아요?

계약을 해 봐야 알겠지만.

○上水道事業本部長 姜元照 확실한 것은 아닙니다. 대개 이렇다는 얘깁니다.

3억짜리 하는 경우 이렇게 든다 하는 내용입니다.

○金靈權委員 3억짜리가 말하자면은 3억 짜리라고 하면은 배값을 2억 6,000 치고 설계비라고 해서 한 2,000 치고, 감리비를 한 2,000치고 해서 결국 그 돈이다?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金靈權委員 그런데 본 위원이 생각에는 배 하나 사면은 될텐데 이것을 감리비라고 설계비라고 떼어놓은 이렇게 하니깐 이런데에서 우리는 전문적인 지식이 없어서 그런지는 몰라도 좀 이상한 감이 자꾸 드는 거예요, 그렇지요?

○上水道事業本部長 姜元照 예.

○金靈權委員 배 하나 사는데 예를 들어 책상 하나 사는데 얼마면은 그만이지 거기에 무슨 설계한다고 설계비가 들어가고 또 책상 하나 만드는데 감리비라고 해서 주고, 이 물품 구입하는 과정이 하도 이상해서 제가 질의하는 것입니다.

저도 순시선을 사야 한다는 데는 동감이면서 거기에 관심이 있기 때문에 이것을 보다 보니까 이렇게 되었는데 규정이 그렇다면은 할 수 없겠지요.

우리 본부장님도 처음 구입하는 것이라 잘 모르고 이렇게 보고를 받은 사항이기 때문에 그대로 답변하는 것 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜元照 이것 구입할

때에는 유의해 가지고 왜 이렇게 해야 되는 것인가 다시 한 번 확인을 해 가지고.

○金靈權委員 구입하실 때에는 꼭 설계를 해서 다시 만들어 놓은 것을 구입하는 것인지 여러 가지로 본부장님께서 알아서 하시겠지만 거기에 대해서 잘 좀 살펴보셔야 될 것 같습니다.

○上水道事業本部長 姜元照 알겠습니다.

○金靈權委員 다음 어떤 기회가 있다면은 구입한 다음에 위원들한테도 이렇게 되었다는 얘기를 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 위원님들이 사주시는 것인데 저는 투명하게 …….

○金靈權委員 그런 부탁을 드리겠습니다.

또 한 가지는 이것은 어떻게 보면은 전 위원님들이 질의한 사항이라서 중복이 될 가능성이 있지만 본 위원이 조금 이해가 덜 되어서 질의하는데 31쪽을 봐 주시기 바랍니다.

대청호 특별대책지역 환경기초시설 운영비분담금입니다, 이것이.

10억 8,000만원이 계상되어 있는데 이 내용이 무엇인지 본 위원이 이해를 못해서 그러는데 여기를 설명해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜元照 대청댐에서 상류지역에 6급 이상의 도시나 취락에서 생활오수가 들어오는 것을 방지하기 위해서 옥천군 같은 데에서는 하수종말처리장을 운영하고 있지 않습니까?

그 운영비 그것을 옥천을 비롯해서 7개 하수종말처리장의 운영비 일부를 우리가 부담하고 있습니다.

그 분담하는 것이 '92년도부터 분담을 하고 있는데 대전시하고 대전시 또 충청남도 충청

북도 세 부서가 대청호의 물을 이용하고 있기 때문에 이용하는 부서에 물 쓰는 비율에 의해서 그 지방의 재정자립도에 의해서 이렇게 이렇게 물자고 그래서 대전시가 부담하는 것이 전체의 52%, 운영비 전체의 52%를 대전시가 부담하고 있습니다. 그래서 해마다 10억 내외로 대전시가 부담을 하게 되는데 내년도에는 한 10억 8,000만원 정도 될 것이 아니겠느냐.

이렇게 해서 옥천을 비롯해서 영동이니 저쪽에 하수종말처리장 가동하는 비용을 우리가 부담해 주고 있지 않습니까, 그것입니다.

○金靈權委員 소모성 경비네요?

일단 쥐 버리면은 없어지는 거네요.

○上水道事業本部長 姜元照 없어지지요. 없어지는 대신에 우리가 맑은 물이 확보가 되어야 되기 때문에 우리 수질검사소 직원이나 우리 급수부 직원들은 늘 암행감사를 해서 제대로 가동되는가…….

○金靈權委員 준다고 물론 거시기 할 때에는, 우리가 먼저도 옥천 쓰레기 매립장 가보고 했는데 돈준다고 해서 그 사람들이 제대로 다 해 주겠어요?

경우에 따라서는 뭐…….

○上水道事業本部長 姜元照 하는 것만큼의 효과는 있을 것 아니겠습니까?

○金靈權委員 물론 효과는 있겠지요. 안줬을 때와 줬을 때가 좀 다르겠지만 지금까지 나온 것이 얼마나 나갔어요, 대략?

○上水道事業本部長 姜元照 지금까지 나간 것이 30억 5,100만원입니다.

○金靈權委員 그 돈도 큰 돈이네요. 우리 대전시 재정형편으로 봐서는?

○上水道事業本部長 姜元照 '93, '94, '95, '96 이렇게 4개 년도에 들어갔습니다.

그래서 이 분담이 대전시가 52%, 충청남도가 29.3%, 충청북도가 28.6% 이렇게 해서 분담을 해 주고 있습니다.

○金靈權委員 이것은 뭐 안 줄 수도 없는 돈이네요.

○上水道事業本部長 姜元照 협약에 의해서.

○金靈權委員 이것 뭐 예산을 만약 삭감을 하면 큰일 나는 거네요?

○上水道事業本部長 姜元照 이것 생돈 나가는 것 같아요.

이것은 안 줄 수도 없는 것이고 안 주면은 저쪽에서는 생활오수, '아이고 뭐 정화 않겠다.' 이것은 두고두고 대전시가 물어야 할.

○金靈權委員 앞으로 계속 가면 갈수록 더 쥐야지요.

○上水道事業本部長 姜元照 가면 갈수록 단가 오르고 이러면은.

○金靈權委員 대전시 재정자립도도 높아가고 물가상승에 의해서 이것.

○上水道事業本部長 姜元照 그렇습니다.

○金靈權委員 큰 돈 나가는 거네요.

하도 궁금해서 물어 봤습니다.

그런데 주면은 받은 대신에 물이나 깨끗한 것 내려 보낸다면은 아깝지가 않은데 받을 것은 받고서도 그것을 제대로 안 하니까?.

○上水道事業本部長 姜元照 옥천의 경우는 지난번에도 가서 확인을 한 사항입니다마는 유 군수가 사실 '언제든지 와라' 그 양반이 계통에 확신을 가지고 있는 분인데 그래서 물도 떠오고 그러는데 우리가 BOD 기준으로 해서 20ppm에서 30ppm인데 줄여 가지고 10ppm 나와요. 그래서 확실히 주는 것만큼 열심히, 우선 현재는 하고 있습니다.

○金靈權委員 예, 잘 알았습니다.

지금까지 동료위원들이 질의한 내용을 들어 본다거나 본부장님 답변으로 봐서는 우리 대전 상수도본부는 모두가 시민들에게 맑은 물 공급하는 것은 틀림없거니와 상수도본부의 업무에도 추호의 차질이 없는 것으로 이렇게 생각합니다마는 가일층 우리 시민들이 안심하고 먹을 수 있는 이런 상수도본부, 그렇게 시민들에게 인정을 받는 상수도본부가 되도록 우리 본부장님께서 각별히 유념해 주시기를 당부드리면서 이상 질의를 마치겠습니다

○上水道事業本部長 姜元照 명심하겠습니다

○委員長 黃明珍 더 질의하실 위원님 안계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 이상 질의가 없으므로 질의 토론을 종결하고 1997년도 상수도사업본부 소관 예산에 대한 심사를 모두 마치고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

의의가 없으므로 '97년도 상수도사업본부 소관 예산심사를 모두 마치겠습니다.

위원 여러분 금일 의사일정에 의한 '97년도 교통국, 상수도사업본부 소관 예산에 대한 심사를 모두 마쳤으므로 위원님들의 특별한 의견이 없으면 산회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(15시 57분 산회)

○出席委員

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 黃明珍 | 金忠孝 | 金靈權 | 金容濬 |
| 李丙贊 | 金玉子 | 金光雨 | 宋完燮 |

○出席專門委員

專門委員 盧載根

○出席公務員

交通局長 林榮鎬

交通政策課長 俞鎭憲

交通施設課長 孫聖道

交通運營課長 高在德

車輪登錄事業所長 曹九鉉

上水道事業本部長 姜元照

業務部長 尹榮重

施設部長 金學周

東部事業所長 蔡洙彰

中部事業所長 金承宰

西部事業所長 朴永根

儒城事業所長 金浩正

大德事業所長 金麗洙

水道施設管理所長 裴錫浩

水質檢査所長 李炳殷

松村淨水事業所長 尹錫廷

月坪淨水事業所長 安承勳

地下鐵建設本部長 金恩培

管理部長 韓連東

施設部長 李鍾三