

內務委員會會議錄

第 57 回

第 3 號

大田廣域市議會事務處

日 時：1996年 12月 4日 (水) 午前 10時

場 所：內務委員會會議室

議事日程

第57回大田廣域市議會(定期會)第3次委員會

1. 1997年度大田廣域市一般會計및特別會計歲入・歲出豫算(案)

가. 企劃管理室

나. 財政局

審査된案件

1. 1997年度大田廣域市一般會計및特別會計歲入・歲出豫算(案)

가. 企劃管理室 2 面

나. 財政局 2 面

(10시 02분 개의)

○委員長 李源玉 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 대전광역시의회 제57회 정기회 제3차 내무위원회 개회를 선언합니다.

동료 위원 여러분, 오늘부터 12월 9일까지 5일간은 '97년도 대전광역시 예산안 중 내무위원회 소관에 대하여 심사를 하도록 하겠습니다.

예산안 심사에 앞서 위원장으로서 한 가지 당부 드리겠습니다.

위원님들께서도 잘 아시다시피 본 예산안은 내용이 방대하여 계획된 일정내에 예산안 심사를 마치기 위해서는 능률적인 심사

가 뒷받침 되어 할 것으로 생각합니다.

따라서 위원님들께서는 가급적 중복질의는 피해 주시고 직접 예산에 관련된 내용에 대해서만 질의를 해 주실 것을 부탁드립니다. 실·국장님께서도 간단 명료하게 답변해 주시기 바랍니다.

회의진행에 앞서 한 가지 양해의 말씀을 드리겠습니다.

예산심사의 효율성 제고를 위하여 실·국별로 예산안을 심사한 후에 의결은 추후에 일괄로 하고자 하는데 위원님들 동의하십니까?

(「예, 동의합니다」 하는 위원 있음)

위원님들께서 동의해 주시므로 방금 말씀드린 대로 회의를 진행코자 합니다.

1. 1997년도대전광역시일반회계및특별회계세입·세출예산(안)

가. 기획관리실

나. 재정국

(10시 04분)

○委員長 李源玉 그러면 의사일정에 따라 의사일정 제1항 1997년도 대전광역시 예산안중 내무위원회 소관 예산안을 상정합니다.

오늘은 기획관리실과 재정국 소관 예산안에 대하여 심사토록 하겠습니다.

먼저, 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

지금까지 관례는 기획관계서 설명을 하는 걸 관례로 해왔는데 특별히 오늘은 기획관리실장님께서 직접 하시겠다고 하셔서 기획관리실장님이 하시기로 하겠습니다.

기획관리실장 제안설명 하시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 기획관리실장 권선택입니다.

존경하는 이원옥 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 대망의 '97년도 새해 예산안을 설명하게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

평소에 활발한 의정활동으로 시민복지 향상과 지역발전을 위해 애써주신 노고에 대해서 경의를 표하면서 기획관리실 소관 '97년도 세입·세출 예산안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

보고드릴 순서는 일반회계의 세입예산 총괄과 기획관리실 소관 세출예산, 채무부담행위 및 계속비 사업에 대하여 설명드리고 이어서 특별회계 예산안을 보고드리겠습니다.

먼저, 일반회계 세입예산입니다.

'97년도 우리 시 일반회계 예산 규모는 총 7,095억 2,000만원으로써 전년도 당초예

산액보다 21.6%가 증가하였습니다.

'97년도 우리 시 재정여건을 전망해 볼 때 일반회계 지방세 수입은 대체적으로 예년수준이 되겠으며, 도시철도 건설의 본격 시행에 따른 재원확보를 위해서 공채발행등으로 전체 규모가 다소 늘어나게 되었습니다.

세입예산을 재원별로 보고 드리면, 지방세는 전년도 당초 예산액보다 6.3%가 증가한 4,234억 500만원으로써 자동차 자연증가에 따른 자동차세와 소득세할 주민세율인상으로 늘어나는 주민세와 체납징수 강화에 의한 관허민원 제한 등으로 크게 증가한 과년도 수입등이 증액함에 따라 증가한 것이며, 세외수입은 전년도 당초예산액보다 56.8%가 증가한 620억 631만원으로써 경상적 수입의 금고동쓰레기매립장 및 재활용센터 운영의 사업장생산수입과 임시적 수입의 시청사 매각 등 공유재산 매각수입 등을 증액 계상하였습니다.

지방교부세와 지방양여금은 내무부의 내시액을 전액 계상하였고 국고보조금은 전년도당초예산액보다 90.1%가 증가한 1,018억 5,743만원으로써 내무부에 10건 25억 4,199만원, 문화체육부에 15건 11억 6,650만원, 농림부 10건 97억 2,002만원, 환경부에 2건 65억 9,370만원, 노동부 1건에 3억 5,281만원, 보건복지부 69건에 267억 4,212만원, 건설교통부에 1건 540억원, 통상산업부에 1건 1억원, 농촌진흥청 11건 1억 8,861만원, 산림청 8건 3억 2,547만원, 외무부 1건에 1억 2,622만원이 각각 지원 내시 되었습니다.

또한 지방채는 전년도보다 46.5%가 증가한 590억 8,000만원이 계상된 바 이는 제2농수산물물도매시장 건립에 따른 농수산물 가격 안정

기금의 차입금, 도시철도 건설에 따른 공채매출의 지방채 증권, 쓰레기소각장외 4건의 지역개발기금의 융자금 수입입니다.

건전재정을 운용하기 위해서는 가급적 지방채를 활용치 않는 편이 바람직하겠으나, 한정된 세입 재원만으로 현안사업 해결이 불가능한 우리 시의 실정을 이해하여 주시기 바랍니다.

지방채사업은 중기지방재정계획과 지방채발행계획의 범위내에서 내무부장관의 지방채발행 승인을 얻은 사항임을 참고로 보고드립니다.

다음은 기획관리실 소관 세출예산에 대해서 설명 드리겠습니다.

'97년도 기획관리실 소관 예산은 전년도 당초예산액보다는 8.8%가 증가한 2,200억 3,153만원으로써 일반회계 시 전체 예산액의 31%를 차지하고 있습니다.

위원님들께서 잘 아시는 바와 같이 기획관리실의 기능은 시정의 기획·종합 조정과 예산을 총괄하는 부서로서 다른 부서와는 달리 사업예산보다는 경상예산이 대부분을 차지하고 있으며, 특히 시본청 공무원의 인건비와 복리후생비, 교육청의 지방교육재정 지원 전출금, 자치구 재원조정 교부금, 예비비 등 법정·의무적 경비 2,214억 5,082만원을 제외하면 기획관리실 운영예산은 75억 8,071만원으로 일반회계 시 전체 예산액의 1%에 불과합니다.

부서별로 주요 예산을 보고 드리면 기획관리실 소관 예산은 전년도보다 6.6% 증가한 7억 9,523만원으로써 인건비와 관서당경비 외에 시정업무보고 인쇄등 일반수용비의 경상적 경비와 국제교류업무추진을 위한 경상예산으로 국제회의 참가등 국외여비와 국제화

재단 출연금 등이 계상 되었습니다.

예산담당관실 소관 예산은 전년도보다 8.6% 증가한 2,174억 392만원이 편성되었으나, 앞서 보고 드린 공무원 인건비등 법정 의무적 경비를 제외하면 49억 5,310만원이 되었으나, 이중에서 관서당 공통운영비, 일용인부 퇴직금, 사회단체 임의 보조금, 직책 및 직급 업무추진비, 소규모 주민생활 편의사업비 등 48억 1,304만원이 기관공통운영비로 계상되어 있는 바 순수한 예산담당관실 운영예산은 1억 4,006만원에 불과하며, 이는 예산서 인쇄등 일반수용비의 경상예산입니다.

법무담당관실 소관 예산은 전년도보다 9.5% 증가한 4억 2,744만원으로써 이는 주로 법령집 추록대, 자치법규집 발간비, 변호사수임료 등의 수용비와 승소사례비 및 손해배상금 등이 계상 되었습니다.

정보통계담당관실 소관 예산은 전년도보다 29.4%가 증가한 7억 8,891만원으로써, 주요예산은 통계연보발간등의 일반수용비, 행정전산망 전산시스템 유지정비 등의 시설장비유지비, 행정전산망 확장에 따른 자산취득비, 근거리통신망 보안방화벽 등의 연구개발비, 근거리통신망 설치 시설비 등으로 행정의 전산화·정보화를 위한 필수사업비가 계상되었습니다.

시정연구단 소관 예산은 전년도보다 76%가 증가한 6억 1,605만원으로써 타부서보다 증가율이 높은 것은 연구단이 전년도 당초 예산 편성 이후에 '96년 2월 21일 직제개편에 따라서 신설된 부서로서 '96년도 최종 예산액보다는 오히려 5%가 감소 편성되었습니다.

주요 예산은 전문직 14인에 대한 인건비와

복리후생비, 시정소개 비디오 및 책자 발간 등 일반수용비, 기타 관서당경비 및 행정장비 구입의 자산취득비 등이 되겠습니다.

다음은 채무부담행위에 대해서 설명 드리겠습니다.

'97년도 채무부담행위는 3개 사업에 190억원으로써 '98년도에 140억원, '99년도에 50억원을 지출할 예정입니다.

사업별 지출 예정은 시 신청사 신축비 150억원은 '98년도에 100억원, '99년도에 50억원을 지출할 예정이며, 오정철교에서 한발대교간 하상도로 건설비 10억원과 유등천좌안도로 건설비 30억원은 '98년도에 지출할 예정입니다.

위원님들께서 잘 아시는 바와 같이 채무부담행위사업은 필수적인 사업들에 대해서 가용재원이 부족한 경우 효율적인 재정운영을 위해서 의회의 사전 의결을 받아서 활용하고 있는 제도입니다.

'97년도 채무부담행위 3개 사업의 중요성과 우리 시의 재정형편을 굳이 설명을 안드려도 위원님들께서는 잘 아시리라고 생각합니다.

다음은 계속비사업에 대하여 보고 드리겠습니다.

'97년도 계속비사업으로 시행하는 사업은 2건에 114억 900만원으로써, 사업비를 기정액보다 8억 3,720만원을 줄이고 시행기간을 기정 '98년도에서 '99년도까지로 연장한 바, 그 이유는 계속비사업으로 시행하는 서부간선도로와 서부외곽도로 개설공사에 있어서 도마육교 주변의 불합리한 교통체계 개선을 위해서 철도청과 협의해서, 국비를 지원받아 입체교차로 시설을 하기 위한 것으로 부득이 사업기간을 연장하였습니다.

끝으로, 공기업인 지역개발기금 특별회계 예산안에 대해서 보고 드리겠습니다.

지역개발기금 특별회계는 시민의 복리증진과 지역개발사업을 수행하는데 필요한 자금의 조달, 공급을 목적으로 설치한 특별회계로서 '97년도 예산규모는 980억원으로 전년도 당초 예산액보다도 5%가 감소하였습니다.

'97년도 주요 예산을 설명 드리면 지역개발기금 조성을 위해서 발행되는 지방채 발행계획액은 전년도의 2분의 1 수준인 190억원, 지방채상환 원리금은 '92년도 지역개발공채 이자상환과 '92년도 지역개발공채상환 원금으로서 436억 7,661만원, 기금 융자계획은 총 350억원으로써 상수도사업에 80억원, 쓰레기 소각시설 건설에 60억원, 금병로 확장사업외 3개 도로사업에 200억원, 주거 환경 개선사업에 10억원, 융자금 회수계획은 총 340억 118만원으로써 융자금 원금이 207억 9,100만원, 이자가 132억 1,018만원입니다.

지금까지 기획관리실 소관 '97년 예산안에 대한 개략적 사항을 보고 드렸습니다만, 세부적인 내용은 세입·세출 예산안 사항별 설명서를 통해서 심의를 받는 과정에서 소상히 보고드리도록 하겠습니다.

존경하는 이원옥 위원장님 그리고 위원님 여러분!

저희 나름대로 '97년도 예산안을 편성하는데 있어서 건전재정운영을 위해서 긴축예산편성에 심혈을 기울였습니다.

위원님들의 넓으신 이해와 협조를 바라면서 제출한 원안대로 의결하여 주실 것을 부탁드립니다.

위원님들께서 의결하여 주신 예산에 대하여는 가장 합리적이고 효율적인 집행이 되도록

록 최선을 다할 것을 다짐 드리면서 기획관리실 소관 '97년도 예산안에 대한 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李源玉 기획관리실장 수고하셨습니다.

이어서 재정국장 제안 설명하시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 재정국장 배성호입니다.

존경하는 이원옥위원장님 그리고 위원님 여러분!

시민들의 복리증진과 시정발전을 위해서 의정활동에 전념하시는 위원님들의 노고에 대하여 진심으로 감사를 드리며, '97년도 재정국 소관 세출예산안에 대하여 제안설명을 드리겠습니다.

저희 재정국 소관 '97년도 세출예산안 규모는 292억 3,509만원으로서 일반회계 세출예산안 7,095억 2,000만원의 4.1%에 해당합니다.

'96년도 당초예산과 비교하면 36.3%인 79억 4,162만원이 증가된 바, 이는 신청사 건립공사에 따른 사업비 60억원이 증가하였고, '96년도 채무부담으로 시행한 채무부담상환금이 10억원이 증가하였기 때문입니다.

본 내용을 세항별로 말씀드리면 세정관리는 총 109억 3,755만원으로 이중 자치구에 대한 시세징수교부금이 103억 4,058만원으로 94.5%를 차지하고 있으며, 재정국 전체 일용인부 22명의 인건비 2억 3,006만원과 과년도 체납액 징수포상금 1억 3,408만원 및 체납액 징수경진회 상사업비 5,000만원, 기타 지방세정 운영에 따른 필수적 경비 1억 8,283만원을 계상하였습니다.

재정경영관리는 총 5억 1,724만원으로 이중 임차료등 부서운영에 따른 경상적경비가

3억 3,198만원으로 64.1%를 차지하고 있으며, 공공건물재해복구공제회비등 자치 단체출연금 9,726만원과 구 505여단 시설물 개·보수 비용 5,000만원 및 공공서비스 공급의 민영화 전략과제 용역사업비 3,000만원, 기타 경영수익사업과 세외수입업무 추진 우수기관 상사업비 800만원을 계상하였습니다.

회계관리는 총 4억 7,103만원으로서 이중 차량유지관리등 부서운영에 따른 경상적경비가 3억 9,716만원으로 84.3%를 차지하고 있으며, 다기능사무기기등 사무장비 구입 6,500만원과 청사소독비 487만원 및 입찰과정의 투명성 제고를 위한 CCTV설치비 400만원을 계상하였습니다.

청사관리는 총 173억 927만원으로 이중 신청사건립공사비 100억원 및 '96년도 신청사건립 채무부담상환금 60억원 등 사업예산과 채무부담상환 예산이 169억 1,040만원으로 97.7%를 차지하고 있으며, 나머지는 청사유지관리등 부서운영에 따른 경상적경비 3억 887만원을 계상하였습니다.

존경하는 위원장님 그리고 위원님 여러분!

이상으로 재정국 소관 '97년도 세출예산안에 대하여 포괄적으로 보고 드렸습니다만, 구체적인 사항은 심의과정에서 자세하고 성실하게 답변 드리도록 하겠습니다.

저희 재정국 소관 '97년도 세출예산안은 재정행정 추진에 꼭 필요한 비용만을 계상한 것이오니 원안대로 심의 의결하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

.....

(참조)

· 1997년도대전광역시일반회계및특별세입·세출예산(안)

- 1997년도대전광역시일반회계및특별세입·세출예산(안)사항별 설명서
- 1997년도대전광역시일반회계및특별세입·세출예산(안)첨부서류
(이상 3건 별도 보관)

.....

○委員長 李源玉 재정국장 수고하셨습니다.
다음은 전문위원 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 張洪鎭 전문위원 장홍진입니다.

'97년도 대전광역시 예산에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

보고드릴 순서는 '97년도 예산안 규모, 지방채발행계획안, 채무부담행위사업, 일반회계계속비 사업, 중기투자 개정계획 대 예산 확보사항, 내무위원회 일반회계 예산안, 부서별예산안 순으로 보고 드리겠으며 예산 규모 및 일반회계 세입예산에 대해서는 전체적인 검토내용으로 일반회계 세출예산 및 특별회계 예산은 내무위원회 소관 검토 내용을 보고 드리겠습니다.

(검토보고서는 별첨에 실음) 이상
검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李源玉 전문위원 수고하셨습니다.
다음은 질의 토론을 진행코자 합니다.

기획관리실과 재정국 소관 예산안에 대하여 질의나 다른 의견이 있으신 위원께서는 말씀하시기 바랍니다.

○金榮權委員 김영권위원입니다.
세입 40쪽입니다.

공유재산 임대료수입 관계인데 체육관리소소관 업무가 되겠습니까만 충무체육관에서 식당 임대료하고 다목적 임대료가 빠진

것 같은데 왜 누락이 됐습니까?

○財政局長 裴聖浩 충무체육관 말씀입니까?
○金榮權委員 예.

○財政局長 裴聖浩 저희가 올해 720만원을 했는데요, 이게 식당 임대기간이 3년입니다.

그런데 3년으로 계약을 했는데 임대료 3년분을 900만원을 일시에 받았어요.

그래 가지고 당초에 우리가 올해는 1,600만원인데 900만원을 받아 가지고 이 나머지를 '97년도에 계상한 겁니다.

○金榮權委員 그러면 다목적 체육관은?

○財政局長 裴聖浩 다목적 체육관?

어디 얘기하시지요?

○金榮權委員 빠졌다는 얘기에요 식당과 같이.

○財政局長 裴聖浩 다목적 체육관이 누락됐다고요?

○金榮權委員 예, 안나오잖아요?

○財政局長 裴聖浩 그건 아닙니다.

그냥 필요에 따라서 와서 운동도 하고 했습니다.

○金榮權委員 그러면 식당은 언제까지입니까 기간이?

○財政局長 裴聖浩 '96년부터 '98년까지입니다.

○金榮權委員 그래서 작년에 계상됐기 때문에 금년에 빠졌다 이 말씀이지요?

○財政局長 裴聖浩 올해부터 '98년까지 계약을 한 겁니다.

그래서 일시불로 다 받았습시다.

○金榮權委員 900만원을 받았다?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 예, 알겠습니다.

43쪽을 보면 입장료 수입이 있지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 대전첨단전자전 개최 입장으로 수입으로 4,000만원이 계상됐는데 이게 언제쯤 개최할 예정입니까?

○財政局長 裴聖浩 내년 5월쯤, 한 1주일 정도 개최를 할 계획입니다.

○金榮權委員 그러면은 입장 인원을 10만명으로 예상했는데 이게 가능하다고 봅니까?

○財政局長 裴聖浩 글썽요, 저희가 40%를 시세입으로 하고 개최측에서 60%를 갖는 걸로 이렇게 계상을 했습니다마는 이거는 실제행사를 해보면 좀 차이는 나겠습니까마는 우리가 예상을 해서 이렇게 잡은 겁니다.

○金榮權委員 10만명이라면 이게 상당한 인원인데 이렇게 인원이 참여할까요?

○財政局長 裴聖浩 그러니까 연인원으로 볼 때는 그것도 가능하다고 보는데요, 6일 1주일정도 봐서 연인원.

○金榮權委員 6일간에?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 6일간이면 얼마입니까?

○財政局長 裴聖浩 하루에 한 1만 5,000이 넘어야 되겠지요.

○金榮權委員 이게 가능하다고 보세요?

○財政局長 裴聖浩 저희는 그렇게 적극적으로 이걸 개최를 해서 많이 오도록 홍보를 할려고 합니다.

○金榮權委員 그럼 이 40% 비율은 어떤데서 40%가 이렇게 책정이 됐어요?

○財政局長 裴聖浩 개최하는 측과 사전 협약을 했어요.

그래서 4, 6제로 하자 그렇게 과학재단하고.

○金榮權委員 예, 그러면 49쪽 한번 더 봐

주세요.

증지수입이 되겠는데 물론 통상과 소관입니다만 택시미터와 주행검사 수입이 빠졌는데 왜 빠졌습니까 이걸?

왜 누락이 됐느냐 이거지요.

○財政局長 裴聖浩 이게 택시미터 검사업무가 교통운영과로 이관이 돼서 감소를 한 거거든요.

그래서 여기서 빠진 걸로 이렇게 알고 있습니다마는.

○金榮權委員 이게 전년도에는 계상된 걸로 알고 있는데?

○財政局長 裴聖浩 이게 아마 교통운영과에 들어가 있을 겁니다.

○金榮權委員 교통운영과에?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 작년에는 제가 본 것 같아서, 그리고 59쪽을 봐주세요.

국고보조금인데 내년도 국고보조금이 총 10개 소관에, 1,017억원이 계상되었는데 당초예산과 비하면은 482억이 늘어난 걸로 돼 있습니다만 이걸 늘어났다고 보시는지, 교통분야에는 도시철도 건설사업이 540억이 제외되면 오히려 58억이 감소된 걸로 알고 있습니다.

○企劃管理室長 權善宅 그 사항은 제가 설명을 드리겠습니다.

우선 내년도 국고 예산은 직접 보조받는 것하고 간접적으로 받는 것 해서 1,326억이 됩니다.

그래서 금년도 625억에 비해서는 약 112%가 늘어났습니다. 그래서 그중에서는 가장 주종을 이루는 것이 540억이 도시철도 보조금이 포함돼 있습니다.

작년도 625억에는 엑스포기차 상환금 200

억이 포함돼 있습니다. 그래서 540억과 200억을 빼고 계산하더라도 약 81% 정도가 늘어났습니다.

그래서 전국적으로 대비를 해보니까 증가율에 비해서는 우리 시가 국고보조금에서는 가장 많이 늘어났습니다.

○金榮權委員 그렇다면 도시철도 얘기가 나왔습니다만 70% 확보하기 위해서 시에서 지금 어떤 대응책을 가지고 어떻게 추진하고 있는지 차제에 설명 좀 해 주세요.

○企劃管理室長 權善宅 저희들은 하여튼 지하철건설 예산 확보 문제가 저희들은 아주 현안사업 중의 하나입니다.

지난번에 4개 광역시에서 공동으로 건의문도 관계 요로에 제출한 바가 있고 또 이와 별도로 우리 정치권에서도 의원입법으로 지방교통공단법이 지금 제출이 돼 있는 상태입니다.

그래서 우리로서는 지금 건교부라든가 재경원에 우리 입장을 충분히 전달한 바가 있습니다.

그래서 어떤 가지적인 움직임이 있지 않을까 이렇게 기대를 하고 있습니다.

○金榮權委員 이걸 지속적으로 부단한 노력을 하셔야 될 겁니다.

57쪽, 과년도 수입입니다.

교통운영과에 범규위반차량 과징금 및 과태료 채납분으로 1억 9,500만원이 계상되었는데 금년도에 총 얼마나 되며 현재까지 얼마나 징수되었는지 좀 밝혀 주세요.

○財政局長 裴聖浩 위원님 양해해 주신다면 이 징수실적은 저희가 별도로 파악이 돼야 됩니다.

파악을 해서 별도로 보고 드리겠습니다.

○金榮權委員 그렇다면은 내년도 계상한 1억 9,500만원 징수가 이게 가능한 것만 한 겁니까 그렇지 않으면 이게 총 받아야 할 금액입니까, 이게?

○財政局長 裴聖浩 징수가능, 전체 채납분 이거든요. 그래서 이것을 징수 가능한 걸로 봅니다.

○金榮權委員 100% 받겠다는 이런 말씀이요?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇지요.

노력을 합니다마는 항상 채납은 다 건히기는 어렵지만 우리가 이걸 다 목표는 그렇게 세우고 있습니다.

○金榮權委員 그럼 1억 9,500이 총 징수금액이란 말씀이지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 가능할까요 이게?

○財政局長 裴聖浩 …….

○金榮權委員 이렇게 받는다니까 다행이지만 이게 하여튼 부단한 노력을 좀 해 가지고.

○財政局長 裴聖浩 저희가 징수를 할 수 있는 능력만큼 우리가 일정한 프로테이지를 정합니다.

그래 가지고 거기다 넣어서 그걸…….

○金榮權委員 넣는 게 아니라 이게 총금액이라면서요?

○財政局長 裴聖浩 아니, 전체 그걸 받을 수 있는 금액입니다.

징수 가능액.

○金榮權委員 가능액이요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金榮權委員 그러면 내년에 한번 지켜보겠습니다.

이상입니다.

○金光熙委員 잠깐만요.

지금 김영권위원이 질의한 택시미터기 있지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金光熙委員 교통운영과에 어디에 반영돼 있어요?

예산서에는 안나와 있는데.

○財政局長 裴聖浩 그게 업무가 그렇게 이관이 됐거든요.

○金光熙委員 그러니까 통상과에서 업무이관이 돼 가지고 지금 빠진다고, 교통운영과에 들어가 있을 거라고 얘기하셨잖아요 국장님께서.

○財政局長 裴聖浩 예.

○金光熙委員 그게 어디가 있느냐고 지금?

예산서에 나오지도 않았는데 교통운영과에 들어가 있을 거라고 얘기하시면 어떻게 해요?

○財政局長 裴聖浩 알겠습니다.

별도로 이거는 파악해서 보고를 드리겠습니다.

○金光熙委員 그러니까 세입 부분에 빠져 있는 거잖아요 지금?

○財政局長 裴聖浩 예, 그래서 이걸 확실히 이해가 가도록 위원님께 보고를 드리겠습니다.

○金龍淵委員 김용연위원입니다.

본 위원은 내무위원회 소속 위원으로서 세입예산 전체를 다뤄야 하기 때문에 세입예산을 비롯한 세출예산도 전반에 걸쳐 훑어보았습니다.

지하철 건설을 비롯한 시청사 건립 등 대형사업에 예산이 집중 투자됨에 따라 예산안 편성에 고심한 흔적을 엿볼 수 있어 시재정을

총괄하고 있는 기획관리실장 이하 예산부서관계 공무원의 노고에 대하여 우선 먼저 위로의 말씀을 드립니다.

본위원은 예결특위 위원이므로 세출 부분은 예결특위 때 다루기로 하고 오늘은 예산총칙 세입 부분에 관하여만 몇 가지 질문을 하도록 하겠습니다.

예산안 전체에 대해서는 기획관리실장께서 세입예산안에 대해서는 재정국장께서 답변을 하여 주시기 바랍니다.

'97년도 예산안 편성의 성격에 대하여 묻겠습니다.

지하철 건설 사업의 본격적 투자에 따라 우리 시의 재정운영 방향과 방침도 종전과는 변화가 있을 것으로 전망되는데 '97년도의 예산안 편성의 방향이나 방침은 어떻게 바뀌었으며 또 예산안을 편성한 후 내년도 예산이 어떤 특징을 가지고 있다고 보는지 먼저 답변하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 답변드리겠습니다.

시의 재정여건의 어려움을 이해해 주시고 격려 말씀을 주신데 대해서 감사드립니다.

우선 내년도의 예산의 특징은 가장 특징으로 들 수 있는 것이 종전 예산과는 달리 신규사업, 새로운 사업보다는 종전에 하고 있는 사업에 대한 마무리, 내실화를 다지는데 우선 중점을 뒀습니다.

중점 투자 부분을 말씀드리다면은 지적하신 바와 같이 지하철사업이 하나의 새로운 부담으로써 떠오르고 있습니다마는 도로교통분야라든가 지역경제의 활성화, 환경, 복지분야에 많은 예산을 배려를 했습니다.

그리고 경상예산은 가급적 금년 수준에서 동결을 했고 각종 인건비라든가 행사성, 소모성 경비는 최대한 억제해서 편성을 했습니다.

다.

그리고 이렇게 짜다보니까 내년도에는 국고 보조금이 금년도보다 상당히 늘어나서 그만큼 재정자립도 면에서는 한 68%, 75%에서 68% 정도로 오히려 낮아지는 그런 배려를 했습니다.

○金龍淵委員 지금 기획관리실장 답변은 복지 부분에도 상당량을 할당했다라고 그랬는데 복지 부분에 몇 퍼센트를 배려하는 겁니까, 사회복지 부문에?

본 위원이 알기로는 전연 배려가 없는 것으로 아는데.

○企劃管理室長 權善宅 사회개발비가 1,694 억입니다.

그래서 작년도 1,580억에 비해서 약 6.7%가 늘어났습니다.

○金龍淵委員 전체 예산안 대비 몇 퍼센트입니까?

일반회계에서만 따져 봅시다. 사회복지 부문에 대비한 것이 예산안 대비 몇 퍼센트?

○企劃管理室長 權善宅 23.88%입니다.

○金龍淵委員 사회복지에 23.88%입니까?

○企劃管理室長 權善宅 사회개발비가 23.88%, 교육문화비가 9.84%, 보건 및 생활환경 개선비가 5.98%, 사회보장비가 7.55%, 지역사회 개발비가 0.51%로 구성이 돼 있습니다.

○金龍淵委員 복지 부분이에요.

복지 부분입니까, 그게?

복지 부분을 저는 얘기하는 거예요.

○企劃管理室長 權善宅 복지라는 개념이 상당히 광의로 보는 개념도 있고 순수한 어려운 계층에 대한 지원이라든가 이런.

○金龍淵委員 본 위원이 얘기하는 건 어려운 계층에 지원을 하는 것을 복지, 그 부분만

얘기를 하는 겁니다.

그 부분의 예산은 본 위원이 알기로는 4%가 안 되는 것으로 알고 있어요.

○企劃管理室長 權善宅 사회보장비를 본다면은 7.55%입니다.

○金龍淵委員 사회는 점차 고령화되고 빈부의 격차가 심해집니다.

그렇기 때문에 어렵고 고통받는 사람들에게 좀더 많은 예산을 배려해 줄 수 있도록 예산안을 짤 때 좀더 심사숙고 해 주시기를 바랍니다.

다음 두 번째 질문으로 들어가겠습니다.

5페이지입니다. 예산안 규모에 대해서 묻겠습니다.

내년도 예산안 규모는 '96 당초예산에 비하여 12.5%가 증가하여 큰 문제가 없는 것으로 보여집시다만 예산 규모나 일반적인 재정지표 등은 일반회계를 기준으로 분석, 평가하는 것이 옳다고 보는데 본 위원의 생각에 동감을 표시하는지요?

○企劃管理室長 權善宅 예, 일반회계가 중요합니다.

○金龍淵委員 그렇다면 이 일반회계는 '96년 예산 대비 21.6%가 증가했는데 이 규모가 적정한 것으로 판단되시는지요?

기획관리실장께서도 잘 아시겠지만 정부예산은 현재 우리 나라의 경제여건을 감안하여 경쟁력을 높이기 위한 긴축예산으로 편성하는 방침으로 '96년도보다 13.7%만 증가한 것으로 본위원은 알고 있습니다.

그런데 우리 시의 예산이 21.6%가 증가한 것은 팽창예산이라고밖에 평가할 수 없는데 실장님의 견해를 밝혀 주시고 또한 특별회계는 '96년도보다 오히려 3.7%가 감소됐는데 감

소 이유도 아울러 답변해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 전체적인 규모면에서 보면은 일반회계가 21.6%가 늘었습니다마는 정부예산 규모에 비해서는 다소 늘었습니다.

이것의 가장 큰 원인은 내년부터 시행되는 도시철도건설사업에서 국고보조에 540억원의 지원을 받습니다.

이게 포함됐기 때문에 또 공채로써 245억원을 발행하는 걸로 계획을 했습니다.

이것이 포함돼서 21.6%라는 계산이 나온것이고 이걸 뺀다고 하면은 한 자리 숫자에 불과합니다.

그렇기 때문에 저희들은 팽창예산이라고 생각하지는 않고 있습니다.

○金龍淵委員 그렇다면은 이번에도 우리 시 정질문 때 많은 동료의원들이 질문을 했지만 우리 시가 국세와 지방세를 포함해서 담세액이 90만원으로 전국 1위라는 부끄러운 지표가 나타났는데 과연 대전시민으로서 자부심과 긍지를 가지고 있을 때 담세액을 이렇게 많이 내는 것이 자랑스러운 건지, 전국에서 가장 조금 내는 것이 자랑스러운 건지, 어느 쪽이 자랑스러운 건지, 실장님 개인적인 견해의 답변을 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 김위원님 말씀하신 내용중에서 전국 담세액이 대전이 제일 높다 하는 것은 사실과는 좀 거리가 있습니다.

저희들이 파악하고 있는 전국 담세액을 비교해 보면은 우리 시가 내년도에는 1인당 지방세만 놓고 볼 때 약 38만원입니다.

지난해에 비해서.

○金龍淵委員 국세 포함해서?

○企劃管理室長 權善宅 아니지요.

○金龍淵委員 그러니까 지방세, 국세를 포함하면은?

○企劃管理室長 權善宅 제가 말씀드리는데는 지방재정이기 때문에.

○金龍淵委員 지방세만 얘기를 하는거다?

○企劃管理室長 權善宅 예, 그렇지요. 시세하고 구세를 포함한 그런 내역입니다.

38만원으로 구성돼 있고 작년에 비해서 약 3% 정도가 증가된 숫자입니다.

이렇게 담세액이 예산 규모에 비해서 이렇게 줄어든 것은 국고지원금이 그만큼 늘어났기 때문에 담세력에 대해서는 그만큼 경감될 부분이라고 생각합니다.

전국적인 비교를 해보니까 내년도 통계는 아직 안나와 있고 작년도 통계를 가지고 비교해 보니까 우리가 거의 중간입니다.

우리 비교의 대상은 광역시라고 생각합니다. 그래서 서울을 제외하고 부산, 대구, 인천, 광주를 놓고 볼때 광주하고 부산이 좀 담세력이 우리보다 조금 낮습니다.

그리고 인천, 대구보다는 우리가 오히려 담세력면에서 좀 줄어들고 있는 지금 적은 숫자가 되겠습니다.

○金龍淵委員 본 위원이 지난번 우리 행정감사를 할 때 그 담세액에 대한 전국 비교도표를 본 위원에게 자료로 제출해 달라고 그랬습니다.

그런데 그것이 지금까지 자료로 제출되지 않고 있습니다 사실은.

그러면 국세와 지방세를 포함한 것으로 통계가 나와줘야 되고 국세를 우리가 내는 것은 국세 부분만을 따질 때 몇 위, 지방세 부부만 몇 위, 이와 같은 근거 자료에 의한 도표를 나누어 줬을 때 이걸 보고 위원이 정확하게 질

문도 하고 답변을 할 수 있는데 요청을 해도 자료가 제출이 지금까지 안되고 있다는 것은 너무 늦습니다.

이것은 조속한 시일내에 자료로 좀 제출해주시길 바라며 특별회계가 감소된 원인은?

○企劃管理室長 權善宅 특별회계가 3.7% 줄었는데 우선 그 줄은 부분을 보면은 하수도사업에서 줄은 이유는 하수처리장 3단계 사업이 지금 완공이 돼서 약 80억원의 감소가 생겼습니다.

또 지역개발기금은 잘 아시겠습니까라는 내년도 7월부터 도시철도공채를 발행하기 때문에 지역개발공채가 그만큼 감소가 됩니다.

이것이 줄은 것으로 계상이 돼 있고, 토지구획정리 사업도 '92년도에 종료가 된 정립동, 산성, 공공시설 사업과 후속 사업이 금년도에 마무리가 됩니다.

내년도에는 봉명, 장대지구만 시 주관으로하고 나머지 사업은 구청에서 시행하는 것으로 돼 있습니다.

○金龍淵委員 예, 좋습니다.

다음은 6페이지입니다.

예산총칙에 대하여 질의코자 합니다.

예산총칙 내용을 보면 “제7조 지방재정법 제38조 제1항 단서규정에 의한 다음 경비는 상호 이용할 수 있다.” 해 놓고 인건비, 일반업무추진비, 복리후생비 과목을 열거해 놓았는데 이 조항은 '96년도 이전까지는 예산총칙에 없었던 조항으로 내년도 예산에 신설한 배경과 사유에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 우선 지방재정법 제38조에서 자치단체장은 세출예산에서 정한 목적이외의 경비를 사용하거나 세출예산이 정한 장·관·항 사이에 상호 이용을 할

수 없도록 규정했습니다마는 미리 예산으로써 지방의회 의결을 얻을 때에는 이용할 수 있도록 규정을 해놓고 있습니다.

이러한 규정에 따라서 재정운영의 탄력성을 부여하기 위해서 이런 조항을 신설했습니다.

○金龍淵委員 그렇다면은 이것은 인건비하고 복리후생비 과목까지는 이해가 간다고 그래도 일반업무추진비까지 넣어 놓는다는 것은 좀 냄새나는 걸로 본 위원은 해석이 되는데요.

○企劃管理室長 權善宅 그건 그런 예산이 아니고요, 이게 폴로 엮인 게 아니고 기준액, 그러니까 직급별 보조비 그 얘기입니다.

보수적 경비고 시책추진 경비 이거하고는 다릅니다.

○金龍淵委員 그러면 지난해까지 없었던 걸 금년에 이 과목을 새로 만들어 넣는 겁니까?

○企劃管理室長 權善宅 재정법에 근거해서 지금 중앙정부도 이와 같은 제도를 운영하고 있습니다.

그래서 좀 탄력성을 부여하기 위해서 이번부터 이런 제도를 도입을 했습니다.

○金龍淵委員 좋습니다.

다음에는 특별회계, 역시 같은 페이지입니다.

특별회계 운영에 대하여 묻겠습니다.

본 위원이 알기로는 특별회계는 특정 사업, 특정 목적, 특정 자금에 의하여 필요한 경우 특별회계를 설치 운영하는 것으로 알고 있습니다.

제가 알고 있는 내용이 맞습니까?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○金龍淵委員 그러나 우리 시의 전문연구단

지 특별회계의 세입·세출 예산안 내용을 살펴보니 전문연구단지 조성의 일부 미해결사업에 대한 예산을 계상한 것으로 알고 있는데 이 사업은 '95년도부터 '97년까지 계속 반복하여 예산을 편성한 것으로써 예산액도 5억 7,000만원에 불과할 뿐만 아니라 일반회계에 흡수하여 추진하여도 아무런 지장이 없을 것으로 판단하는데 굳이 특별회계로 조치한 것은 잘못된 것이 아니겠습니까?

이에 대한 답변을 해 주시고, 더불어 본 위원이 조사한 바로는 도시철도사업은 서울, 부산, 대구, 광주 등 모두 특별회계를 설치하여 운영하고 있는데 오직 우리 대전시만이 일반회계로 운영하는 사유에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 우선 전문연구단지 특별회계 이것은 결론적으로 말씀을 드리면은 금년도까지만 존속이 될 것으로 생각이 됩니다.

그 이유는 특별회계가 '85년 10월에 원자력연구소하고의 협약에 의해서 운영을 하고 있는 특별회계입니다.

그 동안에 토지 매수 업무를 위탁을 받아서 추진하고 있는데 이 업무가 금년까지는 다 마무리가 됩니다.

그래서 마무리 시점에서 이것은 일반회계로 전환을 하려고 검토를 하고 있습니다.

그리고 도시철도사업은 특별회계 방안을 내부적으로 검토를 하고 있습니다.

그래서 그 시점은 본격적인 지하철공채가 발행되는 7월 1일부터 저희들이 설치하고자 검토를 하고 있습니다.

○金龍淵委員 좋습니다.

다음은 10페이지입니다.

예비비 예산이 226억원으로 '96년도 92억원에 비하여 무려 134억원, 146%나 증가했는데 왜 상당히 많은 금액을 확보하였는지 답변하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 우선 예비비에 편성근거는 지방재정법 제9조에서 근거를 하고 있습니다.

당초에 예측할 수 없는 예산의 경비 또 초과지출에 대비해서 예비비를 계상을 하고 있습니다.

편성지침에 의하면은 일반회계 예산 규모의 1.3%이상을 하도록 돼 있습니다.

그래서 그 동안에는 주로 1.3내지 1.5%까지, 1%에서 2% 사이에서 편성해 왔던 것이 하나의 관행이었습니다.

이번에 3.18%까지 계상을 한 원인은 시정 질문에서도 답변을 드렸습시다마는 이거는 재산매각대금, 시청사를 매각함에 있어서 다소 불투명한 부분이 있기 때문에 그러한 애기치 못한 사태에 대비하기 위해서 부득이 133억원을 예비비로 계상을 해놓았습니다.

○金龍淵委員 좋습니다, 그것은 지금 현재 이 청사의 매각과 관련해서 제대로 못했을 경우를 대비해서 만들어 놓았다는데 그 부분에 대해서만 예비비를 지출하는 거지 다른 각도로 이용해서는 안 된다는 것을 다시 한 번 주지하는 것입니다.

○企劃管理室長 權善宅 그 경비는 그렇게 되는 것이 아니고 일단 내년도에 250억을 신청사 건축비로 해 놓았습니다.

그중에서 150억을 채무부담으로 계상해 놓았는데 이 매각계획이 확정이 돼서 수입이 온다 하면은 그 경비로 충당을 하고자 지금 생각을 하고 있습니다.

○金龍淵委員 아니, 그러니까 그 경비로만 써야지 다른 각도로 이용해서는 곤란하다는 얘깁니다.

○企劃管理室長 權善宅 물론입니다.

○金龍淵委員 다음은 세입예산 부분에 대해서 질의코자 합니다, 39페이지입니다.

먼저, 지방세수입을 보면은 '96년도보다 6.3%가 증가되었는데도 그중 등록세와 도시계획세는 각각 5.1%와 5.2%가 감소되었는데 그 사유를 밝혀 주시고 또 하나 지방세수입 중 과년도 수입은 65%가 늘어났는데, 과년도 수입은 매년 감소되어야 하는데 65%가 증가한 것은 결론적으로 세무행정이 잘못되었다는 것을 나타내 주고 있다는 것으로 평가할 수밖에 없습니다.

이에 대해서는 재정국장께서 답변하여 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 위원님 하문하신 사항 답변 드리겠습니다.

우선 등록세 5.1%가 감소된 사유에 대해서는 저희가 내년도 부동산 경기는 올해 수준 정도로 전망을 하고 있습니다.

그래서 지금 아파트 입주 세대는 7,403세대로써 내년도에, '96년도보다 1,059세대가 증가할 것으로 예상이 됩니다.

증가는 되는데 관저지구 주공아파트등 주로 공동주택, 서민 아파트가 많이, 세금 감면이 됩니다.

그래서 이거를 자세하게 말씀드리면 공동주택에는 취득세, 등록세가 아파트 하나에 40㎡ 이하 아파트는 전액 면제가 됩니다, 취득세 등록세가.

그리고 60㎡ 이하는 50% 면제가 됩니다.

그래서 이렇게 면제가 되는 것이 많기 때

문에 세수가 감소가 예상되고 있습니다.

그리고 경기침체로 인해서 기업의 투자가 저조하기 때문에 은행에 채권담보 등기가 상당히 줄어든 것으로 예상이 됩니다.

그래서 여기서도 등록세가 감소가 되고 해서 이런 전체적인 이유로 해서 5.1% 정도가 지금 감으로 저희가 잡았습니다.

그리고 도시계획세 5.2% 감소 이유는 도시계획세 현황을 보더라도 당초 세입예산이 239억 9,800만원인데 '96년도에 토지과표가 공시지가의 일정률로 전환됐습니다.

그래서 '95년 수준으로 동결이 됐습니다.

그래서 저희가 3회 추정시에 23억을 여기 도시계획서에서 감 조정한 바도 있습니다.

그래서 이것이 5.2%가 감소 이유가 되는 겁니다.

그 다음에 위원님께서 말씀하신 과년도 수입이 증가했다고 말씀하시는데 과년도 수입을 63억을 우리가 잡았습니다.

이것은 내년도 연도폐쇄기까지 한 310억 내지 320억으로 보고 체납이, 거기서 20%를 잡았습니다.

그래서 63억을 잡았는데 이것은 위원님께서 의지를 가지고 받아 보려고 하는데 그 전에 위원님들 세무공무원들의 영수원부 사용이 금지된 상태에서는 상당히 어려웠는데 위원님들이 작년에 5월 25일 세무공무원 영수원부 사용을 허용해 주셨습니다.

그래서 체납액 징수효과가 어느 때보다도 크다고 판단하기 때문에 63억 정도는 우리가 받아 보겠다 하고 목표를 세우고 계상을 한 겁니다.

이상입니다.

○金龍淵委員 좋습니다.

○委員長 李源玉 효율적인 회의 진행을 위해서 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(11시 10분 회의중지)

(11시 23분 계속개의)

○委員長 李源玉 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

김용연위원 계속 질의하여 주시기 바랍니다.

○金龍淵委員 41페이지입니다.

다음은 세외수입중 공유재산 임대료가 '96년에 비하여 무려 85.7%가 감소되었는데 그 사유는 무엇인지 답변 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 김위원님 하문하신 사항에 답변드리겠습니다.

'96년도에 공유재산 임대료하고 '97년도 공유재산 임대료를 비교해 보니까 '96년도 세입예산중 공유재산 임대료는 19억 8,600만원입니다.

그런데 '97년도 공유재산 임대료는 아시다시피 2억 3,800으로 아무래도 '96년도 대비 17억 차이가 납니다.

그래서 그것이 85%라고 말씀하셨는데 이것은 한발종합운동장이 거기 야구웬스가 있습니다.

거기하고 전광판 임대료를 이것을 '96년부터 2000년까지 5년간 임대료를 받기로 한 거거든요, 그것이 17억인데 이거를 선납을 했습니다.

그래서 '97년도 예산에 감소가 된 거로 말씀드립니다.

○金龍淵委員 됐습니다.

51페이지입니다.

사업장 생산수입을 보면 '96년에 비하여 무려 200%가 증가했습니다.

세 배나 증가한 사유도 밝혀 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 사업장 생산수입이 상당히 많이 늘었습니다.

그래서 이것은 금고동 매립장이 일반폐기물 반입 수수료가 8월 1일부터 받게 되었습니다.

그래서 증가 내용은 올해는 8월부터 12월까지 5개월분을 계상을 했어요 13억으로.

그런데 '97년도는 1월부터 12월까지 계상을 하니까 59억이 되었습니다 그 차이가.

○金龍淵委員 금고동 쓰레기매립장 수수료 때문에 차이가 났다는 거지요?

○財政局長 裴聖浩 그렇습니다.

그래 가지고 그 차이입니다.

○金龍淵委員 알았어요 그 정도 답변으로.

다음 53페이지, 공유재산 매각수입을 보면은 시청사 매각대금으로 233억원이 계상이 되었습니다.

시청사 매각은 금년에 이미 두 차례에 걸쳐 매각입찰을 하였으나 유찰되었으며 또한 매각 예정 금액도 500억 정도인 것으로 알고 있습니다.

이 시청사는 본 위원이 지난번에 공시지가산정의 잘못으로 인해서 정확한 금액을 다시 산출해서 이와 같은 500억에 가까운 돈으로 환산하게 된 거지요.

그런데 의원은 죽어라고 찾아서 시에 돈을 돌려줬는데 재정국장은 도로 또 깎아주는 이유는 어디에 있는지 본 위원으로서 이해가기가 상당히 어렵습니다.

○**財政局長 裴聖浩** 위원님 이거는 이렇게 보시면 됩니다.

저희가 583억을 매각을 할 것으로 노력을, 내년 3월중에 다시 공고를 내서 입찰을 보겠습니다마는 이것을 만일에 팔았을 때 전체 매각대금의 40%를 내년도에 받도록 되어 있습니다.

그리고 후년도 '98년도에 30%, '99년도에 30% 이렇게 …….

○**金龍淵委員** 아, 그러니까 전체의 우선 40%, 30% 이렇게 된 거지 반으로 깎거나 이런 경우가 아니다 하는 얘기지요?

○**財政局長 裴聖浩** 깎은 건 아니라는 걸 말씀드립니다.

○**金龍淵委員** 왜냐하면 제대로 이것이 시청사가, 현 청사가 본 위원이 지난번에 지적했듯이 내 집 내 개인의 재산이라고 생각한다고 그러면 한 톨이라도 더 받기 위해서 노력할 것입니다.

그와 같은 자세를 다시 한 번 갖춰 주시기를 바라고, 현청사 매각 전망은 어떠신지 구체적인 답변을 바랍니다.

○**財政局長 裴聖浩** 위원님 올해도 상당히 노력을 했습니다마는 잘 아시다시피 부동산 경기가 상당히 침체돼 있습니다.

그래서 올해도 사실은 연말에 공고를 내서 한 번 더 입찰을 보려고 했었습니다마는 경기가 전혀 움직이지가 않고 그래 내년 3월 정도면 다시 어느 정도 소생할 기미가 있는가 해서 3월로 잡았습니다.

그래서 내년 3월에도 일단 저희 실·국·원장들이 직접 현지 대기업을 찾아가서 홍보도 하고 해서 하여튼 우리가 최선의 노력을 다해서 이걸 매각하려고 노력을 하고 있습니다.

그래서 내년도에는 사실 올해와 같은 각 실·국장들이 가서 홍보해 가지고 꼭 팔 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○**金龍淵委員** 다음은 53페이지로 들어가도록 하겠습니다.

53페이지 순세계잉여금입니다.

금년도에는 150억원이 계상되었는데 '97년도에는 50억원만 계상되어 100억원이 감액되었는데 그 사유에 대해서 답변을 바랍니다.

○**企劃管理室長 權善宅** 그건 제가 답변드리겠습니다.

우선 금년도 본예산에 순세계잉여금을 150억을 계상했었습니다.

그래 지나치게 과다 편성을 해서 재정운영상 많은 어려움을 겪었습니다.

그래서 추경에서도 일부 조정을 했습니다마는 이런 우를 다시 범하지 않기 위해서 감액 편성을 했고 특히 그 감액된 금액 중에서는 순세계잉여금이라는 것이 집행잔액이라든가 초과수입이 대개 구성이 돼 있습니다마는 집행잔액 중에서 교육청에 주는 재정교부금을 연말 추경에서 계상을 해 놓았습니다.

그것이 빠져나가기 때문에 내년도 순세계잉여금이 50억 정도에 머무를 전망입니다.

○**金龍淵委員** 좋습니다.

열악한 대전시 재정형편으로 볼 때 얼마만큼 세입을 잘 거둬들이느냐 또한 세입예산을 얼마만큼 잘 책정을 했느냐에 따라서 그걸 가지고 세출을 나눌 수가 있습니다 각 국·실별로.

그렇기 때문에 가장 중요한 부분은 바로 이 세입부분이라고 본 위원은 생각을 하고 있습니다.

서두에 말씀을 드린 것처럼 본 위원은 예

결특위 위원으로 돼 있기 때문에 세출 부분에 대해서도 얼마만큼 알뜰살뜰하게 잘 쓰느냐도 상당히 중요하다고는 생각됩니다만 그건 예결특위 때 다루기로 하고 오늘은 세입 부분에 대한 질의만 하는 것으로 하겠습니다.

대단히 고맙습니다.

이상입니다.

○金成九委員 김성구위원입니다.

○委員長 李源玉 질의하세요.

○金成九委員 연일 위원님들 질의에 답변해 주시느라고 고생이 많습니다.

세입 부분에 대해서 궁금한 사항 서너 가지만 물겠습니다.

51페이지에 시설안전관리사무소 소규모 굴착 복구용 아스콘 판매시에 수입이 '97년도에는 세입예산에 신규로 계상된 거로 알고 있습니다.

그런데 종전에 어떻게 운영을 했는데 신규로 계상이 됐는지?

그 전에는 또 어떻게 된 건지 말씀해 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 위원님 답변 드리겠습니다.

이게 사업소에서, 구청에서의 청구분은 올해 무상 공급을 했습니다.

그했는데 '97년부터는 유상 공급을 하겠다해서 2억 1,200을 세운 겁니다. 그렇게 이해해 주시면 감사하겠습니다.

○金成九委員 구청에서요?

○企劃管理室長 權善宅 예, 유상 공급을 할 겁니다.

○金成九委員 예, 알겠습니다.

다음은 55페이지를 봐 주세요.

부담금에 서부 간선도로 개설공사, 전기통신공사 연수원 협약 부담금이 금년에는 18억원이 계상된 거로 알고 있습니다.

그런데 '97년도에는 6억 4,300만원으로 크게 줄었는데 줄어든 이유가 무엇인지 답변해 보시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 이것이 총 부담금이 34억인데 거기서 올해 31억을 냈습니다.

그리고 부족분이 2억 7,000하고 '97년도 추가부담금 3억 7,000하고 해서 6억 4,000인데요 이것은 경위를 말씀드리다면 한국전기통신공사 연수원 부지로 서부간선도로 개설공사가 통과됩니다. 통과되니까 통과하는 다리를 놔 달라고 요청을 했어요. 한국전기통신공사에서 그러니까 일부를 부담해라, 그래서 일부 부담금입니다 이게.

그래서 올해는 6억 4,200을 시에 줘야 하는 그런 부담금입니다.

○金成九委員 그렇습니까?

다음 44페이지, 44페이지를 보면 사용료 면에서 기흥기계 부지와 한보철강 부지에 대한 산업보건협의회 부지와 건물이 약 1,300만원 이렇게 돼 있지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金成九委員 어디에 있는 겁니까?

○財政局長 裴聖浩 이거 위원님 4공단에 위치하고 있습니다.

○金成九委員 임대료를 산정할 때 임대료 규칙은 어디에서 산정해서 하는 겁니까?

○財政局長 裴聖浩 이거요?

○金成九委員 예.

○財政局長 裴聖浩 임대료 산정 방법입니까?

○金成九委員 예.

○財政局長 裴聖浩 이게 1, 2공단 대화동에

있는데 산정 방법은…….

○委員長 李源玉 4공단이라고 아까 얘기한 거 잘못됐지요?

○財政局長 裴聖浩 예, 잘못됐습니다.

○委員長 李源玉 기흥기계가 두리예식장 그 밑에 있지요?

○財政局長 裴聖浩 1, 2공단 거기에 있습니다, 잘못됐습니다.

이거 5,200만원의, 5%로 계산이 됐는데 5%를 어떻게 계상한 거냐고 말씀하신 겁니까?

○金成九委員 아니, 여기에는 그렇게 안 나와 있는데 계산 산정하는 방법이 본 위원이 생각할 때 좀 짜지 않나 싶어서요.

○財政局長 裴聖浩 이게 사용료니까요 5, 200만원이라는 게 재산평가액입니다.

거기에 5%를 계상한 겁니다.

○金成九委員 평가액요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金成九委員 그것은 좀 한번 자세히 한 것을 서면으로 본 위원한테 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 알겠습니다.

○金成九委員 그러면은 그 부지에 대해서는 혹시 그분들한테 매각한다든가 그러한 계획은 해 보시지 않았는지?

○財政局長 裴聖浩 이걸 공업과 소관인데요 그것도 아울러서 계획 여부를 알아 가지고 보고를 드리도록 하겠습니다.

○金成九委員 좋습니다.

이상입니다.

○金光熙委員 김광희위원입니다.

세입 부분에서 묻겠는데, 자동차세가 금년도 예산보다 120억을 증액을 했는데 120억을 더 계상된 배경을 설명을 해줘봐요.

○財政局長 裴聖浩 사실 120억이 계상됐지마는 매년 이게 추세가 떨어져요 지금 추세를 보면.

'94년도에 28%, '95년도에 24%, '96년도 올해는 21% 그래 저희가 '97년도 전체 증가율을 어떻게 봤느냐 하면 17%를 봤습니다. 그래서 17%가 증가한 금액입니다.

○金光熙委員 아니 17% 증가하는데 자동차세가 120억이나 걷힌다는 얘기에요?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○金光熙委員 120억이나 더 증액이 될 수 있느냐고요?

국장님 말씀하시는 것이 나는 이해가 안가는 것이 50페이지 말이에요, 국장님 50페이지를 한번 보세요.

50페이지를 보면 차량등록 증지수입 있지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金光熙委員 그러면은 지금 16만 5,000건으로 했지요?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○金光熙委員 그런데 등록 건수는 금년도에 15만건이었는데 거기에서는 금년도하고 내년도하고 거의 비슷하게 등록 건수는 계상이 돼있고 자동차세 세입은 120억씩이나 더 증가를 시켜서 세입 예상액으로 산정한 건 잘못했다고 생각되는데?

○財政局長 裴聖浩 이거는 자동차 등록대수가 1일 평균 100대를 대상으로 했고요 또 자동차가 대개 중형화됩니다 배기량이 증가되고.

그래서 배기량이 증가함에 따라서 이게 증액이 됐거든요.

올해 '97년 목표가 672억 아닙니까 그런데

징수 전망을 '96년 징수 전망을 얼마를 잡았냐 하면 574억을 잡았습니다.

그래서 그걸 우리가 내년 2월 28일까지는 받는 거로 목표를 잡고 추진을 하고 있고 그리고 당초 목표는 551억을 잡았어요, 521억에 120억을 더 받는 거로 목표를 잡았습니다.

○金光熙委員 그러면은 자동차세 세입 예상액에 문제가 없다는 거예요?

○財政局長 裴聖浩 예, 우리가 이걸 예상한 것을 여기다 넣은 거니까 크게 거리는 없을 거로 알고 있습니다.

○金光熙委員 좋습니다.

그 다음에 51페이지에 사업장 생산 수입 부분에서 금고동 쓰레기매립장 폐기물수입에 40억, 그 다음에 종합재활용센터 운영에 18억이 계상이 됐는데 폐기물 반입량을 36만 1,000톤으로 계획을 했는데 금년도는 몇 톤이나 계상했고 현재 실적은 얼마나 되는지 답해 주실 수 있어요?

○財政局長 裴聖浩 이거는 우선 제가 금고동 쓰레기매립장 거기에 8월 1일부터 쓰레기를 받는다고 말씀드렸습니다.

그래서 처리 수수료를 우리가 입수한 자료에 보면은 건설폐기물은 2만 9,000원 또 사업장 폐기물을 1만 4,700원, 생활폐기물 8,600원, 재활용성 폐기물을 5,000원 정도를 잡고 처리 수수료를 받고 있습니다.

그런데 거기에 구체적인 위원님께서 질문하신 사항은 제가 자료를 별도로 준비를 해서 보고를 드리겠습니다.

○金光熙委員 종합재활용센터 운영을 하면서 조대쓰레기 반입하고 음식물 퇴비화사업으로 해 가지고 계상이 돼 있는데 지금 현재는 음식물 퇴비화사업이 계획은 언제쯤 할 계획

이에요?

현재는 시설이 전혀 안돼 있는데.

○財政局長 裴聖浩 시에서 추진은 합니다 마는 그렇게 팔목할만하게 진전은 안되고 있습니다.

그러나 환경국에서 각 구청과 협조를 해 가지고 계속 추진을 하고 있습니다.

그래서 이 문제도 위원님께서 구체적으로 아실 계획이라면은 저희가 자료를 준비를 해서 보고를 드리겠습니다.

○金光熙委員 좋습니다. 그 부분에 대해서 상세하게, 지금 아스콘도 반입을 하겠다고 하는 얘기도 있었고 또 음식물 퇴비화는 지금 현재 시설도 전혀 안돼 있는 상태인데 어떻게 해서 세입이 계상이 됐는지 자료로 제출해 주시기 바랍니다.

○李相泰委員 김광희위원님 잠깐만요.

보충질의 한 번 하겠습니다.

폐기물 반입 수수료 40억 있지 않습니까, 어제 본 위원님이 시정질의시에 반입료의 3%를 유성구에 지원해 준다고 했는데 이 지원한 1억 2,000만원 정도는 언제쯤 지원해 주는 겁니까?

○財政局長 裴聖浩 위원님 시정질의에도 나왔기 때문에 거기에 대한 구체적인 사항은 해당 부서로 하여금 보고를 드리도록 우리가 별도로 권고를 하겠습니다.

○李相泰委員 여기서 확답 좀 들었으면 좋겠는데.

○財政局長 裴聖浩 그렇습니까?

해당 부서에서 관계 공무원이 와야 되는데 그러면 오후에 별도로 참석을 시켜서 보고를 드리도록 할까요?

○李相泰委員 그러면 개인적으로 보고할 수

있게끔 해 달라고 하세요.

○財政局長 裴聖浩 예, 알았습니다.

○李相泰委員 이상입니다.

○金光熙委員 그 다음에 건설행정과 소관
에서 골재 채취료로 해서 3억 5,100만원이 예
산이 서 있는데 금년도 골재료 계상 내용을
보니까 당초 본예산에서 8억을 계상했고 3회
추경 때 2억 8,000만원을 더 계상을 해서 금
년도에 총 10억 8,000만원이 계상이 됐어요.

그런데 금년과 비교할 때 내년에 상당히
많이 줄어드는데 그 이유가 뭐라고 보세요?

○財政局長 裴聖浩 골재 채취량이 계속
감소가 됩니다.

○金光熙委員 예?

○財政局長 裴聖浩 감소가 돼요.

○李相泰委員 골재 채취량이에요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金光熙委員 국장님!

○財政局長 裴聖浩 예.

○金光熙委員 골재 채취량이 감소가 되는
게 아니라, 지난번에 언론에도 나왔지요, 어
디 방송인가 정확하게 기억을 못하는데 골
재 채취를 우리 시에서 했다가 판매가격이
안 맞아 가지고 다시 묻는 그런 우를 저지
른 적도 있어요.

그런데 골재 채취량이 모자란다는 얘
기는…….

○財政局長 裴聖浩 위원님 저희가 해당 부
서로 하여금 자료를 수집한 것을 말씀드리면
요, 3대 하천 정비사업 완료 지역이 증가가
됩니다, 3대 하천 정비가 완료가 되니까 신규
사업량도 감소가 되고 올해 21만 9,179㎡였는
데 '97년도에는 10만㎡로 감소가 됩니다, 11만
9,000이 감소가 되는 그런 결과가 옵니다.

그렇기 때문에 거기서 감소가 되고요 또

단가도 이게 줍니다 14원씩, 톤당 140원씩
줄기 때문에 종합적으로 이게 줄고 있습니
다.

그래서 위원님이 지금 알고 계신 거하고
조금 차이가 나는데 이런 문제는 어떻게 하
실까요?

○金光熙委員 좋습니다.

그러면은 해당 과에 얘기를 해 가지고
골재 채취료에 관한 거는 유등천은 지금
빠져 있는데 유등천 계획도 있는지 상세하
게 해 가지고 서면으로 제출해 주시기 바
랍니다.

○財政局長 裴聖浩 예, 알겠습니다.

○金光熙委員 그 다음에 81페이지 좀 봐
주세요.

81페이지에 보면은 도시환경 우수 구청
시상금 250만원이라고 되어 있는데 이게 내
년도에 신규사업이지요?

○企劃管理室長 權善宅 금년에 한 번 시
행했고요, 내년도에도 어떤 구간에 어떤 환
경축진을 위해서 또 시작을 합니다.

그래서 한 개 구청에 대해서 200만원을
주고 또 우수공무원에 대해서 다섯 명을 선
정해서 10만원씩 다섯 명을 주는 것으로 해
서 250만원을 책정했습니다.

○金光熙委員 그런데 이거는 신도시라든
지 개발여건이 좋은 구는 유리하고 동구같
이 개발이 덜되고 한 데는 상대적으로 불리
할 것으로 보는데 구태여 이런 물론 금액이
야 얼마 안 된다고 하지마는 이런 사업을
해서 무슨 꼭 효과가 있다고 보십니까?

○企劃管理室長 權善宅 우선 객관적인 기준
을 두고 평가를 해야 되기 때문에 금년에는
서구가 우승했어요, 1등 했는데 이것을 그렇
게 하지 않고 그 동안에 나아진 거, 개선된

거, 시정된 거 이런 걸 중심으로 평가를 상대적으로 할려고 그러니까요 당연히 뭐 서구처럼 신흥개발지역에 대해서 환경이 좋다고 그래서 당연히 뭐 1등한다, 좋은 성적 받는다 하는 것하고는 개념이 좀 다릅니다.

○金光熙委員 그러면 이 제도를 계속하는 게 좋겠다는 판단입니까?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○金光熙委員 이상입니다.

○朴正勳委員 박정훈위원입니다.

우선 권선택기획실장님과 예산실에 근무하고 계시는 예산담당관님을 비롯한 관계 공무원들께서 1조원이 넘어가는 이 방대한 대전시 예산을 편성하시느라 연일 밤을 새우시면서 편성하는 걸 보았습니다, 그 노고에 감사를 드립니다.

내년도 예산은 현재 우리 나라 경제 사정과 관련하여 국가예산도 경쟁력 높이기와 안보강화에 중점을 두고 예산이 편성돼 있는 걸로 알고 있습니다.

사회간접자본을 확충하기 위하여 경쟁력을 높이는데 기여하는 방향으로 예산을 편성하신 걸로 알고 있습니다.

그렇다고 하면 우리 시도 내년의 예산이 우리 시의 예산이 내년에 집행이 된다면은 우리지역의 경제에 얼마나 큰 영향을 미치게 되는지 우리 실장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 예, 우선 내년도 계상된 것 중에서 분석을 해 보면은 사회간접자본시설(SOC)투자 부분이 금액으로 치면 한 2,300억 가량 되는 것으로 지금 계상이 되고 있습니다.

그래서 이와 같은 규모는 금년도에 비해서 약 65% 정도가 증가한 숫자가 되겠습니

다.

그래서 아시다시피 대전시에 사회간접자본시설이 매우 미흡한 것이 현실입니다.

그래서 도로 부분이라든가 교량이라든가 이와같이 대전에 대한 분석을 통해서 좀 취약한 분야에 대해서 집중적으로 투자하기 위해서 대폭 내년도에는 가급적 많은 예산을 투자하도록 배려를 했습니다.

주요사업으로서는 서부간선도로라든가 동서로 사업 그리고 수침교 개량 이와 같은 사업들이 완공돼서 추진이 된다면은 시민의 불편해소라든가 또 고용효과라든가 여러 가지 효과가 있을 것으로 생각이 됩니다마는 이것을 계수적으로 효과가 어느 정도 다 파악하기에는 현재로서는 상당히 어렵다는 말씀을 드리겠습니다.

○朴正勳委員 본위원은 그 예산이라는 것은 총계주의 원칙에 의하여 세입 부분, 세출 부분 모든 것을 당초예산에 가능하면은 100% 수용해야지 되는 걸로 알고 있습니다.

그리고 모든 예산이 전 시민에게 고르게 혜택을 받고 모든 예산이 배정될 때 정밀적재적소에 요소요소에 배분이 되는 것만이 우수한 예산편성이라고 볼 수 있습니다.

그러나 본 위원이 지난번 시정질문에서 말씀드렸듯이 어느 한 예산이 어느 지역에 어느 특정 분야에, 고르게 배분되지 않고 투자가 되고 있는 걸 볼 때 금년도 예산도 지역에 균등하게 배분되지 않았다고 밖에 볼 수 없습니다.

거기에 대한 우리 실장님은 의견을 어떻게 하고 계시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 그 문제에 대해서는 지난번에 상임위 때도 제가 답변을 드렸고 어제 시장님께서도 충분히 어떤 시장님 의

지를 갖고 말씀을 드린 것으로 알고 있습니다마는 내년도 예산에서도 어떤 그 예산 배분면에서 어떤 취약 지역 소외 지역에 대해서 많은 투자를 할 수 있도록 나름대로는 노력을 했습니다마는 위원님이 보시기에는 다소 미흡한 부분도 있으리라고 생각합니다.

말씀을 드렸습니다마는 앞으로 사업계획을 수립하는 과정에서 그와 같은 당초계획에서부터 그러한 배려가 돼야만 예산에서 투자가 될 수 있습니다.

그렇기 때문에 도시계획이라든지 각종 사업계획을 수립하면서 그와 같은 배려가 될 수 있도록 저 나름대로 최선을 다하겠습니다.

○朴正勳委員 매년 거론되는 얘기입니다마는 경직성 경비라든가 이러한 부분은 최대한 줄이고 사업성 투자비에 예산을 많이 할애하는 것이 훌륭한 예산편성이 아닌가 생각합니다.

그러나 금년도 예산을 살펴보면은 사항별 설명서 9페이지를 보시게 되면은 세출총괄표에 관서운영비와 정상적경비가 '96년도에 비하여 11.5% 또 18.9%가 증가했는데 이것은 결론적으로 경상비 예산을 줄이려는 노력이 미흡하지 않았나 보고 실제 예산 경상은 금년도보다 늘어난 것은 무엇이 잘못된 것 같습니다.

여기에 대한 우리 실장님의 답변을 부탁드리겠습니다

○企劃管理室長 權善宅 관서운영비가 늘어난 것은 현실적으로 금액이 늘어난 것이 아니고 과목이 조정이 됐습니다.

핸드폰이라든가 카폰요금 이런 요금에 대한 공공요금이 관서당경비로 과목이 조정되었습니다.

그리고 인원 증가분이 포함이 돼 있습니다.

그래서 총체적인 숫자가 11.5%가 늘어난 것으로 되어 있습니다마는 속내용을 파악해보면은 약 2%정도가 감소된 것으로 파악이 되고 있습니다.

경상적 경비에는 공무원에게 지급되는 복리후생비라든가 업무추진비라든가 의회비가 포함이 되어 있습니다.

그리고 순수한 일반경상비의 경우에는 당초예산 대비해서 약 9.2%가 감소된 것으로, 3회 추경을 대비한다면은 오히려 2.8%가 감소된 것으로 파악이 되고 있습니다.

○朴正勳委員 경상적 경비도 줄었다는 얘기지요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 좋습니다. 그 다음에 일반회계 지방채 세입예산을 보게 되면은 '96년도 403억원보다 188억원이 늘어난 591억원이 계상되어 있어 약 47%가 증가되었는데 이렇게 지방채가 많이 늘어나는 것은 본 위원이 알기로도 지하철건설사업 때문이라고 사료가 됩니다마는 아무튼 재정의 압박 요인이 점점 늘어나는 것은 그 모든 여건에서 지방채의 증가는 매우 걱정스러운 부분이라고 아니할 수 없습니다.

지방채가 늘어난 그 정확한 사유와 상환 대책에 대한 문제는 없는지 우리 실장님 답변하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 예, 위원님께서 지적하신 대로 내년도 지방채가 늘어난 가장 큰 이유는 지하철공채 245억원이 포함이 돼 있습니다. 때문에 약 188억이 늘어난 것으로 돼 있습니다마는 저희들도 이러한 규모가 아직까지 큰 문제가 없다하더라도 향후 지하철공채가 급

증할 경우에는 상당한 재정 압박 요인이 된다고 생각합니다.

그래서 현재 갖고 있는 지방채에 대한 상환계획을 빨리 서둘러서 갚는 것만이 바람직한 재정운영의 방향이라고 생각을 합니다.

그래서 단기채에 대해서는 앞으로 1~2년 사이에 모두다 상환할 계획으로 추진을 하고 있습니다.

○朴正勳委員 제가 작년도도 중기재정투자계획에 대해서 말씀을 드렸고 또 금년도에는 많은 시정을 하시겠다라고 작년도 이 자리에서 우리 실장님이 답변하셨습니다.

전문위원님의 검토보고에서도 거론이 됐습니다마는 공기업 특별회계를 제외한 일반회계와 기타 특별회계의 전체 예산 반영비율을 보게 되면은 59%에 이르렀습니다.

그중 일반회계는 약 80%가 반영되었으나 특별회계는 고작 39%가 반영되어 시 전체 재정운영에 문제가 있는 것이 아닌가 이렇게 생각이 되고 여기에 대한 실장님의 의견을 피력해 주시고 또 하나 중기재정계획에 반영된 사업중에는 매년 반복되는 사업들이 나열돼 있습니다.

이러한 사업들은 중기재정계획에 반영하지 않아도 충분히 될 것으로 본위원은 생각합니다.

그 예를 든다면은 사무장비 보강이라는 것 약 6억원하고 기설 도로 유지관리 6억 5,000만원, 교통구획선 도색 7억 5,000만원, 산·학·연 컨소시엄 3억 2,000만원 직장경기부 운영 7억 6,000만원, 교차로 구조개선 5억원, 버스전용차로 설치 1억원 등이 있습니다.

이러한 부분들은 중기투자계획에 들어가지 않고 일반회계로 해도 충분히 가능할 것

으로 보는데 제가 질의드린 부분에 대해서 우리 실장님의 답변을 부탁드립니다.

○企劃管理室長 權善宅 중기재정계획에 대해서 예산반영률이 저조하시다는 지적을 주셨습니다. 그 부분에 대해서 말씀을 드리면은 해마다 그래도 조금씩은 개선이 되고 있습니다.

금년만 하더라도 건수 면에서 보면은 94%가량이 반영이 되어 있습니다.

금액면에서 본다면은 아까 말씀드렸듯이 한 60%정도에 그치고 있습니다마는 건수면에서 보면은 상당한 향상을 보이고 있습니다.

그래서 이것은 뭐 단시일 내에 해결될 문제가 아니고 계획과 예산이 가급적이면은 연계성을 가질 수 있도록 지속적인 노력을 하겠습니다.

그리고 중기재정계획에서 미처 반영이 안된 것 중에서 예를 들어서 농수산물 물류센터와 같이 중앙계획이 확정이 안되어 있기 때문에 반영이 안되어 있는 것이 몇 가지가 있습니다.

그래서 이러한 부분을 포함시킨다 하면은 반영률은 좀 향상되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그리고 사무장비 보강과 같이 매년 반복되는 것을 중기재정계획에 반영하지 않으면 될 것 아니냐 하는 지적도 주셨습니다마는 우선 저희들은 실무적으로 봐서 약 20억원 이상의 사업비를 계상하도록 규정이 되어 있기 때문에 부득이 하게 이렇게 반영을 하고 있습니다마는 하여튼 중기재정계획의 취지에 맞도록 그야말로 어떤 일상적인 사업이 아닌 그런 사업에 대해서 검토를 해서 충분히 타당성이 있다 하는 것은 반영이 되고 이러한 일상적인

사업은 가급적 제한하는 쪽으로 검토를 해 나가겠습니다.

○朴正勳委員 좋습니다. '97년도에 투자계획은 5,337억원인데 실제로 반영된 것은 3,132억원밖에 반영이 안됐지요?

전수로는 67건으로 투자계획이 되어 있는데 방금 우리 실장님이 답변하셨듯이 65건이고 이러한 것을 볼때에 일부 사업에 대한 투자계획이 잘못된 것을 단적으로 보여주는 예라고 생각되고 우리 대전시의 열악한 재정형편을 단적으로 보여주는 예가 아닌가 생각합니다.

중기투자재정계획이라는 거는 계획대비 최소한도 90%가 상회되어야만이 제대로 짜여진 중기투자재정계획이 아닌가 생각합니다.

중기투자계획에는 이렇게 금년도에 5,337억을 투자한다고 해놓고 3,132억을 잡았다는 것은 물론 앞으로 2회 추정, 3회 추정도 있겠습니까마는 예산 총계주의 원칙에 의하면은 모든 세입이라든가 모든 세출은 당초예산에 계상을 해야 된다고 생각합니다.

그러면 이게 세입추계가 잘못됐는지 세출추계가 잘못됐다고 밖에 볼 수가 없습니다.

그러면 만약에 지금 한 2,000억 이상이 지금 계상이 안되고 있습니다, 중기투자재정계획에 비례할 때.

이것을 우리 실장님께서 추경예산에 가서 나머지 더 계상을 하겠다라고 답변을 하신다면은 세입추계가 잘못된 것이라고 본 위원은 생각하는데 우리 실장님 어떻게 생각하십니까?

○企劃管理室長 權善宅 예, 위원님 말씀도 일리가 있습니다마는 그 사업 내용 중에는 중앙부처의 정책결정이 전제가 되는 사업이

많이 있습니다.

예를 들면은 우리가 추진하고자 하는 농수산물 물류센터도 우리 시와 광주와 김해 3개 시·도가 지금 경합을 벌이고 있습니다.

그런 단계에서 우리가 세입을 미리 추계한다면은 나중에 안됐을 경우를 또 대비를 해야 됩니다.

그런 문제가 있기 때문에 우리 지방예산의 본질로 봐서 추정작업이라는 것은 어느 정도는 불가피한 점이 있습니다.

재정자립도라든가 중앙에 의존도가 많이 있기 때문에 그러한 예산은 불가피하게 추정예산을 통해서 보완을 해 나가고 있습니다.

○朴正勳委員 중기투자재정계획이라는 것은 말 그대로 중기투자재정계획입니다.

여기 보편은 아까 대흥동 어린이놀이터 같은 것은 우리 중기투자재정계획에도 들어가 있지 않지요?

이게 중기투자계획이 금년도에도 한 번 조정이 된 걸로 알고 있습니다.

이렇게 20억 이상이나 되는 큰 대단위 사업을 하려면 조정이 될 때라도 중기투자계획에 넣었어야지 옳은 것 아니겠습니까?

이게 금년도에 벌써 이렇게 시에서 예산을 편성할 정도의 계획이 있었다면은, 금년도 중기투자재정계획이 변경되었을 경우에 이 부분도 삽입을 해 주었어야지요 중기투자재정계획에?

이러한 부분은 중기투자재정계획에조차 들어가지 않은 것도 이렇게 큰 사업을 일반 회계로써 돌리고 이런 것은 중기투자재정계획이 근본적으로 잘못되어 있는 게 아닌가 본 위원은 이렇게 판단하고 있습니다.

○企劃管理室長 權善宅 예, 말씀하신 취지

는 충분히 이해가 됩니다.

대흥동 어린이놀이터 이 사업은 아시겠습니까마는 내부적인 좀 진통이 있었습니다.

당초에 추진되던 것이 다시 시로 넘어갔고 그 과정에서 사업 타당성이 있느니 없느니 해서 상당히 논란이 있었습니다.

그런 상황 속에서 당초 중기재정계획에 반영이 됐었습니다마는 그런 과정에서 이것이 하나의 유보사업으로서 중기재정계획에서 누락이 됐던 겁니다.

다시 정리가 돼서 내년도에는 그러한 사업비가 다시 반영이 됐습니다.

○委員長 李源玉 박위원장님, 잠깐만 정회해야 되겠습니다.

○朴正勳委員 예.

○委員長 李源玉 효율적인 회의진행을 위해서 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(11시 59분 회의중지)

(14시 01분 계속개의)

○委員長代理 李相泰 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

위원님들 계속 질의를 해 주시기 바랍니다.

○延奎天委員 연규천위원입니다.

계속되는 업무에 수고 많습니다.

한 두어 가지가 의문이 있기 때문에 질의를 하겠습니다.

40쪽에 이렇게 보면은 과년도 수입에 대해서 묻겠습니다.

과년도 수입이 금년보다 65%가 증가한 63억 2,000여 만원이 계상되었는데 금년도 현재 지방세 채납액이 얼마나 되며 몇 퍼센트의 정

수목표를 계산했는가 거기에 대해서 상세히 말씀해 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 예, 위원님 답변드리겠습니다.

금년도 채납액이 332억입니다.

그래서 제가 여기에서 과년도 수입을 20%로 잡았습니다.

그래서 63억원 받겠다 이랬는데 그렇게 계획을 하고 추진을 합니다.

○延奎天委員 63억이라는 것은 무난히 징수할 가능성이 있다 이 말씀이지요?

○財政局長 裴聖浩 예, 저희가 아주 총체적인 노력을 해서 받을 계획으로 이걸 잡은 겁니다.

○延奎天委員 예, 알겠습니다. 그리고 40쪽에 보면은 세외수입에 있어서 공유재산 임대료 수입이 17억 3,000여 만원이 크게 감소되었는데 거기에 대한 사유는 됩니까?

○財政局長 裴聖浩 예, 아까도 이것을 언급을 했습니다마는 야구장에 광고권 사용료가 5년간 계약한 게 있습니다.

거기서 '96년부터 2000년까지인데 올해 17억을 우리가 일괄 받았습니다, 5년분을.

○延奎天委員 5년분을?

○財政局長 裴聖浩 예, 그래서 그렇습니다.

○延奎天委員 공유재산 임대수입에 있어서 구내다방과 구내매점, 금고동 장기위생매립장 영향권 공유재산 임대와 체육시설관리사무소의 주경기장 사무실과 기타 사무실의 임대료가 '97년도 세입예산에 신규 계상됐는데 그 동안은 어떻게 운영되었는지 거기에 대해서 상세하게 답변하여 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 이것은 금고동 장기위생매립장 영향권 공유재산 임대 이것은 월에

500만원이 컸는데요, 이게 지금 금고동 매립장 주변에 농경지가 있습니다.

이걸 임대할 했는데 임대료를 우리가 농지소득금액의 5% 정도를 받는 걸로 예산을 해서 세입을 잡은 겁니다.

○延奎天委員 42쪽을 보면은 그 사용료 수입에 있어서 도로사용료가 33.3% 증액 계상되었는데 증액된 그 사유가 무엇인지 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 이게 지금 올해에는 15억을 이걸 계상을 했거든요. 그런데 10월 말 현재 징수액이 19억 9,600을 징수를 했습니다.

그래서 '97년도에는 올해 벌써 10월달에 한 20억 가까이 받았으니까 20억으로 잡았습니다, '97년에.

그래서 이렇게 20억으로 잡은 겁니다.

○延奎天委員 그리고 368쪽을 보면은 CCTV 설치 시설비로 400만원이 계상됐는데 어떤 장소에 설치해서 무슨 목적으로 사용할 것인지 상세한 답변을 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 이걸, 위원님 이게 시설비인데요 저희가 공사 용역 같은 것을 여러가지 입찰을 합니다.

그래서 이것은 우리 저 직원식당에서 주로 하거든요. 그래서 거기서 하게 되면은 아무래도 이게 공정해야 되기 때문에 저희가 여기에다가 CCTV를 설치해 가지고 입찰하는 과정을 전부 녹화합니다.

그래서 만약에 여기서 조금이라도 의혹이 있다면은 그걸 다시 녹화를 보고 거기에 대한 시시비비를 가리고 아주 공정하게 하기 위해서 이걸 설치하는 겁니다.

○延奎天委員 그러니까 일종의 컴퓨터 시설

과 동일한 겁니까 그게?

○財政局長 裴聖浩 예?

○延奎天委員 컴퓨터시설과 동일한 시설이냐고요?

○財政局長 裴聖浩 그것이 아니고요, 이 화면이 전부 찍힙니다.

그래서 거기에 하는 모든 것이 말하자면 은행의 폐쇄회로 같은 그런 역할입니다.

○延奎天委員 예, 잘 알았습니다.

그러면 신청사건립공사와 관련된 시설비로 '97년도에 100억을 계상하고 50억원을 채무부담으로 확보를 계획한 것 같은데 현 공정대로라면 '98년도에 준공을 목표로 하고 있지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○延奎天委員 차질이 없겠습니까?

○財政局長 裴聖浩 현재는 뭐 30% 정도 됐거든요, 그런데 공정에 뭐 큰 문제는 없었습니다.

○延奎天委員 예, 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 李相泰 또 질의하실 위원 안 계십니까?

○朴正勳委員 박정훈위원입니다.

○委員長代理 李相泰 예.

○朴正勳委員 오전에 본 위원이 질의를 하다가 못한 부분을 보충질의 하겠습니다.

제가 우리 대전시 중기재정투자계획에 대해서 말씀드렸습니다.

중기재정투자계획 대비 전체 예산이 59% 밖에 반영이 안됐다는 부분은 말씀드렸고, 우리 시 전체 이번 예산 증감이 전년대비 21.6%가 증감이 됐지요? 증이 됐지요? 전체예산대비? 일반회계, 특별회계까지 포함하면 12.5%.

전년 대비 우리 사회복지 분야에 인상된 부분은 얼마나 인상이 됐습니까?

○企劃管理室長 權善宅 사회개발비가 작년 당초 대비해서 6.7% 증가했습니다.

○朴正勳委員 6.7%입니까?

복지분야도 다 포함돼 있는 거지요 여기에?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 본 위원이 이번에 전체적인 예산을 쭉 살펴봤을 때 예산이 지역경제 활성화 및 지역의 균형개발과 이러한 모든 부분에 적절하게 균등하게 배분이 되지 않았다고 판단할 수밖에 없습니다.

이 예산이 도시기반시설 정비 및 도시의 환경개선과 도시 영세민의 복지증진을 도모하는데 예산이 상당히 배분이 전체 인상에 비해서 적게 됐다, 도시 영세민들의 복지증진과 소외를 당하고 있는, 소외감 불식을 위한 자립의욕 고취에 예산이 많이 배정이 되지 않았다는 것을 지적하지 않을 수 없으며 전체 예산 인상에 비하여 턱없이 삶의 질 향상을 위한 시민의 복지향상을 위한 부분에는 아주 인색하게 배분이 됐다고 지적을 하지 않을 수 없습니다.

앞으로 우리 대전시도 가용재원 증가가 둔화되어 가는 추세를 보이고 있습니다.

이러한 여건하에서 건전재정 기초를 유지하기 위하여 세입기반을 최대한 확충해 주시고 세출사업에는 엄격한 중기투자계획에 입각하여 재원의 효율적인 배분을 앞으로 해 주시기 바랍니다.

앞서 지적한 바와 같이 많은 부분의 세입추계 잘못과 세출사업을 부적절하게 배분한 걸로 판단이 되고 앞으로는 재정의 생산성 향상을 위한 제도 개선을 적극 검토해 주시고 예

산이 편성되고 의회를 통과하게 되면은 예산집행의 과정에서는 자율성과 신축성을 부여하여 효율적 예산 집행을 해 주시기를 당부 드립니다.

그리고 본 위원이 부분적인 부분에 들어가서 하나 하나 궁금한 사항에 대해서 질의 형식으로 드리도록 하겠습니다.

총체적으로 많은 위원들이 짚어 주셨고 본 위원이 지적한 대로 많은 시정도 촉구 드립니다.

먼저, 세입예산에 지방세 수입중 금년 당초 세입예산에 744억 1,700만원을 계상하고 지난 3회 추정 시에 35억 8,000만원 준 계한 779억 9,700만원이 계상된 바 있습니다.

그러나 지난 행정사무감사시 업무보고에 금년도 징수전망액을 843억 9,700만원으로 64억원이 초과 징수 예상된다고 하셨습니다.

금년도 징수전망액이 843억 9,700만원을 예상하면서 '97년도 예산은 827억 900만원을 편성한 구체적인 이유가 있으신가 답변해 주시기 바라겠습니다.

○財政局長 裴聖浩 부동산 경기는 내년에도 올해 수준과 같은 그런 전망을 하고 있습니다.

그래서 대형 건축물은 동양백화점 둔산점에 또는 엘지화재사옥 등 해서 한 42억 정도를 더 건힐 걸로 예산을 하고 있습니다.

다음에 신규 자동차 증가대수도 100여 대 정도 내외가 올해 수준하고 내년하고 거의 비슷한데 거기에 중형자동차가 많이 시민들이 살 걸로 봐서 거기서 한 132억 정도 증가 예상으로 보고 있습니다.

그렇게 등등해서 최종적으로 한 64억을 취득세에서는 더 건힐 걸로 봐 가지고 827억을

잡았습니다.

○朴正勳委員 국장님, 여기에 나와 있는 744억은 저희 당초 예산 대비이고 금년도 지난번에 업무보고서에 보게 되면은 예산 대비 징수 전망액을 64억원 초과징수 예상 된다고 했었습니다.

제가 이렇게 말씀드리는 부분은 세입추계를 당초에 적게 하시고 또 추경을 염려해서 추경예산을 세입을 감안하셔서 가지고 이렇게 적게, 실제 '97년도 징수전망액은 줄었습니다.

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○朴正勳委員 여기에는 분명히 늘은 걸로 나와 있지만 3회 추경을 대비해 볼 때는 내년도 세입이 적게 잡혀 있습니다.

○財政局長 裴聖浩 위원님 그것 말씀드리겠습니다.

그렇게 느는 부분도 있지만은 아파트 입주가 7,430세대가 내년에 입주되는 걸로 보고, 올해는 6,344세대가 입주가 됐는데 사실 1,059세대가 증가가 예상이 됩니다.

그런데 왜 세수는 그렇게 주느냐, 그것은 아까도 말씀 잠깐 했습니다마는 관저동의 주공아파트 등 공동주택들이 많이 입주가 됩니다.

그런데 그 공동주택들은 취득세, 등록세가 많이 감면이 됩니다.

50% 감면 또는 적은 건 전액 감면, 그렇기 때문에.

○朴正勳委員 예, 국장님 고맙습니다.

그러면 금년도에는 그런 공동주택, 서민아파트가 많이 안져 있고 내년도에는 그런 서민위주의 아파트를 많이 짓기 때문에 금년도보다, '96년 3회 추경 대비보다 세입이 줄었다는 얘깁니까?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

그래서 내년도에는…….

○朴正勳委員 국장님 그렇게 말씀하신다면은 구체적으로 금년도에 총 아파트 몇 채, 몇 가구, 내년도에 몇 가구가 예상이 나와 있습니까?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

7,430세대가 나와 있습니다.

○朴正勳委員 금년도 얼마나 줄었습니까?

○財政局長 裴聖浩 거기서 7,300세대에서 40~60% 정도가 공동주택이다, 그렇기 때문에 대부분 공동주택이 많다 그런 말씀을 드립니다.

○朴正勳委員 국장님 답변이 본위원은 납득이 가질 않습니다.

분명히 3회 추경에 가면은 또 여기에 취득세 부문에 얼마 또 한다고 추경에 나올 겁니다.

거기는 그만큼 하고요, 같은 39페이지입니다만 담배소비세 잠깐 질의 드리도록 하겠습니다.

금년 당초예산에 617억 5,000만원이 계상되었으나 지난 3회 추경시 33억 5,000만원이 증가된 651억원을 세입으로 편성한 바 있습니다.

그러나 지난 업무보고에 징수전망액을 50억원이 감소한 601억원을 금년도 징수전망액으로 된다고 보고를 하셨습니다.

담배소비세의 경우 목표액에 크게 못미치고 있는데 증액 편성시 징수목표액이 징수 가능할 것으로 판단하는가, 이 담배소비세라는게 더 높게 책정을 했다고 해 가지고 더 징수를 할 수 있다고 판단이 되시는가 질의를 드리고, 가능하다고 판단될 경우 증가 사유는

어디에서 기인된 것인가 답변해 주시기 바랍니다.

○財政局長 裴聖浩 공공장소에 대한 금연 구역같은 것이 확대 지정되고요, 또 금연운동 확산이 많이 되고 있기 때문에 증가율은 다소 둔화가 예상이 됩니다.

그런데 그 반면에 신규 흡연 인구들 이런 인구가 또 많이 증가되고 있기 때문에 그래서 '96년도 올해보다는 다소 증가가 예상이 된다고 이렇게 판단을 합니다.

○朴正勳委員 52페이지를 한번 봐 주시기 바랍니다.

공공예금 이자 수입을 보면은 금년도와 비교해 볼 때 9억 9,000만원이 증액 계상되었는데 이는 효율적인 자원관리로 이자수입을 증대하려는 바람직한 방안으로 본위원도 생각을 합니다.

그러나 종합건설본부의 예금이자수입만이 금년에 4,400만원에서 3,300만원 정도 감소된 걸로 나와 있습니다.

그거 무슨 특별한 사유라도 있습니까?

○財政局長 裴聖浩 그전에는 저희가 자금을 배정할 때는, 상당히 그전에도 위원님들이 질문을 하셨는데 종합건설본부에 30억씩 매월 적체가 돼 있다 그런 지적을 하셨는데 저희는 자금 배정할 때 충분히 증거가 있어야 우리가 배정을 합니다.

완전히 그걸 돈을 쓰고 거기에서 다시 꼭 필요한 돈이 있을 때 배정을 하기 때문에 종합건설본부에서 자금보유를 할 기회가 없습니다.

그렇기 때문에 이게 이자수입이 별로 없습니다. 그래서 이자수입 감소로 해서 이렇게 된 것이다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

○朴正勳委員 효율적인 자금 배정을 하신

다는 답변으로 받아들이도록 하겠습니다.

부분적으로 가 가지고 77페이지 기획관리 예산의 인건비란을 보시게 되면은 전년도 대비 7,400여 만원 줄어든 걸로 나와 있습니다.

인건비에서 특별하게 줄어든 이유가 있습니까?

○企劃管理室長 權善宅 시정연구단에 정원이 많이 넘어갔기 때문에 그렇게 된 겁니다.

○朴正勳委員 결과적으로 기획관리실의 인원이 줄었다는 얘기네요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 77페이지에 보시게 되면은 일반운영비에 일반 수용비를 보시게 되면은 민선자치 2주년 책자발간 해 가지고 3회라고 해 가지고 1,500만원을 계상했습니다.

이건 꼭 세 번씩 발행해야 될, 분기별 발행입니까?

이건…….

민선자치 2주년 책자 발간 나와 있지요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 3회라고 해놨는데 3회 발행 계획으로 해 가지고 나온 예산입니까?

○企劃管理室長 權善宅 그것은 세 번 한다는 뜻은 아니고 이게 한 번 만드는데 세 가지 유형별로 나눠서 하기 때문에 3회로 표시가 돼 있는 겁니다.

○朴正勳委員 3회가 아니고?

○企劃管理室長 權善宅 표현은 3회라고 돼있는데 세 번 한다는 게 아니고 세 가지 종류를 만들겠다는 얘깁니다.

○朴正勳委員 500부씩 해 가지고 종류별로?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 그러면 꼭 따로 따로 세워서

종류별로 할 게 있습니까?

책자 만들거면 한군데 한권으로 다 묶어 가지고 하는 게 안 좋습니까?

○企劃管理室長 權善宅 이런 게 있지요, 내부적인 홍보자료도 있고 기자실에 줄 수 있는 배포용도 있고요.

그 다음에 다른 데 쓸 수 있는 것도 있고.

○朴正勳委員 민선자치 어차피 홍보용 책자기 때문에 내용은 거의 뭐 기자실에 들어가는 거나 일반 시민들한테 배포되는 거나.

○企劃管理室長 權善宅 일반 시민들한테 하는 것은 알기 쉽게 표현해 가지고 읽기 좋게 하는 거고 차이가 좀 있습니다.

○朴正勳委員 종류를 세 종류로 한다?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 3회가 아니고?

그 다음 78페이지를 한번 봐 주시기 바랍니다.

일반 수용비를 보시게 되면 고속복사기 임대료 해 가지고 840만원이 계상돼 있지요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 이 복사기 840만원 같으면은 물론 고속복사기라고 돼 있습니다만 내가 전문적인 지식이 없어서 그런지 몰라도 두 대 임대하는 게 840만원 같으면은 일반 상식적으로 볼 때 임차를 하는 게 아니라 구매를 해도 이 가격이면은 가능하지 않을까 본 위원은 판단이 되는데 이게 뭐 특별한 아주 특수복사기입니까?

○企劃管理室長 權善宅 기획관실은 복사분량이 다른 과에 비해서 엄청나게 많습니다.

그래서 일반 복사기를 갖다 났을 때는 내용연한이 상당히 짧아요.

그렇기 때문에 그건 복사기를 구입할 때

하고 임차할 때하고 경제성 비유를 해 봤어요. 그러니까 구입할 때는 1년에 1,600만원의 비용이 나옵니다.

그리고 임차할 때는 840만원이면 가능하거든요.

○朴正勳委員 실장님, 구매를 하는데 1,600만원 들어갑니까, 고속복사기?

○企劃管理室長 權善宅 기계 구입비가 1,500만원, 수선유지비가 100만원 해서 1,600만원 정도 듭니다.

○朴正勳委員 1,600만원 들어가는데 그러면 임차하는데 지금 840만원 아닙니까 두 대에?

그렇다면 임차를 하는데 제가 볼 때 이게 수명이 몇 년 가는지 몰라도 임차하는 거보다 구매해서 쓰는 게 더 안 낫습니까?

○企劃管理室長 權善宅 그러니까 이게 기획관실 같은 데는 한번 사면은 1년 이상을 못 쓴답니다.

그렇기 때문에 해마다 사야 되거든요,

차라리 1년에 840만원을 들여 가지고 해마다…….

○朴正勳委員 실장님, 그게 말이 앞뒤가 안 맞는 게 임대해 주는 사람들은 그러면 거기 타산이 맞아 가지고 840만원 임대해 가지고 맞아 가지고 기계 1년만에 다 날아가 도망가 버리는데 임대해 주고 임대료 받아 가지고 합니까?

○企劃管理室長 權善宅 아니지요, 그러니까 그 사람들은 계속 기계를 바꿔 주지요, 1년마다.

○朴正勳委員 그러면 그 사람들은 맨날 손해본다는 얘가지요 기획실장님 말대로라면은, 그렇지 않아요?

우리는 사면은 기계를 원체 많이 사용하기

때문에 기계 사용 내구연한이 1년만 되면 다 망가져서 못쓰고 대여해서 쓰는 것은 그렇지 않다고 얘기하면은 답변이 틀린 거지요, 그거는 말도 안 되는 얘기지요.

잘못 알고 계시는 거지.

○企劃管理室長 權善宅 임대업자들은 이것을 기계를 한곳에다가 고정시키는 게 아니고 그때그때 필요할 때마다 덜 쓰는 부서의 것을 바꿔 놓고 그렇기 때문에 전체적으로 보면은 수익성이 있다고 그러합니다.

○朴正勳委員 본 위원 판단으로는 임차료가 두 대에 840만원씩 한다면은 이걸 실장님이 잘 판단하셔서 가지고 저희가 이 기종을 구매해 가지고 사용하는 게 훨씬 더 경제적인 측면에서 본 위원이 볼 때는 낫다고 판단이 됩니다.

지금 답변도 실장님 우리 위원님들이 이해가 가게끔 답변이 시원하지를 않네요.

○企劃管理室長 權善宅 내부적으로 검토를 다 했습니다.

어느 것이 더 경비절감면에서 효과가 있는지.

○朴正勳委員 실장님이 검토를 하셨다고 하지만 매년 답습되는 그냥 그대로의 예산집행이 아닌가 본 위원은 이렇게 밖에 판단을 할 수가 없습니다.

기획실장님 시원한 답변도 없고 해 가지고, 이 부분도 잘 한번 고려해 주시기 바랍니다.

사회단체 풀보조금은 시장님이 재량껏 운용할 수 있는 자금이지요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 금년에 당초에 한 6억 정도 선결로 알고 있는데 지금 얼마나 많이 집행됐습니까, 현재 풀예산, 지금 12월인데.

○企劃管理室長 權善宅 금년도에 계산해 보니까 연말까지 집행될 것을 쪽 뽑아보니까 약 3,000만원이 부족합니다 금년에.

그래서 정리추경에서 확보하는 걸로 의회에 다 요구를 해놨습니다.

○朴正勳委員 6억 했는데도 부족해 가지고 3,000만원 정리추경에 더 하셨다?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 내년도에 금년보다 한 1억 2,000만원이 더 증가됐지요?

○企劃管理室長 權善宅 당초예산 기준이 고요 그건.

○朴正勳委員 당초 대비, 이것도 내년도에는 추경에 또 세울 수도 있는 거 아니겠습니까?

○企劃管理室長 權善宅 우리가 기준액이 8억입니다.

○朴正勳委員 추경까지?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 당초에 한 6억 정도 서 있었고, 총 3회 추경까지 얼마입니까 풀 예산이 금년도에, '96년도에?

○企劃管理室長 權善宅 7억입니다.

○朴正勳委員 3회 추경까지 7억 2,000, 그러니까 당초보다 한 1억 2,000 더 세웠다는 얘기네?

○企劃管理室長 權善宅 7억입니다 7억.

○朴正勳委員 1억 2,000이 결과적으로 전년 당초 대비 인상된 거지요? 그지요?

추경 대비는 똑같고, 당초 대비 1억 2,000이 더 추가된 것 아니겠습니까, 그렇지요?

○企劃管理室長 權善宅 맞아요.

○朴正勳委員 이 부분은 우리 민선 시장님이 제가 볼때는 내년도 선거도 있고 해 가지고 인상시킨 게 아닌가 이렇게 생각이 됩니다.

○企劃管理室長 權善宅 선거용은 아니고요, 수요가 엄청나게 늘어나고 있어요, 지금.
○朴正勳委員 풀예산이라는 것은 이게 많이 늘다는 것은 의회 기능을 약화시키는 것입니다.

여기 7억 2,000만원에 대해서는 풀이라는 명목으로 예산을 세워놓고 의회의 개별적인 심의를 받지 않아도 자율적으로 집행기관에서 집행할 수 있는 말 그대로 풀예산입니다.

바람직하지 않다, 이러한 풀예산 명목으로 자꾸 많은 금액이 인상되는 부분에 대해서는, 같이 공감하시지요?

○企劃管理室長 權善宅 물론 그런 부분도 말씀드릴 수 있습니다마는 예산의 신축성이라는 면에서는 어느 정도 돼야 된다고 봅니다.

그래서 내무부에서도 기준액을 8억까지는 허용하는 걸로 기준에 제시를 하고 있습니다.

○朴正勳委員 알겠습니다.

본 위원이 얘기하는 것은 신축적인 예산 운용도 좋지만 사회단체에 거의가 보조비로 나가고 있거든요.

가능하면 예산서에 명시해 가지고 하는 게 본 위원이 판단할 때 의회의 기능을 무시하는 처사가 아니고 바람직한 예산편성이 아닌가 생각을 해서 말씀드리는 겁니다.

99페이지 보시게 되면은 자치구 재원조정 교부금이 있습니다.

금년 당초예산보다 무려 101억 9,500만원이 감소됐는데 그 감소된 주요 원인이 시장님 특별 지난번 조례 개정해 가지고 이런 현상이 온 건가?

○企劃管理室長 權善宅 아닙니다.

그건 아니고요.

○朴正勳委員 감소된 주된 원인은 무엇입니까?

○企劃管理室長 權善宅 이진 교부 조례에 의해서 취득세, 등록세 68%를 확보한 겁니다 이게, 확보했는데 다만 다른 때의 지난해의 당초 예산에 재정교부금은 전년도에 정산분을 포함시켰었습니다.

금년에는 정산분을 미리 다 뺐기 때문에 그만큼이 감소된 것처럼 보이는 것입니다.

○朴正勳委員 정산분에서 기인된 것이다?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 재정국장님, 355페이지를 봐주세요.

355페이지에 보시면은 공공요금 관사 임차료가 나와 있습니다.

신규 1동에 4,800만원과 인상분 네 동 6,800만원 등 1억 1,600만원이 계상돼 있는데, 인상분 네 동의 임차계약 기간이 언제로 돼 있으며 물건을 임차하기 위해서 인상 계상한 것인지 아니면 현재 임차한 물건의 소유자가 인상을 요구한 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 신규로 임차하고자 하는 것은 어떤 분이 사용할 것인가?

○財政局長 裴聖浩 신규는 국장 중의 한 분이 새로 왔기 때문에 관사를 아파트로 제공하는 겁니다, 그래서 신규가 되고요.

인상분은 아무래도 전세가 계속 오르고 있습니다 전세금이 아파트가, 그래서 이제 재계약할 때는 조금씩 인상분을 계약할 수 없는 그런 현실입니다.

그래서 그걸 사전에 조사를 해서 예산에 반영한 겁니다.

○朴正勳委員 계약기간이 언제로 돼 있습니까?

○**財政局長 裴聖浩** 개인별로 그게 있습니다.

이거 자료로 해서 위원님이 계약기간, 여러 실·국장들이 있으니까 이걸 정리를 해서 별도로 자료로 드리겠습니다.

○**朴正勳委員** 이렇게 인상분을 계상하셨다면은 계약기간이 금년 12월에 만료가 되기 때문에 재계약을 해야 되기 때문에 올렸다는가 사전 그러한 자료가 준비 안돼 있습니까?

○**財政局長 裴聖浩** 그 자료를 계약 만료 시점이 있으니까 그것까지.

○**朴正勳委員** 그걸 숙지하고 계시지 못하다?

알겠습니다.

새로 오신다는 국장님은 어떤 국장님이십니까?

○**財政局長 裴聖浩** 기획관계서 다시 와서 추가하는 겁니다.

○**朴正勳委員** 지금 네 동 임차 쓰시고 계신 분은 어떤 분 어떤 분이 쓰고 계신지 말씀해 주세요.

○**財政局長 裴聖浩** 정무부시장님하고 기획관리실장님하고 자문대사님하고 저하고 그렇습니다.

○**朴正勳委員** 그런데 이게 임차 이거는 규정이 돼 있지요?

어떤 분들한테 하라고.

○**財政局長 裴聖浩** 예, 그렇습니다.

○**朴正勳委員** 연고가 대전이 아니거나 생활기반이 여기 아닌 분들한테 임차를 하는 걸로 알고 있는데요.

재정국장님이나 이런 분들 대전에 거주지가 아닙니까?

혼자 여기 내려와서 생활하시고 계신가요?

생활기반이 대전에 안 갖고 계세요?

○**財政局長 裴聖浩** 대개 중앙에서 내려온 분들입니다.

○**朴正勳委員** 그러니까 중앙에서 내려오면 몇 개월 이내에 집을 구입하기 이전까지 그런 법적인 규정이 있지요?

관사 임차하는 부분에 대해서는, 재정국장님이 이런 걸 사용한다면은 본 위원이 판단할 때 그 규정에 맞지 않는 것 같은데요?

○**財政局長 裴聖浩** 아닙니다.

국장급 이상을 관사를 주도록 돼 있는데.

○**朴正勳委員** 국장급 이상인데 제가 알고로는 내무부에서 발령 받아서 여기 와 가지고 전혀 연고도 없고 여관방 생활할 수 없으니까 단기적으로 이렇게 해주는 걸로 알고 있는데.

○**財政局長 裴聖浩** 어떤 기간을 정하거나 이런 건 없고요.

일단 관사를 제공하면 본인 희망에 의해서 있을 수 있습니다.

○**朴正勳委員** 국장님 대전에 집도 있다고 있잖아요?

새로 한 분 부임해 오신다고 해 가지고 예산 이렇게 임대 내 가지고 기획관님 주실려고 생각하지 말고 국장님 집으로 들어가시고 이렇게 하실 의향 없습니까?

국장님 집 따로 있지 않습니까?

국장님 집은 임대 놓고 관사 이용한다는 거?

○**財政局長 裴聖浩** 그런 분은 없습니다, 지금 현재.

그렇게 집이 있으면서 그렇게 하는 분은 한 분도 없습니다.

○**朴正勳委員** 국장님 집 없으세요, 대전에?

○**財政局長 裴聖浩** 없습니다.

○朴正勳委員 없습니까?

○財政局長 裴聖浩 예.

○朴正勳委員 정무부시장도 집이 없어서 이렇게 임차해 준 겁니까?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○朴正勳委員 그 정도만 말씀 드리겠습니까.

○金龍淵委員 박정훈위원님, 죄송하지만 그 부분에 보충질의 하나만 할게요.

본 위원이 원래 이 세출 부분에 대해서는 질의 안 하기로 했는데 여기 한 가지만 질의하도록 할게요.

새로 얻는 것은 신규 아파트 하나 뿐이지요?

○財政局長 裴聖浩 예, 그렇습니다.

○金龍淵委員 그런데 그 밑에 보면 왜 중개수수료는 네 군데를 해 놨습니까?

새로 얻는 데 하나면 중개수수료도 하나가 나가야 되는데.

○財政局長 裴聖浩 그것이 지금 기한이 돼서 다시 그것을 변경할 때도 중개수수료가 필요한 것으로…….

○金龍淵委員 그러면은 이번에 인상분으로 책정한 곳이 네 군데지 않습니까?

○財政局長 裴聖浩 그렇습니다.

○金龍淵委員 네 군데하고 새로 얻어야 될데 한 개 하면 다섯 군데란 말이에요.

그러면 중개수수료를 차라리 다섯 군데를 다 책정을 하든지, 그렇지 않습니까, 변경이 된다고 그러면은?

그런데 다섯 군데인데 왜 네 군데만 했느냐?

○財政局長 裴聖浩 재계약하는 부분도 다 그런 것도 아닌 숫자상의 그런 것이 있습니다.

그래서 바로 내부적으로…….

○朴正勳委員 그대로 눌러 사시는 분도 있고 다른 데로 옮기는 데도 있고 그러니까 예산을 해서 네 군데로 했다는 얘기 아닙니까 답변을 편하게 해 주시면 되지.

그러는데 방금 박정훈위원이 얘기했듯이 대전시내가 이번에 기초 단체장 같은 경우에도 관사가 있어도 관사에 들어가지 않고 자기 주택에 들어가는 구청장들도 있었습니다.

그렇지요?

○財政局長 裴聖浩 예.

○金龍淵委員 그러면 민선시대에 대비해서 우리 재정력도 약한데 과연 꼭 이렇게 계속 관사를 임차해 가지고 살아야만 되는지?

만일 국장급이 아닌 하위직 공무원이 타 지역에서 왔다고 가정할 때는 우리가 관사를 내 주거나 임대를 해 주는 일이 없습니다.

사실은 상위직 공무원일수록 봉급도 더 많이 받는데 관사까지 얻어주면 혜택을 더 받는 겁니다 하위직에 비례해서, 그렇지요?

이거는 심각히 고려를 해 볼 문제가 있습니다.

하후상박이어야 됩니다 본 위원이 얘기하는 것은.

그런데 반대가 되고 있다 이런 얘기에요 하후상박의 원칙에 어긋나고.

이것은 예결특위를 다룰 때 다시 한 번 심도 있게 다루도록 하고, 조금 전에 국장님이 얘기했듯이 현재 우리가 임차해 쓰는 관사가 과연 몇 동인가, 살고 있는 분이 누구누구인가 하고 계약기간이 언제부터 시작해서 언제고 계약금액은 얼마씩인가는 예결특위가 들어가기 전에 빠른 시일내에 본 위원에게 제출해 주시기 바랍니다.

○**財政局長 裴聖浩** 자료를 해서 보고 드리겠습니다.

(이원옥 위원장, 이상태 간사와 사회교대)

○**朴正勳委員** 계속 질의하도록 하겠습니다.

208페이지를 한번 봐 주시기 바라겠습니다.

아! 이진 아닙니다 358페이지를 한번 봐주세요.

시설비난에 구 505여단 시설물 개·보수를 해 가지고 5,000만원을 계상했는데 본 위원이 알기로는 지금까지 구체적인 활용계획도 없는 상태에서 어떠한 시설을 하기 위해서 시설비를 이렇게 책정해 놓으셨는지 답변 좀 해 주시기 바랍니다.

○**財政局長 裴聖浩** 시정질문에 시장님께서 답변을 드렸습시다라는 일단 차량등록사업소가 들어갑니다.

그리고 그것만 들어가는 게 아니고 주위에 시민들이 여가로 활용할 수 있는 운동장이라든가 또는 휴식시설이라든가 이런 걸 정리를 해서 남는 공지는 시민들에게 할애하고 또 일부 차량등록사업소로 활용하도록 이렇게 시정질문에서도 말씀이 계셨습니다.

그리고 또 주택이 아홉 동이 있습니다. 그건 뭐냐 하면 505여단의 장교숙소로 쓰던 아홉 동이 있는데 그걸 일부 무주택 공무원들한테 제공을 하고 남는 한두 동은 노인정으로 보수를 해서 쓰도록 시정질의에서 답변을 시장님이 하셨습니다.

그래서 거기에 개·보수하고 또는 설치하고 하는 그런 비용입니다.

그래서 이것도 예산이 충족하지 못하기 때문에 우선 5,000만원만, 연차적으로 해서 5,000만원만 계상을 해서 내년도에 우선 일부를 보수해서 활용할 계획입니다.

○**朴正勳委員** 80페이지 시책추진특수활동

비에 보시게 되면은 대전발전계획 추진 해 가지고 3,000만원이 돼 있는 것으로 돼 있습니다.

전년도 예산과 내년도 예산의 연계성은 고려돼 있습니까 대전개발계획 추진 3,000만원?

○**企劃管理室長 權善宅** 다시 한 번 말씀해 주세요.

○**朴正勳委員** 3,000만원 계상돼 있지요 대전개발계획추진에?

○**企劃管理室長 權善宅** 예.

○**朴正勳委員** 전년도에도 이게 서 있었지요?

○**企劃管理室長 權善宅** 전년도 계획하고 말씀입니까?

○**朴正勳委員** 예.

○**企劃管理室長 權善宅** 예, 계속해서 하고 있는 사업입니다.

○**朴正勳委員** 이게 그러면 계속사업입니까?

○**企劃管理室長 權善宅** 예.

○**朴正勳委員** 이게 주로 어떤 사업을 하시는 겁니까, 대전발전계획 추진 해 가지고 해 놓은 게 3,000만원 잡아 있는 게?

○**企劃管理室長 權善宅** 이게 대전발전계획이라는 것은 우리 시정연구단이 주축이 돼서 대전의 장기 목표를 설정을 하고 장기 목표에 따른 분야별 계획을 세운 게 있습니다.

○**朴正勳委員** 실적 같은 게 나온 거 있습니까 금년도에?

○**企劃管理室長 權善宅** 금년도에 지금 수립을 하고 있어요.

○**朴正勳委員** 아직 구체적으로 실적이 나온 건 없지요 전혀?

○**企劃管理室長 權善宅** 곧 나올 것 같습니다.

○朴正勳委員 곧 나올 것 같아도 나온 건 없지요?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 특수활동비라는 게 이렇게 대전개발계획 추진으로 해 가지고 잡혀 있으니까 이러한 예산이 집행됐으면 그 예산에 부응되는 효과를 누릴 수 있는 이런 사업안이 나와야 될 거 아니겠습니까?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 83쪽 좀 한번 봐 주세요.

세계 과학기술도시 시장회의 논문집은 500부인데 번역용은 1,000부로 돼 있습니다.

영어, 일어 이렇게 해 가지고 번역이 그런가 논문집은 500부인데 번역은 1,000부로 된 특별한 이유가 있습니까?

일반수용비난에 83쪽 논문집 500부고 논문집 번역료는 1,000부 돼 있어요.

그런데 이거 논문집은 500부고 논문집 번역료는 1,000부로 돼 있는 특별한 이유가 있어요?

○企劃管理室長 權善宅 이것은 지금, 이게 ‘부’자가 미스프린트입니다. 1,000매로 돼 있습니다.

○朴正勳委員 이거 보면 다 1,000부라고 하지 누가 1,000매라고 합니까?

○企劃管理室長 權善宅 죄송합니다.

○朴正勳委員 이게 1,000부가 아니고 논문집은 500부가 맞습니까, 500매입니까?

○企劃管理室長 權善宅 500부지요.

○朴正勳委員 논문집은 500부고 논문집 번역은 1,000매고, 1,000부가 아니다?

○企劃管理室長 權善宅 예.

○朴正勳委員 다른 위원님들 하고 쉬었다가 …….

다른 위원님들 안 계십니까?

그럼 계속하겠습니다.

93쪽에 보시게 되면은 한밭개발공사 경영평가 수수료라고 해 가지고 돼 있습니다.

이게 구체적으로 뭐하는 건지 본 위원이 납득이 안 가서 질의드리는 거니까 설명 좀 한번 해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 權善宅 몇 페이지요?

○朴正勳委員 93페이지 한밭개발공사 경영평가 수수료.

○企劃管理室長 權善宅 이것은 공기업법에 의하면은 1년에 한 번씩 경영평가를 하도록 돼 있습니다.

그래서 지금 해마다 경영협회에다 의뢰해서 하고 있는데 그에 대한 수수료입니다.

○朴正勳委員 여기에서 하는 건가요, 기획관리실에서 하는 건가요?

○企劃管理室長 權善宅 우리가 합니다 외부평가를 해야 되기 때문예요.

○朴正勳委員 전체적으로 이 예산서에 보게되니까 자산취득비란에 컴퓨터용품, 128쪽 좀 한번 봐 주세요.

물품 및 도서구입란 입니다.

자산취득 컴퓨터용 CD롬 15만원짜리를 본 위원이 알기로는 한 11만원 정도면 이상품을 살 수가 있고 팩스모뎀 역시도 18만원을 계상해 놓으셨는데 이것도 시중에 한 15만원이면 충분히 살 수 있습니다.

개인용 컴퓨터를 모든 사람들이 갖고 있는 정보화시대에 자산취득비용의 정확성이 결여돼 있는 것 같습니다.

각 부서별 물품취득 비용이 예년에 비해서 일관성은 유지되고 있으나 컴퓨터 업계에 본 위원이 알아보니까 프린터기 값이라든가 모

든 컴퓨터기기 자체가 현재 가격을 계상해 놓은 거보다 상당한 부분을 싸게도 할 수 있는 부분이 많은데 굉장히 높게 책정되어 있다고 하겠습니다.

컴퓨터 분야는 해가 갈수록 모든 컴퓨터가 값이 하락하고 있는 거로 알고 있는데 어째서 이렇게 시청은 맨날 가격이 고정적으로 이렇게 계상이 되고 있는지?

또 복사기 수선 비용은 다른 각 부서에는 한 대당 50만원으로 돼 있습니다. 그러면 245쪽의 경우에는 40만원으로 돼 있습니다.

이렇게 10만원씩 복사기에서 연간 관리비가 차이가 나는 이유가 어디 있는가 답변해 주시고 비디오테이프도 공보관실이나 의회사무실에는 개당 6,000원에 구입을 한다고 돼 있습니다.

그러나 공무원연수원에 가서 보게 되면 5,000원으로 구입을 한다고 했습니다.

레이저프린터 120만원의 경우도 본 위원이 알아보니까 현재 가장 좋은 상품이라고 할 수 있는 것도 한 100만원선이면 구입할 수 있고 싸른 것은 45만원에서 73만원대의 레이저프린터도 충분히 고급 레이저프린터기로 알고 있습니다.

이러한 컴퓨터통신 사용료가 인터넷을 포함해서 일관성 없이 어느 부서에는 50만원, 어느 부서에는 40만원, 테이프도 어느 부서에는 6,000원 어느 부서에는 5,000원, 일관성이 결여돼 있다, 이런 부분은 어떻게 해서 이렇게 예산이 짜진 건지 말씀 한번 해 보십시오.
○企劃管理室長 權善宅 우선 CD롬이나 모뎀은 제가 정확한 가격은 모르겠습니다마는 어떤 예산서에 잡을 때는 물가협회라든가 자료를 근거해서 책정한 거로 알고 있는데 시중

거하고는 다소 차이가 있을 겁니다.

그래서 예산서 계상이 됐다고 해서 그대로 다 지급되는 것이 아니고 집행 과정에서 최대한 절약을 하고 예산을 아낀다는 차원에서 집행을 하고 있습니다.

그리고 비디오테이프이라든가 레이저프린터 이것은 제가 파악해서 별도로 보고 드리겠습니다.

○朴正勳委員 수선비 같은 거는 거의 대당 얼마씩 계약해 가지고 수선의뢰하는 거 아닙니까?

○企劃管理室長 權善宅 수선비는 제가 알고 있기는 내용연수라든가 그에 따라서 다소 차이가 있지 않을까 그렇게 생각은 하고 있습니다.

○朴正勳委員 정확한 답변은 아니지요?

○企劃管理室長 權善宅 자료는 없습니다 그거에 대해서는.

○朴正勳委員 어떤 복사기는 연간 40만원이고 관리해 주는 게, 어떤 거는 50만원이고.

○企劃管理室長 權善宅 상식적으로 보더라도 새것은 아무래도 수선비가 덜 들테고 오래된 것은 많이 들지 않겠나 이런 생각이 듭니다.

○朴正勳委員 새것 같은 경우에는 A/S기간이 있겠지요.

이게 일관성이 결여된 건 사실 아닙니까?

제가 말씀드렸듯이 이렇게 일관성없이 모든 컴퓨터 종류가 거의 가격이 굉장히 전반적인 추세가 내려가는 거로 알고 있습니다.

시장조사를 철저히 하지 않고 이렇게 예산에 세우게 되니까 연말에 가서 불용액 처리할 수 있는 부분이 많이 나온다는 얘기지요.

타이트한 예산을 세우셨어야지 연말에 가

서 세우게 되니까 연말에 가서 불용액 처리할 수 있는 부분이 많이 나온다는 얘가지요.

그러한 많은 불용액들이, 예산 여기 한 대에 100만원 세워줬다고 해서 100만원 다 안 씁니다 물론 답은 맞아요.

그러나 100만원 세워놓고 10만원씩 하게 되면 그만큼 불용액이 많이 발생된다는 얘가지요.

철저한 추계를 계상해 가지고 예산을 편성하셨을 거라고 판단됩니다.

이렇게 기 예산들이 편성된 부분에 대해서는 아주 알뜰하게 살뜰하게 예산 집행을 해주시기를 바라면서 본 위원회 질의를 마치도록 하겠습니다.

○委員長代理 李相泰 더 이상 질의가 없으므로 기획관리실과 재정국에 대한 예산안 심사를 마치겠습니다.

이상으로 오늘의 의사일정을 모두 마치겠습니다.

내일은 내무국, 감사실 소관에 대한 예산에 대하여 심사토록 하겠습니다.

동료위원 여러분 그리고 관계 공무원 여러분!

수고 많으셨습니다.

산회를 선포합니다.

(14시 57분 산회)

○出席委員

李源玉 李相泰 朴正勳 李殷奎
金榮權 延奎天 金光熙 金成九
金龍淵

○出席專門委員

專門委員 張洪鎭

○出席公務員

企劃管理室長	權善宅
企劃官	李鎭玉
豫算擔當官	李昭榮
法務擔當官	趙容培
情報統計擔當官	金昌煥
財政局長	裴聖浩
稅政課長	朴商一
財政經營課長	李栽郁
會計課長	金銀九
廳舍建立擔當官	南廷一