

教育社會委員會會議錄

第 128 回

第 1 號

大田廣域市議會事務處

日 時：2003年 8月 27日 (水) 午前 10時

場 所：教育社會委員會會議室

議事日程(審査된案件)

第128回大田廣域市議會(臨時會)第1次委員會

1. 2003년도제2회대전광역시일반및특별회계세입·세출추가경정예산안

가. 보건복지여성국소관..... 1 면

나. 보건환경연구원소관..... 2 면

(10시 09분)

○委員長 陳東圭 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제128회대전광역시의회(임시회)제1차교육사회위원회를 개의하겠습니다.

위원 여러분, 연일 계속되는 무더위 속에서도 시민의 기대와 수요에 부응하고자 의정활동에 진력해 오신 위원님들의 노고에 대하여 위로의 말씀을 드리며 건강한 모습으로 다시 뵙게되어 대단히 반갑습니다.

잘 아시다시피 금번 회기 중 당위원회 의사일정은 오늘부터 내일까지 이틀간 시장이 제출한 2003년도제2회추경예산안을 심사한 후 보건환경연구원 및 신설학교 공사현장을 답사할 계획입니다.

아무쪼록 원만하고 효율적인 회의가 될 수 있도록 위원님들의 적극적인 협조를 당부드립니다.

금일은 당위원회 소관 추경예산안에 대하여 총괄적으로 제안설명과 검토보고를 청취한 후 보건복지여성국 및 보건환경연구원 소관 예산안에 대하여 심사하겠습니다.

그러면 의사일정에 따라 회의를 진행하겠습니다.

1. 2003년도제2회대전광역시일반및특별회계세입·세출추가경정예산안

가. 보건복지여성국소관

나. 보건환경연구원소관

○委員長 陳東圭 의사일정 제1항 2003년도제2회대전광역시일반및특별회계세입·세출추가경정예산안을 상정합니다.

먼저 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

박환용 보건복지여성국장 일괄 제안설명하시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 보건복지여성국장 박환용입니다.

존경하는 진동규 위원장님 그리고 위원님 여러분!

우리 시 보건복지여성과 환경 및 상하수도 행정에 큰 관심과 함께 아낌없는 성원을 보내주시는 데 대하여 감사드리면서 2003년도 교육사회위원회 소관 제2회일반회계 및특별회계추가경정예산안에 대하여 부서별, 주요사업별로 일괄하여 제안설명드리겠습니다.

먼저 교육사회위원회 소관 일반회계 세입예산안입니다.

일반회계 세입예산은 기정예산 1,114억 3,786만원보다 38억 3,818만원이 증액된 1,152억 7,604만원으로 세외수입은 시비 반환금 및 공설납골당 사용료 등 20억 8,401만원이 증액 편성되고 지방교부세는 장태산휴양림 조성 및 임도사업비 5억 2,867만원이 증액되었으며 국고보조금은 공설납골당 건축비, 노인복지시설 기능보강비, 임도사업 등 12억 4,684만원이 증액되고 자활후견기관 운영비 등 2,135만원이 감액 편성되었습니다.

다음은 세출예산입니다.

교육사회위원회 소관 세출예산 규모는 총 4,222억 7,461만원으로 일반회계가 2,215억 2,861만원이고 특별회계가 2,007억 4,600만원입니다.

이는 시 전체예산 1조 7,248억 800만원의 24.4%이고 일반회계는 19.0%, 특별회계는 35.7%입니다.

다음은 부서별 일반회계 세출예산 규모입니다.

교육사회위원회 소관 세출예산 규모는 기정예산 2,162억 69만원의 2.48%인 53억 6,392만원이 증액된 2,215억 2,861만원입니다.

증액내용을 부서별로 설명드리면 보건복지여성국은 기정예산 1,515억 9,725만원보다 1.96% 증액된 1,545억 7,542만원, 환경국은 기정예산 601억 852만원보다 3.85% 증액된 624억 2,269만원, 보건환경연구원은 기정예산 44억 5,892만원보다 1.61% 증액된 45억 3,051만원입니다.

부서별 세출 주요예산 내용을 설명드리겠습니다.

먼저 보건복지여성국 소관 29억 7,817만원을 증액 편성하였으며, 장애아동부양수당, 장애수당 등 장애인복지사업비 2억 623만원, 의료급여기금 특별회계 전출금 6억 1,975만원, 제8회 여성주간 운영 관련 사전사용분, 여성문화회관 건립비 물가상승분 등 여성복지비 2억 2,211만원, 시간연장형 보육보조교사 수당, 결식아동 급식비 등

아동보육사업비 1억 625만원, 경로당 운영비, 노인요양시설 개보수비, 교통수당 등 노인복지비 4억 4,594만원, 공설납골당 건축비, 장례시설위탁비 등 장묘시설운영비 16억 1,650만원, 에이즈 감염자 치료비, 급성전염병환자 격리치료비 등 보건위생관리비 5,624만원, 국고보조금 반환금 1억 2,112만원 등이 증액되고, 국고사업비 변경내시에 따라 자활후견기관운영비 및 장애인의료비 5,068만원, 위원회 운영수당, 보육시설 종사자 특별수당 등 3억 9,703만원, 전염병 전문가 교육비 및 저소득 소아백혈병환자 의료비 635만원, 여성회관 일용인부 휴일수당 및 치우개선비 등 2,350만원이 감액되었습니다.

환경국 소관은 23억 1,417만원이 증액편성되었으며 하수도특별회계 전출금 등 1,365만원, 대규모꽃단지조성 실시설계용역비, 변동 근린공원 조성비, 장태산휴양림 조성 보완사업비, 임도 구조개량사업비 등 13억 2,710만원, 농촌 폐비닐 수거용 집게차 구입비, 금고동 위생매립장 운영 및 관리위탁대행사업비, 자산취득비, 신대동 비위생매립지 정비사업비 등 4억 2,783만원, 공원관리사업소 보문산공원 정비사업비 등 1억 6,131만원, 녹지사업소 조경수목 생산장비 임차료 등 1억 220만원, 만인산푸른학습원 태양열급탕시설비 등 2억 7,317만원, 장태산휴양림관리소 소형화물차 구입비 1,500만원 등이 증액 편성되었고, 가양공원 진입로 확포장사업비 1억 3,000만원, 임도 신설사업비 2억 5,503만원, 장태산휴양림 전기요금 2,000만원 등이 감액 편성되었습니다.

보건환경연구원 소관은 7,159만원이 증액되었으며 이는 일용인부임 및 공공요금, 재료비, 국고보조금 반환금 등 9,872만원이 증액되고 일용인부 휴일수당 및 치우개선비, 생물테러관리실험실 유지비 등 2,713만원이 감액 편성되었습니다.

다음은 의료급여기금 특별회계입니다.

의료급여기금은 31억 8,500만원이 증액되었으며, 세입은 일반회계 전입금, 시비 반환금 등 세외수입 7억 600만원과 국고보조금 24억 7,900만원이 증액되고 순세계잉여금 866만원이 감액되었으며 세출은 민간대행사업비 30억 9,875만원과 예비비 8,625만원이 증액 편성되었습니다.

다음은 하수도 특별회계입니다.

하수도 특별회계는 기정예산 412억 900만원보다 59억 6,100만원이 증액된 471억 7,000만원으로 수입은 대청호 오염방지시설 운영비 1,299만원과 순세계잉여금 59억 4,801만원이 증액 편성되었으며, 지출은 인건비 및 신탄·송강지역 생활하수 처리위탁비용과 지방채이자, 자치단체교부금 등 3억 3,746만원이 증액되고, 차집관거 실시설계 용역비 4억 8,130만원이 감액되었으며, 예비비 61억 484만원이 증액 편성되었습니다.

끝으로 상수도사업 특별회계입니다.

상수도사업 특별회계 예산 규모는 기정예산 900억 5,400만원보다 5억 8,200만원이

증액된 906억 3,600만원으로 수입은 자산매각수입, 토지보상반환금 및 이자수입, 갑동배수지 수해복구공사 국고보조금 등 5억 8,200만원이 증액되었으며, 지출은 인건비 및 경상비 6억 2,598만원, 검침업무 민간위탁비 1억 1,183만원, 석봉정수장 토지보상 반환금 1억 2,880만원, 긴급복구 수선비 및 노후 급배수관 교체비 7억원, 갑동배수지 수해복구공사비 2억 216만원이 증액되고, 집행잔액 및 예비비 11억 8,677만원이 감액 편성되었습니다.

존경하는 진동규 위원장님 그리고 위원님 여러분!

이번 교육사회위원회 소관 추경예산은 저소득층, 장애인, 노인 등 취약계층의 복지증진과 쾌적한 시민 생활환경 조성에 불가피한 사업비를 편성하였습니다.

시민의 삶의 질 향상에 필요한 예산임을 감안하시어 2003년도제2회추경예산을 원안대로 심의 의결하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(참조)

- 2003년도제2회추가경정일반회계세입·세출예산안및사항별설명서
- 2003년도제2회추가경정특별회계세입·세출예산안및사항별설명서
- 2003제2회추경예산안심사참고자료
- (이상 3권 별도보관)
- 2003년도제2회추가경정일반회계및특별회계예산안
- (이상 1건 별첨에 실음)

○委員長 陳東圭 예, 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고를 청취토록 하겠습니다.

권태환 전문위원 일괄보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 權泰煥 전문위원 권태환입니다.

2003년도제2회대전광역시추가경정예산안에 대한 검토사항을 보고드리겠습니다.

1쪽 예산안 규모와 2쪽과 3쪽 당위원회 소관 세입·세출규모 및 일반회계 세입·세출은 유인물로 갈음 보고드리고 4쪽 검토의견을 보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상 보고를 마쳤습니다.

○委員長 陳東圭 예, 수고하셨습니다.

회의장 정리를 위하여 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(10시 31분 회의중지)

(10시 48분 계속개회)

○委員長 陳東圭 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

그러면 보건복지여성국 및 보건환경연구원 소관 추경예산안에 대하여 질의나 의견이 있으신 위원께서는 말씀하여 주시기 바랍니다.

송인숙위원님 질의하시기 바랍니다.

○宋寅淑委員 더운 여름에 국장님 이하 관계 공무원들 대단히 노고가 많았겠습니다. 송인숙위원입니다.

보건복지여성국에 질의를 드리겠는데 215쪽 일반회계 사항별설명서, 참고자료는 16쪽이 되겠습니다.

거기 보면 납골당 사용료가 관내는 10만원이고 관외는 20만원으로 되어 있는 것으로 나왔는데 국장님, 그렇죠?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○宋寅淑委員 그런데 관외하고 관내하고 퍼센트로 볼 때, 지금 따져봐서 이것이 영리가 목적은 아니죠?

영리도 따져야 되나요, 어쩔 수 없이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 영리를 전적으로 하는 목적은 아니라고 봅니다, 이것이 사회복지시설이기 때문에.

○宋寅淑委員 그러면 굉장히 많은 예산을 여기에다 투자를 해서 납골당을 설치해서 앞으로 더 많이 계상이 되어서 금액이 나왔는데, 14억 2,954만원이라는 큰 예산이 들어가는데 이것을 우리가 그렇게 생각을 안 하려고 해도 그 주변에 사시는 분들은 상당히 이것을, 제가 혐오시설이라고 표현하기는 싫지만 어쩔 수 없이 좋아하는 시설은 아닌 것 같아요.

그런데 그렇게 많은 예산을 투입해서 납골당을 설치하는데 관외 사람들을 돈을 더 받아가면서 여기를 사용하게 하는 목적이 무엇이라고 볼 수 있을 까요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 송인숙위원님 질의에 답변을 드리겠습니다.

납골당 시설이 전국적으로 분산이 되어 있습니다만 우리 관내에 있는 사람도 이용이 되고 그외 관외 사람들도 이용은 되는데 이것은 국가 전반적인 장묘문화 차원에서 국비지원도 있기 때문에 어떻게 보면 국가사업을 지방자치단체가 대행하기 때문에 관내 지역만 한정해서 받을 수는 없고 필요에 따라서 이용자의 편리에 따라서 이용을 하는데 다만 이용수수료 같은 것을 관내 주민보다는 추가로 더 받습니다.

○宋寅淑委員 국장님 좋습니다.

본 위원이 질의하는 것은, 물론 여러 가지 이유가 있겠지만 그래도 명시되어 있는 뚜렷한 것이 있을 것 아니에요.

그것을 저 개인이 아니라 이것은 우리 대전시민이 이해할 수 있게끔 간단명료하게 답변을 부탁드립니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 우선 저희들이 장사시설의설치관리·운영조례에 사용자에 대한 정의를 해놓고 있습니다.

물론 우리 관내 시민들이 사용을 합니다만 그렇지 않고 주민등록상 시민이 아닌 관외자가 사용할 경우에는 1항에다 사용료를 정해놨는데 거기에 대해서 100%를 가산해서 사용료를 납부하고 사용할 수 있다.

○宋寅淑委員 그러면 사용료만 더 내면 관외 사람도 아무나 들어올 수 있어요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○宋寅淑委員 그런데 우리가 본 위원 생각에도 그렇고 자기 지역 납골당에다 모시면 좋을텐데 구태여 관외까지 오는 이유는 보통 뭐가 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 질의하시는 내용이 이해가 갑니다만 대도시 같은 경우는 실질적으로 지역을 제한한다면 더욱 저희들이 불리합니다.

여기에 있는 많은 분들이 시립공설묘지보다는 충남, 충북, 전북 이런 지역으로 가는 율이 훨씬 많습니다.

그래서 기초자치단체에 시·군 단위에 이런 시설이 있다면 자기 지역으로 가는 것보다는 외지 사람이 많아서 불리하지만 우리 시로서는 그 반대 현상입니다.

그래서 저희들도 그런 차원에서 관외 지역에 일부 불가피한 사람들의 경우에 이용자를 받는 것으로 관리규정을 두고 있습니다.

○宋寅淑委員 그러면 아까도 본 위원이 질의를 했지만 이것이 혐오시설이라고 평을 할 수 있는데 구태여 숫자가 모자라서 관외 분들을 우리가 모신다고 하면, 혐오시설이라고 볼 수 있다면 구태여 더 증축을 예산을 편성해서 할 필요가 있을까요?

숫자상에 모자라서 그렇다고 지금…….

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것이 모자라서 그런 것은 아니고요, 이용자들의 편리를 도모하기 위해서 하는 것이지 저희들이 그 납골시설이라든가 장묘시설이 어떤 경영수익 차원에서 부족하기 때문에 더 받고 하는 것은 아닙니다, 아니고 전통문화상 거주지에 대한 장례문화 차원에서 불가피하게 대전에다 모시고 부양이라든가 이런 차원에서 하는 불가피한 경우에 그 사람들이 사용료를 배를 내면서도 이용하는 것이지 저희들이 이것이 부족하거나 그렇게 해서 그런 것은 아닙니다.

○宋寅淑委員 그러면 그 조례를 세세하게 다는 볼 필요 없어도, 그것이 어느 면에서는 상당히 이해가 안 되거든요.

왜 그러느냐면 우리 대전시에서도 남는다, 쉽게 표현을 해서, 그런 상태인데 관외는 아무나 돈만 배로 내면 납골당을 사용할 수 있다는 것이 정부 쪽으로 그렇다는 관례가, 조례같은 것이 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다, 전국 공통사항입니다.

○宋寅淑委員 보여주세요, 그런데 이것은 어떤 면에서는 자기 관내에다 모시지 왜 외부에다 모시는지 이해가 안 되는 사항이네요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 극단적인 예가 되겠습니다만 저희들 같은 경우 대전에 거주지를 가지고 불가피하게 질병이나 뭐로 서울에 갔을 경우에 서울지역 사람만, 주민등록이 되어 있는 사람만 한다면 상당히 곤란한 사람이 많이 있습니다.

그래서 그런 차원에서 이해를 하시면 우리 지역에 있는 이런 시설도 관외지역 사람이 일부 이용할 수 있겠다 이렇게 판단이 되었습니다.

○宋寅淑委員 그러면 이 10만원, 20만원이라는 돈이 기간이 어떻게 되는 거예요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 조례에 종류별로 정해져 있습니다.

지난번 조례 심의할 때도 보고를 드렸지만 기본적으로는 15년을 정하고 있고, 15년씩 3번을 연장할 수 있고.

○宋寅淑委員 3번 연장이 되고 그 다음에는?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그 다음에는 화장을 해 가지고.

○宋寅淑委員 이미 화장을 한 거잖아요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 아니, 화장을 해서 납골할 수 있는 것은 무제한입니다, 이것은 전부 화장해서 했기 때문에.

매장을 하는 경우에는 60년 최대한도로 연장을 해 가지고 기간이 지나면 다시 파서 화장을 해서 납골을 유치를 하고.

○宋寅淑委員 지금 납골당에 대한 질의잖아요, 그런데 또 화장한다는 얘기가 나오니까 약간 혼동이 됩니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그러니까요, 화장을 해서 납골을 할 경우에는 기한제한이 없다는 답변을 드린 것입니다.

○宋寅淑委員 그러면 10만원씩만 내면 제한이 없는 거예요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○宋寅淑委員 그리고 거기가 지금 방수같은 건 잘 됐지요?

지난번에 한번 그 시설방문했을 때는 박국장님이 아니고 이국장님하고 같이 갔던 것으로 기억이 나는데, 거기 방수가 안 돼서 방수처리를 상당히 하고 계신 것으로 알고 있었는데, 방수처리가 완전히 잘 됐습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런 지적을 해주시고 예산에 반영해서 상당부분 많이 보완이 됐다고.

○宋寅淑委員 지난번에도 본 위원이 한번 지적했듯이 굉장히 오래간만에 개봉을 해보니까 안 좋은 일도 있었다 이런 것을 생각할 때 방수처리 같은 것은 철저히 하셔야 되지 않겠나 싶습니다.

그리고 현재 시설이 몇 년도까지 사용할 수 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 앞으로 짧게는 3년, 지금 납골실태를.

○宋寅淑委員 3년이면 2006년도까지겠지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그런 정도면 지금 상태에 있는 납골당이 포화상

태가 될 것으로 판단하고 있습니다.

○宋寅淑委員 그러면 2004년도 본예산에 예산을 세워도 넉넉한데 이번 주경에 세워서 사고이월 시키시고 이랬단 말이에요.

이것은 왜 또 그렇게 됐는지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 예산편성상 불가피하게 국비가 9억 8,000을 저희들이 받아왔는데 국비보조가 내시가 됐기 때문에 회계연도독립의원칙 뭐 이런 걸 굳이 안 따지더라도 금년 예산에 불가피하게 편성해야 되는 그런 형편에 있습니다.

○宋寅淑委員 국비하고 맞춰야 하기 때문예요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○宋寅淑委員 그러면 현재 거기가 무슨 동이지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 괴곡동입니다.

○宋寅淑委員 괴곡동 주민들이 거기다 증축하고 시설 더 하는 것에 대해서 반대 같은 건 별로 없지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 전혀 없습니다.

없고 거기에는 물론 현장을 답사하셨기 때문에 저희보다 더 잘 아시겠지만 인가 하고는 상당한 거리가 떨어져 있고 그 밑으로 내려와서 한 다섯 가구가 있는데 전혀 여기에 대한 이의나 이런 것은 지금까지도 없었고, 지금 이런 납골시설을 다시 증축을 한다는 이런 얘기가 있는데도 전혀 민원이나 이런 건 없습니다.

○宋寅淑委員 그리고 다시 한 번 본 위원이 부탁을 드리고 싶은 것은 아직까지도 여기 공설납골당에 안치를 하는 분들은 거기에 대해서 이의제기를 하실 수 있는 분들이 별로 안 계신 것으로 제가 생각을 해요.

그렇기 때문에 이분들을 더 좀 배려를 많이 해서 우리 관에서 나중예까지 백년대계를 생각해서 개봉했을 때 무슨 방수가 안 됐다든가 그런 일이 절대로 안 생기게 박국장님이 이것을 관할하시는 동안에 아니면 또 내지는 그 다음에 다른 분들이 맡아서 하셔도 절대로 그런 일이 없게끔, 그런 일이라는 것은 뭘지 아시겠지요?

다시 제가 지적할까요?

아시겠지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○宋寅淑委員 그런 문제가 절대로 안 생기게끔 제가 간곡한 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

이상입니다.

○委員長 陳東圭 수고하셨습니다.

정진항위원장님 질의하시기 바랍니다.

○鄭震恒委員 정진항위원장입니다.

긴 장마 속에 올 여름은 더욱 길었던 것 같습니다.

예산안과 관련해서 간단하게 몇 가지 질의하겠습니다.

관계 국장님께서도 간략하게 답해 주시기 바라면서 먼저 세입예산을 보겠습니다.
사항별설명서 215쪽을 보겠습니다.

215쪽을 보면 거기 시립공설묘지 매점임대료가 1,591만원을 계상했는데 임대기간은 언제부터 언제까지인지, 얼마나 되는지 간략하게 답해 주시고, 당초예산이나 1회 추경에 편성하지 못한 어떠한 특별한 사유가 있는지 간단하게 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 정진항위원장님 질의에 답변드리겠습니다.

저희들 시립공설묘지 매점임대료는 3년마다 입찰을 통해서 가격결정을 하고 있습니다.

지금 임대기간은 2002년 3월 21일부터 2005년 3월 20일까지 3년으로 돼 있습니다만 이것은 임대료 산출은 매년 3년 단위로 입찰에 의해서 결정을 낸 낙찰가격에다 당해연도 기준 다음연도, 낙찰된 당해연도 다음연도에는 물가상승률을 반영해서 그 임대료를 산출하도록 돼 있습니다.

그래서 당초에 지난해 3월에 할 적에 임대료가 1,550만원에 낙찰이 됐습니다만 41만원 정도, 평균 물가상승요율 2.65%를 계산해서 1,591만원을 계상을 했고 이것이 당초예산에 계상이 곤란한 것은 지난 3월부터 이 임대기간이 시작이 됐기 때문에 매년 1년 단위로 이런 물가지수하고 관련해서 계산을 하기 때문에 불가피하게 이번 추경에 계상을 했다 이렇게 답변드리겠습니다.

○鄭震恒委員 그러면 실질적으로 바뀐 게 41만원 그 에스컬레이션(escalation) 부분에 대해서 물품에 대한 그 에스컬레이션인가요, 임대가 오른 가격이지?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그러니까 저희들이 낙찰된 금액에다 물가상승률, 물가가 인상된 율을 갖다 승해서 산출하는 거지요, 1년 동안.

○鄭震恒委員 그러면 임대기간이 끝나기 전에도 매년 물가가 오르면 또 조정할 수 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다, 매년 이것이 변경됩니다.

당초 낙찰가격은 1,550만원인데 매년 이것은 변경이 조금씩 됩니다.

○鄭震恒委員 그러면 임대기간 끝나기 전에 다시 또 오르게 되면 또 2,000만원이 될 수도 있고 이렇다는 얘기지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그런데 이것은 미리 임대기간이, 여건을 고려해서 미리 이렇게 예측을 못 하나요?

예측을 할 수가 없나요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 물가상승률이라는 것이 여러 가지 경제지표의 관례상 매년 이런 게 매월 나올 수도 있지만 저희들이 이용하는 데는 관련 부처에서 발표

한 그런 지수를 이용해야 되기 때문에 그런데는 매년 적용하기는 좀 한계가 있다고 봅니다.

○鄭震恒委員 이게 1년 단위라고 그러면 지금 물가변동액이 우리 표준 그것에 국가를 당사자로 하는 계약 보면 제가 제도 이렇게 말씀드리겠지만 60일이랑 120일 이렇게 적용을 하거든요.

그러면 1년 계약할 때 그전에 상반기, 하반기, 3/4분기로 나눠서 그렇게 매년 보도가 되는데 그 물가변동이라는 여건을 미리 예측을 할 수 있다고 보거든요.

물론 어떤 부서에서, 물가변동을 다른 부서에서 하는지는 모르겠지만 이게 매년마다 1년 단위로 한다면 주기단위로, 그러면 또 물가가 상승되면 또 추경에 또 올리게 되고 또 올리게 되고 하는 그런 폐단이 있는 거라고 보거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 1년에 한 번이니까 추경 한 번.

○鄭震恒委員 그러니까요, 내년 가면 내년에 또 추경에 또 펼쳐봐야 하는 그런 결론이 나오는데, 그래서 매년 추경에 이렇게 안 하고 매년 당해연도에 계획을 해서 물가가 추경 때 아니고 오를 것을 미리 120일 전에 예측을 할 수 있다는 얘가지요.

왜 그러나 하면 물가 올라가는 게 나오니까 미리 이전에.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 지적하신 사항에 대해서 이게 계약에서 이렇게 정해놨기 때문에 그런데 그렇게 될 수 있는지 한 번 검토를.

○鄭震恒委員 그렇게 매년 검토를 1년에 한 번씩 한다는 얘가지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그 다음에 거기 보면 동료위원이 지적했지만, 공설납골당 사용료 수입을 6,800만원으로 증액했습니다.

그렇지요, 당초에 관내 연고자 1,400위와 관외 연고자 440위를 안치할 계획이었는데 각각 400위와 140위를 늘린 것으로 세입예산을 편성했거든요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 수요자가 늘어나 납골당을 신설하고자 국비까지 확보를 했던 말입니다.

그러면 신설공사가 끝나기 전까지 앞으로 납골당에 안치할 수 있는 공간이 얼마나 되는지 간략하게 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 저희들 있는 납골당이 일반인, 무연 말고 9,000위를 납골하도록 돼 있는데 이게 한 3,600위 정도가 돼 있습니다.

○鄭震恒委員 현재 3,000위?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 3,600위 정도요.

그런데 이것을 저희들이 지금 납골 증가율하고 따져보니까 앞으로 한 3년 정도 이렇게 하면 완전히 포화상태가 된다 이렇게 생각이 됩니다.

지금 납골률이 저희들 '99년도에 한 8.1%이던 것이 지금 2002년 22.6%로 납골률

이 상당히 평균 5%에서 7% 정도 이렇게 늘어납니다.

○鄭震恒委員 매년 늘어난다는 것 아니에요.

우리가 예측했던 수요보다 훨씬 더 늘어났다고 봐야 되겠네요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 빨리 이 납골률이 늘어난다고 저희들이 보고 있습니다.

그래서 저희 납골당 신축이 시급하다 이렇게 판단을 하고 있습니다.

○鄭震恒委員 그러면 지금 우리 국장님 말씀대로라면 2006년도 아니면 2007년도 초반에, 상반기에 이게 공간이 9,000위 정도가 다 메울 거라고 예상을 하는데 그후에는 뭐 어떠한 대책을?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 이번 예산을 상정해 주시면 공사 금년 하반기부터 시작해서 내년이면 저희들이 완공할 계획입니다.

만일 그게 문제가 된다면 무연분묘에 공간이 좀 있습니다 무연분묘, 지금 일반 납골이 9,000위고 무연분묘는 다른 여분이 있기 때문에 막상 그런 예측 못한 이런 상태가 오면 그 여분을 저희들이 조금 활용할 수는 있습니다.

○鄭震恒委員 예산 관련해서 지금 우리가 작년도 대비 올해 한 몇 퍼센트 정도 늘었습니까?

혹시 이게 나온 게 있나요, 작년 대비 올해 한 몇 퍼센트 정도 늘었나요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 납골이요?

○鄭震恒委員 지금 없으시면.

○保健福祉女性局長 朴煥用 작년도에는 한 18.4%였었는데 납골률이, 금년도 통계는 안 나옵니다.

2001년도 18.4%이던 것이 2002년도에 22.6%로 이렇게 늘었습니다.

○鄭震恒委員 예, 알겠습니다.

사항별설명서 223쪽을 보겠습니다.

223쪽 보면 시설관리공단 대행사업비는 거기 시설관리공단 대행사업비 정산등과 관련해서 몇 가지 질의하겠습니다.

2002년도 사용분을 정산한 것인가요 이게 2002년도, 이게?

시설관리공단 정산분이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○鄭震恒委員 그러면 정산을 해서 잡수입으로 1억 8,520만원을 계상했는데 화장로 증설공사나 보수공사는 어느 정도 예산범위 내에서 적정하게 집행을 한 것으로 이해할 수 있습니다.

그런데 거기 보면 장례시설운영위탁 그것을 보면 현재 위탁사업비는 9억 3,700만원 중 잔액이 무려 18.6%인 1억 7,405만원으로 세입에 계상했는데 특별한 사유가 있는지 그냥 간략하게 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 저희들이 장묘관리사업에 대해서 시설관리공

단에 위탁하는데 거기는 그 시설 운영하면서 모든 사업, 이를테면 인건비라든지 거기 경비라고 그래 가지고 직원들 여비, 교통비, 피복비, 보험료 이런 것 또 크게는 예비비가 6,000만원 이렇게 해서 정상적으로 집행하고 여러 과목을 집행잔액이 그런 정도 잔액이 발생한 내용입니다.

○鄭震恒委員 잔액이 모든 것 집행하고 18.6%가 남았다는 얘가지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 본 위원은 이 예산서를 보면서 그런 생각을 했습니다.

현재 계속되는 반복되는 이야기지만 각 부서에서, 각 국에서 조금만 노력하면 이러한 내용을 얼마든지 예측할 수 있다고 보거든요.

이것은 어떠한 늘어난다, 세입에 계상됐다 이런 것은 간과할 수 있다고 본 위원은 생각하는데 시정 전반에 이러한 요소가 상당히 많습니다.

우리 국뿐이 아니라 어떠한 행차라든지 산건에서도 많은데, 전체적으로 수십억의 예산을 사장시키는 결과를 초래한 것이라고 보거든요.

그런데 우리 의원들이 지역구 민원을 해결하기 위해서 예산을 좀 요구하면, 많은 예산을 요구하는 것도 아닌데 시급성을 집행기관에서 어떠한 충분히 납득을 하면서도 예산이 없다는 일과성의 답변을 지금 하고 있거든요.

그래서 이런 것을 생각할 때 제 자신은 무척 안타깝다고 생각했습니다.

어떠한 답변을 하실지 짐작이 됩니다만 국장님께서 어떠한 견해를 가지고 계신지 간략하게 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 우선 질의하시고 지적하신 내용에 대해서 저 개인적으로 아주 전적으로 공감을 합니다.

저도 상당히 오래전에 예산실무하고 예산 책임자를 해봤었는데, 실제 공무원들이 어떤 적시에 일에 대한 처리나 일에 대한 검토를 게을리 해서 예산이 사장되는 경우가 상당히 있습니다.

특히 이런 것은 본의든 타의든 간에 그런 부분이 많이 있었는데 지금 상태에서는 우리가 지방자치가 되면서 의회 이런 데서 예산심의 과정을 거치면서 많은 부분이 개선됐다고는 보지만 아직도 지금 지적하신 대로 예산의 효율적 운용 면에서는 많은 문제점이 있다고 사료가 됩니다.

그래서 지금 이런 시설관리공단 위탁운영비 이런 것도 아마 중간에 아니면 또 분기별로라도 이 집행상황을 점검을 해서 예산잔액 발생이 예측이 된다면 가까운 추경에 정리를 하고 예산을 효율적으로 활용하도록 해야 된다 이렇게 생각을 하면서 다음으로 그런 데 유의해서 예산운용에 철저를 기하도록 하겠습니다.

○鄭震恒委員 224쪽에 보시면 도시개발공사 위탁대행사업비 정산분도 똑같은 맥락이라고 이해를 하겠습니다.

더 이상 말씀 안 드리고 그것도 같은 맥락이라고 보고, 245쪽을 보겠습니다.

세출 245쪽이요.

245쪽에 보면 여성문화회관건립 물가상승분 이런 것을 편성한 내용이 있거든요.

자료를 보니까 내용이 상당히 복잡합니다.

사업기간이 '99년도부터 2003년도 11월 28일날 준공하는 것으로 되어 있거든요.

그런데 거기 보면 계약관련된 법률에 보면 물가변동으로 인한 계약금을 조정하는 경우 지수조정률이라는 것을 적용해서 에스컬레이션을 해주지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그런데 여기 보면 물가상승률이 5% 이상일 경우에 적용토록 규정하고 있습니다, 그렇지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그런데 여기 보면 5.23%로부터 적용한 부분은 나름대로 이해를 하겠습니까.

그런데 전체 사업비가 93억이나 되는 대규모 공사거든요.

그런데 여기서는 물가변동 적용대상이 20억 2,200만원에 대한 5.23% 지수조정률을 해서 에스컬레이션 부분이 1억 500만원이 발생했습니다.

그 다음에 이것이 어떠한 노무용, 노무비 대비 어떠한 자재 대비인지 아니면 전체적인 노무비의 인상폭인지 일단 그것을 한번 말씀해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 이 에스컬레이션 적용하는 것은 우선 인건비 상승에 대한 것으로 알고 있습니다.

그래서 지금 공사 인건비가 한 6,742원이 지난 2002년 8월 14일 기준해서 6,742원이 상승했기 때문에 거기에 대한 적용을 한 것으로 이렇게.

○鄭震恒委員 그러면 물가변동으로 인하여 계약금액의 조정시에 어떠한 의무적으로 이게 해줘야 되는 사항입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 그렇습니다.

○鄭震恒委員 국가를 당사자로 하는 계약에 있어서는 인상률에 대해서는 해줘야 되는 그런 것이지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○鄭震恒委員 그러면 여기서 보면 건설계약연구원에 대한 이게 노임변동자료라고 했는데 이 단가표가, 이 단가표에 의한 조율이지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 여기에 올린 것은, 그렇지요?

지금 2002년도 8월 14일부터 2002년 12월 17일까지 여기 변동률 보면, 이 부분이 6,742원이거든요.

이 6,742원이 상승률이 120일 동안에 상승률을 보니까 5.23%의 지수조정률을 해서 에스컬레이션 적용률을 해준 그런 거거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그러면 본 위원이 생각하기에는 이게 지금 노임변동사례를 우리가 이 자료를 갖고서 해준 건지 아니면 저쪽의 업체 그러니까 계약한 업체에서 요구를 한 것인지 이것을 묻고 싶은 겁니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 그 지수를 결정할 때는 한국은행 월간물가하고 또 대한건설협회에서 관리하고 있는 시중노임 또 외환은행의 환율 이것을 종합적으로 해서 그것을 판단하도록 돼 있습니다.

○鄭震恒委員 지금 여기 보면 제가 하나 의문스러운 게 있어서 말씀드립니다.

제가 여기 보니까 대한건설협회에서의 지수조정에 의한 물가변동 또 우리 지수에 대한 평균노임단가를 보니까 이게 지금 일반직종이 아니고 전체 직종을 얘기한 겁니다.

일반직종은 빼고요 물가상승이니까, 인건비 상승이니까, 2002년도 상반기에 보면 8만 2,190원으로 나왔거든요.

상반기에, 2002년도.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그러니까 5월쯤에, 그리고 그 전에는 7만 6,000원으로 나왔는데 이게 지금 건설계약연구원에서 한 것이라 별 차이가 없지만 차이가 이렇게 나나 해서 여쭙보는 겁니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 실제 저도 이것 좀…….

○鄭震恒委員 그것을 한번 보시고 좀, 지금 보니까 재경원 문서에서 이렇게 딱 나와 있는데 재경원에서 물가 평균단가를 이것대로 해서 상정하라고 이렇게 나온 거거든요 지금 보니까.

그게 이렇게 돼 있고요, 또 보면 국가를 당사자로 하는 계약에서는 물가가 에스컬레이션 부분에서 해주게 돼 있잖아요.

그런데 여기 보면 우리가 당초에 계약체결 당시 가격이 여성회관을 건립하기 위해서 당초의 계약, 예약부분에 대한 것은 전체 계약이 아니고 일부 노무비 상승률에 대한 것만 일부분에 대해서만 지금 20억 2,200만원에 대해서만 에스컬레이션 조정된 거거든요.

이것은 문제가 없나요?

왜 그러냐 하면 국가계약법 74조에 보면 계약체결 당시의 가격에 대한 전체적인 것을 이렇게 계약을 하게 돼 있는데 여기서는 20억 2,200만원에 대한 것만 해서 혹시 문제가 없나 해서 여쭙보는 거거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 건설본부 의견을 들어서 공사비나 인건비 상승률만 하는 거기 때문에 이 부분은 일단 거기서 또 검토를 받았습니다.

받아서 문제는 없다 하는 이런 답변을 들었습니다.

○鄭震恒委員 이게 실질적으로 보면 93억이라는 대규모 사업을 하면서 업체가 물론 손실을 봐서는 안 되겠지만 개인적으로 사업을 하면 손해를 볼 때도 좀 있다고 보거든요.

그래서 이 1억원의 예산을 편성해서 바로 지출해야 하는 것이라면 쥐야 되겠지만 어떠한 문제점이 있고 어떤 20억에 대한 부분인데 꼭 이것만 에스컬레이션을 적용하는 이유가 뭔지 그것을 좀 한번 알고 싶거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 여성문화회관뿐 아니라 예술의 전당이라든가 이런 대형 관련 공사가 있습니다.

그런 데서도 전부 이런 에스컬레이션을 적용해주고 있기 때문에 저희들도 당초에는 이 사업비 에스컬레이션 적용부분의 의견이 나왔을 때 상당히 설득도 하고 대화를 했습니다.

그런데 다른 사업이나 다른 공사장은 다 인정이 되고 또 법적으로도 인정을 해주게 돼 있는데 안 해주는 것은 문제가 있다 이래서 관련부서의 검토의견을 또 받아서 저희들이 이렇게 예산에 계상을 하게 되었습니다.

○鄭震恒委員 그러면 여기 우리가 예산을 만약에 책정하게 되면, 우리가 지금 이 건 2004년 3월에 개관이지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그 다음에 준공은 11월 28일이라고 돼 있는데.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○鄭震恒委員 준공은 가능합니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 지금 계획이 11월 28일 준공인데 좀 당겨질 수도 있다는 그런 공사현장자들의 얘기인데, 저희들은 그것은 좀 문제가 됩니다.

왜냐 하면 공사가 완공이 되면 거기 시설 전체를 저희들이 인수를 받아야 되는데 아직 거기에 대한 조직운영에 대한 이런 건 일체 관련 조례라든지 이런 게 정비되어 있지 않기 때문에 저희들 시설관리라든가 이런 데 상당한 문제가 있습니다.

그래서 저희들은 법적으로 정해진 공사기간에 맞춰주기를 공사 관련자하고.

○鄭震恒委員 그러니까 준공하는 데는 문제가 없다는 얘기지요, 전혀?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○鄭震恒委員 제가 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 이 준공에 따라서 하자가 또 없어야 되겠지만, 준공 후에 하자가 있으면 참 힘든 거거든요.

갈마동의 여성회관도 준공한 다음에 하자가 있으면 더 불편한 겁니다.

그래서 하자를 보시고, 제가 왜 이런 예산과 관련해서 말씀드리냐 하면 우리 집행기관에서나 어떠한 이렇게 주는 것만 능사가 아니고 준공에 따른 지체보상금 있잖아요 또?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 우리가 이것까지 준공한다고 그랬는데 준공 못했을 때 그 보상은 우리가 할 수 있는 대책을 마련해야 된다고 보거든요.

지금 여기는 별 문제가 없다고 보는데 이렇게 부실공사 하다보면 한 2개월, 3개월 지체하는 경우가 있습니다.

그러면 그런 지체도 우리 에스컬레이션분만 이렇게 올려줄 게 아니고 그 공사를 해서 피해보상비 같은 것도 지체보상금 같은 건 받을 수 있는 그런 게 있어야 된다 그런 게 있어야 된다 하는 그런 것을 얘기를 하고 싶습니다.

아무쪼록 좀 모든 예산이 헛되지 않도록 심혈을 기울여줬으면 하는 바람입니다. 이상입니다.

○委員長 陳東圭 수고하셨습니다.

이명훈위원님 질의하시기 바랍니다.

○李明勳委員 이명훈위원입니다.

사항별설명서 245쪽예요, 보육시설지원종사자 특별수당 예산을 이미 세워놓고 3억 9,702만 7,000원을 삭감을 하는 것으로 올라왔는데, 그 대신 시간연장형 보육보조교사 수당, 보육시설 종사자 보수교육비 이런 것은 다시 예산을 세웠는데, 보육시설 지원종사자 특별수당이 주고 남은 것인지 아니면 주던 수당을 삭감해 가면서 다른 예산으로 돌리는 것인지 이것 삭감한 사유를 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 이명훈위원님 질의에 답변드리겠습니다.

지금 지적하신 대로 이것은 인원조정에 따라서 집행하고 남은 잔액입니다.

저희들이 주로 남게 된 이유는 보육시설의 종사자들이 아직도 보수문제 뭐 여러 가지 이유로 인해서 잦은 이동 또 이런 게 있고 또 이런 보육교사를 쓰는데 저희들이 4대보험 국민건강 뭐 산재, 고용보험 이런 걸 다 그 중에 하나를 보험에 다 가입이 돼 있어야 이 사람들에게 수당을 주는데 가입이 안 된 사람들이 있는 경우 또 실제로는 무자격자 이런 게 저희들이 지도감독해서 없습니다만 그런 이유 이렇게 해서 당초예산에서 저희들이 계상된 것보다 그런 이유로 인해서 전부 정상적으로 집행해서 남은 금액에 대한 것입니다.

○李明勳委員 그리고 235쪽에 보면 임의단체보조금이 복지국 풀예산으로 지원하는 임의단체보조금을 600만원 증액 계상을 하었는데 이 예산의 사용처와 증액을 하는 이유에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 잘 아시겠습니다만 임의단체보조금은 원래는 저지난 해까지 기획관리실에서 전체적으로 임의단체보조금을 일괄 편성을 해서 단체에서 신청이 들어올 때마다 심의위원회 심의를 거쳐서 금액을 결정했었습니다.

그런데 그런 운영에 대한 상당한 여러 가지 문제점이라든가 이런 어떤 집행부서에 대한 애로 뭐 이런 것 때문에 국별로 임의단체보조금을 매년 집행하는 것을 평균을 내서 각 국별로 예산을 편성하도록 이렇게 돼 있습니다.

그래서 저희들이 지난해 1억 500만원이 복지국에서 임의단체보조금이 서 있는데 실질적으로 이해를 하시리라고 믿습시다만 상당한 부분 신청하는 것에 대해서 저희들이 한 20~30% 정도, 필요에 따라서는 한 50% 지원하는 것도 있습시다만 그런 정도 수준에서 지원이 되고 있습니다.

그러다보니까 지금 이 돈 500만원 가지고는 문제가 있어서 실질적으로 시설아동에 대한 행사하고 또 민간 어린이집 보육인들 대회와 관련 행사가 하반기 중에 계획이 돼 있습니다.

이게 불가피하게 두 군데에 행사비가 한 2,000만원씩 뭐 1,500만원씩 소요가 되는데 한 300만원씩이라도 시에서 지원을 해야 할 것 같다는 판단 검토가 있어서 이번 예산에 600만원을 추가로 계상을 했습니다.

○李明勳委員 제가 이것을 질의하는 이유는 보조단체에 대한 지원은 한번 지원해주기 시작하면 중단하기가 상당히 어려운 것으로 알고 있습니다.

계속적으로 더 예산을 지원받으려고 하는 속성 때문에 그 보조금 지원에 대한 엄격한 규제와 어떤 원칙이 있지 않으면 너도 나도 단체에서 지원하면 참 앞으로 어려운 문제가 발생하리라는 생각입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 시장님하고 같은 걱정을 해주셨습니다.

그래서 저희들이 금년도부터 시장님 방침도, 이것이 한번 지원하게 되면 계속 더 부풀려서 지원요청을 하기 때문에 선택과 집중 이런 차원에서 꼭 지원을 해야 될 단체라면 과감하게 지원하고 그렇지 않은 단체라면 지원을 정리를 해야 되겠다는 지시가 있었습니다.

그래서 저희들이 금년도 보조단체에 대해서 보조결정을 하면서 매년 단서조항을 달았습니다.

이것은 저희들이 보고 정산을 받을 때 철저한 평가, 확인을 거쳐 가지고 실제 보조가 필요한 것인지 보조가 필요없는 것인지 해서 내년부터는 단체지원에 엄격히 적용을 하겠다 하는 것을 시행을 하고 있습니다.

○李明勳委員 본 위원 생각은 한 번 욕을 얻어먹더라고 정리할 것은 딱하고 엄격한 통제, 규제가 앞으로 있지 않으면 전부다 지원금을 받기 위해서 갖은 수단을 할 것으로 생각이 되기 때문에 통제를 철저히 해주시기 바라고 235쪽에 고엽제후유의증전우회 기능보강사업에 400만원을 지원하는 내용이 있는데 고엽제 후유의증전우회에 대한 지금까지 지원은 어떤 예산이 있었습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금까지 한 운영비하고 해서 1,700만원 정도를 지원하고 있습니다.

이것은 고엽제후유의증환자지원등에관한법률 14조에 지원할 수 있도록 법적으로 근거를 가지고 있기 때문에 저희들이 그런 기준에 의해서 예산을 매년 지원을 하고 있는데 이번의 경우에는 기능보강, 사무실 환경개선에 한 400만원 정도 더 지원하

도록 예산에 반영을 했습니다.

○李明勳委員 이 사업을 추진하게 된 동기나 어떤 당위성이 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 많은 관련 보훈단체가 있는데 이런 데하고 형평성 문제 기준 원칙 때문에 이런 데에 저희들이 상당히 신중을 기하고 있습니다.

한 군데 지원을 전부 하기 때문에 그래서 저희들이 고엽제 이쪽에서도 그간 제가 오기 전부터 상당한 기능보강에 대해서 요청이 있었는데 다른 데하고 형평성, 다른 단체하고 이런 것 때문에 미루어오다가 실질적으로 이런 사무실 기능보강이 필요하다 이런 판단이 서서 내부방침을 받아 가지고 이번 예산에 계상을 했습니다.

○李明勳委員 단체별로 어느 단체는 많이 주고 자기단체는 조금 주고 이런 분분한 얘기들이 있습니다.

그래서 균형복지예산 차원에서 한쪽으로 치중되지 않도록 예산의 안배 차원에서 각종 사회단체에 대한 지원은 지원하기 전에 신중한 검토가 있어야 될 것으로 생각이 됩니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 명심하겠습니다.

○李明勳委員 이상입니다.

○委員長 陳東圭 수고하셨습니다.

○沈鉉榮委員 심현영위원입니다.

긴 장마와 또 업무에 얼마나 수고가 많으십니까.

우리 국장님께서도 여러 가지 건강도 좋지 않은데 장시간 답변을 해주시느라고 수고 많이 하십니다.

참고자료 8쪽에 보면 특수보육시설 운영에 관한 건을 몇 가지 물췌는데 위치는 연구단지 및 공단지역이라고 했는데 제가 보기에는 하나 더 첨부를 했으면 좋겠다 싶어 가지고, 영세민들이 사는 데가 상당히 많은 것 같아요.

여기 한번 검토를 해주시고 그리고 보육시설을 5명 이상 확보를 할 때는 정부지원을 90% 해준다고 하는 것이 있는데 기준이 어떤 정도를 해야 5명 정도 수용할 수 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 최소 보육인원을 5명, 최소한 5명은 확보해야 인건비를 한 명을 지원한다 그런 말씀입니다.

○沈鉉榮委員 정부지원 90%라고 되어 있잖아요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 인건비 얘기입니다.

○沈鉉榮委員 인건비요, 이것이 인건비입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 보육교사 인건비 지원입니다.

○沈鉉榮委員 그러면 5명이면 1명을 해야 되겠네요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○沈鉉榮委員 그런데 왜 90%라고 했어요?

최소 보육인원 5명 이상 확보 시설 시 정부 지원으로…….

○保健福祉女性局長 朴煥用 1인 인건비의 90%만 지원을 하게 됩니다.

○沈鉉榮委員 그리고 법인이나 그런 분들이 희망을 할 때 추진계획에 보면 주로 법인들이 이것을 받아주는 것 아닙니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그래서 저희들이 희망자를 모집하고 있습니다.

당초 계획은 연구단지하고 각 구별로 한 개소씩해서 설치할 계획으로 지금 희망자를 모집하고 있는데 많이 관심을 가지고 있습니다.

그래서 주로 희망이 다 안 되었을 경우에, 신청이 구별로 안배나 이런 것이 문제가 있을 때에는 우선 공립이나 법인의 설치를 적극적 권장을 하겠다 그런 차원에서 이제.

○沈鉉榮委員 보면 법인말이죠, 노인복지나 여러 가지 복지시설을 한 사람이 많이 한다고 그렇게 질타를 하고 있는데 제가 보기에선 고용창출이라고 하면 이상하지만 이런 문제를, 전혀 생소한 신설법이라든가 이런 쪽에 더 치중을 두는 것이 어떻습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저도 그렇게 생각이 부분적으로는 들어갑니다만 이것이 잠깐 답변을 드리면 저희들 보육 관련해서도 보육질 문제가 되는데, 양하고 질 문제라고 봅니다.

보육시설이 충분히 보육할 수 있는 만큼 시설이 있느냐 아니면 그 수준, 프로그램이라든가 이런 것이 있느냐 이런 문제인데 지금 실질적으로 저희들 보육시설이 740여 개가 있는데 정원 대 수용은 76%밖에 안 됩니다.

그러면 그렇게 된다고 볼 때 우리 시의 보육시설은 충분하다 이렇게 보고 다만 지금 문제가 되는 것에 영유아, 서민 밀집지역 이런 데에 대한 2세 미만의 영유아 보육을 많은 분이 기피를 하고 있습니다.

그래서 저희들이 시간연장형 영유아보육시설 여기에 중점을 두고 확대를 해나가고 지원을 해나갈 그런 계획을 잡고 이것도 그런 차원에서 이번에 예산을 계상하게 된 것입니다.

○沈鉉榮委員 지금 시설은 충분한데 인원이 제대로 확보가 되지 않는다 그런 얘기입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 우리 대전지역의 경우는 그렇습니다.

○沈鉉榮委員 그러면 영세민들이 맡기고 싶어도 돈이 없어서 못 맡기는 그런 분들은 어떻게 대처하고 있지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 저희들이 100% 영세민의 경우에 기초생활수급자 이런 경우 100% 다 지원이 됩니다, 그런 아동을 맡길 경우에.

○沈鉉榮委員 그러면 남편이라든가 아내가 건강하면서 여러 가지 여건이 나빠 가지고 영세업체에서 아주 어렵게 사는 분들은 그런 혜택을 또 못 받지 않습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런 데 저희들도 여러 가지 애로사항이 있는데 실제 근로능력이 있고 건강상태가 양호한 이런 사람들은 실제 법에서 정한 기초생활수급자라든가 차상위 계층이 우리가 얘기하는 저소득층에 들어가지 않거든요.

그런 경우에 문제가 있고 그 외에 법에서 정한 저소득층의 범주에 들어가는 사람들은 어느 보육시설을 이용하든지 거기는 100% 지원이 다 됩니다.

○沈鉉榮委員 그러면 인원도 다 안 찾는데 시설을 한다는 것은 문제가 있는 것이 아닙니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그래서 저희들이 시간연장형이라든가 영유아 특수보육시설 이런 것은 기존시설을 저희들이 이용해서 하려고 하는 것이고 지금 신청을 받는 것도 신규가 아니고 기왕에 보육을 하고 있는 시설의 신청을 받은 것입니다.

○沈鉉榮委員 아, 그렇습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○沈鉉榮委員 그러면 시설이 충분한데도 아이들 수용인원이 아직 안 찬 그런 부분에 대해서 좀더 많이 채우는데 영세민이 아닌 어려운 분들에게 혜택이 많이 가서 그런 분들에게 실질적인 도움을 주는 방향으로 전환을 해주셨으면 좋겠고요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 저희들이 제일 고민스러운 부분을 지적을 해주셨습니다.

그것이 바로 보육의 질 문제인데 공보육시설 이런 데는 정원의 거의 100% 또 우리 시립어린이집 같은 경우는 대기하는 현상까지 있는데 개인이 하는 민간보육시설 어린이집 이런 데가 좀, 가정 이런 데가 문제가 있기 때문에 보육질의 동질화 여기에 초점을 두고 앞으로 대폭적인 지원을 검토해 나갈 계획으로 있습니다.

○沈鉉榮委員 그리고 장묘시설은 이용하는 분들이 저소득층이 주로 많지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 죄송합니다만 장묘시설 이용자가 저소득층이나 저소득층이 아니야 하는 자료는 제가 아직 파악을 못 해서 자료를 가지고 있지 않습니다.

○沈鉉榮委員 제가 보기에 중산층들은 그렇게 이용률이 떨어지지 않느냐 하는 느낌이 드는데 가족단위로 하는 것을 분양한다고 제가 옛날에 언뜻…….

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런 것을 지금 하고 있습니다.

○沈鉉榮委員 우리 시에서도 구상을 하고 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 있습니다.

○沈鉉榮委員 언제쯤 그것이 가능합니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것이 올 9월말부터 분양이 들어갑니다.

○沈鉉榮委員 그렇습니까?

그것에 대해 잠깐만 설명을 해주실까요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 122 단위로 하는데, 22 단위로 해서 120개소를 저희들이 하는 것으로 해서 사업을 추진하고 있습니다.

○沈鉉榮委員 분양가는 책정이 안 되어 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 분양가는 검토를 하고 있는 중입니다.

○沈鉉榮委員 얼마요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 예상은 관련 시설하고 비교검토해서 한 900만원 정도로 예상하고 있는데 이것은 구체적으로 절차를 거쳐서 정하게 됩니다.

○沈鉉榮委員 그러면 거기에 신청자들이 많을 경우는 어떤 식으로?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 그렇게까지는, 검토를 해나갈 계획입니다만 위원회를 선정해 가지고 교수하고 유관기관 또 전문가 해서 심사위원을 계획으로는 11명 정도 위촉을 해 가지고 거기에서 모델하고 업체하고 이런 데를 정하려고 하고 있습니다.

○沈鉉榮委員 그리고 마지막으로 간단하게 한 가지 더 묻겠는데 에이즈환자들이 저는 옛날의 나병환자보다 더 무서운 병이라고 생각이 되는데 이것에 대한, 여기에 보면 2003년도에 벌써 39명, 2002년도에 30명인데 이것이 양성적으로 병원에 치료를 받는 사람들밖에 우리가 추적이 가능한 것은 그런 정도밖에 가능하지 않죠?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

그래서 저희들이 개인 프라이버시 문제 때문에 관리하는 데도 상당히 문제가 있는데 주로 정기적인 건강검진 특히 교도소 내에서 많이 발견이 됩니다.

그래서 사회에 문제가 되고 지탄을 받고 이런 사람들이 수감이 되어서 정기적인 건강검진을 해서 관내 주소지로 통보가 되면 저희들이 관리를 하고 치료를 하면 가족하고도 정상적인 생활 이런 것은 문제가 없습니다, 치료만 시작이 되면.

○沈鉉榮委員 치료 도중에는 감염이 상대방이 안 됩니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 아니 감염이 될 수가 있는데 생활에 대한 수칙이 여러 가지가 있습니다.

○沈鉉榮委員 인권 문제라 그렇지, 격리 수용하는 방법은 인권 문제 때문에 안 되지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 국가에서도 그런 고민은 하고 있는 것으로 알고 있습니다만 아직 그렇게까지는 이 병은 아마 치료가 되면, 조심만 하면 같은 가족에게도 문제가 없는 것으로 그런 정도만 파악을 하지 지극히 전문적인 사항이기 때문에 그런 정도만 파악을 하고 있습니다.

○沈鉉榮委員 특별히 우리 국장님 건강에 조심하시고, 이상입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 감사합니다.

○委員長 陳東圭 수고했습니다.

성재수위원장님 질의하시기 바랍니다.

○成在洙委員 장시간 수고가 많으십니다.

성재수위원장입니다.

세입 부분에 보시면 복지정책과 소관에 부랑인시설보호, 장애인시설 운영비 기타 등등 이런 것들이 요인이 됩니까, 이렇게 세입으로 잡힌 요인이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 국비보조에 따른 시비를 부담해서 사용을 하고 남은 집행잔액입니다.

그것이 상당히 여러 가지 종류 해서 복지정책과 같은 경우에 한 1억 700만원이 됩시다만 종류별로는 상당히 여러 가지입니다.

거의 이런 부분들이 인원조정 또 입찰잔액 또 정원조정 또 시설에 대한 폐쇄 이런 것 때문에 집행하고, 정상적으로 집행을 하고 남은 잔액을 전부 모으다 보니까 이런 정도의 금액이 나옵니다.

○成在洙委員 그런데 이것이 달리 얘기하면 예산편성이 잘못 되었다든지 또 계획이 잘못 되었다든지 그렇지 않으면 집행이 잘못 되었다든지 여러 가지 이유가 있을 수 있지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그렇습니다.

○成在洙委員 그래도 이런 같은 건에 대해서 추경에 또 세출에는 들어 있어요, 요구가.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 지적하신 대로 제가 여러 부서를 다녀왔지만 예산편성에서 제일 애로로 하는 것이 보건복지부 소관 사항입니다.

여기는 총괄 예산을 확보하고 예를 들면 노인회관을 신축하겠다 그러면 저희들이 지원을 받기 위해서 사방 백방 노력을 하고 가보고 하는데 이것을 어느 사업, 어느 위치에, 어느 지역에 필요하다는 이런 판단을 하기에 앞서서 보건복지부 전체적으로 이 예산을 기획예산처에서 확보를 합니다.

그렇게 하고 자기들이 일방적으로 배분을 하는 것이지요.

여기에 나오는 이런 모든 사업들이 저희들이 당초에 자료를 우리 시에 이룰테면 부랑인은 몇 명이고 시설은 몇 개이다 이런 정도 국가지원율에 의해서 필요하다 이렇게 하는데 그렇게 지원을 해주지 않고 이를 테면 우리가 100명을 보고했는데 80명, 자기들 추경하면 40명을 더 줘 가지고 나중에 20명을 또 반납하는 사례 이런 것이 예산 운용에 제일 문제가 현실적으로 있습니다.

○成在洙委員 추진을 하시다보면 판에 계획대로 딱딱 맞을 수는 없을 것입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○成在洙委員 그러나 이런 것이 반납이 되어 가지고 세입으로 잡히고 이것이 얼마 안 되어서 또 추경에 안으로 나가야 되는 것은 앞으로 좀 심도있게 우리가 관리감독을 해야 되나요, 이렇게 해볼 필요가 있지 않는가 그렇게 생각이 되고 250쪽에 보시면 일반노인 증원분 해서 교통수당지급 건 같은 것도 이것이 추경에 반영이 되었는데 이것 역시도 갑자기 노인 숫자가 어떤 식으로 해서 다른 데서 이사를 와 가지고 불어난 것인지 그렇지 않으면 계획에 차질이 있었던 것인지.

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 저희들이 예산을 지난해, 올해도 그렇습니다만 금년도 예산은 지난해 12월부터 시작이 되니까 그때의 통계자료를 이용을 합니다.

그때에 저희들이 한 8만 5,000명 생각을 했는데 그렇게 해 가지고 예산을 확보를 했는데 교통수당을 받을 해당 노인이 3,772명이 현재 늘어났습니다, 매일 생년월일을 따져서 하기 때문에.

○成在洙委員 아, 그런 식으로 늘어난 숫자입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그러니까 이런 것은 불가피하게 추경에 반영을 해주셔야, 검토되어야 할 그런 내용입니다.

○成在洙委員 예, 알겠습니다.

그리고 노인요양시설 개보수 및 장비보강 쪽을 한 번 보실까요, 249쪽이죠?

이런 시설은 우리가 건축한 지 몇 년 후 이렇게 정해져 있는 것인지?

건축한 지 10년도 안 되고 했는데 비가 샌다든지 훼손이 되었다고 하면 무조건 개보수를 해줘야 되는 것인지 한번 답변해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지적하신 대로 노인요양시설입니다.

이한테면 신체적으로 불편한 이런 사람들이 주로 이용하는 시설인데 이것은 국비를 지원받아서 하는 사업입니다만 하나는 1, 2층에 노인들이 이용하는 계단이라든가 바닥 그런 데에 불편한 부분을 보수하는 것이고 하나는 피난대피시설이 당초에 건축할 때 검토가 되지 않았습시다.

그래서 사강식 대피로라고 해서 대피로 기능을 보강하는 그런 사업이 되겠습니다.

○成在洙委員 그러니까 그런 기준이 없이 무슨 비가 샌다든지 훼손이 되었다든지 연도 관계 없이 그냥 개보수를 해줘야 되는 것인지?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런 내용은 아니고 이것은 저희들이…….

○成在洙委員 이것도 개보수가 그런 사안에서 이루어지는 것이 아닙니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 글썄 용어로 보면 그렇습니다.

실제 오래되어 가지고 그런 부분도 있고 전혀 없는 것은 아닙니다, 그런 부분도 있고 필요한 시설을 운영하다 보면 문제가 되어서 보강할 수도 있고 그렇습니다.

○成在洙委員 아니, 다른 것이 불편해서 계단을 다시 만든다든지 이런 것은 이해가 되는데 비가 샌다든지 어디가 훼손이 되어서 개보수를 해야 되는 사항에 대해서 어떠한 기준이 있어야 되는 것이지 무조건 그냥 개보수, 비가 샌다든지 해서 신축한 지도 얼마 안 되었는데 그런 기준은 있어야 되지 않습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 물론, 있습니다.

이것은 저희들이 또 국비하고 관련이 있기 때문에, 저희들이 50 대 50이거든요, 지원이.

저희들이 그런 보조신청을 할 경우에는 이것이 건축이나 운영상에 자기들 당초의 문제인가 아니면 실제 지원을 해야 될 것인가 이런 것은 저희들이 검토를 하고 또

보건복지여성국 올리면 거기에서도 검토가 되기 때문에.

○成在洙委員 아니, 그러니까 시 보건복지여성국에서 그런 시설에 문제가 있다고 하면 직접 현장에 가서 확인을 합니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 확인을 하고 보조신청이 들어오면, 그렇습니다.

○成在洙委員 우리 국에서 확인을 하지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○成在洙委員 왜냐 하면 여기 대개 보면 국비가 붙는다고 하더라도 국비보다 우리 시비가 훨씬 많아요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○成在洙委員 국비가 붙기 때문에 이것은 이렇게 해야 된다 뭐 이런 생각은 앞으로 버려주시고…….

○保健福祉女性局長 朴煥用 알겠습니다.

○成在洙委員 이런 것들이 특히 우리 보건복지여성국 산하 예산이 그렇습니다.

대개 예산편성 집행도 중요하지만 역시 그것이 제대로 쓰여지고 있는지 그 확인 감독이 제일 중요할 것 같아요.

그 엄청난 예산이 우리 보건복지여성국에 쓰여지고 있지 않습니까?

대개 복지시설이나 이런 데 쓰여진다고 해서 우리 의원들도 크게 어렵게 다루려고 하지 않습니다.

그런데 어제 MBC PD수첩인가 들으신 분 계신지는 몰라도 부랑아 시설 같은 데에서 인체 매매의혹 이것 어젯밤에 아주 심도 있는, 아주 제가 심각하게 들었습니다.

이것이 우리 대전시내에 어느 구석에서 그것보다 더한 문제 그런 일들이 비밀비재하게 일어나고 있을 수도 있지 않겠는가 이렇게 생각을 합니다.

그래서 특히 우리 보건복지여성국 산하에 노인복지시설이라든지 부랑아시설이라든지 장애인시설이라든지 많은 예산들이 국비, 시비해서 투여가 되는데 과연 그것이 잘 쓰여지고 있는지 수혜자들이 혜택을 받고 있는지 중요한 것은 이것이 중요한 것이 아닌가 이렇게 생각이 됩니다.

저는 이런 문제에 대해서 오늘 추경예산심의 과정입니다만 그래도 이 자리 이런 기회로 해서 집행도 중요하고 편성도 중요하지만 집행을 해 가지고 과연 수혜자들이 우리가 예산을 준 만큼 잘 혜택을 받고 있고 잘 진행이 되느냐, 이것이 그러니까 시설운영자를 위한 예산집행이 되면 안 돼요.

그 시설을 이용하고 있는 분들을 위해서 우리가 예산집행이 되어야 되지 않겠느냐 이렇게 생각을 하면서 여러 가지 있습니다만 동료위원들 다 짚어주셨고, 마지막으로 동료위원이 말씀드렸던 추가 보충질의인데 특수보육시설 운영 문제 그러니까 결국에는 이것이 뭘니까, 탁아형식이죠?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그렇습니다.

○成在洙委員 그런데 여기 보시면 50%라고 했는데 그 얘기가 무슨 얘기입니까?

44개 업소 그러니까 우리가 시에서 인정하는 업소를 얘기하는 것입니까, 그 시설은?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 지금 보육시설이 여러 개 있는데 그 중에서 앞으로 44개 정도의 영아전담 14, 방과 후 22개, 시간연장 5개, 장애아 3개 정도를 운영 하겠다 그런 내용입니다.

○成在洙委員 그 과정이 이번 추경에 처음 하는 것이지요, 이것이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그렇습니다.

○成在洙委員 추경에 반영하게 된 동기가 이런 것 특별한 것이 있습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 방금 전에도 답변을 드렸습니다만 저희들이 보육의 양적으로는 보육시설이 충분한데 질적으로 문제가 있다, 보육의 질에 문제가 있는데 특히 이런 영유아라든가 특수보육장애아라든가, 방과 후 시간연장 이런 것을 기피를 하고 있기 때문에 이런 데에 대한 보육, 질을 높여야 되겠다 이렇게 해서 이런 사업을 추진하게 되었다 이런 답변을 드렸습니다.

○成在洙委員 44개 업소에 50%라는 것이 무슨 얘기입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 저희들이 구하고 시하고 인건비 부담을 반반 하겠다 그런 얘기입니다.

○成在洙委員 50 대 50이라는 얘기입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그렇습니다.

○成在洙委員 그런데 과연, 이것 처음 해보시는 것이죠?

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 일부는 있습니다.

○成在洙委員 그동안 예산에 보면 기정예산에도 없었지 않습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 일부 저희들이 특수보육시설 영아전담이라고 해 가지고 있는데 실질적으로 여기에서 정한 5명 이상 이런 것이 확보가 안 되고 하기 때문에 지원 같은 것이 없었고 이것을 설명드린 대로 보육의 질을 높이기 위해서 활성화시켜서 확대해 나가겠다 그래서 의욕적으로 이 사업에 대해서 시작을 하는 것입니다.

○成在洙委員 그동안에 일부 하고 있었다는 얘기입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 일부 지정을 하고 사업을 했었는데 실제 관심이 없고 또 이런 보육시설에서 영아라든가 장애아라든가 특수보육 부분에 다른 정상아만 해도 충분히 자기들은 사업성이 있고 하는데…….

○成在洙委員 본 위원이 우려하는 것은 역시 계획이나 그 뜻은 좋은 것 같아요.

그런데 과연 이것이 정말 소기의 목적을 달성할 것인가 이런 것이 의심스럽기도 하고 걱정스럽기도 합니다.

이런 것들이 기정예산에는 예산이 서있지 않았고 처음 실시하는 것으로 저는 알고 있었는데 앞으로 이런 것들도 마찬가지로 저는 생각해요.

역시 우리 시에서 이렇게 예산을 들여서 운영을 하는데 과연 또 시설에서는 우리 이용자들한테 얼마씩 이용료를 받지 않겠습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들은 인건비를 지원합니다.

○成在洙委員 인건비만 지원하고 그 시설에서는 이용자들한테 얼마씩 이용료를 받을 것 아니에요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 물론, 저소득층 같은 경우는 지원을 저희들이 하고.

○成在洙委員 저소득층이 아닌 다른.

○保健福祉女性局長 朴煥用 아니면 이용료를 받지요.

○成在洙委員 받지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그렇습니다.

○成在洙委員 이런 것들도 앞으로 자치단체 관리부서에서 철저히 관리할 필요가 있다고 생각을 합니다.

왜냐 하면 요즘 유치원이나 학교 들어가기 전의 교육비에 너무 많은 부담을 느끼고 있어요.

그래서 이런 것들도 오히려 자칫하면 또 시설을 운영하는 분들만 좋게 만들고 또 수혜자는 별로 혜택을 못 보는 이런 경향이 없게끔 해주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 명심하겠습니다.

○成在洙委員 이상입니다.

○委員長 陳東圭 수고하셨습니다.

잠시 우리 동료위원님들의 질의에 국장님이 답변을 하셨는데 보충적으로 한 가지만 짚고 넘어가겠습니다.

아까 우리 동료위원님께서 235쪽에 사항별설명서에 사회단체보조금을 준다고 했잖아요.

지침과 기준에 따라서 보조를 해주겠다, 사회단체보조금에.

그러면 이것을 어느 분이 지침과 기준을 둬니까?

공무원들이 하시는 것이지요, 과장님들.

그러면 그런 고전을 갖다가 일선에 있는 우리 의원님들의, 전문가의 어떤 그런 사람들이라든지 우리 의원들의 어떠한 이야기도 한번 들어볼 수 있지 않겠느냐라는 것입니다, 그렇죠?

맹목적인 것이 아니라 여러분들은 그래도 시간이 있고, 밖에 있는 분들의 고전을 들어보는 것이 어떠냐?

일부 여러분들도 잘 알겠습니다만 다른 외부인사들의 의견도 한번 들어보라는 것입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 위원장님 말씀하신 사항 잘 알겠습니다.

○委員長 陳東圭 송인숙위원님 질의하시기 바랍니다.

○宋寅淑委員 여성신직업페스티벌 부스 참가 운영비 241쪽이 되겠습니다.

송인숙위원이 한번 다시 질의드리겠습니다 복지국장님께.

여성신직업페스티벌 부스 참가 운영비로 600만원이 계상이 되어 있는데 시와 여성부가 주최하는 행사고 또 여성부에서 사업비가 얼마나 지원이 됐습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 여성부에서는 사업비가 3억 7,000입니다.

○宋寅淑委員 3억 7,000이 지원이 됐는데 그럼 이 예산의 내용을 간단하게 설명 좀 부탁드립니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 3억 7,000 여성부에서, 국가에서 비용을 내서 대전에서 행사를 하는, 10월 16일부터 하는 행사가 되겠습니다만 저희들은 1,600만원 예산에 계상했습니다.

그중에서 600만원은 저희들이 우리 여성 신직업 중에서 유망직업에 소방관이 들어갑니다.

그래서 우리가 소방본부에다 이 사업비를 지원을 해서 여성소방관에 대한 직업내용을 소개하고 또 그런 데 대한 설명, 홍보 이런 직업내용에 대한 앞으로의 전망 이런 것을 하기 위해서 그 부스를 설치하는 데 600만원이 되고.

○宋寅淑委員 그러면 지금 여성부에서 지원이 되는 행사라고 볼 수가 있는데 부스를 우리가 무상으로 배정받아서 사용할 수는 없나요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 우리 관으로 우리 시.

○宋寅淑委員 관 하나를 늘릴 때마다, 부스 하나를 임차하는 거예요, 어떤 비용이 라는?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그것이 되는데 이것은 그 운영에 관한 내용입니다.

거기에 설치를 하고 홍보물을 제작하고 이런 내용이지요.

○宋寅淑委員 먼것번에 시에서 여기 보조금이 책정이 안 된 것으로 알고 있거든요.

그런데 여성신직업페스티벌이라는 것을 일반인들도 알아듣기 쉽게 부스 설치 총 규모와 참가희망업체들의 반응은 어땠었는지요?

그러니까 길게 설명하시면 도리어 일반시민들이 알아듣기가 굉장히 복잡하거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 여성들에 대한, 아주 여성 사회참여가 많으니까 여성들이 어떤 직업이 앞으로 있고 어떤 직업이 유망직종인가, 어떤 데 여성분들이 직업을 희망하는가 이런 것이 있고요.

○宋寅淑委員 예, 알겠는데요, 그 설명보다는 구체적으로 예들 들어서 저와 같은 경우는 여성으로서 상당히 이것을 권장할만한 사업이라고 생각을 합니다.

또 어떻게 보면 여성신직업을 왜 다시 지금 가지고 페스티벌을 열고 하느냐, 남성·여성은 지금 공히 다 같이 어느 직업을 가리지 않고 우리가 다 참가해서 거기 동참해서 하고 있잖아요?

그런데 이렇게 생각도 할 수 있단 말이에요.

시의원인 본 위원도 이렇게 생각할 적에는 일반 시민들도 이런 생각을 할 수가 있지요.

그렇기 때문에 먼젓번에도 제가 여기에 대해서 질의를 했던 것으로 기억하는데, 그러니까 피상적으로 얘기하지 마시고 이렇게 딱딱 집어서 전체적으로 총규모는 어떠했고 참가희망업체들의 반응은 어땠나, 저는 결코 이 계상한 액수가 많다 적다 이것을 떠나서 질의를 하는 것입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 지적해 주신 대로 이것은 여성인력을 궁극적으로 육성하는데 목적이 있고, 초·중·고 특히 이런 한 계층에 대한 다양한 직업세계를 직·간접으로 체험할 수 있도록 하는 박람회 성격의 행사입니다.

그래서 이런 사람들 거기 진로·진학 이런 데 대한 정보도 제공하고 이렇게 저희들이 한 100여 개 정도 직업, 유망직업, 신직업 이것을 해서 그 부스를 설치하고서 전국적으로 이런 기업체라든가 연구소, 대학, 학원 이런 데서 다 부스를 설치해서 참여해서 그런데는 홍보도 하고 정보도 제공하고 자기 업에 대한 피알도 하고 이런 행사가 되겠습니다.

○宋寅淑委員 그러니까 저도 거기에 대해서는 본 위원도 족히 알고 있습니다.

예를 들어서 지금 우리 나라 전체적으로, 사회풍토도 그렇고 정치도 지금 그렇게 그런 방향으로 펼쳐가고 있는데, 예를 들면 여성들한테 사회 참여할 수 있는 내지는 정치에 참여할 수 있는 길을 30%를 준다고 50%를 준다고, 50%를 주면 이게 결국은 반반이거든요.

그래서 본 위원 생각에는 이러한 제도가 지금 사회적으로 펼쳐가고 있는데 세삼스럽게 어떻게 생각하면 여성신직업을 다시 페스티벌을 열어가면서 이렇게 할 필요가 있는가 이런 생각이 들어갈 수가 있어요.

또 본 위원이 이런 생각을 제 개인 생각이 아니라 많은 시민들이, 많은 국민들이 이해할 수 있게끔 설명을 듣고자 하는 것이었지요.

그러니까 피상적인 생각을 하지 마시고 직접적으로 이러한 행사를 했더니 여기에 대한 희망업체들의 반응은 어땠었고 실제로 이 사람들이 여기에 대해서 앞으로 동참의식은 어떨할 것이며 반응은 어땠는지 이것을 좀 구체적으로 간단하게 듣고 싶습니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 알겠습니다.

이것은 지난해 서울에서 처음 했습니다.

금년에 저희들이 전국적으로 유치에 나서서 대전에서 두 번째 하는 건데, 100여 개의 부스가 설치돼서 하는데 지난해 서울같은 경우 한 4만여 명이 참여를 해서 아주 대성황을 이루었다는 그런 판단입니다.

다만 서울하고 우리 대전 지역이기 때문에 그런데 대한 어떤 차이점이 있을 것으로 보이나 저희들이 전국에 있는 각 초·중·고등학교 또 체험의 날을 운영하도록

여성부 또 각 교육청 이렇게 홍보를 하고 있기 때문에 저희들도 아마 행사를 하면 서울 못지 않은 이런 성과가 있을 것으로 기대가 됩니다.

○宋寅淑委員 그러면 한 가지 질의를 하겠는데 여기서 3억 7,000만원이라는 예산이 대전시한테 여성부에서 지원이 됐는데 행사할 적에 부족하지 않으세요?

어떻게 할만 했던가요 그 비용 가지고요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이것은 조금 구체적으로 답변을 드리면 이것은 대행사업자를 정해서.

○宋寅淑委員 위탁하신 것으로 알고 있는데.

○保健福祉女性局長 朴煥用 KBS 아트비전이라는 데서 이 사업을 맡았습니다.

○宋寅淑委員 예, 무슨 얘기인지 알고 있거든요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들은 우리 관내 지역업체 참가부스 이런 것 지원하고, 백일장은 저희들이 맡아서.

○宋寅淑委員 같이 거기 했다고 여기도 참고자료에 들은 걸 봤습니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 그래서 대전시에서 한 1,000만원 정도 되는데 전국 백일장이기 때문에 이런 데서 입상을 하면 입시전형에도 도움이 되고 이런 전국 규모의 백일장입니다.

그것만 우리 대전시에서 분담을 하도록 이렇게 돼 있습니다.

○宋寅淑委員 그리고 본 위원이 하나 또 질의하고 싶은 것은 여성신직업페스티벌 다 좋아요.

그러면 이것을 지금 현재 우리 세대만 해도 제가 막내아들이 대학을 간 다음에, 잠깐 사적인 얘기를 해서 죄송한데 제가 옛날에 생물선생을 했습니다 중·고등학교, 그러다가 애기들을 남한테 맡길 수가 없어서 들어앉았다가 다시 또 사회생활을 시작한 것이 막내아들이 대학 간 다음에 사회에서 불러내서 사회생활을 하기 시작했습니다.

그랬는데 제가 이 말을 왜 하느냐, 뭐니뭐니해도 제일 중요한 것은 여성 사회참여 다 중요하지요.

제일 중요한 것은 우리 2세들을 키우는 문제입니다.

2세들을 마음놓고 맡길 수 있는 기관이 바로 보육시설이라고 저는 봐요.

이 보육시설을 여성들이 신직업을 개발해서 그것을 동참하려면 우리 2세들을 마음놓고 정말 엄마같이 돌봐줄 수 있는 그런 보육시설이 많이 권장이 되고 거기다 많은 예산도 투입을 해야 된다고 생각하는데 아까도 여기 보니까 어떤 동료위원께서 질의하셨지만 예산이 여기 상당히 감액이 되었거든요.

이것도 예산을 책정했으면 그 예산을 예를 들어서 그 사람도 보육시설에 종사하는 분도 자기 자녀를 다 남한테 맡겨야 되고 그런 이중적인 부담이 오는데 이것을 감액계상을 예산 책정할 때 그 생각을 안 하셨습니까?

그것을 인지를 하셨으면 거기에 대해서 어떤 방법이든지 다 활용을 하셔서 좀 이런 사람들에게 활성화할 수 있는 그런, 여성신직업도 물론 중요하지만 거기에 종사할 수 있는 여성들을 인력배양을 시키려면 여성들이 보육시설을 우리 나라에서 굉장히 권장을 해야 된다고 생각합니다.

그래서 제가 몇몇번에도 이 신직업에 대해서 상당히 관심이 있어요, 페스티벌 여시는 것 다 좋습니다.

이게 죽 여러 가지 100종, 200종 나와서 페스티벌 여는 것도 중요하지만 실제로 여성들이 거기 종사하고 또 가정생활하는 데도 우리 자녀 키우는 것 굉장히 중요합니다.

애초부터 저는 말할 때 남성, 여성이 일을 분리한 것뿐이지 너는 이 일을 맡아서 해라, 아무런 구체적인 뭐 없으니까, 이것은 맡아서 하다보니까 분리를 한 것이지 절대로 차별이 있는 것도 아닙니다.

그렇기 때문에 지금은 사회적으로 오랫동안 분리하다보니까 여성들이 너무나 불이익을 당하고 사회적으로 이게 안배가 안 됐기 때문에 여성들한테도 50%의 할당제를 주는 그런 제도도 생겼다고 봅니다.

그래서 차제에 본 위원이 이것 질의도 아니고 한번 말씀을 드리고 싶은 것은 여성들이 그런 신직업에 종사할 수 있게끔 마음놓고 할 수 있게끔 여성보육시설에 답하는 여성들도 많이 지원을 해주셔야 된다고 저는 강력한 주장을 하고 싶습니다.

그래서 이 예산이 이것 600만원이 부족하지 않습니까, 이것이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그 정도면 가능하다고 그렇게 보고 있습니다.

○宋寅淑委員 시의원들이라고 해서 꼭 예산을 깎는 것만 저는 아니라고 봅니다.

부족한 것은 더 보완해 주고 필요없는 것은 깎고 이렇게 예산을 잘 안배를 하는 것이 우리들의 할 일이라고 저는 생각합니다.

부족하셨다면 다음에는 더 좀 예산도 세우시고 또 내지는 금년에 그것에 대해서 인지도가 부족해서 여성신직업페스티벌에 대해서 시에서 보조금이 안 나왔다고 하지만 그만큼 자꾸 제가 왜 질의하느냐 하면 인지도를 넣어주기 위해서, 그렇다고 하면 내년도에는 그 예산 편성이 책정될 수도 있는 거지요.

우리도 거기에 대해서 많이 이해도를 넣어주신다면 일익을 담당할 의사도 있습니다.

우리 박국장님 개인적으로 굉장히 존경합니다.

그래서 다시 한 번 부탁을 드리겠는데 페스티벌 꾸밈하게 해서 나열하는 방법도 물론 좋지만 실제로 거기서 우리 여성들이 할 수 있는 것을 캐내셔서 여성보육시설에 종사하시는 분들은 마음놓고 애기들을 맡길 수 있는 그런 정책을 펴 나가실 것을 강력하게 부탁을 드립니다.

이상 마치겠습니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 감사합니다.

○委員長 陳東圭 신직업페스티벌에 전국 학생백일장행사에 1,000만원 돼 있잖아요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 거기에 여성부에서 백일장은 초등학교, 중학교, 고등학교만 딱 하라고 내려온 겁니까 지침이?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 지침이 그렇게 딱 내려와 있어요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 이 직업페스티벌은 직업이라 할 때는 대학생들 뭐 전문대학생이라든지 지금 현재 대학생들 또 그렇지 않으면 가정주부들도 이 백일장에 참석할 수 있는 것 아니에요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 이게 지난해 1회 때에 행사관련해서 저희들이 거의 같은 행사를 하고 있기 때문에 그런데.

○委員長 陳東圭 가정주부도 여기 백일장이라든지 참석을 할 수가 없습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그것은 아직 이번에는 검토가 안 됐습니다.

학생부 대상인데.

○委員長 陳東圭 초등학교, 중학교, 고등학생만 딱 백일장에 참석하라는 지침이 내려왔단 말입니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 그런데요…….

○委員長 陳東圭 지금 지방분권화시대인데 어떻게 그렇게 지침이 되어 있지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런데 이제…….

○委員長 陳東圭 잠깐만이요.

그리고요, 전국의 주부들도 우리 대전시 자체적으로 그것을 좀 할 수 있는 방법이 없습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 그런데 지금 위원장님 지적하신 대로 이것을 저희들이 당초에 대전에서 계획을 하고 이런 행사를 준비했다면 저희들도 당연히 지금 지적하신 내용이 포함돼야 된다고 판단이 되는데 이 계획 자체가 여성부에서 전부 계획이 됐고 또 다만 유치만 저희들이 했기 때문에 그런데 좀 한계가 있습니다.

그래서 거기서…….

○委員長 陳東圭 장소만 빌려줬다?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 장소만, 여기 와서 돈 좀 쓰고, 여기 와서 행사하고 뭐 이런 겁니다.

이렇게면 우리 지역에 도움이 되기 위해서.

○委員長 陳東圭 그런 말도 앞뒤가 안 맞지 않습니까?

양성평등과장님 오늘 안 나오셨나요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 지금 해외출장중입니다.

○委員長 陳東圭 그래요?

그런 것을 얘기해 주셔야지.

○宋寅淑委員 잠깐만 제가 보충질의 하겠습니다.

여성부에서 주관했다고 그래서 우리가 요즘에 지방자치제인데 어떻게 그것을 갖다, 사실 저는 여기 여성페스티벌에만 관심을 갖고 백일장은 어떻게 학생들한테만 그것을 동참할 수 있는 기회를 줍니까?

지금 예를 들어서 박완서 작가가, 그 유명한 작가가 40세 주부가 문단에 등단을 해서 지금 대작가가 되지 않았습니까?

어떻게 생각하면 학생들보다는 주부들한테 이런 기회를 더 주셔야 되는 거예요.

애기들 키우고 어렸을 적에는 관심을 못 갖다가 지금 시간적으로 남았을 때 그런 기회를 주셔야지, 그 답변은 국장님 이렇게 답변하시면 대단히 답변이 우리 질의하고는 안 맞는 답변을 하시는 겁니다 지금.

○保健福祉女性局長 朴煥用 몇 차례 답변이 거듭됩니다만 하여간 이 행사의 목적이 여성부에서 할 때 학생진로 또 지도 상담에 대한 차원의 박람회 성격이라고 보고를 드렸는데 어쨌든간에 이것이 일반 주부가, 일반 여성이 백일장에 참여할 수 있는지 아직 시간이나 이런 게 있기 때문에 검토를 하겠습니다.

검토를 해서 저희들 우리 상임위원회에서 이런 지적과 걱정이 있었기 때문에 우리가 그 행사를 같이 해서 할 수 있는지 검토해서 가능하다면 그런 행사를 같이 하도록 검토하겠습니다.

○宋寅淑委員 이 행사가 여성신직업페스티벌이 해마다 있고, 백일장도 해마다 있을 건가요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○宋寅淑委員 그러면 그것을 바로 건의해서 실행을 할 수 있게끔 해야 되겠네요.

우리가 왜냐 하면 해마다 질의 때마다 똑같은 질의를 또 하고 그게 ‘왜 그렇게 했느냐?’ 이런 것은 우리가 할 필요가 하등에 없는 거예요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 실제 해서 그런 게 예산이 조금 더 필요하다면 다시 한 번 예산을 검토하겠습니다.

○宋寅淑委員 예를 들어서 국장님이 ‘우리 대전시에서 이렇게 이렇게 했더니 이런 얘기가 들어왔다.’ 그것을 건의해서 지방자치제인데 그것도 안 하고 여성부에서 시키는 대로만 한다면 이것은 뭐 그냥, 그것은 도대체가 안 맞는 행정이라고 생각을 합니다.

이상입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 알겠습니다.

○委員長 陳東圭 그러니까 확실히 백일장 행사는 우리가 돈 1,000만원 내는 것 아닙니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 그러나 페스티벌 부스 참가는 중앙부처에서 내려오는 거지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 그러면 이 학생백일장 행사는 우리 자체니까 거기에서는 위에서 아마 제 생각은 초·중·고등학생만 하라는 법이 없을 겁니다.

아마 이런 학생들도 많이 참여를 시키고 그리고 대학생들은 제일 직업 중요하지 않습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 전문대학생들부터 그 다음에 가정주부도 참가시켜도 될 것입니다.

이렇게 해서 여러분들이 그것 해야지 초·중·고등학생들 강제로 시켜서 한다는 것은 좀 이상과 실정이 맞지 않지 않습니까?

참고해 주시고, 또 질의하실 위원님 안 계십니까?

정진항위원님 질의하시기 바랍니다.

○鄭震恒委員 시간이 많이 흘렀는데요.

간략하게 두 가지만 질의하겠습니다.

예산서를 보다 보니까 236쪽에 보면 민간대행사업비에 장애인복지관 및 체육관 화장실의 비데설치가 있습니다.

그게 지금 예산에 360만원이 올라와 있는데 전체적으로 9개소를 설치하는 것으로 알고 있거든요.

거기 보면 시립장애인종합복지관에 3개, 시립산성종합복지관에 3개, 체육재활원에 3개 이렇게 돼 있거든요.

체육재활원은 대화동에 있는 거지요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 지금 제가 시립장애인복지관은 둔산동 옆에 있는 것으로 알고 있고요.

시립산성종합복지관은 산성동에 있는 것으로 알고 있는데, 본 위원이 이것을 예산서를 보다가, 얼마 전에 대화동 체육재활원예를 한번 가봤어요, 가봤는데 현재 거기에 좌변기 수량이 24개더라고요.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 24개인데 여기에 지금 올라온 것 보면 아홉 개인데 세 개, 세 개, 세 개 이렇게 나눠서 예산을 편성한 이유가 혹시 있으신지?

○保健福祉女性局長 朴煥用 답변드리겠습니다.

지난번에도 한번 기회를 주셔서 보고를 드렸습니다만 저희들이 현장체험 또 1일 1시설 방문해서 이 내용을 찾게됐는데, 저희들이 장애인 시설을 갔었습니다, 방문했는데 실제 신체장애가 있기 때문에 화장실, 특히 다녀오고서 상당한 애로사항을 대화과정에서 발견을 했습니다.

그래서 정상인들은 몰라도 비데 설치가 절대적으로 필요하구나 이런 것을 대화과정에서 저희들이 시장님께 보고도 드리고 이런 예산을 했습니다만 실질적으로 저희들이 파악한 것으로는 꼭 비데 설치가 필요한 것은 시립장애인복지관에 8개, 서구 시립산성종합복지관에 5개, 체육재활원에 8개 이렇게 해서 21개 정도는 최소한도 필요하다 이런 정도로 해서 예산부서에 요구를 냈었는데 실질적으로 여러 가지 예산 사정, 재원 이런 것에 판단해서 우선적으로 각 시설별로 3개 정도씩만 시범적으로 운영을 하고 또 다음에 검토를 하자 이렇게 해서 시설별로 세 개 정도씩만 계상이 되었습니다.

○鄭震恒委員 본 위원이 생각하기에는 우리 국장님과 똑같은 견해거든요.

본 위원이 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 우리 여기 여러 위원님들이 계시지만 제가 거기를 현장을 방문하고서 똑같은 생각을 했습니다.

우리가 지금 예산이 없다 없다 해도 360만원 가지고 지금 사회보조단체에 해주는 돈이 600만원이 늘어나고, 지금 사회보조단체에 무슨 뭐 민간이전단체가 5억 2,700만원이 있는데 이것 말고서도 우리가 사회단체 보조해 주는 것도 중요하지만 지금 현실적으로 손을 못 쓰고, 다리를 못 쓰고 하는 그런 사람들이 많은데 저도 몰랐어요.

이게 올라와서 봤는데, 이것을 세 개씩 세 개씩 해준다는 이 자체도 나는 어디서 예산편성 발상을 했다면 그것도 큰 잘못이라고 봅니다.

왜 그러냐하면 본인들이 예산부서에서 현장에 나가서 봤을 경우에는 이것이 세 개가 아니라 지금 24개 중에 8개 정도는 각각 해주고 한번 예산으로 올라오는 게 좋지 지금 해주고 나중에 또 해준다는 그런 발상도 잘못됐다고 봅니다.

그래서 본 위원이 생각하기에는 우리 예결위에 계신 분도 여기 지금 세 분이 있습니다.

예결위에 가서 더 늘려주시든지 아니면 임의단체 보조금 주는 돈을 깎아서라도 이번에 이것을 하는 김에 반이라도 지금 24개 중에, 각 사업들도 다 그렇다고 보거든요, 50%라도 해줄 수 있는 그런 길을 한번 모색해 보시라고 말씀을 드리고 싶습니다.

그렇게 하고요, 또 한 가지는 249쪽을 한번 보겠습니다.

249쪽에 보면 노인복지정책개발학술용역비가 있습니다.

그것 지금 산·학하고 협력해서 노인복지, 우리 대전시의 노인의 수요예측과 노인복지정책방향을 제시한다는 학술용역비인데 지금 우리가 이게 처음인가요?

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○鄭震恒委員 그러면 지금 학교하고 협력해서 한다고 그랬는데 학교는 혹시 정해졌습니까?

○保健福祉女性局長 朴煥用 저희들이 우송대학교하고 관·학협력을 맺었기 때문에 사업비 중의 일부를 학교에서 부담하고 또 일부는 시에서 부담하고 이걸 지금

검토를 하고 있습니다.

○鄭震恒委員 지금 학교에서는 1,000만원 부담하고 우리는 3,000만원 부담하는 것으로 알고 있는데, 지금 우리 대전시의 노인복지정책개발을 한 용역이 한 게 없나요 혹시?

○保健福祉女性局長 朴煥用 일부 부분적으로는 대전발전연구원이라든지 이런 데서 부분적으로 된 것은 있습니다.

그러나 전반적으로 대전시 전체 거주 노인들에 대한 실태파악이라든가 또 이런 지방자치단체에서 할 수 있는 노인복지서비스의 어떤 시스템 분석이라든가 또 이런 걸 분석을 해서 어떤 바람직한 모델을 제시한다든가 이런 종합적인, 실질적으로 노인복지 전문부서를 저희들이 만들어놓고 있지만 지극히 기본적인 토대 이런 것이 안 돼 있기 때문에 이런 조사가 제일 시급하게 필요하겠다, 그렇게 하고 나서 어떤 정책이라든가 이런 시책을 펴나가야지, 그런 차원에서 종합적으로 이런 용역을 이번에 할 필요가 있다 이렇게 판단했습니다.

○鄭震恒委員 본 위원은 다른 맥락으로 한번 짚어봤습니다.

이것 하지 말라는 게 아니고 지금 그 안에 249쪽에 보면 노인복지관계자 워크숍을 합니다.

워크숍을 하는데 여기 보면 좋은 재원이 많거든요.

보면은 뭐 노인재가복지시설장들도 있고 노인복지담당 공무원도 각 시·구·동에 100명씩 있고, 노인복지정책개발위원이 15명이나 있고, 물론 우리가 지금 정해놓은 것이지만, 실질적으로 학교에서 하는 협력기관에서 하는 것도 중요하지만 우리가 실제로 대전발전연구원에서도 토대로 해서 전문 노인복지에 관여하는 사람이 없어서 못 했다고 할 수도 있습니다 전문적으로, 그런데 지금 이 노인복지정책학술용역비는 정말로 노인을 위한 그 개발을 한다는 그런 주장에서 하신 것 같은데 어떠한 꼭 이게 학교기관하고 이렇게 맺어서 좋은 연구결과가 나온다고 볼 수 있는지?

물론 그 학교라는 자체를 저기하는 것은 아니지만 지금 우리 나라 사회가 그렇다고 보거든요.

교수라든지 학교를 못 믿는 게 아니고, 못 믿는 자체가 아니고 용역 하면은 학교에서 나온 용역을 우선적으로 중요시하는 자체가 저는 잘못됐다고 보거든요.

전문가가 중요한 거지, 어떠한 학술용역, 이게 학술용역 자체는 거의 정말로 데이터에 의한, 실전이 아닌 데이터에 의한 학술뿐입니다.

학교에서 나오는 용역은 전부다, 물론 이공과 사회하고 틀리겠지만 이론을 아니 실습을 바탕으로 하지 않은 이론에 불과할 뿐이지 외부단체의 용역과의 관계가 전부다 잘 안 맞더라고요, 하나의 그러한 자료로만 쓰일 뿐이지.

그래서 본 위원은 이것을 하지 말라는 게 아니고 좀 한번 이왕 하시는 김에 기관을 봤을 때 전문적으로 학교에다 한번 이렇게 단도리를 하시고 전문적으로 좋은 자

료가 나와서 하나의 자료가 나오기까지는 물론 시간이 걸리겠지만 좋은 자료를 만들기 위해서 돈을, 예산을 집행하는 만큼 그게 그냥 이론적이고 어떠한 틀에 박혀서 이렇게 하는 용역이 안 됐으면 하는 바람입니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예, 지금 정진항위원님 질의주신 데서 지적하신 사항을 저 개인적으로 아주 똑같은 생각을 하고 있습니다.

특히 저희들이 지방자치를 실시하면서 많은 부분에 학술용역을 해서 실제 거기에 대한 성과, 집행 이런 데 대한 회의를 가진 것도 저도 개인적으로 생각을 하고 있습니다만 이번의 경우 이 노인복지정책에 대한 학술용역은 실제 저희들이 필요에 의해서 또 그 학교가 그 전문학과가 설치돼 있고 전문진들이 우리 대전에서는 제일 많다고 봐서 저희들이 이런 협약도 맺고 그랬습니다.

그래서 이런 어떤 한 용역으로의 학술용역 끝나는 게 아니라 실제 이것이 토대가 돼서 노인복지정책에 많은 발전에 기여가 될 것으로 확신을 하고 그렇게 추진하겠습니다.

○鄭震恒委員 예, 하여튼 좋은 자료가 나오기를 기대합니다.

이상입니다.

○委員長 陳東圭 수고하셨고요, 국장님 다른 자료는 다 파악했는데 여기에 방금 동료위원께서 질의했다시피 이 복지라는 것은 이론보다는 실제거든요.

그렇지요?

그러면 아까 방금도 워크샵도 있고 실무진들이 더 중요한데 용역을 또 한다고 무슨 과가, 그러면 그 학교에서는 우리 시청에다 무엇을 해줬습니까?

그리고요 아까 자료가 없다고 그랬는데 노인복지에 대해서 대전시내에 석사, 박사 논문들이 많이 있습니다, 이런 구성 틀 돼 있는 것이.

제가 여러분들이 안 구해진다면 제가 구해드릴게요.

그리고 각 구청별로 이 노인들에 대해서 어떠한 불만족요인이라든지 앞으로 어떻게 해줬으면 좋겠다 하는 자료 전부다 제가 다 가지고 있습니다.

그런데도 또 다시 용역정책 개발하는데 여기다가 보니까 노인복지 뭘니까, 이 자료만큼은 정책개발학술용역비만큼은 딱 좀 책임연구원 얼마 연구원 얼마 이것 좀 벌써부터 여러분들이 편성한 것이 아니라 어떠한 특정 학교로부터 로비를 받았다는 겁니다.

앞으로는 이렇게 편성하지 마십시오.

다른 건 구체적인 게 안 나와 있는데 어쨌든 이것 하나만큼은 아주 정책개발에 워크샵도 들어있고 말이지요.

어떠한 이론과 아직까지 실체가 정리 그게 잘 안 된 것 같습니다.

좀 참고해 주시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 朴煥用 예.

○委員長 陳東圭 또 다른 위원님들 질의하실 분들 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 보건복지여성국 및 보건환경연구원 소관 추경예산안에 대하여 질의 답변을 종결코자 하는데 이의가 없으십니까?

○宋寅淑委員 보건환경연구원은 안 했어요.

저는 남았는데 연구원에 더 질의할 게 있습니다.

○委員長 陳東圭 그러면 송인숙위원님 질의하시기 바랍니다.

○宋寅淑委員 보건환경연구원 사항별설명서 308쪽이 되겠습니다.

변압기 용량 증설공사가 보강시설 이렇게 하는 추경이 되겠지요?

맨 처음에는 3,000만원을 계상하셨네요, 그 다음에 추경에 또 1,950만원을 또 증액을 했습니다.

2회 추경에 또 1,950만원을 변압기 예산을 했는데, 당초예산에 공사금액 산출이 정확하게 계상이 돼야지 이게 1회 추경, 2회 추경에 하시는 게 저는 참 납득이 안 가네요.

간단하게 좀 설명을 해주세요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 보건환경연구원장 답변드리겠습니다.

저희들이 시설이 좀 늘어날 데가 있습니다.

그래서 각종 검사실이라든가 실험실 또 검사장비가 늘어남에 따라서 전력수요가 늘어납니다.

그래서 금년도 예산에 당초에 3,000만원을 편성을 했는데 이것을 공사를 진행하면서 설계서를 받다보니까 일부 금액이 좀 누락이 돼 있습니다.

그래서 1,950만원을 더 추가가 돼야 저희가 원하는 전기용량을 올려서 공사를 할 수가 있게 되겠습니다.

그래서 이 부분은 저희가 처음에 예산을 올릴 적에 부족함이 없이 편성을 해야 되는 데도 불구하고 이렇게 좀 많은 부분이 모자라게 됐습니다.

○宋寅淑委員 당초예산 할 때 1년이라면 그 세금을 받을 때 이걸 이리로 주고 갑자기 뭐 늘어나고 뭐 그러지를 앓는데 1회 추경, 2회 추경까지 잡아 가지고 하시기 때문에 그래서 이 예산이 그렇게도 계획성이 없나, 뭐 물건을 갑자기 사는 것 뭐 예를 들어서 배추를 사다왔는데 썩어서 더 샀다 그런 것도 이걸 아니지 않습니까?

이런 것이 참 예산을 책정하시는 게 연구원장님 저는 개인적으로 전혀 아무것도 아니고, 이것이 예산을 추경을 두 번씩까지 하신다는 것은 참 이해가 도저히 안 되는 것 같아요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 이 공사는 이번 추경에 올려있고 이런 부분이 본예산에 편성할 때 과부족이 없게 정확히 편성을 해서 검토가 이루어져야 되는데 저희가 약간 일부 공과금과 저압배전반 설치비 이 부분이 계상이 안 되어 가지고 이것을

완료하기 위해서는 부득이 추경을 세울 수밖에 없었습니다.

○宋寅淑委員 추경을 한 번을 하는 것도 아니고 추경을 두 번씩 하신다고 하면 그것은 본 위원이 아니라 누가 봐도 ‘예산을 이렇게 못 세우느냐?’ 이런 생각을 하게 되잖아요.

앞으로 이렇게 예산을 안 잡고 계획성 있는 예산을 책정하였으면 바람직하지 않느냐 생각을 합니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 지적해 주신 부분에 대해서 앞으로 유념해서 이런 일이 없도록 하겠습니다.

○宋寅淑委員 그리고 같은 쪽이 되겠는데 흡연실 설치 공사가 나왔거든요.

많은 돈은 아니고 450만원 정도 예산을 책정했는데 지금 연구원 직원 수가 몇 분이 계십니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 현재 정원은 64명이고 나머지는 한 80여 명 됩니다.

○宋寅淑委員 64명 정도 되면 흡연직원 수는 대충 얼마로 보십니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 지금 금연이 되어서 흡연하는 사람 일부 몇 사람 아직은 있습니다만 이런 부분에 대해서…….

○宋寅淑委員 한 30명 흡연직원이 됩니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 30명까지는 안 될 것입니다, 정확히 파악은 안 했는데요.

○宋寅淑委員 대충.

○保健環境研究院長 韓寅洙 저희가 자세히 파악은 안 했습니다만 대어섯 명 피는 것 같습니다.

○宋寅淑委員 제 사무실에서 보면, 본청 관계 공무원들께서도 담배 피는 데가 따로 마련이 된 것이 아니라 테라스에 나와서 담배들을 피는 굉장히 아름다운 모습을 볼 수가 있는데 많은 예산을 책정하신 것은 아니지만 흡연실을 일부러 설치하실 필요가 있습니까?

저는 한 20명이라고 생각을 했는데 5, 6명을 위해서 흡연실을 만들 필요가 있느냐?

본청도 그냥 테라스 같은 데를 적당히 이용을 하시는데 어떤 장소를 정해서, 테라스 같은 데 의자를 두고 담소도 하시면서 흡연을 하시면 좋을 텐데 흡연실을 구태여 따로 설치를 하실 필요가 있는지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 이 부분은 저희 직원들이 일부 흡연을 하시는 분도 있겠습니다만 민원인들이 사무실을 많이 이용을 합니다.

그래서 민원인들을 위해서도 이 흡연실을 갖추는 것이 좋겠다 해서 이렇게 계산을 하게 되었습니다.

○宋寅淑委員 본 위원의 생각에는 차라리 흡연실이라는 것이, 매일 문을 닫아놓을 수는 없잖아요.

문을 열어놓아야 되기 때문에 꼭 막혔다 열어놓으면 더 냄새가 나는 것 같은데 그러니까 테라스 같은 것을 적당히 이용을 하셔서, 그것을 흡연실로 이용을 하셔도 좋지 않을까 생각이 되네요.

지금 여기 450만원이라는 것이 많은 예산은 아닌데 지금 본청에도 보면 흡연실이 없는 것으로 알고 있어요.

그런데 5, 6명을 위해서, 이것을 한 번 재검토를 하시면 어떻겠습니까?

꼭 하셔야 됩니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 글썄, 이것도 예산실하고 협의를 해 가지고 세우는 것이 좋겠다 해서, 민원인들이 다소 불편할 수가 있습니다.

○宋寅淑委員 민원인들로 말하면 시청이 더 많죠.

○保健環境研究院長 韓寅洙 그런데 저희가 전면 금연실로 되어 있기 때문에 나가서 피우도록 해야 되는데 이런 흡연실은 일단은 갖추어 놓는 것이…….

○宋寅淑委員 요즘에 시청뿐이 아니라 어디도 다 금연실이죠, 사무실이 다 금연실로 알고 있어요.

금연실로 알고 있는데, 저는 사무실에서 보면 테라스에 앉아서 담배들 피시고 그래서 ‘참, 아름답구나 나오니까, 전혀 다른 사람한테 피해가 없다.’ 그런데 만약에 흡연실을 만들어 놓고 딱 문을 닫아놨다가 담배 피우면 확 문을 열면 냄새가 다 나오고 그리고 5, 6명 정도밖에 안 되고, 민원으로 따지자면 연구원 쪽보다는 이쪽 본청이 훨씬 더 민원이 많잖아요, 그것을 한 번 생각을 하세요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 승인을 해주신다면 그때 가서 적극적으로 거기에 알맞게…….

○宋寅淑委員 아니, 이것이 승인을 하고 안 하고 저한테 달려있어요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 아닙니다, 이것이 검토를…….

○宋寅淑委員 저는 흡연실을 안 만들었으면 좋겠네요, 그렇게 말씀을 하시니까.

원장님한테 만드시라, 마라 그것이 아니었거든요, 저는.

그냥 질의하는 것이었습니다, 그런데 본청에도 보면 따로 흡연실이 전혀 없어요, 없는데 거기에 구태여 왜 만드십니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 앞으로 다시 한 번 검토를 하겠습니다.

○宋寅淑委員 검토를 하셔서 이것을 하세요, 제가 뭐 이것을 만들라 말라 하고 싶지 않습니다, 솔직한 심정으로.

○保健環境研究院長 韓寅洙 알겠습니다.

○宋寅淑委員 이상입니다.

○委員長 陳東圭 예, 또 질의하실 위원님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 보건복지여성국 및 보건환경연구원 소관 추정

예산안에 대하여 질의 답변을 종결코자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

이상으로 보건복지여성국 및 보건환경연구원 소관 추경예산안 심사를 마치고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

위원 여러분, 보건복지여성국장을 비롯한 관계 공무원 여러분 수고 많이 하셨습니다.

내일은 환경국 및 상수도사업본부 소관 추경예산안을 심사한 후 계수조정을 거쳐 의결토록 하겠습니다.

참고하여 주시기 바랍니다.

산회를 선포합니다.

(12시 31분 산회)

○出席委員

진동규	심현영	성재수	정진항
이명훈	송인숙		

○出席專門委員

전문위원	권태환
------	-----

○出席公務員

보건복지여성국장	박환용
복지정책과장	송우영
노인복지과장	남승균
보건위생과장	이중도
여성회관장	신숙용
환경국장	조찬호
환경정책과장	김연풍
수질관리과장	박국주
상수도사업본부장	김홍선
보건환경연구원장	한인수