

教育社會委員會會議錄

第 166 回

第 2 號

大田廣域市議會事務處

日 時：2007年 5月 18日 (金) 午前 10時

場 所：教育社會委員會會議室

議事日程

第166回 大田廣域市議會(臨時會) 第2次 委員會

1. 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안
2. 2007년도 제1회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안(계속)
가. 상수도사업본부 소관
나. 보건환경연구원 소관
3. 2007년도 제1회 대전광역시 기금운용변경계획안

審査된 案件

- | | |
|--|-----|
| 1. 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안..... | 1면 |
| 2. 2007년도 제1회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안(계속) | |
| 가. 상수도사업본부 소관..... | 15면 |
| 나. 보건환경연구원 소관..... | 15면 |
| · 계수조정 및 의결..... | 37면 |
| 3. 2007년도 제1회 대전광역시 기금운용변경계획안..... | 38면 |

(10시 14분 개의)

○委員長 金學元 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제166회 대전광역시의회 임시회 제2차 교육사회위원회를 개최하겠습니다.

어제에 이어 계속되는 의정활동에 적극적인 참여와 협조해 주신 위원님들에게 감사드립니다.

금일은 조례안 1건과 추경예산안 및 기금운용 변경계획안을 심사 의결하게 되겠습니다.

그러면 의사일정에 따라 회의를 진행하겠습니다.

1. 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안

(10시 15분)

○委員長 金學元 그러면 의사일정 제1항 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안을 상정합니다.

먼저, 본 조례안에 대한 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

안규상 상수도사업본부장 제안설명 하시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 상수도사업본부장 안규상입니다.

존경하는 교육사회위원회 김학원 위원장님 그리고 위원님 여러분!

그동안 우리 시 상수도 행정에 깊은 관심과 아낌없는 성원을 보내 주신 데 대하여 진심으로 감사를 드립니다.

그러면 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

먼저, 제안이유입니다.

유사업종인 업무용과 영업용을 일반용으로 통합하여 업종구분 혼란 및 업종장에 따른 민원해소는 물론 업무의 효율성을 제고하고 지나친 요금 격차로 요금의 형평성 문제가 제기되고 있는 영업용 요금을 업무용 수준으로 인하하여 요금 격차 완화 및 지역경제 활성화를 도모하고 원가의 75% 수준인 가정용 요금을 일부 현실화하여 형평성을 제고하고자 합니다.

또한 학교, 사회복지시설, 수용자, 대덕연구개발특구 입주기관 및 기업에 대하여 누진단계 적용을 완화함으로써 요금부담을 경감하고 대덕연구개발 활성화 및 기업 유치를 촉진하고자 합니다.

다음은 개선하고자 하는 내용 및 효과에 대하여 말씀을 드리겠습니다.

먼저 업종 단순화입니다.

업무용과 영업용은 유사업종임에도 업종변동 시마다 시민들이 일일이 업종변경 신고를 해야 하는 불편함이 있고 업종차별에 따른 형평성 문제 제기 등 민원인의 불편과 담당공무원의 업무를 가중시키고 있어 일반용으로 업종을 통합하여 개선하고자 하는 사항입니다.

이로 인하여 연간 업종변경 신고민원의 27%인 1,663건이 감소하여 민원불편 해소는 물론 민원 처리에 따른 인력 및 비용의 절감이 기대됩니다.

상수도 업종은 일본이나 미국 등 선진국에서는 가정용과 기타용 등 2종으로 단순화 추세이며 국내에서는 대구시와 광주시가 우리 시보다 먼저 영업용과 업무용을 일반용으로 통합 시행하고 있습니다.

둘째, 요금 격차 완화입니다.

현재 영업용 요금은 가정용과 비교시 235%의 격차가 있어 요금의 형평성 문제가 제기되고 있습니다.

이러한 불균형적인 요금 격차를 완화하여 요금부과의 형평성을 제고하기 위하여 생산원가에도 미치지 못하는 가정용 요금을 9% 인상하여 현실화하고 영업용 요금

을 14.2% 인하하여 지역경제에 기여하고자 하는 것입니다.

셋째, 누진제 완화입니다.

학교, 사회복지시설, 수영장 등 학생수나 수용인원에 따라 기본적인 사용량이 월등히 많은 다중이용시설로써 대부분 최고 누진단계인 3단계 요금을 적용 받는 문제점이 있습니다.

이에 따라서 대량사용업종인 학교, 사회복지시설, 수영장에 대하여 누진단계를 현행 3단계 적용에서 2단계 적용으로 완화함으로써 요금부담을 경감코자 하는 것입니다.

아울러 대덕연구개발특구 입주기관 및 기업에 대하여도 누진단계를 2단계까지만 적용하여 외지 기업의 특구 입주를 촉진하고 활성화를 도모하고자 합니다.

이로 인한 연간 경감액은 학교가 4억원, 수영장이 2억원, 사회복지시설이 1억원, 대덕특구기업이 9억원 등 모두 17억원이며, 평균 경감률은 21.5%입니다.

금번 조례개정 전후의 업종별 요금 증감내용을 말씀드리면 가정용은 4인 가족 기준 월 20톤 사용할 때 현재 톤당 가격 340원을 370원으로 인상함에 따라 월 600원의 요금이 인상되고 영업용은 수용가당 평균 월 1만 1,100원이 인하됩니다.

조례개정 전후의 전체적인 수입증감을 보면 영업용 인하와 누진단계 완화로 인한 요금의 감소는 약 39억원이며, 가정용 요금의 현실화로 인한 수입증가는 35억원으로 약 4억원의 수입감소가 예측되는 바, 이는 비용절감 및 경영개선대책추진으로 수입결함이 발생하지 않도록 최선을 다하겠습니다.

존경하는 김학원 위원장님 그리고 위원님 여러분!

금번 심의요구한 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안은 민원 불편해소 및 업무의 효율성 제고, 지역경제활성화를 도모하기 위하여 상수도요금 체계를 개선코자 하는 것이니 원안대로 심의 의결하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

.....
· 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안
(이상 1건 별첨에 실음)

.....
○委員長 金學元 안규상 본부장님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고를 청취토록 하겠습니다.

안문환 전문위원 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 安文煥 전문위원 안문환입니다.

대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안에 대하여 검토보고 드리겠습니다.

1쪽 내역은 유인물로 갈음드리고 2쪽 검토의견을 보고드리겠습니다.

(의안 검토보고서는 별첨에 실음)

이상보고를 마치겠습니다.

○委員長 金學元 안문환 전문위원 수고하셨습니다.

그러면 본 안건에 대하여 질의나 의견 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

김인식 위원님 질의하시기 바랍니다.

○金仁植 委員 우리 본부장님께서서는 취임하신 지가 2개월 밖에 되지 않으셨지요?
한 2개월 밖에, 그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 상수도사업본부로 오신 지가?

아직까지 여러 가지 업무과악 하시느라고 고생도 하셨을 것 같고요.

또 150만 우리 대전시민에게 깨끗한 수돗물 공급과 또 공기업의 효율적인 경영을 위하여 다각도로 노력하시는 안규상 본부장님을 비롯해서 관계 공무원 여러분의 노고에 감사를 드리면서 상수도급수조례 일부개정 조례안을 본 위원이 살펴보다 보니
까 아까 안문환 전문위원께서도 말씀이 있었습니다만 특별한 문제가 있어 보이지는
않습니다.

그렇지만 몇 가지 우려되는 그런 부분이 있어서 질의를 드리겠습니다.

현재는 수도요금 징수를 위해서 업종을 5단계로 구분하고 있지 않습니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 그렇습니다.

○金仁植 委員 그러니까 업무용과 영업용의 구분은 우리가 어떻게 하고 있으며, 또
구분의 많은 혼란과 민원이 발생할 수도 있다고 본 위원은 생각을 하고 있거든요.

그것에 대해서 한번 말씀을 해주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 김인식 위원님의 질의에 대하여 답변을 드리겠습니다.

현재 업무용과 영업용의 구분은 조례상에 이렇게 되어 있습니다.

업무용은 공공기관, 사무실, 업무시설, 독서실, 점포, 대학병원, 업무용빌딩, 슈퍼마
켓 등 업무활동과 관련된 업종으로 되어 있고요.

영업용은 식품접객업, 이·미용업소나 그리고 숙박업이나 금융기관 등 그리고 백
화점, 자동차정비업, 학원, 음식점, 오피스텔 등 영업활동과 관련된 업종을 영업용으
로 조례상 구분하고 있습니다.

그런데 말씀하신 바와 같이 영업용과 업무용은 업종이 매우 다양하고 업종의 특
수성이 유사해서 분류하기가 현실적으로 상당히 어려운 점이 있습니다.

산업분류 통계상 업종분류는 1,121개나 된다고 하는데요.

하여튼 그러한 업종을 분류하기에는 업무의 효율성을 저해하고 있는 점이 사실
현실인 것 같습니다.

특히 한 건물에 다양한 업종이 동시에 입주하는 복합업종인 경우에는 업무용과
영업용을 구분하는 실익이 없기도 합니다.

이러한 복합업종에 대해서는 별도로 민원을 해소하고 있는데요.

말씀을 드리면 이런 복합업종 건물의 경우에는 요금이 제일 높은 업종을 적용하
기 때문에 예를 들어 한 건물에 영업용이라든가 업무용이 같이 들어있는 경우에는
그동안은 영업요금이 높은 영업용을 적용한 것 같습니다.

그러다 보니까 당연히 업무용 건물을 임대하고 있는 사람들은 민원을 제기하고 있었는데요.

그래서 하여튼 이런 경우에는 가구분할을 신청을 할 경우에는 가정용 평균사용량을 사용하기도 하고요.

조금 여유가 있는 분은 분할계량기를 신청 받아서 분할계량기를 설치해 주고 있습니다.

○金仁植 委員 본 위원이 질의드린 것도 굉장히 이것이 복잡하고 이래서 일반 사람들은 굉장히 혼란스러울 수도 있거든요, 처음 시행하시는 것이.

그래서 민원이 발생할 수도 있는 부분이 있기 때문에 우려스러워서 말씀을 드렸는데 성실한 답변에 감사를 드리구요.

본 조례안을 개정할 시에 그 수입이 연간 4억원 정도 감소가 되는 것으로 되어 있거든요.

그런데 이에 대한 대책은 갖고 계신지요.

○上水道事業本部長 安圭相 글썽 위원님께서 지적하신 바와 같이 연간 한 4억 여 원, 자세히 말씀드리면 4억 2,300만원의 세입 결함이 예상이 되고 있습니다.

이러한 점에 대해서는 전문위원의 검토보고에서도 말씀하신 바와 같이 우리 상수도사업본부를 합리적으로 경영을 개선하면서 그리고 최대한 비용이 절감이 되도록 살림살이를 줄이는 방법밖에 없는 것 같습니다.

그러한 방법 중 몇 가지 예를 들면 지금 상수도사업본부하고 월평정수장에서 후생관을 별도로 따로따로 운영하고 있습니다.

이런 후생관을 앞으로는 통합을 해서 운영할 계획이고요.

그리고 우리가 매년 추진하고 있는 우수율 향상과 관련된 대책을 위원님들이 걱정도 해주시고 해서 많이 추진하고 있습니다.

그러한 우수율을 2% 절감하면 약 9억원의 세수증대 효과가 있습니다.

그러한 우수율 향상 노력도 적극적으로 기울이면서 하여튼 살림살이를 가급적 줄여나가도록 하겠습니다.

○金仁植 委員 예, 우리 본부장님 말씀 들으니까 경영개선이나 예산절감을 통해서 수익 감소부분을 보전하시겠다는 그런 말씀으로 알겠습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 본 조례안 개정 시에 그러면 4인 가구의 수도요금에 현재 얼마인지 그리고 개정 후 얼마로 인상이 되어 있는 것이며, 또 이것에 대한 우리 시민에 대한 홍보의 방안은 있으신지 이것을 한번 말씀해 주십시오.

4인 가족을 기준으로 해서 수도요금.

○上水道事業本部長 安圭相 4인 가족을 기준으로 할 경우에 월 평균 20톤을 사용하고 있습니다, 우리가 추산한 바로는.

그래서 4인 가족 기준해서 월 평균 요금이 현행 340원 했을 때 6,800원이 됩니다.

이것을 30원 인상하게 되면 7,400원이 되어서 한 가구당 평균 한 600원을 더 내야 되는 인상효과가 있습니다.

○金仁植 委員 액수만 그냥 그것 현 개정 후 600원이 그러면 인상이 되는 거지요, 그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 그러면 이것 만약에 이것 큰 돈이 아닌 것 같지만 시민에 대한 민원의 요소도 있고 한데 이것을 어떤 식으로 홍보를 하셔서 이해를 시키실는지 한번 말씀해 주십시오.

○上水道事業本部長 安圭相 홍보라고 하기는 뭐합니다만 하여튼 시청 홈페이지나 구청 홈페이지를 통해서 다 알려드리고 시청 소식지나 구청 소식지를 통해서 알려드리고 그리고 언론 매체 등을 통해서도 적극적으로 홍보할 계획입니다.

그리고 홍보용 책자도 따로 발간해서 다량 수용하는 그런 가구에 대해서도 배부할 계획으로 되어 있습니다.

○金仁植 委員 예, 그렇게 잘 하셔서 우리 시민들에게 널리 홍보하셔서 민원이 야기되지 않도록 노력을 해주시고요.

가정용의 월평균 20톤 미만 사용하는 가구는 전체가구의 몇 퍼센트를 차지하고 있지요?

아까 4인 가구를 중심으로 했을 때 20톤이라고 말씀하셨는데 그 20톤 미만으로 사용하는 가구가, 20톤 미만.

○上水道事業本部長 安圭相 그것이 한 72.6% 됩니다.

○金仁植 委員 20톤 미만이 70?

○上水道事業本部長 安圭相 72% 정도 됩니까?

○金仁植 委員 72% 정도, 한 70% 정도 잡고요, 72%.

그러면 본 위원이 생각할 때 결과적으로 전체 가정용 중에 그러면 72%가 그러면 600원 정도 인상이 되는 거지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 그러면 나머지 한 28%는 그러면 사용량에 따라서 누진적용이 되어서 상대적으로 많은 요금에 인상되는 이런 사항이라고 봐지거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 그렇습니다.

○金仁植 委員 그러면 이것에 대한 아까 홍보 얘기했는데, 불이익 받고 있다 이렇게 생각할 수도…….

○上水道事業本部長 安圭相 예?

○金仁植 委員 불이익을 받고 있다 나머지 부분들은, 예상할 수도 있는데.

만약에 이것이 시민 민원도 상당히 중요한 거거든요.

민원의 발생 시에 어떻게 대책을 할 것이며, 본 위원은 그런 것이 좀 우려스러워서 한 가지 여쭙어 보는 것입니다.

누진되는 것이 그 금액이 만만치 않을 것 같은데요, 나머지 부분도?

○上水道事業本部長 安圭相 김 위원님이 우려하신 바는 이해는 됩니다만 물론 20톤 미만의 사용자보다 인상폭은 큼니다.

하지만 크더라도 13% 정도가 인상이 됩니다.

○金仁植 委員 13%요?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 그러니까 30톤을 사용하더라도 인상액수가 한 1,000원 미만이 됩니다.

1,000원 미만이 되기 때문에 그분들에 대해서는 뭐 이해시키는 방법밖에 없겠지요.

그리고 하여튼 그런 20톤 미만 그리고 20톤 이상 누진단계를 적용하는 것은 하여튼 물 절약을 야도하기 위한 그러한 방법으로 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○金仁植 委員 알겠습니다.

그러면 영업용을 지금 업무용 수준으로 약 14.1% 인하를 하셨거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 그러면 한 업소당 평균적인 감소되는 예상 금액은 어떻게 됩니까?

○上水道事業本部長 安圭相 영업용 업소는 저희들 추산해 보니까 평균 96톤을 사용하고 있었습니다.

그러니까 96톤을 사용하는 업소라고 보면 한 업소당 1만 1,000원 정도가 절감, 인하 효과가 있다고 지금 파악을 하고 있습니다.

○金仁植 委員 그런데 본 위원이 생각하기에는 이 개정의 사유가 요금격차 완화 및 지역경제 특히, 이것 중요한 것인데 지역경제활성화를 도모하기 위한 것이라고 되어 있잖아요.

이렇게 적은 금액의 인하로 과연 우리 지역경제활성화가 될까 우려스럽기도 하네요.

그래서 본 위원이 질의를 드려봤습니다.

답변 안 하셔도 괜찮습니다.

이상입니다.

○委員長 金學元 김인식 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 우리 본부장님 이하 직원 여러분 수고하십니다.

몇 가지 질의를 드리겠습니다.

요금 개정 전후 요금격차에 관해서 질의를 드리겠습니다.

차를 업종별로 보면 가정용은 변함이 없고 업무·영업용은 35% 내지 48% 감소하였고 목욕용은 13%가 감소하였습니다.

요금격차 산정 시 어느 업종을 기준으로 한 것인지 한번 여쭙어보고 싶습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 가정용을 기준으로 했습니다.

○朴喜辰 委員 가정용을 기준으로 했어요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 가정용은 결국은 인상된 기준으로 하였고, 영업용은 결론적으로 많이 DC가 된 상태지요, 그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 경제적 부분을 감안하셔서 그렇게 하신 것인가 하는 생각이 드네요, 알겠습니다.

원가보상률을 보면 가정용, 일반용, 목욕용의 비율로 나와 있는데요.

가정용이 제일 적고 일반용이 또 많아요.

원가 보상률이 적다는 것은 수도요금에 비해 상대적으로 싸다는 말이지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 좀더 현실화 시켜야 한다는 말이기도 하고요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 누진단계 완화 시요.

학교, 수영장, 특구지역 이렇게 구분을 해서 되어 있는데 사회복지시설이 경감액이 제일 적어요.

이 부분에는 좀 배려하신 부분이 없는 것 같은 생각이 듭니다.

그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 박 위원님이 염려하시는 말씀 알아듣겠는데요.

사회복지시설은 기본적으로 원래 가정용을 적용받고 있습니다.

가정용이 원래 일반 다른 업종에 비해서 더 싸니까 가정용 업종에 대해서 누진단계를 완화해 주더라도 아마 혜택받는 금액은 적을 수밖에 없을 것 같습니다.

○朴喜辰 委員 잘 아실테지만 사회복지시설에 대한 예산이 너무 열악하고 해서 말씀을 드려봤습니다.

이상입니다.

○委員長 金學元 예, 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님, 김태훈 위원 질의하시기 바랍니다.

○金泰勳 委員 김태훈 위원입니다.

대전시민에게 깨끗한 물 공급을 위해서 항상 불철주야 노력하고 계시는 우리 본부장님 이하 관계 공무원들께 진심으로 감사의 말씀을 드리겠습니다.

우리 박희진 위원님께서 지금 질의하셨던 내용과 연관해서 한 가지 덧붙여서 질의를 드리겠습니다.

본 위원이 파악한 자료를 보면 대전광역시가 7개, 서울특별시를 포함한 광역시 중에서 요금에 대한 원가 계산 측면에서 보면 현실화율이 제일 높은 것 같아요.

○上水道事業本部長 安圭相 예?

○金泰勳 委員 요금 현실화 부분이 원가 개념으로 제일 높은 것 같다고요, 맞지요?

○上水道事業本部長 安圭相 …….

○金泰勳 委員 본 위원이 질의하는 내용 이해를 못하십니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 맞습니다.

○金泰勳 委員 판매단가에서 그러니까 7개 광역시, 서울특별시를 포함한 7개 광역시 중에 현실화율이 제일 높더라고요, 파악한 바로는.

98.43%가 나오고 있는데 2006년 결산기준으로, 결국에 지금 우리가 상수도사업본부가 운영되는 데에는 총괄원가 개념으로 지금 가고 있지요?

총괄원가 개념으로 그러면 부족재원은 지금 어떻게 재원공급을 하고 있나요?

그러니까 98.4%면 원가대비 판매단가에 대해서 대략 1.6%가 차액 발생이 되고 있지 않습니까?

그 부분은 어떻게 재원 조성을 하고 있는지요.

○上水道事業本部長 安圭相 그 부분은 이제 우리 상수도사업본부의 세입 중에 가장 큰 부분은 말씀하신 바와 같이 요금 부분이고 그 다음에 큰 부분은 급수공사를 설치해줘서 받는 수수료입니다.

그런 부분이 1년에 60억원 정도됩니다.

○金泰勳 委員 차액 부분이요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金泰勳 委員 그러면 지금 금년에 이 개정조례안을 보면 대략 가정용의, 일반 우리 시민들한테 받는 요금을 갖고 그것은 원가가 아니고 판매단가가 조금 높아졌지요, 그리고 영업용 특히 사회복지시설이라든가 학교, 대덕연구단지 이쪽에서는 뭔가 혜택을 줬어요, 판매단가에 대해서.

그런데 차액 부분이 조금 그 갭을 다시 맞춘 것 같은데.

본 위원이 조금 지적하고 싶은 부분이 무슨 부분이냐면, 본 위원이 평균을 안 따져봤는데 대략 평균이 7개 특별, 광역시가 평균 92%, 93% 대가 나올 것 같아요.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金泰勳 委員 그런데 본 위원이 98.43%를, 칭찬해 주고자 하는 것이 아니라 평균적으로 갓으면 오히려 부족재원을 메우기 위해서 시 재원이나 우리 상수도사업본부에 전체적인 재원은 좀 투입되어야 되겠지만 결국에 우리가 상수도사업본부가 운영되는 물공급이 결국에 뭔가 시민들한테 혜택을 주고 여러 가지 기관들한테 혜택을 주기 위한 부분이거든요.

이익 개념으로 봐야 될 부분은 아니라는 거지요.

그런데 너무 우리가 현실화율을 높게 잡고 있는 것이 아닌가 그런 판단이 들어서 질의를 드리는 것입니다.

그러한 부분이 결국에 지금 본 위원이 문제 제기를 하고 싶은 내용은 우리 미래 꿈나무들에 대한 재정지원을 조금 더 해주고 싶은 욕심이 있어서 질의를 드리는 것인데 결국에 우리 교육청이 16개 시·도 중에 재정자립도나 여러 가지 재정 형편이 굉장히 어려워요.

그리고 비단 학교가 운영되는 부분이 우리 교육이 물론 국가 사업이지만 중앙정부에서 책임을 못 저주고 있습니다.

그러면 교육 부분이라는 것이 비단 교육청의 문제는 아니거든요.

지방정부에서도 그것을 안고 가야 돼요.

그래서 잘 모르시겠지만 비법정전입금 부분에 있어서도 우리 시에서 교육청에 전입해 주는 것이 거의 제로 상태입니다.

비근한 예로 충남 같은 경우 비법정전입금으로 작년 같은 경우 130억원을 전도를 해줬고 여러 기타 단체에서 많이 노력을 합니다.

그러한 부분에 현실적으로 어려움이 있다고 하면 이러한 부분이 결국에 시와 연관되어서 우리 시민들이 같이 공동부담을 하고 결국에 지방정부가 책임을 지어줘야 되는 부분이라고 하면 이번에 학교, 초·중·고등학교에 대해서도 요금인하를 조금 해줬는데 거기에 대해서 대략 연간 절감할 수 있는 것이 대략 11억원 정도 되나요, 작년 대비 금년도 예측치가?

17억원 정도 되네요, 여기 기초자료를 보면.

우리 대전에 지금 학교가 대략 초·중·고등학교 합치면 한 270여 개가 돼요.

사실 그것으로 인해서 학교 기본운영경비가 절감된다고 하는 것은 결국 굉장히 미비하거든요.

그래서 차라리 이것도 조금 사회복지시설 수준으로 요금을 적용시켜줘서 우리가 재정적으로 어려움이 있더라도 결국에 그것이 그러한 재원 좀 절약을 해서 결국에 아이들의 교육복지나 교육문화에 여러 가지 뭔가 양질의 교육을 해줄 수 있는데 재원이 사용될 수가 있거든요.

일선학교에 우리 위원님들이 현장방문 해보면 공공요금으로 인한 이러한 재정압박을 많이 토로를 해요.

그러한 부분에서 이 부분도 아예 이러한 제도에 더 좀 요금을 내려주면 어떻겠나, 또 그러한 부분으로 이렇게 다시 재조정을 했을 때 우리 상수도사업본부에 운영하는데 있어서 조금 문제가 있는지 질의를 드리겠습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 김태훈 위원님의 학교 재정문제를 걱정하시면서 말씀하신 부분에 대해서 답변을 드리겠습니다.

지금 학교는 요금업종 체계상 업무용으로 되어 있습니다.

그리고 사회복지시설은 아까 말씀드린 바와 같이 가정용으로 되어 있고요.

그래서 학교를 사회복지시설처럼 가정용으로 한다는 것은 지금 전국 특·광역시 전국적으로 업무용으로 다 되어 있기 때문에 그것을 가정용으로 하는 문제는 시간을 두고 타특·광역시하고 형평을 봐가면서 검토를 해봐야 할 사항인 것 같고요.

그리고 학교를 이번에 누진단계를 3단계에서 2단계로 완화함으로써 경감되는 것은 16억 8,100만원입니다, 약 18억원 정도.

그리고 경감률은 22.5% 정도 됩니다.

그리고 학교 개소당 경감받는 금액이 165만원 정도 됩니다.

그런 것이 위원님께서 걱정하시는 것보다 훨씬 미흡하다는 말씀은 충분히 이해가 되는데요.

제가 생각하기에는 학교에 대한 경감하는 것은 학교의 경영문제를 해소하는 문제도 있을 뿐만 아니라 학교라는 것이 자라나는 아이들한테 가르치는 곳입니다.

그래서 우리 자라나는 어린이들한테 절약정신도 가르쳐야 할 필요도 있다고 생각합니다.

우리가 옛날부터 어른들이 얘기할 때 “물 절약해라, 전기 절약해라!” 그런 것이 많지 않았습니까?

그런 것이 절약의 기본정신입니다.

그래서 어린이들, 자라나는 학생들한테 물을 낭비하지 말고 절약할 수 있게 사용하는 습관을 가르쳐 주는 것도 학교에 대한 누진단계 적용해서 어느 정도 의미가 있다고 생각합니다.

하여튼 김태훈 위원께서 걱정하시고 지적하시는 것에 대해서는 앞으로 장기적으로 잘 유념해 뒀다가 다음 번 개정할 때 참고하도록 하겠습니다.

○金泰勳 委員 어쨌든 본부장님 답변이 썩 이해되는 부분은 아니에요.

본 위원이 여기에서 지적하는 것은 아닙니다.

우려사항 또 어쨌든 이러한 부분이 학교 현장에서는 많이 지금 문제가 되고 있는 것이 공공요금 부분에 있어서 너무 과중하다.

그리고 사실 이 안이 나왔을 때 전기요금이나 도시가스요금까지도 본 위원은 검토를 했어요.

그렇지만 그러한 부분은 중앙정부나 중앙정부 산하의 공사에서 운영하기 때문에 우리 지방정부에서 관여하기는 어려운 부분이 많이 있더라고요.

어쨌든 상수도 부분은 그래도 어쨌든 우리 지방정부가 운영을 하기 때문에 뭔가 여러 가지 여러 가지 어려움이 있더라도 총체적인 우리 지역에 여러 가지 애로사항들을 해결해 주는 차원, 또 더욱 이 교육 부분은 교육청만 해결할 부분이 아니라 같이 지방정부가 고민해야 할 차원으로 풀어가야 되거든요.

다른 여타 도시도 그렇게 가고 있습니다.

어쨌든 지적된 사항이 아니라 한번 우리가 고민해 볼 필요도 있다 싶으니까 이 조례안이 어쨌든 결론나는 대로 향후 그러한 부분도 우리가 상수도사업본부에서 정책 제언, 집행을 할 때 고민을 해볼 필요가 있다고 봅니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金泰勳 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원 계십니까?

○權亨禮 委員 짧게 하겠습니다.

○委員長 金學元 권형례 위원님 질의하시기 바랍니다.

○權亨禮 委員 맑은 물 공급으로 시민건강에 늘 고생하시는 안규상 본부장님 이하 관계 공무원께 늘 고생한다는 노고의 말씀을 드립니다.

김태훈 위원님 말씀에 이어 본 위원도 간단하게 보충질의 차원에서 말씀드리겠습니다.

개정사유를 보면 유사업종이나 업무용과 영업용은 일반용으로 통합하여 업무 구분 혼란, 업종 차등의 민원해소 차원에서 개정사유가 올라온 것으로 알고 있습니다.

지금 학교나 사회복지시설에 관한 이야기를 언급하셨는데 본 위원이 자료를 두루 두루 검토를 했을 때 실질적으로 지금 가정, 시민의 물 사용의 퍼센티지로 보면 상당한 차이를 하고 있잖아요, 9%의 인상으로 시민들의 부담을 안고 있습니다, 그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○權亨禮 委員 지금 여러 가지 업무 혼란으로 인한 영업용을 업무용으로 많이 전환을 해주겠다는 내용으로 알고 있고, 그런 것으로 인해서 14.1%의 인하 22억원의 요금에 감소되는 것으로 알고 있습니다.

그래서 시민들의 수도물 인상과 영업용을 업무용으로 전환해 줌으로 인해서 4억원이라는 수입 감소가 생기잖아요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○權亨禮 委員 본 위원의 생각은 상수도가 앞으로 투자할 것들이 이래저래 참 많습니다.

우리가 행정수도 물공급에 따른 투자재원도 상당하고 노후관 교체 문제도 있고 정수장 시설 개·보수 등 이런 일들이 많이 있는데 꼭 필요한 학교나 사회복지시설 같은 경우는 아까 김 위원님이 이야기 했듯이 그런 것에 개정을 할 때 세부적인 사항을 달아서 거기에 많은 지원을 해주고, 굳이 수영장 같은 것도 본 위원이 봤을 때는 시립에서 운영하는 수영장도 있겠지만 개인 사업상 운영하는 수영장들도 있을 것입니다.

구분이 세부적으로 됐나 모르겠는데 이런 데나 대덕특구 입주 기관 및 기업에 관한 간접적인 경영지원이다 그랬는데 이런 영업하는 영업소에서는 수도물, 그런 것에 의해서 크게 좌우하지 않는다고 생각을 합니다.

그래서 본 위원의 생각은 4억원이라는 수입감소 발생 부분을 제로베이스로 맞추면 어떨까라는 생각을 해봤고, 제로베이스로 맞추기가 어렵다면 학교나 사회복지시설, 실질적으로 우리가 공공기관의 공공요금에 어려움을 겪고 있는 데에 세부조항을 달아서 경감해줄 수 있는 쪽으로 개정을 했으면 좋겠다는 생각을 해봤습니다.

본부장님 생각은 어떠신지요?

○上水道事業本部長 安圭相 권형례 위원님이 전반적으로 이번 저희 조례 개정하는 것에 대해서 문제점 지적해 주시면서 걱정해 주셨는데, 답변을 드리겠습니다.

우선 먼저, 수영장 부분에 대해서 말씀을 드리면 수영장은 대전 시내에 25군데가 있습니다.

말씀하신 바와 같이 시설관리공단에서 운영하는 충무체육관과 같은 공공기관에서 운영하는 수영장이 10군데 있고 그리고 그 공공기관에서 운영하는 수영장은 보통 규모가 큼니다.

그리고 민간단체에서 운영하는 사설 수영장은 한 15군데가 있습니다.

그 민간단체에서 운영하는 사설 수영장은 독립적인 수영장보다는 백화점 내에 있다가 아니면 호텔에 있다가 아니면 스포츠센터 내에 있는 그런 소규모 수영장들입니다.

수영장은 스포츠센터 내에 같이 있는 것과 같이 요즘에 스포츠센터 이용자들이 그전에는 조금 여유있는 사람들이 취미로 다 이용을 했었습니다만, 요즘은 스포츠센터나 수영장들이 많이 대중화됐다고 저는 보고 있습니다.

그래서 서민들도 많이 이용을 하고 있습니다.

그래서 서민들이 건강을 생각하면서 건강증진에 기여하는 시설로 저희들은 파악을 하고 있습니다.

그래서 이러한 어느 한 곳의 수영장이 폐쇄될 시에는 조속한 재개장이라든가 아니면 다른 유사 대체 시설을 마련해 달라는 민원이 우리 시나 각 구청에 지금 많이 들어오고 있는 형편으로 알고 있습니다.

아시는 바와 같이 동구에 있는 용춘수영장은 지금 폐업중입니다.

그리고 중구에 있는 미성스포츠 수영장이라든가 서구에 있는 한신코아수영장은 폐업했다가 최근에 민원이 많이 제기돼서 개장을 한 사례가 있습니다.

그래서 하여튼 이와 같이 수영장도 일종의 공공시설이다, 민간이 운영하든 공공시설에서 운영하든 일종의 공익시설이라고 저희들은 판단을 하고 수영장이 일시에 물 사용을 함으로 인해서 경영난을 겪고 있는 것을 조금 완화해 주고자 하는 목적의 취지가 있다는 점을 이해해 주시면 고맙겠고요.

그리고 학교 경감 부분에 대해서는 아까 김태훈 위원님의 질의에 충분한 답변은 못 했습니다만, 권 위원님 답변에도 그것으로 대신해야 되지 않을까 싶고요.

그리고 사회복지시설에 대한 경감액을 확대해야 된다, 그런 부분은 저희도 충분히 공감을 하고 있습니다.

그런데 다른 자치단체하고 균형을 맞추다보니까 1단계까지 확 내리지 못하고 2단계까지 적용하기로 했는데 그런 부분에 대해서는 앞으로 추후 검토하겠습니다.

○權亨禮 委員 2단계의 적용을 학교, 사회복지 수영장 그 다음에 기업에 관한 이런 구분을 세부적으로 뒀으면 하는 질의였고요.

그 다음에 4억원이라는 수입 감소 부분에 대해서, 영업용이 업무용으로 가면서 14.1%가 인하된 22억원이 인하가 된 거거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○權亨禮 委員 이 부분을 가정용은 9% 35억원이고, 이 퍼센티지 조정을 해서 제로베이스로 맞추는 것은 어려운 사항인가요?

아까 이야기하셨듯이 어떤 절약형 경영으로 잘 메꾸어 가겠다고 말씀을 하셨는데 그런 절약하시겠다는 의지는 본 위원이 이해가 되나 앞으로의 상수도에 투자할 재원들이 많이 예상됐기 때문에 그런 걱정을 해봤습니다.

참고해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 감사합니다.

염려해 주신 점 잘 유념해서 운영하겠습니다.

○權亨禮 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

없으므로 의견조정을 위하여 잠시 정회하고자 합니다.

정회를 선포합니다.

(10시 55분 회의중지)

(11시 07분 계속개의)

○委員長代理 金泰勳 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속해서 질의하실 위원님이 계시면 질의해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

더 질의하실 위원이 없으므로 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

질의 토론 종결을 선포합니다.

그러면 의사일정 제1항 대전광역시 상수도급수조례 일부개정 조례안은 시장이 제출한 원안대로 의결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

위원장님 여러분!

그리고 안규상 본부장을 비롯한 관계 공무원 여러분!

수고 많이 하셨습니다.

원활한 회의진행을 위하여 약 10분간 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(11시 08분 회의중지)

(11시 18분 계속개의)

○委員長 金學元 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

2. 2007년도 제1회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안(계속)

가. 상수도사업본부 소관

나. 보건환경연구원 소관

○委員長 金學元 다음은 의사일정 제2항 제1회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안을 상정합니다.

그러면 상수도사업본부와 보건환경연구원 소관 추경 예산안에 대하여 일괄 심사토록 하겠습니다.

질의나 의견 있으신 위원께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

김태훈 위원님 말씀하시기 바랍니다.

○金泰勳 委員 김태훈 위원입니다.

보건환경연구원 또 상수도사업본부, 대전시민들의 삶의 질 개선을 위해서 또 삶의 복지증진을 위해서 열심히 노력하시는 원장님 또 본부장님 이하 관계 공무원들께 시민을 대표해서 진심으로 감사의 말씀을 드리겠습니다.

일단 상수도사업본부에 대해서 한 가지 질의드리겠습니다.

본 위원이 특별회계에서 계속사업비에 대해서 내역을 자료로 요청을 했습니다.

쭉 살펴봤는데 기술적인 부분은 본 위원이 전문가가 아닌 관계로 잘 모르겠고, 어쨌든 이게 사업을 하는 과정에 우리 지방업체의 참여비율이 대략 지금 어느 정도나 되고 있는지 답변 부탁드립니다.

○上水道事業本部長 安圭相 죄송합니다만 질의를 제가 잠깐…….

○金泰勳 委員 우리 계속사업 지금 월평정수장 여과지 등 시설개량 공사를 하고 있고 송촌정수장 슬러지 처리시설 건설사업을 비롯해서 여섯 가지 사업에 대해서 지금 연차사업으로 하고 있는데 우리 지방건설업체 아니면 그 관련된 업체들이 어느 정도나 참여하고 있는지 개략적인 부분만 현황설명을 부탁드립니다.

항목별로 하시지 말고 지금 상수도사업본부에서 건설하고 있고 공사하고 있는 이러한 여러 가지 사업들이 있을 것 아닙니까?

우리 지방업체들이 대략 포션은 개략적으로 한 몇 퍼센트나 참여하고 있는지 그게 궁금해서 질의드리는 거거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 각 사업별로 지방업체가 어느 정도 참여가 있는가 하는 것은 지금 제가 정확한 자료를 가지고 있지 못하고, 우선 이번에 입찰해서 시행하려고 하는 월평정수장 여과지 등 시설개량사업이 있습니다.

월평정수장 여과지 등 시설개량사업에 대해서 최근에 입찰한 것이기 때문에 제가 그것은 파악을 하고 있는데, 월평정수장 여과지 등 시설개량사업에 대해서 전체가 지금 현대건설이 60%이고 그리고 지방업체가 2개 업체가 해서 40%가 참여하도록

되어 있습니다.

그런데 현대건설에서 하도급 하는 내부 지방업체로 적극 참여시키기 위해서 저희들이 공문도 보내고 해서 노력을 했습니다.

그래서 현대건설에서 하도급한 비율도 40% 정도 지방업체에 하도급을 주도록 되어 있습니다.

그래서 공동으로 참여하는 업체 2개 업체를 포함해서 지금 월평정수장 여과지 등 시설개량 사업에 대해서 전체적으로 한 60% 이상 우리 지방업체가 참여하고 있는 것으로 지금 파악을 했습니다.

○金泰勳 委員 그것은 월평정수장 여과지 보강사업에 대해서는 본 위원도 알고 있어요.

그것은 보고를 받아서 알고 있고, 지금 우리 계속사업에 6개 사업이 있지 않습니까?

그 향후 발주될 공사에 대해서 그러한 개괄적인 설명을 해달라고 부탁을 드렸습니다.

잘 모르시면, 본부장님께서 오신 지 얼마 안 돼서 담당 부장님이나 누가 답변을…….

○上水道事業本部長 安圭相 예, 양해해 주신다면 기술부장으로 하여금 답변드리도록 하겠습니다.

○委員長 金學元 예, 기술부장 답변석으로 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○技術部長 李運永 김태훈 위원님이 질의에 기술부장 이운영, 답변드리겠습니다.

현재 계속비로는 지금 6개 사업이 진행이 되고 있습니다.

아까 말씀드린 대로 월평정수장은 현재 원도급으로 40%가 계약이 되어 있고, 하도급까지 포함해서 약 60%~70% 정도는 현재 지방업체가 계약할 것으로 보고 있습니다.

송촌정수장 슬러지 처리시설 건설사업은 아직 발주는 안 됐습니다만, 이것도 우리가 40% 이상은 의무도급으로 할 계획에 있습니다.

이것은 100% 지방업체로 할 계획입니다.

신탄진정수장계통 송·배수 시설사업은 원도급에서 30% 이상이 지방업체로 도급이 되어 있고 하도급으로는 지금 현재 한 60% 정도가 하도급 되어 있습니다.

행정중심복합도시 용수공급사업은 현재 설계 발주중에 있습니다.

그래서 아직 결정은 안 됐습니다만, 이것도 그 설계금액에 따라서 전체 100% 내지는 40% 이상은 지역업체로 의무도급을 시키려고 지금 계획을 하고 있습니다.

3단계 구역계량 용역사업은 현재 지방업체가 해당되는 업체가 없기 때문에 전부 서울업체가 하고 있고, 고도정수처리 시설 기본조사 용역사업은 현재 이것도 서울업체가 하고 있고 30%는 지방업체에서 같이 공동도급을 하고 있습니다.

○李相泰 委員 본 위원이 알고 있는 바로도 그 정도로 많이, 그래도 상수도사업본부는 지역업체에 비율을 높여주려고 스스로 노력을 하는 것 같습니다.

본 위원이 덧붙여서 조금 말씀을 드릴게요.

우리나라가 '97년도에 IMF 구제금융을 받음으로써 경기가 회복되다가 여러 가지 사회문제로 인한 양극화 문제 또 여러 가지 경기가 지금 장기 고착화되어 가고 있습니다.

특히 우리 대전시에서 이러한 여러 가지 건설 관련된 업체들이 지금 굉장히 어려운 상황이에요.

그래서 관급 공사에서 나가는 부분에 있어서 만큼은 상수도사업본부에서 나가는 이러한 공사 같은 경우는 아마 40%를 지방업체를 주게끔 아예 묶어놓는 것 같아요.

그렇지요, 대부분이?

○技術部長 李運永 원칙적으로 지금 30%까지는 주면 평가에서 가점만 주게 되어 있지 강제적으로 하지는 못하도록 되어 있습니다, 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」에요.

○金泰勳 委員 어쨌든 상수도사업본부에서 공사하는 것이 중앙에서 메이저 업체들과 지방업체들의 컨소시엄해서 대부분 들어오고 있습니다.

어쨌든 중앙에 있는 메이저 업체들이 또 하도급을 줄 때도 그러한 데도 상수도사업본부에서 관심을 가져서 다시 그것이 우리 지방업체가 선택될 수 있도록 노력을 하시면 결국에 우리 지방업체들을 키울 수 있고, 그것이 결국에 우리 대전 경제가 내실화 되고 이러한 과정으로 진행이 될 것 같아서 우려스러운 말씀을 드렸습니다.

○技術部長 李運永 저희도 사례로 월평정수장의 개량공사 같은 경우에는 현대건설과 3개 지역업체가 공동도급을 해서 원도급에서 40%를 지역업체를 찢고 또 그 후에 하도급 공정 20% 하도급 공정으로 되어 있습니다만, 그것이 전부 타지 업체로 계획이 들어왔었습니다.

그래서 저희들이 전부 반력을 시켜서 공문으로 하도급 100%를 지방업체로 주도록 조치를 해서 현재 조치가 되어 있습니다.

○金泰勳 委員 하여간 잘 하셨고, 지속적으로 관심을 가지셔서 같이 지방에서 뭔가 기반을 두고 있는 업체들이 같이 공존해 가면서 할 수 있는 기반을 마련해 주셨으면 좋겠습니다.

한 가지만 더 질의를 드리겠습니다.

계속사업 중에 행정중심복합도시의 용수 공급사업이 이게 지금 총사업비가 대략 보니까 한 1,000억 여원 정도가 계상이 되어 있어요.

향후 연차사업으로 들어가야겠지요, 그렇지요?

○技術部長 李運永 예.

○金泰勳 委員 지금 우리 행정중심복합도시하고 물공급이 몇 년간 계약을 했지요?

○技術部長 李運永 현재 1단계로 해서 30년간 공급계약으로 되어 있습니다.

○金泰勳 委員 그러면 그게 연간 이익 대략 어느 정도나 나오니까?

○技術部長 李運永 상수도 공급에서 저희가 여기에서 지금 현재 물값하고 공사…….

○李相泰 委員 인원 적정치가 예측이 되어 있잖아요?

그러면 그러한 대략 예측치를 판단을 하지 않았겠어요?

○技術部長 李運永 상수도 물값에서 어느 정도 이익이 남느냐 하는 것은 제가 별도로 서면으로 보고를 드리겠습니다.

물값은 원래 남으면 안 되기 때문에.

○金泰勳 委員 그래 주세요.

그렇게 하시고, 개괄적으로만 본 위원이 이해를 하면 됩니다.

왜 우려스러운 마음이 뭐가 있냐 하면, 우리가 총 공사비가 지금 1,000억원 정도가 들어가는데 그만큼 우리가 투자를 해서 그만큼의 이익발생이 되는가는 본 위원회에서 검토를 안 할 수가 없는 입장입니다, 그렇지요?

○技術部長 李運永 예.

○金泰勳 委員 그래서 그러한 부분을 서면 보고를.

○技術部長 李運永 그 관계는 제가 지금 보고를 드리겠습니다.

현재 1단계와 2단계로 구분이 돼서 공급을 하고 있는데 현재 행정중심복합도시와 계약이 되어 있는 것이 1단계가 되어 있습니다.

1단계로 1일 6만톤까지 보낼 수 있는 시설이 계약이 되고 있고 그 계약 예정 공사비는 305억원 정도가 계상이 되어 있습니다.

그래서 그것은 행정중심복합도시와 협의를 할 때 그 305억원 투자비에 대해서 회수를 하는 것으로 물값이랑 같이 포함시켜서 회수하고 그 외에 우리가 물값으로 한 150원 정도 물값이 되어 있고 한 100원 정도로 시설비를 회수하는 것으로 되어 있기 때문에 시설비는 결국 우리가 전부 회수하게 되는 것입니다.

그래서 앞으로 2단계에 700억원 정도 또 투자가 된다고 하더라도 협의가 되면 시설비는 전부 투자가 되고 남은 물값이 남는 것은 사실 우리에게 돌아오는 이익이라고 볼 수 있는 것입니다.

○金泰勳 委員 알겠습니다.

부장님 잘 알겠고요, 우리 위원님들이 이 행정중심복합도시에서 물값뿐만 아니라 여러 가지 복합적으로 연쇄적으로 반응나올 것이 파급효과가 많이 있어요.

그래서 우리 상임위에서는 상수도사업본부를 관장하기 때문에 그러한 현황을 우리 상임위에다 서면 보고를 해주세요.

우리 위원님들이 전체적으로 현황을 알고 있어야만 향후 정책 판단을 한다든가 예산 심의를 할 때 참고자료가 될 것 같습니다, 아시겠지요?

○技術部長 李運永 예, 알겠습니다.

○金泰勳 委員 자리로 돌아가셔도 좋습니다.

○朴喜辰 委員 기술부장님한테 본 위원이 보충질의를 드릴게요.

○委員長 金學元 예, 보충질의 하십시오.

○朴喜辰 委員 송춘정수장 프로젝트라는 말씀을 하셨는데 뭔지 말씀해 주시기 바랍니다.

○技術部長 李運永 박희진 위원님 질의에 기술부장 이운영, 답변드리겠습니다.

송촌정수장 프로젝트는 현재 송촌정수장 슬러지 처리시설 건설 사업을 지금 하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 프로젝트라는 말씀은 슬러지 처리시설을 말씀하신 거지요?

○技術部長 李運永 예.

○朴喜辰 委員 슬러지 처리시설이 어느 정도 예산에 몇 퍼센트나 진행되고 있는지 한번 말씀해 주세요.

○技術部長 李運永 슬러지 처리사업이 한 120억원 정도가 소요가 되고 있습니다.

○朴喜辰 委員 이미 시작 했지요?

○技術部長 李運永 지금 현재 설계 용역해서 용역은 끝냈고…….

○朴喜辰 委員 송촌정수장에서 하수종말처리장으로 슬러지를 처리할 수 있는 관이 별도로 매설되어 있지요?

○技術部長 李運永 예, 있습니다.

○朴喜辰 委員 그런데 그 슬러지 처리시설이 다시 해야 되나요?

○技術部長 李運永 「수질환경보전법」이 변경돼서, 그 전에는 전용관로를 통해서 하수처리장으로 보내서 하수처리장에서 처리를 할 경우에는 그것이 적법했었습니다.

그런데 「수질환경보전법」이 변경이 돼서 폐수를 배출할 경우에는 방류기준치를 초과해서는 어떠한 시설도 방류를 할 수 없도록 되어 있습니다.

그렇기 때문에 송촌정수장에서는 처리시설을 슬러지 처리를 해서 케이크로 반송을 시키고 방류는 방류수 수질기준에 적합하도록 법이 개정돼서 우리가 처리시설을 하도록 되어 있는 것입니다.

○朴喜辰 委員 상위법이 개정이 돼서 그렇다는 말씀이잖아요, 그렇지요?

○技術部長 李運永 예.

○朴喜辰 委員 그런데 기존의 처리, 그로 인해서 처리하는 부분에 전혀 문제가 없었는데 법이 개정돼서 꼭 그렇게 해야만 하는 규정이라 할지라도 그렇다면 기존에 운영하는 방법대로 상위법에 질의를 하거나 내지는 그렇다면 기존처리시설을 그대로 운영하는 부분에 대한 질의를 하거나 한 적은 없었지 않습니까?

○技術部長 李運永 충청북도에서도 일부 그런 시설이 있었습니다.

그래서 그쪽하고 연계해서 같이 건의를 했었는데 결국은 법 이행을 하도록 최종 지시가 떨어져서 이행을 하고 있는 것입니다.

○朴喜辰 委員 그것은 조금 문제가 될 수도 있는 것 같습니다.

법이라는 것은 밑에서 실천하는 사람들이 정말 그렇지 않은 부분에 대해서는 건의를 하고 정말 잘못했다면 당연히 법이 또 바뀌어야지, 법 바뀐 뒤로 그렇게 우리가 결국 안 된다면 떠나갈 수밖에 없지만 그러나 그렇게 노력해본 부분이 없는 것 같아서 아쉬워서 한번 말씀을 드리는 것입니다.

○技術部長 李運永 2001년도부터 계속 건의는 했었습니다.

회의 때마다 가고 건의도 하고 또 타지역 지자체하고도 같이 건의를 하고 했었는데 결국은 법이 환원이 안 되고 개정된 법으로 처리를 하도록 되어 있고 환경부에서도 계속 현지 확인을 하면서 앞으로 더 이상 늦추게 되면 지자체장을 고발까지 하겠다는 식으로 나오고 있습니다.

○朴喜辰 委員 우리 시에서 슬러지 처리시설이라든가 이런 부분이 너무 여유가 있다는 것은 잘 알고 계시지요?

○技術部長 李運永 슬러지 처리시설 여유는 현재 신탄진정수장만 여유가 있고.

○朴喜辰 委員 아니, 슬러지 처리시설은 하수종말처리장을 말씀드리는 것인데 그런 처리할 수 있는 시설들이 너무 여유가 있음에도 불구하고 법이 바뀌었다고 해서 120억원을 들여서 그냥 질 수밖에 없는 그런 부분에 대해서는 노력해서 안 되면 할 수 없지만 건의해서 내지는 이렇게 할 수 있는 방법이 있지 않았나 싶은 생각이 들어서 한번 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

들어가지고, 더 질의하실 위원 계십니까?

권형례 위원님 질의하십시오.

○權亨禮 委員 사항별설명서 137쪽 퇴직예정 공무원 배우자 해외연수에 관해서 질의드리겠습니다.

200만원씩 7인 1,400만원 올라와 있거든요, 자료 보셨습니까?

퇴직예정 공무원 배우자만 가는 것으로 되어 있는데 기존 선례가 있었습니까?

○上水道事業本部長 安圭相 퇴직예정 배우자에 대한 교육은 이번이 처음입니다.

○權亨禮 委員 처음 하는 것입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○權亨禮 委員 언제 실시할 예정이세요?

○上水道事業本部長 安圭相 아직 실시 시기는 저희 상수도사업본부에서는 정해지지 않았고 이것은 지방공무원교육원에서 전체적으로 총괄해서 가는 것이기 때문에 지방공무원교육원에서 계획을 세울 것으로 알고 있습니다.

○權亨禮 委員 그러면 그 윗 부분에 136쪽에 보면 위탁교육비해서 퇴직예정 공무원 위탁교육비 7인 1,564만 5,000원 잡혀있는 것 있지요?

그러면 이쪽하고 같은 부부가 가는 것입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 그렇습니다.

○權亨禮 委員 그러면 부부 해외연수로 올라오는데 이렇게 구분을 하셨어요?

○上水道事業本部長 安圭相 예?

○權亨禮 委員 배우자 해외연수 해서 목을 보면 포상금 목으로 배정을 하셨고, 퇴직예정 공무원은 위탁비 해서 올라왔거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 그것은 예산회계 부기상에 그렇게 하도록 되어 있는

것 같습니다.

그러니까 우리 공무원일 경우에는, 공무원하고 배우자분 예산부기가, 배우자는 민간인이기 때문에…….

○權亨禮 委員 포상이면 해외연수라고 볼 수가 없지요.

보상적 여행인지 해외연수인지 이게 명확하게 구분을 안 하셨기 때문에, 묵으로 는 포상으로 해놓고 부기에는 해외연수로 해놨기 때문에 본 위원이 짚어보는 것이고요, 지금 우리가 전국적으로 공공기관 외유성 출장과, 문제 많이 되고 있잖아요, 자치구 구청장 남미 외유성 출장 등으로 지금 전국이 시끄러운 판에 별무리가 없겠나 싶어서 걱정스러워서 짚어보는 것이고요.

이것이 언제쯤 갈 예정인지 또 선정기준은 어떻게 기준을 두셨는지, 연수목적, 기간 이런 것을 설명해 주실 수 있겠습니까?

○上水道事業本部長 安圭相 선정기준은 금년도에 퇴직하는 예정 공무원은 전체를 다 지정을 하고 있고요.

○權亨禮 委員 다 넣으신 건가요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

그리고 지금 위원님께서 걱정하시는 요즘 공무원들 해외연수와 관련해서, 그 부분에 대해서는.

○權亨禮 委員 요즘 아주 톱 뉴스거리잖아요?

○上水道事業本部長 安圭相 한평생 공직에 몸담고 있으면서 이분들은 시민들을 위해서 많은 공을 세우신 분들인데 그분들이 연수를 갔다와서 업무에 활용하기 위한 것은 아닙니다.

○權亨禮 委員 그렇지요!

보상차원에서 가는 연수겠지요!

○上水道事業本部長 安圭相 그래서 시민들께서도 이해를 해주시리라 믿고, 하지만 교육을 보낼 때 그런 물의가 일어나지 않도록 저희들이 별도로 말씀을 드리겠습니다.

○權亨禮 委員 여기에서 아니까 평생공직에 애쓰셨기 때문에 퇴직공무원에 관한 보상 여행은 좋은데 부부에 관한 것이 처음이라고 그래서 본 위원이 확인차 질의드린 것입니다.

우리가 없도록, 지금 시기적으로는 상당히 조심스러운 시기라는 생각이 들어서 본 위원이 언제 갈 것인지도 질의하는 것이고, 기간이라든가 장소 같은 것 나온 것은 아니네요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○權亨禮 委員 적절한 시기 잘 선정해서 잘 다녀오시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 알겠습니다.

○權亨禮 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

김인식 위원님 질의하시기 바랍니다.

○金仁植 委員 방금 권형례 위원이 요즘에 공직자들 해외연수에 대해서 많은 논란이 있는 것에 대한 부분을 염려했습니다.

그런데 본 위원은 생각을 조금 달리 하는 부분은 방금 본부장님께서 말씀이 계셨습니다만, 정말 한평생 이분들은 공직에 몸을 담고 있으면서 시민을 위해서 많은 공적을 세우셨습니다, 아까 말씀을 하셨듯이.

이렇게 명예롭게 퇴직하시는 분들인데 당부드리고 싶습니다.

그동안의 노고를 격려하는 차원에서도 정말로 이번 이 해외연수 내지 여행이 행복하고 보람되게 될 수 있도록 본 위원은 전폭적으로 예산이 지원되어야 된다고 생각하는 만큼 추진에 철저를 기해 주시기를 당부드리면서, 사항별설명서 136쪽 봐주시기 바랍니다.

136쪽에 보시면 직원 근무복 구입비 3,750만원이 계상되어 있거든요.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 공무원의 일하는 분위기 조성이나 대시민 대면 시에 딱딱한 정장 위주의 경직된 복장문화를 개선하고자 본부 공무원의 통일된 근무복을 착용코자 하는 사항으로 이해가 되는데요, 맞지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 우리 상수도사업본부 직원 수는 지금 몇 명이지요?

○上水道事業本部長 安圭相 저희 상수도사업본부 근무인원은 전체 총 정원은 485명입니다만 현원이 482명입니다.

○金仁植 委員 정원이 4백?

○上水道事業本部長 安圭相 485.

○金仁植 委員 485에 현원은?

○上水道事業本部長 安圭相 482명입니다.

○金仁植 委員 그리고 이것을 지금 보니까요.

이것 준비를 하실 때 여유 분을 본 위원이 파악한 바로는 여유 분을 조금 둔 것으로 알고 있는데 전체 인원을 몇 명을 예상하시고 잡으신 예산입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예산 편성은 전체 우리 근무인원을 대상으로 한 것이 아니고 근무복 착용대상 인원은 지금 일반직을 대상으로 한 것입니다.

○金仁植 委員 일반직 대상?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 373명인데요.

예산은 375명으로 세웠는데 이것은 전입 등을 대비해서 2명의 여유 분을 둔 것입니다.

○金仁植 委員 여성이기 때문에 본 위원이 관심이 있어 여쭙는 것입니다.

그러면 이것이 보니까 상의만 착용하는 것이지요?

하의 구입비까지는 아닌가요, 상의만?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 하의는 안 되는 것으로 알고 있습니다.

○金仁植 委員 본 위원이 은행이나 병원 이런 데 가보잖아요.

통일된 복장을 착용해서 근무하고 있는 것을 보면 아주 깨끗하고 정말 신선한 그런 분위기를 연출하고 있더라고요.

본 위원의 생각으로는 기 예산을 편성하실 때 조금만 더 편성을 하신다면 하의도 구입을 해서 지원해 주면 어떻겠습니까?

본 위원이 볼 때는 훨씬 더 분위기가 좋을 것 같아요.

물론 예산 때문에 못하시는 것이겠지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예산도 그렇고 시산하 공무원 전체가, 우리만 하는 것이 아니고 시산하 전체가 지금 하는 것으로 알고 있는데요.

김 위원님 말씀대로 하의까지 하면 다소 불편한 점은 있더라도 좋겠습니다만 그런데 여성분 같은 경우에는 갈아입는 장소 등도 문제가 될 것 같습니다, 만약에 한다고 그러면.

○金仁植 委員 여성분들은 또 그런 점이 없지 않아 있겠네요.

거기까지는 생각을 못했는데 하여튼 본 위원이 생각할 때는 기이 구입을 하실 때 통일감을 주기 위해서는 상·하의를 같이 착용하면 훨씬 더 좋지 않겠나, 이런 생각이 들어서.

외출복을 입고 특히나 상수도사업본부 같은 경우 현장에서 일하시는 여러 가지 부분들이 많이 있으시잖아요.

그러니까 정장을 입는다거나 이런 경우는 굉장히 사실 실질적으로 보면 개인적으로도 국가적으로 대전시로도 예산 오히려 절감도 될 수 있어요.

매일 드라이하고 이래야 되는데 본 위원이 조금 뭐 부드럽자고 드리는 말씀입니다만 그래서 본 위원이 여쭙어보고요.

지금 보면 시본청하고 근무복 구입단가가 10만원으로 시본청도 되어 있거든요.

그런데 여기도보면 1인당 10만원으로 계상이 되어 있어요.

그러면 본 위원이 생각할 때에는 한 업체에서 다같이 이렇게 이것을 한 업체에 맡겨서 구입을 하기 때문에 10만원으로 책정하게 된 것인지 그 사유도 한번 여쭙고 싶습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 지금 구입처가 어디인가는 아직까지 생각을 안 하고 있는 거고요.

○金仁植 委員 그런데 단가가 다 똑같이 10만원으로 되어 있지요?

○上水道事業本部長 安圭相 시청하고 맞추기 위해서 해보니까 그냥…….

○金仁植 委員 아, 그러면 다 시와 각 본부별로 따로따로 특성화해서 그렇게 하는 것이 아니라 전부 다 똑같은 근무복장을 하는 것입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 그러니까 지금 근무복 예산 세운 것은 일반직 공무원만을 대상으로 한 것입니다.

○金仁植 委員 글썄 그것을 알고 있습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 우리 상수도사업본부에 특수성 있는 현장근무자라든가 그런 근무자들은 기이 작업복을 지급하고 있습니다.

○金仁植 委員 예, 그것도 조금 이따 말씀드릴 것인데요.

예, 알겠습니다.

그러면 지금 말씀하셨는데 일반직 공무원들만 지금 착용을 시키는 것이라고 말씀을 하셨잖아요?

이 근무복 착용 대상예요, 청원경찰하고 상용직 직원이 110명 정도가 있는데 이것을 제외시켰던 말이에요.

아까 말씀하셨듯이 일반직 공무원들만 입기 때문에, 사실 이들을 왜 제외시켰는지 그것도 조금 본 위원이 의문스러워요.

그것도 한번 말씀해 주세요.

150만 대전시민을 위해서 다같이 봉사하고 노력해 가시는 같은 분들이신데 왜 이분들은 제의를 시키십니까?

○上水道事業本部長 安圭相 김 위원님이 걱정하시는 부분에 대해서는 충분히 알겠는데요, 지금 청원경찰은 별도의 청원경찰복이 있습니다.

청원경찰복을 지급을 하고 있기 때문에 제외되었고요.

그리고 현장근무자인 상용직들은 현장에 일하는 사람들에 대해서는 기이 작업복을 지급하고 있고요.

그리고 후생관 근무하는 아주머니들이라든가 청소하는 아주머니들에게는 별도의 위생복을 지급하든가 아니면 별도의 청소복을 지급하고 있습니다.

○金仁植 委員 본 위원이 생각할 때에는 지금 고유의 근무복장이 있다고는 하지만 지금 우리 상용직 직원 근무복은 지금 말씀하셨는데 그런 차별화를 두면 안 됩니다.

본 위원 생각은 그렇습니다.

만약에 이런 차별화를 뒤서 이렇게 한다면 조직에 대한 어떤 소속감이나 융화분위기에 대해서 아주 소외 받고 있다는 그런 생각이 들 수도 있습니다.

일반직이나 상용직이나 뭐 그렇게 무슨 차이가 있습니까?

물론 일을 함에 있어서 어떤 분야 분야에 맡은 역할이 다르기는 합니다만 그래도 그런 다시 한 번 말씀드립니다만 조직에 대한 소속감이나 더군다나 그런 것을 느끼시는 분들도 있으십니까?

융화분위기에 대해서 소외 받고 있다는 생각이 들지 않도록 이분들에 대한 배려도 있어야 될 것 같고요.

그 다음에 직원 근무복 구입 시에 본 위원이 여성이기 때문에 말씀을 드리는 것입니다.

색상이나 옷감 이런 것들을 신경을 쓰셔서 너무 딱딱하거나 경직된 분위기가, 이런 것을 해소시키기 위해서 이것을 하는 거잖아요.

그러니까 그런 분위기가 나지 않도록 이런 선정에 만전을 기해 주시고요.

다시 한 번 당부드립니다.

상용직에 대한 근무복 구입은 다시 한 번 검토해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지 더 질의드리겠습니다.

같은 쪽인데요.

수도시설관리사업소 청사수선비 1,100만원이 계상되어 있습니다.

이 청사건물의 노후 정도는 지금 어느 정도입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 지금 산성동에 있는 옛날 수도시설사업소를 말씀하시는 것 같은데요.

그 산성동에 있는 수도시설관리사업소는 지금 수선하겠다는 것은 사무실 동을 얘기하는 것입니다.

사무실 동은 '93년도에 건축이 되었습니다.

지금부터 13전 전에 건축된 것이지요.

그리고 13년 전에 건축이 되고 그리고 2005년부터 수도시설관리사업소가 이전해 왔습니다.

이전해간 이후에는 비어있는 상태로 있습니다.

그래서 벽면이라든가 바닥이라든가 화장실이라든가 그러한 부분이 조금 열악한 형편인 것 같습니다.

○金仁植 委員 아, 그렇습니까?

그러면 현재 이 청사활용은 지금 어떻게 하고 계세요?

○上水道事業本部長 安圭相 수도시설관리사업소가 지금 말씀드린 사무실 동이 있고요.

기존에 창고동이 있고 그리고 또 사택이 있습니다.

그런 식으로 구분이 되어 있는데요.

지금 기존에 있는 창고동은 아직도 수도시설관리사업소에서 자재창고로 활용을 하고 있습니다.

○金仁植 委員 그러면 이것이 청사수선 후에는 앞으로 활용계획에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 지금 사무실 동이 전체가 260평 정도 됩니다.

그런데 이번에 수선하려고 하는 것은 지하층하고 2층 한 100평 정도가 되겠습니다.

○金仁植 委員 지하층하고 2층?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 지하층은 배관 그런 부분이 되겠고요, 그리고 2층 한 100평 정도 되는 것은 수선해서 임대해줄 계획으로 되어 있습니다.

○金仁植 委員 몇 평정도요?

○上水道事業本部長 安圭相 100평 정도 됩니다.

임대해 줄 계획입니다.

그런데 이번에 상용노조에서 43평은 지금 예산에 서 있습니다만 상용노조에서 43평 정도의 공간을 사용하는 것으로 되어 있고요.

나머지 60평에 대해서는 추후 적절한 임대기관을 선정을 해서 임대해서 활용할 계획입니다.

○金仁植 委員 100평 정도 임대, 그래요?

그러면 청사건물의 총 면적이 800여 평 정도 되잖아요.

지금 이번 추경에 한 160평 정도 수선하신다고 그랬는데 그렇지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 나머지 그러면 260평은 수선을 하지 않아도 되는 그런 사항이지요?

○上水道事業本部長 安圭相 그렇지요.

○金仁植 委員 그러면 대전광역시 상용노동조합에 전에 말씀을 하셨는데 임대할 예정인데 임대할 면적에 대한 것만 수선을 실시하는 그런 사항인가요, 그렇게 이해해야 되나요?

○上水道事業本部長 安圭相 그렇게 이해해도, 이번에 수선하는 부분은…….

○金仁植 委員 아까 100평이라고 그러셨나요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金仁植 委員 그리고 또 노동조합인가 본 위원이 알아보니까 40평 정도 임대할 계획이 있으시다고 본 위원은 이렇게 알고 있는데?

○上水道事業本部長 安圭相 그것은 노동조합이 아니고…….

○金仁植 委員 본 위원이 파악한 바로는.

○上水道事業本部長 安圭相 노동조합이 아니고…….

○金仁植 委員 본 위원이 알고 있기로는 임대계획이 노동조합에 한 40평 정도 임대하는 것으로 그렇게 알고 있거든요.

그렇다면 이 나머지 40평 정도 임대하고 나머지 면적 한 60평이.

○上水道事業本部長 安圭相 60평 정도 됩니다.

○金仁植 委員 그 정도 되잖아요, 그러면 나머지 활용계획은 앞으로 어떻게 갖고 계세요.

○上水道事業本部長 安圭相 그 면적에 대해서 앞으로 추후에 적당한 임대기관을 선정해서 임대할 계획입니다.

○金仁植 委員 예, 잘 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 예, 본부장님 계속 수고하시기 바랍니다.

송촌정수장 울타리 설치공사인데요.

품목별설명서 6쪽을 참고해 주시기 바랍니다.

안전울타리설치 공사를 녹색 철망으로 하는데 요즈음 우리 시에서 하고 있는, 특색사업으로 하고 있는 3,000만 그루 나무심기 사업도 하고 있지 않습니까?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 나무로 할 수는 없습니까?

이 공사내용을 보니까 대부분 정수장 같은 경우 굉장히 높이 철망을 하는 경우도 있고 한데 밑에 설치 규모에 보면 길이가 235m, 높이가 2m지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 2m 정도라면 나무로 해도 완벽하게 할 수 있으리라고 생각이 듭니다.

송촌정수장 소장님께서 한번 대답을 해주셔도 좋을 듯 한데.

○上水道事業本部長 安圭相 위원님 지적하신 바와 같이 나무 울타리로도 하면 충분히 좋을 것 같은데요.

지금 울타리 설치하는 목적이 체육시설 부분하고 일반 정수시설물 설치구역하고 차단하기 위한 것인데 나무설치해서 완벽하게 차단이 될 수 있는지 그런 점이 지금 의문이 되고 250m에 대한 나무벽을 설치하는데 모양 좋게 설치하려고 그런데 한 2,500만원 예산 가지고 그것을 모르겠습니다.

하여튼 위원님이 지적하신 부분은 충분히 알아듣겠습니다.

○朴喜辰 委員 검토해 보시기 바랍니다.

검토해 보시고요, 7쪽 다음 장에 보시면 월평정수장 보일러, 관리동 보일러교체 내용이 있지요?

월평정수장에는 가급적이면 모든 시설이라든가 장비 등이 연한만 되면 내지는 조금만 하자 있으면 조치하는, 다시 말씀드리면 예산이 직접 또 많이 투자되는 그런 모습이 비춰지는 것 같습니다.

이 내용에 대해서 구체적으로 질의 드리고 싶지만 그런 부분에 대한 목적이라는 말씀을 드리고 본부장님께서도 월평정수장 그리고 기타 정수장 시설에 대해서 형평에 맞게 투자되고 있는지 한번 검토해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 위원님께서 지적하시는, 걱정하시는 부분에 대해서 충분히 저희도 공감을 하고 그러한 부분에 대해서 충분히 검토를 하겠습니다.

○朴喜辰 委員 마지막으로 한 가지 질의를 드리겠습니다.

생태하천살리기 사업을 하면서 물이 부족해서 상수도물을 저장해서 석교동입니까, 펌핑을 해서 흘러내려보내지요, 그렇게 공사를 하고 있지요?

○上水道事業本部長 安圭相 글썄…….

○朴喜辰 委員 한발대로 오정다리 밑에다가 탱크를 만들어서?

○上水道事業本部長 安圭相 예, 하천관리사업소에서 그렇게 하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 예, 하고 있지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○朴喜辰 委員 거기 상수도요금 징수는 어떤 방법으로 하실 예정입니까?

○上水道事業本部長 安圭相 …….

○朴喜辰 委員 본부장님 이 내용은 자료에 없는 내용이니까 차후에 자료로 본 위원이 숙지하도록 하겠습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 위원님 질의에 답변드릴 충분한 지식이나 자료를 가지고 있지 못합니다.

추후에 서면으로 답변드리도록 하겠습니다.

○朴喜辰 委員 예, 보건환경연구원장님에게 질의를 드리겠습니다.

○李相泰 委員 박 위원님 잠깐만요.

○委員長 金學元 예, 계속 질의하십시오.

○李相泰 委員 보건환경연구원 질의 전에 본 위원이 우리 예산서에는 없지만 본부장님한테 한 가지만 질의 드릴게요.

지금 우리 홍보차원에서 생산되는 it's수가 있지요?

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○李相泰 委員 그런데 it's수가 요즈음 보면 아주 4, 5, 6, 7, 8 공급에 비해서 수요가 안 따라주고 있는 입장에 처해 있는데 그쪽지역 직원들의 애로를 들어보면 그 홍보물을 만드는데 있어서 쉽게 얘기해서 직원이 부족해서 여러 가지 어려움을 겪고 있다고 하는데 그에 대한 예산은 반영되어 있지 않아서 어떤 방향으로 해서 그것을 충족해 나갈 것인지 간단하게 말씀을 해주세요.

○上水道事業本部長 安圭相 위원님께서 걱정하신 바와 같이 it's수에 대한 것은 수요가 최근들어서 급증을 하고 있습니다.

그런데 it's수를 생산하는 송촌정수장에는 우리 일반정규인력이 그냥 파트타임으로 일하고 있는 형편인데요.

그래서 애로사항에 대해서 잘 알고 있습니다.

그래서 하여튼 it's수 생산 전담인력을 어느 방법으로든가 충원해 주기 위해서 지금 여러 가지 각도로 검토를 하고 있습니다.

아니면 지금 검토를 하고 있습니다만 구체적인 내용을 말씀드리면 하여튼 지금 회덕정수장에 있는 인력도 어느 정도 활용할 수 있는 방안을 검토하고 있습니다.

그 인력 문제는 위원님께서 걱정하시는 것을 충분히 알고 조치를 하겠으며, 그리고 it's수 생산이 2001년도부터 시작이 되었는데요.

최근들어서 급증하고 있습니다.

금년도 생산계획은 한 60만 병을 생산하는 것으로 계획을 했었는데요.

지금 우리가 확보되어 있는 예산을 최대한 가동하면 80만 병까지는 생산할 수 있을 것 같습니다.

그래서 80만명까지 최대한 활용을 해서 수요자들의 공급에 지장이 없도록 하겠습니다.

그리고 더 많이 필요하게 될 경우에는 앞으로 생산을 위해서 1회 추경에 반영을 안 했습니다만 2회 추경이 만약에 있다면 반영을 한다든가, 하여튼 그런 식으로 해서 it's수 공급에 지장이 없도록 최대한 노력을 하겠습니다.

○李相泰 委員 기왕에 생산라인까지 설비해가면서 홍보차원에서 it's수를 생산공급하고 있는데도 불구하고 직원들의 어려움이 있고 업무과중도 있고 그래서 그것으로 인한 피해를 입게 되면 직원들의 또 사기진작에도 문제가 있으니까 인력을 충원해서라도 생산라인을 최대한 가동할 수 있게끔 그리고 또 홍보차원에서 차질이 없게끔 만전을 기해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 잘 알겠습니다.

○李相泰 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 상수도사업본부 질의하실 분 다 하시고 그 다음에 진행하도록 하겠습니다.

더 질의하시겠습니까?

박희진 위원님 이따가 하시고, 김태훈 위원님 말씀하시기 바랍니다.

○金泰勳 委員 김태훈 위원입니다.

시작을 하고서 추가 질의하느라고 위원님들이 관심이 많으셔서 넘어갔는데 우리 지금 상수도사업본부에 예산편성에 대해서 전반적인 문제를 하나 질의를 드릴게요.

우리 김인식 위원님께서 얘기하셨던 직원근무복 구입, 구 수도시설관리사업소 청사 수선, 이러한 예산들이 추경예산편성 사유에 적합하다고 보십니까, 우리 본부장께서?

이 문제부터 얘기를 하고 갈게요.

본 위원이 예결위원이기도 해서 우리 시청 산하에 실·국 예산서를 대부분 검토를 해봤는데 특히, 상수도사업본부에 이것뿐만이 아니라 예산안 편성한 목들이 보면 본예산 편성 시에 예측 가능한 예산들이 많이 있어요.

특히, 이 상수도사업본부가 많이 있더라고요.

그것을 일일이 나열하기에는 부적합 하고 예를 들어 송촌 우리 박희진 위원님께서 지적하신 송촌정수장 안전울타리 설치공사 이러한 여러 가지가 다 본예산 편성 시에 예측 가능했던 것 아닙니까?

추경사유에 적합하다고 생각하십니까?

○上水道事業本部長 安圭相 김태훈 위원님이 지적하신 바와 같이 이런 예산들은 본예산 편성 시에 충분히 반영을 했어야지 맞다고 생각하는데요.

그때는 예산 형편상 그런 사유가 있지 않았나 생각을 합니다.

○金泰勳 委員 어쨌든 상수도사업본부에 전반적인 예산편성 시에도 2008년 예산 편성 시에도 조금 고민을 많이 해보시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예.

○金泰勳 委員 예산서를 전체적으로 검토해본 결과 특히, 상수도사업본부가 이 추경사유에 부적합한 예산들이 상당히 많이 있어요.

물론 상수도사업본부에는 필요하겠지만 어쨌든 우리가 규칙과 질서는 지켜야 되거든요.

추경사유라는 것은 긴급을 요하는 예산 내지는 추경에 예측 못했던 예산 또는 중앙정부로부터 예산 반영이 갑자기 본예산 편성 시에 예측 못했던 특별교부세나 이러한 예산이 편성되었을 때 추경을 하고자 만들어놓았던 것이지요.

그러면 예산편성시의 원칙과 질서가 무너져 버리는 거예요, 아무 때나 올린다는 거지요, 그렇지요?

그러한 부분에 있어서 향후 예산편성 시에는 아주 긴급한 예산 내지는 그러한 예산원칙에 의거해서 예산편성에 만전을 기해 주시기 당부를 드리겠습니다.

○上水道事業本部長 安圭相 예, 잘 알겠습니다.

○金泰勳 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

다음은 박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 예, 보건환경연구원장님께 질의드리겠습니다.

사항별설명서 388쪽요.

대기오염측정소 신축 이전에 관한 내용인데요.

여기에 상정된 2,500만원에 대한 계상사유는 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 박희진 위원님 질의에 보건환경연구원장 답변을 드리겠습니다.

저희가 대기측정소를 현재 7군데를 설치해서 운영을 하고 있습니다.

그런데 이번에 중구소재 문창동사무소에 설치되어 있는 대기측정소 1개소가, 매각처분이 되기 때문에 설치되어 있는 저희 측정소를 다른 위치로 이전을 해야 될 입장에 있습니다.

그래서 이것이 금년도 얼마전에 결정이 되었기 때문에 부랴부랴 이번 추경에 측정소 신축비를 이번에 계상해서 편성하게 된 사항입니다.

○朴喜辰 委員 이것이 장비값입니까, 아니면 설치값입니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 장비는 현재 설치가 되어 있는 부분을 그대로 이전을 하기 위해서 설치비용에 해당하는 금액이 되겠습니다.

○朴喜辰 委員 문창동에 있는 것을 어디로 이전을 하시는 것입니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 바로 한 500m 전방에 결국은 거기도 문창동사무소가 되겠습니다.

지금 현재는 옛날 문창1동사무소가 새마을운동 중구지회 옥상에 설치되어 있던 것을 다시 문창동 그러니까 1동, 2동이 같이 이렇게 동사무소가 합쳐있습니다.

그래서 문창동사무소로 이전계획을 했습니다.

○朴喜辰 委員 그 말씀 중에는 이유가 있으리라고 생각되는데요.

대기오염 측정소가 500m 전후가 다른니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 측정소 위치는 적정하게 판단을 해서 위치를 했는데요.

○朴喜辰 委員 그러니까 민원 때문에 그렇습니까?

왜 옮기시는 거예요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 지금 현재 중구청에서 이것을 매각한다고 그러합니다.

현재 새마을운동 중구지회 사무소로 쓰고 있는데 거기 옥상에 측정소가 설치되어 있습니다.

이것을 매각하기 때문에 저희 측정소가 부랴부랴 옮겨야 될 이런 입장에 있습니다.

○朴喜辰 委員 매각하니까 그 지역이 개인 사유가 되기 때문에 옮겨야 된다는 말씀이잖아요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 잘 알겠습니다.

2,500만원은 이전설치비고요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 예, 잘 알겠습니다.

질의 드리는 중에 또 소견을 같이 말씀드리고자 합니다.

우리 보건환경연구원에서 여러 차례 보고되는 자료에 보면 질병예방 차원에 대한 검사 계획이라든가 이런 것이 없어요.

지금 시기적으로 식중독이 많이 발생될 시기인지도 한테 왜 그런지 한번 말씀해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 저희 연구원에서 하는 주 업무들은 주로 수임업무가 되겠습니다.

주로는 그렇게 되어 있는데요.

시본청이나 구청, 중앙관청에서 연계되어지는 업무들 중에 저희 연구원에서의 고유기능은 시험검사와 조사연구사업을 이렇게 추진을 주로 하는 것이 기본업무가 되겠습니다.

이에 따라서 각 행정관청에서 또 민원사항이 이렇게 연결되어서 발생하는 업무를 저희들이 취급을 하다 보니까 저희 자체적으로 이렇게 능동적으로 어떤 업무를 지칭해서 하겠다, 해서 예산을 편성한다든가 이런 사업은 지금 솔직히 안 하고 있고요.

단지 조사연구사업은 저희가 자체적으로 이런 병원 질병 관련 분야, 또는 환경 부분, 가축위생부분에 대해서 조사·연구사업을 우리가 자체적으로 추진을 하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 계속 하고 계신다는 말씀이잖아요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○朴喜辰 委員 행정사무감사 때 드렸던 말씀입니다만 그런 부분에 대해서 사실은 굉장히 소극적이지 않습니까, 그렇지요?

민원 소지가 있고 또 민원이 진짜 발생이 되도 즉각 대처하지 않고 있었던 부분이 사실이고 그래서 노파심에서 말씀드리는 것입니다만 여쭙어볼게요.

지금 우리 아시아권에서 질병 때문에 고생을 한 아주 고생하는 내용을 알고 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

그런 국가가 있는 곳을 아시면?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 주로 한참 전에는 보건 쪽으로도 있었고요.

그 다음에 요 근래에 주로 문제가 되고 있는 것들은 가축 분야인 전염병인 조류 인플루엔자 이것과 광우병 또는 이런 가축에 관련된 질병들이 많이, 동남아 쪽에서 발병하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 지금요, 어제 그저께도 TV에서 장시간 방영이 되었어요.

일본에서는 홍역 때문에 대학 캠퍼스가 많이 쉬고 있는 실정입니다.

단지 딱히 홍역이라고 말씀드리지 않겠습니다만 아까도 말씀드렸듯이 시기적으로 식중독이 그렇고 또 슈퍼결핵도 그렇고 그래서 그런 부분에 대한 그 중요성을 다시 한 번 인식하셔야 되지 않겠나 싶은 생각에서 드리는 말씀입니다.

그 질병 예방차원에서의 계획을 자료로 보내주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○朴喜辰 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 예, 수고하셨습니다.

권형례 위원님 말씀하시기 바랍니다.

○權亨禮 委員 권형례 위원입니다.

사항별설명서 387쪽 농수축산물 수거비에 관해서 질의하겠습니다.

이번 추경에 210만원 사업비가 올라왔는데 보건환경연구원이 시료를 직접 채취해야 한다는 지적이 지난번 조례에 김태훈 의원님 조례 발의한 것으로 알고 있는데 그에 따른 후속 조치로 본 위원이 알고 있습니다.

그렇지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○權亨禮 委員 그런데 지금 시행규칙이 되지 않아서 직접 시행을 못하고 있는 것으로 알고 있는데, 원장님께서 적극적으로 업무협조 요청을 해서 하셔야 되는데 이렇게 날짜가 미뤄지고 있는지 거기에 따른 설명을 해주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 권형례 위원님 질의에 답변드리겠습니다.

「농수축산물검사소 설치 조례」가 통과가 됐고 따라서 시행규칙이 지금 제정중에 있습니다.

그래서 그동안에 검토를 꾸준히 법무담당관실에서 오랫동안 해서 지금 현재 올라와 있습니다.

○權亨禮 委員 그런데 이게 왜 오랫동안 지속이 되느냐는 거지요?

업무 협조가 잘 안 됩니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 아니에요.

법무담당관실에서 각 부처 간에 여러 가지 조례의 시행규칙의 시행에 따른 여러 가지 사항을 검토하다 보니까 시일이 조금 걸렸고, 그래서 저희 연구원에 다시 넘어와서 저희 연구원에서는 지금 다시 심의요청을 해서 다음주 수요일에 시행규칙심의위원회가 있습니다.

여기에 가서 심의를 하면 아마 통과가 되는 대로 시행이 되겠습니다.

○權亨禮 委員 빠른 시일 내에 가능하겠습니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 아마 다음주에 심의를 하게 되면 통과가 되지 않겠는가 생각을 합니다.

○權亨禮 委員 하루속히 직접 수거를 시행할 수 있도록 적극적으로 노력해 달라는 부탁을 드리고 싶고요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 알겠습니다.

○權亨禮 委員 사항별설명서 388쪽 농수축산물검사소 시설비에 관해서 질의드리겠습니다.

지금 노은도매시장 내에 농수축산물검사소 사무실과 실험실을 설치하고 있는 것으로 알고 있는데 사업추진에 대해서, 예산이나 인력 확보 등에 대해서 지금 어려움이 있지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○權亨禮 委員 여러 가지로 문제점을 본 위원은 봤는데 설명해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 농수축산물검사소를 노은도매시장관리사무소에 설치를 하려고 저희가 계획을 해서 이번 추경에 반영을 했습니다.

그래서 거기의 사무실에서는 지금 검사소를 설치할 수 있도록 시설을 저희한테 반영을 해서 이미 협의가 끝났습니다.

그래서 예산만 통과가 되면 바로 검사소 사무실을 설치하는 비용이 2억 2,000만 원 지금 올린 사항이 되겠습니다.

또한 인원은 현재 이번에도 2명 정도를 늘린다 해서 지금 조례에 올라와 있겠습니다만…….

○權亨禮 委員 총 인원이 몇 명 소요되는 거예요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 저희가 당초에 검사소 3교대 24시간 검사소 업무를 하기 위해서는 15명을 요청했습니다.

○權亨禮 委員 지금 9명이지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 현재 9명에서 이번에 또 일부 보완을 해서 아마 2명 정도를 늘려주는 것으로 알고 있습니다.

그러면 11명이 현재 검사소 요원으로 활용이 될 수가 있겠습니다.

○權亨禮 委員 4명 정도는 부족한 상황이고요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○權亨禮 委員 지금 보면 현장에 소장이 연구사로 임시 맡고 계시지요, 연구사가 계시는 것 아니에요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 이 업무를 추진하기 위해서 현장에 현재는 나가지 않겠습니다만…….

○權亨禮 委員 원래 연구관이 파견되어야 되는 것으로 알고 있는데 그렇지 않아요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 지금 현재 잠정적으로 업무를 맡아서 이것을 진행하는 소장을 연구사가 대행해서 운영을 하고 있습니다.

이에 따라서 앞으로 이번 조직개편에 연구관을 해주신다는 얘기가 있기 때문에 아마 현지에 나갈 적에는 직급이 정확하게 정해지지 않겠나 예상을 하고 있습니다.

○權亨禮 委員 이런 것을 원장님이 적극적으로 요청을 해야 된다고 보고요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○權亨禮 委員 전문인력이 없으면 정상적인 가동이 어려울 것이라는 판단이 들고요.

그 부족한 인력에 대해서 어떤 수급 인력 계획을 가지고 계신지 말씀해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 현재 한 4명 정도가 절대수요에 비하면 부족한데 앞으로 기회가 되는 대로 4명 정도를 더 증원할 수 있도록 요청을 드리면서 노력을 하겠습니다.

○權亨禮 委員 검사소 설치가 언제쯤 완료되어 언제쯤 가동이 가능한지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 이번 추경이 확보가 돼서 반영이 되게 되면 바로 6월 달부터 아마 추경 집행이 가능합니다.

그렇게 되면 6월에 현지에다가 사무실을 설치할 수 있도록 계약을 하면서 우선 사무실을 설치하겠습니다.

사무실을 설치함과 동시에 예산통과가 되면 검사장비들이 계약이 돼서 불과 한 3개월 정도면 충분히 들어올 수가 있다고 봅니다.

그렇게 되면 한 9월에서 10월 정도면 저희가 개소를 할 수 있지 않나 예산을 합니다.

○權亨禮 委員 가동이 가능하다고요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○權亨禮 委員 검사소 설치나 사업 추진에 있어서 가장 어려운 점 하나를 이야기하신다면 어떤 것을 이야기하고 싶으세요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 현재까지는 예산이 이번에 이렇게 반영이 됐고 인력도 앞으로 늘어날 수 있도록 노력을 해야 되겠고, 우선은 당장 검사장비가 원만히 다 갖춰져서 24시간 검사가 풀가동할 적에 저희 검사결과가 정확하게 나올 수 있는 장치가 필요하다고 생각합니다, 검사장비 보강입니다.

○權亨禮 委員 적극적인 원장님 노력을 본 위원이 부탁드립니다, 농수축산물 안정성 검사 건수가 질적인 측면에서 많은 향상을 가져오기를 부탁드립니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 노력하겠습니다.

○權亨禮 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

김인식 위원님 말씀하시기 바랍니다.

○金仁植 委員 김인식 위원입니다.

시민의 안전한 먹거리 창출을 위한 농수축산물검사소 개소 준비에 노고가 많으신 원장님과 관계 공무원 여러분 노고에 격려를 드립니다.

이것은 예산안과는 관련이 없지만 궁금한 사항 한 가지에 대해서 간단히 본 위원이 말씀을 드릴 테니까 설명을 듣도록 하겠습니다.

5월 16일자 충청일보 12면 보도 내용을 보면 “대전시 오존경보발령 제로”라는 내용이 있습니다.

“대전시가 지난해 전국 7대 도시 가운데 유일하게 오존경보가 발령되지 않은 것으로 나타났다. 15일 대전시에 따르면 지난해 전국 특·광역시의 오존주의보 발령은 서울 3회, 부산 9회, 인천 1회, 대구 3회, 광주 1회, 울산 4회 등으로 나타났으나 대전은 1건의 경보발령도 없다고 밝혔다.” 라는 내용이 있었거든요.

그러면 전국 7대 도시 중에 유일하게 우리 대전시만 오존경보량이 한 건도 없었던 말이에요?

그렇다면 우리 대전이 이렇게 오존경보를 내리지 않을 만큼 정말 깨끗하다는 것인지, 아니면 제대로 운영을 하지 않아서 그런 것인지?

본 위원이 충청일보를 보면서 의문스럽더라고요.

그래서 본 위원이 여쭙니까 간단하게 답변해 주세요.

○保健環境研究院長 韓寅洙 김인식 위원님 질의에 답변드리겠습니다.

우리 대전에서는 오존주의보 발령된 사실이 2004년도에 두 번이 있었습니다.

두 번 있었고 2004년도에 오존주의보 발령이 두 번 있었고 그 이후로는 지금 현재까지 오존 농도가 초과되지 않아서 발령된 사실은 한 번도 없습니다.

그것은 결국은 우리 대전시가 대기오염 상태가 아주 양호하다고 생각을 합니다.

○金仁植 委員 그러면 아주 우리는 정말 좋은 환경하에서 좋은 대전에서 살고 있는 거네요.

좋은 환경 속에서 아주 행복합니다.

그리고 사항별설명서 388쪽을 보시면 농수축산물검사소 검사장비 구입비로 14억 2,358만원이 계상되어 있거든요.

이 검사소 개설을 위해서 그동안 준비해온 일들에 대해서 간략하게 설명해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 저희가 이것을 3교대로 1일 농산물, 축산물까지 전부 하게끔 되어 있습니다, 이번에.

그래서 이것을 검사하기 위해서는 장비가 상당히 많은 고가 장비가 필요합니다.

당초에는 19억 5,000여 만원 정도를 요구했는데 이번 예산심의 과정에서 14억 2,300만원이 반영이 되었습니다.

그래서 앞으로 부족한 부분에 대해서는 점진적으로 추가 보강해서 활용하도록 하겠습니다.

○金仁植 委員 본 위원이 이 부분에 대해서 아주 관심이 많았던 부분인 것 아마 잘 알고 계실 것입니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 고맙습니다.

○金仁植 委員 그러면 금번 추경에 반영된 이 검사장비 말고 앞으로 향후 추가로 더 구입을 해야 될 주요 장비하고 소요될 예산액은 어느 정도로 생각하고 계십니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 앞으로 추가로 보강되어야 할 장비는 한 5억원에서 8억, 10여 억원 정도까지 고급장비가 더 들어와야 될 입장에 있습니다.

그래서 이것은 앞으로 추경이나 또 내년도 예산에 적극 반영하겠습니다.

○金仁植 委員 그러면 현재 이번에 검사소 개설과 동시에 이런 장비는 정말 꼭 있어야 검사가 가능한데 어떤 예산 부족으로 인해서 계상이 되지 않은 그런 장비, 정말 꼭 필요한데 예산 때문에 계상이 되지 못한 이런 장비가 있지요?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○金仁植 委員 어떤 것이 있습니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 주로 고가 고급장비가 되겠습니다.

○金仁植 委員 아니, 고가장비인데 구체적으로요?

정말 꼭 필요한데 이것은 예산 때문에 하지 못하는.

○保健環境研究院長 韓寅洙 GC-Mass라든가 LC-Mass 같이 초고급장비가 되는데 최종적으로 판단해서 정량 판독을 하는 장비가 있습니다.

그런데 이것이 대당 가격이 5억원 이상 가는 장비들이 있습니다.

이런 것은 비싸기 때문에 나중에 할 수 있도록 하겠습니다.

○金仁植 委員 그러면 이 검사장비 구입을 위한 행정절차 이행은 정수물품 승인과 장비구입 심의 등으로 승인과 심의절차 이행을 했는데 승인과 심사 시에 담당 부서의 어떤 의견은 없었습니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 추후에 보강해 주는 것으로…….

○金仁植 委員 추후 보강한다고 했습니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예.

○金仁植 委員 그러면 추경예산이 확정되면 어떠한 구입절차를 거쳐서 이것을 완료할 것입니까?

○保健環境研究院長 韓寅洙 저희는 전체 가격도 많이 되겠습니다만, 거의 외자장비를 도입해야 되기 때문에 조달청에 구입요구를 냅니다.

그렇게 되면 경쟁입찰을 붙여서 선정되는 업체에서 공급을 해줍니다.

○金仁植 委員 아까 권형례 위원의 질의에도 답변이 있었습니다만, 검사소 개소 이전까지는 구입이 완료되는 사항이지요, 이런 것들이?

○保健環境研究院長 韓寅洙 예, 가능합니다.

○金仁植 委員 농수축산물검사소 개설을 위해서 많은 고생을 하신다는 것은 알고 있지만 이 모든 것이 우리 대전시민의 건강을 위해서 하는 일인만큼 정말 업무에 차질이 발생하지 않도록 추진에 철저를 기해 주시기를 이 자리를 빌려 원장님께 당부드립니다.

○保健環境研究院長 韓寅洙 알겠습니다.

○金仁植 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 안 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 질의하실 위원이 없으시므로 상수도사업본부와 보건환경연구원 소관 추경 예산안에 대한 심사를 마치고자 합니다.

이의 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

의의가 없으시므로 상수도사업본부 및 보건환경연구원 소관 추경 예산안에 대한 심사를 마치겠습니다.

그러면 당 위원회 소관 2007년도 제1회 추경 예산안에 대한 계수조정을 위해 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(12시 23분 회의중지)

(16시 39분 계속개의)

○委員長 金學元 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

· 계수조정 및 의결

○委員長 金學元 위원님들과 진지하게 협의한 바 금번 추경 예산안은 국가보조금에 대한 시비 부담금과 공용복지관 건립, 시립정신병원 개·보수 등 특정 재원의 목적사업비 3,000만 그루 나무심기 사업 등의 필수 경비를 반영한 사항이나 예산안 심사 과정에서 위원님들께서 심도있게 지적한 부분에 대하여는 개선을 촉구하면서 시장이 제출한 원안대로 의결한 후 예산결산특별위원회로 회부키로 하였습니다.

그러면 2007년도 제1회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안중 교육사회위원회 소관 예산안은 시장이 제출한 원안대로 의결코자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

이상으로 시장이 제출한 당위원회 소관 2007년도 제1회 추가경정 예산안 심사를 모두 마치도록 하겠습니다.

집행기관에서는 금번 위원회에서 의결한 추경 예산이 낭비가 되지 않도록 적기에 집행하여 사업의 효율성이 극대화되도록 노력해 주시기를 당부드립니다.

위원님 여러분 그리고 관계 공무원 여러분!

수고 많이 하셨습니다.

3. 2007년도 제1회 대전광역시 기금운용변경계획안

(16시 42분)

○委員長 金學元 그러면 의사일정 제3항 2007년도 제1회 대전광역시 기금운용변경계획안을 상정합니다.

먼저, 기금운용변경계획안에 대한 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

신숙용 보건복지여성국장 일괄 제안설명 하시기 바랍니다.

○保健福祉女性局長 申淑容 보건복지여성국장 신숙용입니다.

존경하는 교육사회위원회 김학원 위원장님 그리고 위원님 여러분!

그동안 조례안 및 예산안 심사와 현장방문 등 의정활동을 통하여 시정발전을 위한 고견을 주시고 적극적인 협조와 성원을 보내주신 데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드리면서 교육사회위원회 소관 2007년도 제1회 대전광역시 기금운용변경계획안을 보고드리겠습니다.

보고드릴 순서는 2007년도 교육사회위원회 소관 기금 규모 및 운용계획과 식품진흥기금운용 변경계획안 순이 되겠습니다.

먼저, 교육사회위원회 소관 기금 규모 및 운용계획입니다.

교육사회위원회 소관 기금은 금년 1월 1일 조직개편으로 청소년육성기금이 증가하여 모두 7종으로 보건복지여성국 소관의 재해구호기금 등 5종과 환경녹지국 소관의 녹지기금 등 2종이 있으며 2006년도 말 현재 조성된 적립금은 총 417억 160만원입니다.

2007년도 기금운용 계획의 주요내용을 말씀드리면 총 58억 80만원을 수입하고 25억 810만원을 지출하여 2007년도 말에는 448억 9,430만원의 현재액이 발생하는 것으로 기금을 운용할 계획입니다.

다음은 교육사회위원회 소관 총 7개의 기금 중 변경계획이 있는 식품진흥기금에 대하여 보고드리겠습니다.

식품진흥기금은 식품위생수준제고사업 시행에 필요한 재원을 조성하기 위하여 운용되는 기금으로 2007년도 말까지는 67억 4,110만원이 조성될 것으로 예상됩니다.

금년도 기금운용변경계획 내역을 말씀드리면 수입은 통합관리기금 예탁금 이자

수입이 2,050만원, 보조금 사용잔액 반환금이 660만원, 당해 연도 말기 도래 자금 4억 8,200만원이며, 지출은 대전의 맛 인터넷포털사이트 개발비 1,500만원, 모범음식점 음식물 쓰레기봉투 구입 지원 등 2,780만원, 통합관리기금 예탁금이 4억 6,690만원으로 기정예산 대비 5억 1,000만원이 증가하였습니다.

지금까지 교육사회위원회 소관 2007년도 제1회 기금운용변경계획안에 대하여 개략적으로 보고드렸습니다만, 세부적인 내용은 심사를 받는 과정에서 자세히 설명드리도록 하겠습니다.

존경하는 김학원 위원장님 그리고 위원님 여러분!

그 동안 업무를 추진함에 있어서 여러 위원님께서 지적해 주신 사항들을 시책에 적극 반영하여 시민의 복지증진과 쾌적하고 깨끗한 환경조성을 위해 더욱 노력해 나가겠습니다.

오늘 보고드린 교육사회위원회 소관 2007년도 기금운용변경계획안을 원안대로 심사 의결해 주실 것을 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

(참조)

- 2007년도 제1회 기금운용변경계획안
(이상 1권 별도보관)
- 2007년도 제1회 기금운용변경계획안
(이상 1건 별첨에 실음)

○委員長 金學元 신숙용 국장 수고하셨습니다.

다음은 검토보고를 청취토록 하겠습니다.

안문환 전문위원 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 安文煥 전문위원 안문환입니다.

2007년도 제1회 대전광역시 교육사회위원회 소관 기금운용변경계획안에 대하여 보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상 보고를 마치겠습니다.

○委員長 金學元 안문환 전문위원 수고하셨습니다.

그러면 2007년도 제1회 대전광역시 교육사회위원회 소관 기금운용변경계획안에 대하여 질의나 의견 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

김태훈 위원 말씀하시기 바랍니다.

○金泰勳 委員 김태훈 위원입니다.

교육사회위원회 소관 담당 국·과장님들, 관련 공무원님들 장시간 고생이 많으십니다.

기금운용변경계획안 38쪽에 민간경상보조 모범음식점 지원, 남은 음식 싸주기 봉투

제작 800만원, 음식물 쓰레기봉투 구입 1,980만원이 계상되어 있는데 본 위원이 질의드리고자 하는 내용은 지금 기금이 대략 한 64억여 원 정도 잡혀 있거든요, 그렇지요?

○保健福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○金泰勳 委員 본 위원이 지적하고자 하는 부분은 뭐냐 하면, 33쪽에 보시면 기금사업의 목표가 명시되어 있습니다.

식품위생업소의 위생시설 현대화 및 음식문화 개선을 위한 시설개선자금 및 육성자금 융자사업 등 두 가지, 그리고 34쪽에 보시면 2007년도 기금사업 개요로 인해서 개요가 식품위생에 관한 교육 홍보사업 및 소비자 식품위생 감시원에 대한 활동지원 등 한 네 가지 되어 있습니다.

그런데 금번 추경에 본예산 편성할 때의 기금현황을 보면 우리가 예산 대비 너무 소극적 행정을 하지 않나 본 위원은 판단이 들거든요.

그래서 거기에 대한 국장님 답변을 듣고 싶습니다.

○保健福祉女性局長 申淑容 김태훈 위원님 질의에 보건복지여성국장 답변드리겠습니다.

지난 행정사무감사 때도 위원님께서 식품진흥기금을 활용을 많이 적극적으로 할 수 있도록 홍보도 요청을 하신 것으로 저도 알고 있습니다.

여러 가지가, 특히 융자금이 저희가 계획하는 것보다도 활용도가 굉장히 낮게 되는데 지금 음식업계가 전체적으로 경기가 침체되다 보니까 잘 안 되고 또 대개 임대한 건물에다가 융자를 받아서 하기에는 담보 관계도 있고 그래서 그런 부분이 많이 융자사업이 활성화되지 않았습시다.

그래서 저희도 중앙부처에 기금의 사업 범위를 포괄적으로 시도에 수행하기 어려운 점이 있기 때문에 「식품위생법」 제71조하고 시행규칙 사항을 우리 시에서도 구체적인 기금의 사용범위를 사업별로 세부 준칙을 마련해 달라는 의견도 제시했고 또 융자금 지원 시 금융기관의 담보 등 융자조건을 완화해서 시설개선자금 외로 위생업소가 영업에 따른 운용 자금 융자가 가능하도록 관련 법을 개정해 달라고 요청했습니다.

그리고 기타 기금운용 활성화 방안이 지금 현재 기금은 이렇게 한 70억원 정도 조성되어 있는데 이것을 음식업계나 이런 데서는 회관이라도 건립해서 실질적으로 회원들이나 여러 가지 사업도 하고 싶어하는 의욕도 가지고 있습니다.

그래서 회관건립 시 기금을 활용할 수 있도록 개정해 주십사 하고 저희가 건의를 중앙에 하고 있습니다.

○金泰勳 委員 어쨌든 그러한 부분도 목적이 좋습니다.

그렇지만 지금 현재 우리 기금운용의 목표에서도 규정을 해놨고 2007년도 기금사업 개요에 있어서도 우리가 지금 추경에 세워놓은 모범음식점 쓰레기봉투 주는 일 이외에는, 여기 2007년도 기금사업 개요에 보면 식품위생수준 향상 및 식품안전시설 지원, 식품위생 교육 연구기관의 육성 및 지원, 기타 등등 여러 가지가 있습니다.

국장님, 기금의 정의를 혹시 알고 계세요?

○保健福祉女性局長 申淑容 예, 기금은 특정한 행정목적 달성을 위해서 예산의 예외적인 제도여서 다양한 주민욕구를 현실적이고 또 지속적으로 추진할 수 있도록 탄력적으로 자금 운용하는 것으로 알고 있습니다.

○金泰勳 委員 예, 맞습니다.

기금이라는 것은 예산 원칙에 일반적인 제약을 벗어나서 특정 수입이나 특정 사업에 뭔가 탄력적으로 예산 활용을 하기 위해서 기금을 만들어 놓은 거거든요.

오히려 우리가 일반예산이나 특별예산이나 이러한 부분보다는 뭔가 탄력적이고 신축적으로 재원을 사용할 수가 있어요.

그리고 분명히 여기 목표나 기금사업의 개요에 대해서도 정확히 명시가 되어 있어요.

우리가 지금 이것 하고 있는 것은 쓰레기봉투 제작해서 준다는 말이지요, 그렇지요?

예를 들어서 지금 식품안전시설지원 및 식품위생 수준 향상 이런 부분에서 예를 들어 지금 바로 장마철이 돌아올 텐데 식중독예방에 관련돼서 여러 가지 정책적 지원도 해줄 수도 있고 여러 가지 우리가 일할 수 있는 것이 많이 있는데 아직 우리 행정 집행기관에서 기금운용에 대해서는 고민을 덜 하는 것 같아서 본 위원이 문제를 제기하는 거예요.

어쨌든 지금 현재 예산이 올라와서 심의를 하고 있는데 지금 여기에서 조정하는 것은 어려울 것 같고 향후 우리 이러한 기금의 개요라든가 기본목적 또 기금의 고유목적이나 취지에 따라서 예산안이, 이 기금 자체가 탄력적으로 운용되어서 결국에 우리 음식업 종사자들이 혜택을 받고 또 그것이 결국에 시민들이 서비스를 받을 수 있는 거거든요.

그래서 그 취지에 맞게끔 뭔가 적극적인 행정, 적극적인 기금, 예산조성을 해줬으면 좋겠어요.

○保健福祉女性局長 申淑容 예, 위원님 말씀에 적극적으로 저희가 노력도 하고 이번에도 그래서 대전에 인터넷 포털 사이트 개발비도 1,500만원을 계상했습니다.

그렇게 함으로써 어떻게 사이트를 이용해서 선전도 되고 이용하도록 이렇게 하고 맞기행이라고 위원님들께서도 받아보신 책자도 과감하게 올해는 투여해서 제대로 1,330개소를…….

○金泰勳 委員 전체 기금은 재원은 64억원이에요.

그런데 지금 여기 통합관리기금 예탁금으로 들어가는 것을 제외하고서는 이것이 토털 합치게 되면 얼마입니까?

불과 4,200여 만원뿐이 안돼요.

우리가 기금 보유하고 있는 현황은 64여 억원 되는데.

그래서 그러한 부분에 있어서 우리가 목적이나 이러한 부분이 사용할 수 있는 그러한 목을 만들 수 있는 부분 여러 가지가 있을 것 같아요.

그러한 부분을 우리 집행기관에서 고민을 하셔서 뭔가 적극적인 행정을 펼쳤으면 좋겠습니다.

○保健福祉女性局長 申淑容 예, 적극적으로 하겠습니다.

○金泰勳 委員 이상입니다.

○委員長 金學元 예, 김태훈 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

(질의하는 위원 없음)

더 질의하실 위원님이 없으시므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

그러면 의사일정 제3항 2007년도 제1회 대전광역시 교육사회위원회 소관 기금운용변경계획안은 시장이 제출한 원안대로 의결코자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2007년도 제1회 대전광역시 교육사회위원회 소관 기금운용변경계획안은 시장이 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

위원장님 여러분 그리고 신숙용 국장을 비롯한 관계 공무원 여러분!

수고 많이 하셨습니다.

금일 상정된 안건을 모두 마쳤으므로 산회코자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(16시 59분 산회)

○出席委員

김학원 김태훈 이상태 박희진
김인식 권형례

○出席專門委員

전문위원 안문환

○出席公務員

보건복지여성국장	신숙용
복지정책과장	나인순
여성가족청소년과장	정재춘
노인장애인복지과장	민천규
보건위생과장	심영보
여성회관장	조정례
환경녹지과장	유상혁
환경정책과장	이병철
수질관리과장	최규관

푸른도시과장	김상대
자원순환과장	이종철
생태하천사업단장	김정대
공원관리사업소장	강락규
보건환경연구원장	한인수
보건연구부장	이병은
환경연구부장	김홍목
가축위생연구부장	문병천
상수도사업본부장	안규상
경영부장	남승균
기술부장	이운영
수도시설관리사업소장	김동택
송촌정수사업소장	이한주
월평정수사업소장	최봉구
신탄진정수사업소장	변용섭
수도기술연구소장	오세준
동부사업소장	민형기
중부사업소장	황세명
서부사업소장	배정기
유성사업소장	강형수
대덕사업소장	이충용