

産業建設委員會會議錄

第 170 回

第 5 號

大田廣域市議會事務處

日 時：2007年 12月 3日（月）午前 10時

場 所：産業建設委員會會議室

議事日程

第170回 大田廣域市議會(第2次 定例会) 第5次 委員會

1. 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정예산안
2. 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안

審査된 案件

1. 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정
예산안..... 1면
2. 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안..... 1면

(10시 12분 개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제170회 대전광역시의회 제2차 정례회 제5차 산업건설위원회를 개최하겠습니다.

오늘은 당위원회 소관 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추경예산안 및 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 일괄 심사하도록 하겠습니다.

1. 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정예산안
2. 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안

(10시 13분)

○委員長 全炳培 그러면 의사일정 제1항 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정예산안, 의사일정 제2항 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안을 일괄 상정합니다.

그러면 의사일정 제1항 2007년도 제3회 추가경정예산안 심사에 앞서 회의진행 방법에 대해서 제안을 드리겠습니다.

예산안의 효율적인 심사를 위해서 제안설명과 검토보고를 일괄하여 보고 청취한 후 질의 답변을 실시하고 위원님들과의 충분한 검토와 협의를 거쳐서 의사일정에 따라 계수조정 및 의결을 실시하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 본 위원장이 제안한 대로 회의를 진행하도록 하겠습니다.

그러면 먼저 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

이진옥 경제과학국장 위원회 소관 전체에 대해서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○經濟科學局長 李鎮玉 경제과학국장 이진옥입니다.

존경하는 전병배 산업건설위원회 위원장님 그리고 위원님 여러분!

계속되는 의정활동 중에서도 우리 산업건설위원회 소관 업무에 대해서 각별한 관심과 성원을 보내주시는 위원님 여러분께 깊은 감사를 드리면서 산업건설위원회 소관 2007년도 제3회 추경예산안에 대한 일괄 제안설명을 드리겠습니다.

보고드릴 순서는 예산편성 방향과 추가경정예산안 규모, 일반 및 특별회계 세입·세출예산안 그리고 명시이월사업순으로 보고를 드리겠습니다.

먼저 추가경정예산의 편성방향입니다.

금번 세입 부분은 자체세원인 세외수입을 연말까지 징수가능과 부족금액을 가감 조정하고 국고보조금 중앙부처 추가내시액을 조정하였으며, 세출 부분은 인건비 및 경상예산은 연말까지 필수경비에 한하여 계상하고, 집행잔액 등은 삭감 조정하였으며, 중앙지원과 관련한 사업비는 예산액을 증감 조정하는 등 불용예산이 최소화되도록 예산을 편성하였습니다.

다음은 추가경정예산안 규모에 대하여 보고드리겠습니다.

먼저 세입예산안 규모는 5,014억 9,300만원으로 이는 기정예산 4,966억 8,200만원보다 0.9%인 48억 1,000만원이 증액되었으며, 주요 증감내역을 회계별로 보고드리면 일반회계는 세외수입 9억 5,300만원, 국고보조금 21억 6,300만원이 증액되어, 기정예산 1,206억 2,300만원보다 2.6%인 31억 1,600만원이 증액된 1,237억 3,900만원이며, 특별회계는 교통사업 4,600만원, 광역교통시설 2억원, 도시개발사업 30억 2,600만원, 도시철도사업 1억 2,700만원, 장기미집행 도시계획시설 대지보상 1억 3,500만원이 증액된 반면, 산업단지 1,200만원, 학교용지부담금 18억 2,700만원이 감액되어 기정예산 3,760억 5,900만원보다 16억 9,500만원이 증액된 3,777억 5,400만원을 편성하였습니다.

반면, 세출예산안 규모는 8,050억 1,600만원으로 이는 기정예산 8,038억 8,900만원보다 0.1%인 11억 2,600만원이 증액된 규모로 일반회계는 기정예산 4,278억 3,000만원보다 0.1%인 5억 6,800만원이 감액된 4,272억 6,200만원이며, 특별회계는 기정예산 3,760억 5,900만원보다 0.5%인 16억 9,500만원이 증액된 3,777억 5,400만원입니다.

다음은 일반회계 세입·세출예산안에 대하여 설명드리겠습니다.

먼저 세입예산안입니다.

기정예산 1,206억 2,300만원보다 2.6%인 31억 1,600만원이 증액된 1,237억 3,900만원으로 세외수입은 당초 346억 1,800만원보다 9억 5,300만원이 증액된 355억 7,100만원으로 역전지하상가 관리비 수입금 등 잡수입이 1,700만원 등이 감액되었고, 도로사용료 4억 3,400만원, 시장사용료 4,000만원, 농수산물도매시장 기타사용료 2억 3,800만원, 농지보전부담금 부과수수료 2,000만원, 과태료 및 범칙금수입 7,400만원, 시비 반환금 수입금 1억 1,600만원 등이 증액되었습니다.

국고보조금은 유등천 좌안도로 건설 25억원이 감액된 반면, 쌀소득보전 고정직불금 사전사용분 24억 6,200만원, 집중호우피해 재해복구비 6,000만원, 정보전자부품소재기술혁신센터 구축사업 20억 6,000만원 등이 증액되어 기정예산 616억 8,900만원보다 21억 6,300만원이 증액되었습니다.

다음은 일반회계 세출예산안입니다.

일반회계 세출예산은 기정예산 4,278억 3,000만원보다 0.1%인 5억 6,800만원이 감액된 4,272억 6,200만원으로, 국·본부별 예산안 내용을 말씀드리겠습니다

먼저 경제과학국 소관입니다

기정예산 495억 7,800만원보다 9.4%인 46억 5,000만원이 증액된 542억 2,800백만원으로 정보전자부품소재기술혁신센터 구축 출연금 20억 6,000만원, 쌀소득보전 고정직불금 사전사용분 24억 6,000만원 등이 증액되었습니다.

다음은 투자통상본부 소관입니다

기정예산 1,080억 3,400만원보다 2.7%인 28억 7,900만원이 감액된 1,051억 5,500만원으로 국내외 투자유치설명회 8,000만원과 지하철1호선 건설 민자조달분 27억 7,000만원 등이 감액되었습니다.

교통국 소관은 기정예산 2,242억 5,300만원보다 1.1%인 23억 6,100만원이 감액된 2,218억 9,200만원으로 유등천 좌안도로 건설공사 25억원, 차량등록사업소 인건비 1억 2,200만원 등이 감액되고, 도로점용료 징수교부금 2억 1,700만원 등이 증액 조정되었습니다.

다음은 도시건설방재국 소관입니다.

기정예산 342억 5,000만원보다 0.2%인 7,400만원이 증액된 343억 2,400만원으로, 집중호우피해 재해복구비 7,000만원 등이 증액되었고, 건설관리본부 소관은 기정예산 77억 4,300만원보다 0.2%인 1,900만원이 증액된 77억 6,200만원으로 건설관리본부 운영 인건비 5,400만원이 감액되고, 도로관리직영사업장 및 품질시험실 신축공사 실시시설계비로 7,300만원이 증액조정 되었습니다

농업기술센터 소관의 경우는 기정예산 39억 7,000만원보다 1.8%인 7,200만원이 감액된 38억 9,800만원으로 농업기술센터 운영 인건비 7,200만원이 감액조정 되었습니다.

다음은 특별회계 예산안입니다.

산업건설위원회 소관 특별회계 세입·세출 추경예산은 기정예산 3,760억 5,900만원보다 0.5%인 16억 9,500만원이 증액된 3,777억 5,400만원으로 사업별 주요 증액내용을 말씀드리겠습니다.

먼저 교통사업 특별회계 소관입니다.

기정예산 246억 5,600만원보다 4,600만원이 증액된 247억 200만원으로 세입 부문은 시비 반환금 수입 4,600만원이 증액되었으며, 세출 부문에서는 인건비 및 일반운영비 3억 3,300만원, 정류장 안내단말기 설치공사 1억 6,500만원 등이 감액되었고, 예비비 5억 8,700만원이 증액되었습니다.

다음은 광역교통시설 특별회계 소관입니다

기정예산 87억 8,500만원보다 2.3%인 2억원이 증액된 89억 8,500만원으로 세입 부문은 광역교통시설부담금 2억원이 증액되었고, 세출 부문에서는 광역교통시설부담금 징수액 국고분 1억 2,000만원과 예비비 8,200만원이 증액되었습니다.

도시개발 특별회계 소관은 기정예산 2,428억 3,900만원보다 30억 2,600만원이 증액된 2,458억 6,500만원으로 세입 부문은 학하지구 체비지 매각수입 16억 2,100만원, 공공예금 이자수입 14억 400만원이 증액되었으며, 세출 부문에서는 학하지구 도시개발사업 대행사업비 61억 4,000만원이 감액되고, 예비비 91억 6,900만원이 증액되었습니다.

산업단지 특별회계 소관의 경우, 기정예산 187억 1,100만원보다 1,200만원이 감액된 186억 9,900만원으로 세입 부문은 도로개설 편입토지보상금 1,200만원이 감액되고 세출 부문에서는 헨스설치공사 등 민간대행사업비 2,700만원이 감액되고, 예비비 1,500만원이 증액되었습니다.

다음은 도시철도사업 특별회계 소관입니다.

기정예산 606억 1,900만원보다 0.2%인 1억 2,700만원이 증액된 607억 4,600만원으로 세입 부문은 공공예금이자 1억 2,700만원이 증액되었고, 세출 부문에서는 인건비 및 일반운영비 2억 6,000만원이 감액되고 예비비 3억 8,800만원이 증액되었습니다.

학교용지부담금 특별회계 소관입니다.

기정예산 105억 600만원보다 17.4%인 18억 2,700만원이 감액된 86억 7,900만원으로 세입 부문은 공금예금이자 1억 1,800만원, 시비보조금 사용잔액 5,400만원이 증액되고 학교용지부담금 19억 9,900만원이 감액되었고 세출 부문에서는 학교용지부담금 징수교부금 2,800만원과 학교용지매입 시비부담금 22억 8,700만원이 감액되고 예비비 4억 8,800만원이 증액되었습니다.

장기미집행 도시계획시설 대지보상 특별회계 소관은 기정예산 7,000만원보다 192.9%인 1억 3,500만원이 증액된 2억 500만원으로 세입 부문은 공금예금 이자수입 700만원이 감액되고 순세계 잉여금 1억 4,200만원이 증액되었고 세출 부문에서는 예비비 1억 3,500만원이 증액조정 되었습니다.

다음은 명시이월사업입니다.

산업건설위원회 소관 전체 30개 사업 408억 9,200만원이 명시이월 대상이며, 일반회계가 23개 사업에 207억 7,100만원, 특별회계가 7개 사업에 201억 2,100만원이 되겠습니다.

일반회계 명시이월사업을 국 소관별로 보고드리겠습니다.

먼저, 경제과학국 소관입니다.

대전종합유통단지 북부진입로 건설공사 81억 8,200만원, 오정농수산물도매시장 음식물쓰레기 처리시설 교체 2억 4,100만원, 소방설비개선 3억 8,800만원, 수산경매장 전기설비 용량 증설비 1억 8,400만원은 절대공기 부족으로 이월되었으며, 투자통상본부 소관 근로자종합복지관 건립 기본 및 실시설계비 3억 1,800만원은 기능통합 등 방침변경으로 부득이 이월되었으며, 수정발의 사항으로 2007년 본예산의 대전국제학교 증축사업이 2007년 3회 추경 시 대전국제학교 신축이전 부지매입비로 과목 변경됨에 따라 2007년도 잔여 사업기간의 절대부족으로 불가피하게 이월하였습니다.

다음 교통국 소관입니다

교통안전체험교육센터 건립 1,900만원, 시내버스 운행체계 전면개편을 위한 노선조정 용역비 2억 300만원, 유성종합터미널 교통영향평가 용역비 7,300만원, 대전광역시 도로정비 기본계획 용역 2차분 1억 7,000만원, 충남방적 옆 외 4개소 북개구조물 정밀점검 용역비 5,500만원, 자전거 이용시설 기본계획 재정비 용역비 1억 4,600만원, 대덕테크노밸리 진입도로 건설 1억원, 금산선 확장 마무리 3억 5,000만원, 사정~복수간 교량 건설 23억 6,500만원, 유등천 좌안도로 건설 35억 800만원, 차량등록사업소 본소 사무실 개보수 1억 6,500만원 등은 절대공기 부족으로 이월하였습니다.

또한, 도시건설방재국 소관의 경우 준공택지개발지구 지구단위계획수립 용역비 2억원, 캠퍼스타운 조성 한전 지중화사업 7억 5,000만원, 캠퍼스타운 조성 환경정비형 지구단위계획 수립 용역비 3억 1,700만원, 도시균형발전 기본계획수립 연구용역비 4억 3,000만원과 재난종합상황실 영상분배장비 구입설치비 3,400만원은 절대공기 부족으로 이월하였습니다.

건설관리본부 소관의 도로관리직영사업장 및 품질시험실 신축 실시설계비 7,300만원은 절대공기 부족으로 이월하였습니다.

다음은 특별회계 명시이월사업을 설명드리겠습니다.

교통사업 특별회계의 교통사고 잦은 곳 개선사업 6억 500만원은 절대공기 부족으로, 진잠1길 및 대사로 위험도로 구조개선사업 17억 4,600만원은 보상협의 지연으로 이월하였으며, 광역교통시설 특별회계의 옥천길 확장사업 43억 9,200만원과 안산지구 공영차고지 조성 실시설계 용역비 1억 6,200만원은 절대공기 부족으로 이월하였습니다.

도시개발 특별회계의 학하지구 도시개발사업 대행사업비 126억 1,600만원은 기반시설공사 유찰로 착공 지연에 따른 절대공기 부족으로, 준공된 도시개발지구 지구단위계획 수립 용역비 6억원은 용역수행 절대과업기간 부족으로 이월하였습니다.

지금까지, 2007년도 제3회 추가경정예산안에 대하여 개괄적으로 보고드렸습니다만, 세부적인 내용은 세입·세출예산안 및 사항별설명서를 통하여 위원님들의 심의를 받는 과정에서 자세히 보고드리도록 하겠습니다.

존경하는 전병배 산업건설위원회 위원장님 그리고 위원님 여러분!

금번 2007년 제3회 추가경정예산안은 정리추경으로 여건 변화를 감안한 과·부족예산 및 꼭 필요한 사업만을 편성하였음을 감안하시어 제출한 원안대로 의결하여 주실 것을 당부드리면서 이상으로 산업건설위원회 소관 2007년도 제3회 추가경정예산안에 대한 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

(참조)

- 2007년도 제3회 추가경정 일반회계 세입·세출예산안 및 사항별설명서
- 2007년도 제3회 추가경정 일반회계 세입·세출수정예산안 및 사항별설명서
- 2007년도 제3회 추가경정 특별회계 세입·세출예산안 및 사항별설명서
 - 공기업특별회계
 - 기타특별회계
- 2007년도 제3회 기금운용변경계획안
(이상 4권 별도보관)
- 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정예산안
- 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안
(이상 2건 별첨에 실음)

○委員長 全炳培 이진옥 경제과학국장 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

장예순 전문위원 일괄 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 張禮淳 산업건설 전문위원 장예순입니다.

2007년도 제3회 추가경정 일반 및 특별회계 세입·세출예산안에 대하여 검토보고를 드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상으로 2007년도 제3회 추경 일반 및 특별회계 세입·세출예산안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 全炳培 장예순 전문위원 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변을 진행토록 하겠습니다.

방금 전 제안설명과 검토보고를 들은 2007년도 제3회 추가경정예산안에 대하여 질의하실 위원님께서서는 말씀하여 주시기 바랍니다.

박수범 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

연일 계속되는 행정사무감사에 이어서 2008년도 예산 또 제3회 추가경정예산안까지 산업건설위원회 각 국장님을 비롯한 직원 여러분의 노고에 경의를 표합니다.

투자통상본부 285쪽에 국제학교 관련입니다.

285쪽 시설비, 대전국제학교 신축이전 부지매입 과목변경, 민간자본보조, 대전국제학교 증축 과목변경 25억원이 있는데 이 예산과 관련해서 그동안의 과정과 현재의 상황을 설명 부탁드립니다.

○投資通商本部長 金昌煥 박수범 위원님 질의에 투자통상본부장 답변드리겠습니다.

국제학교는 오정동에 있습니다만 오정동에 있는 막사에 현재 사무실이 부족해서 중학교 교사들이나 이런 사람들이 컨테이너박스에서 지내고 있었습니다.

그래서 지난해에 계획을 세워서 컨테이너박스를 없애고 증축하는 것으로 국비가 12억 5,000만원이 들어와서 지방비 12억 5,000만원을 확보했습니다.

그런데 금년도에 들어와서 상황이 변경됨에 따라서 국제학교가 오정동 한남대학교 부지에 현재 나오게 되고 그럼에 따라서 증축비가 아닌 신축비로 과목변경해서 내년도에 테크노밸리로 이전하게 되면 그쪽에 신축하려고 해서 과목변경을 신청한 것입니다.

○朴壽範 委員 그러면 오정동 국제학교 현부지에 증축을 하려던 예산을 계획이 변경돼서 테크노밸리에 국제학교를 신축하기 위해서 과목변경한 것이다 그거지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 그런데 문제는 「공유재산 및 물품 관리법」에 의하면 “지방자치단체의 장은 예산을 편성하기 전에 매년 공유재산의 취득과 처분에 관한 계획을 수립하여 당해 지방의회의 의결을 얻어야 한다, 관리계획을 변경한 때에도 또한 같다.” 시행령에 보면 규모 다시 말해서 가격에 대해서는 한 건당 예정가격이 취득의 경우에 10억원 이상일 경우 관리계획변경은 의회의 동의를 받아야 되는 거지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 면적에 대해서는 토지에 있어서 토지 취득의 경우에는 한 건당 6,000㎡ 이상으로 되어있지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 그 다음에 「대전광역시 공유재산관리조례」에 의하면 제10조 「공유재산관리계획은 시장이 다음연도 예산편성 전까지 대전광역시의회에 제출하여 의결을 얻어 공유재산을 취득 처분하여야 한다. 다만 연도중에 공유재산관리계획의 변동이 있는 경우에는 변경계획을 작성하여 추가경정예산을 편성하기 전까지 대전광역시의회의 의결을 얻어야 한다.」 이렇게 지금 나와 있습니다.

법, 시행령, 조례에 걸쳐서 일괄적으로 다 지적하는 부분은 과목변경을 하든 예산을 편성하든 공유재산과 관련된 사항은 의회의 동의를 먼저 득한 후에 예산을 편성

해야 한다는 거지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 그런데 국제학교 증축 및 신축에 관한 과목변경에 관한 예산은 문제가 무엇이나 하면 의회의 동의 전에 예산을 편성하고 같이 변경동의안을 처리해 달라고 한 거지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예, 말씀드리겠습니다.

당초에 지금 확보되어 있는 25억원은 증축할 계획으로 추진했습니다, 증축비로 세워져 있는 것이고 저희가 관리계획동의안을 의회에 먼저 올리고 동의를 구한 후에 예산을 세워야 맞습니다.

그런데 저희가 이번에 국가 산자부를 통해서, 기획예산처를 통해서 하면서 국비 확보가 상당히 불투명했습니다.

그럼에 따라서 산자부나 기획예산처를 수십 번 쫓아다닌 후에 국비가 지원 확정 이 된 것이 10월경에 됩니다.

그렇게 기획예산처에서 국회로 넘어갔는데 그때 하다 보니까 금년 말에 국비를 잡아야 하는데 보니까 동의안을 저희가 국비확보가 불투명해서 올리지 못했습니다.

그래서 부득이하게 연말에 동의안과 예산과 같이 올리게 됐습니다.

그래서 그런 부분에 대해서는 상당히 죄송스럽게 생각합니다.

○朴壽範 委員 예산과 관련해서 행자위에서 부동의 됐지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 그러면 이 예산을 당연히 삭감시켜야 맞는 거지요, 절차상으로?

○投資通商本部長 金昌煥 지금 25억원은 지난해에 증축비로 세워서 과목변경해서 금년도에 삭감되면 국비가 그냥 없어집니다.

○朴壽範 委員 그것은 본 위원도 잘 알고 있는 사항이고.

공유재산변경동의안이 의회에서 동의를 득하지 못하면 그 계획 자체가 원칙적으로 재상정하기 전까지는 없는 것으로 되는 것 아닙니까?

동의를 받지 못했기 때문에.

행자위 자료는 가지고 있어요, 그런데 그 절차를 얘기하는 것입니다.

물론 이 자리가 행정사무감사 자리가 아니기 때문에 그것을 문제삼는 것은 아니고 절차상의 문제는 공유재산관리계획 변경동의안이 의회의 동의를 얻지 못하면 이 예산 자체가 성립할 수 없는 것 아니냐 하는 것입니다.

맞지요?

계획에 없는데 어떻게 돈을 갖다 거기에 붙여놔?

맞잖아요?

단지 의회에서도 고려를 하고 있는 부분은, 이 예산이 12억 5,000만원 맞습니까?

국비가 포함되어 있다 하는 것 아닙니까?

그래서 가령 삭감하게 되면 국비가 혼한 표현으로 날아가기 때문에 삭감을 유보

해달라는 취지의 투자통상본부장 설명 아닙니까?

○投資通商本部長 金昌煥 예, 맞습니다.

○朴壽範 委員 그래서 그 심정은 충분히 이해하지만 모든 일은 선후가 있습니다.

과정을 제대로 지켰으면 지금 이런 사항도 문제가 안 나올 텐데 이런 부분들이 절차에 문제가 있다 하는 것입니다.

충분히 이 예산에 대해서 숙지했어요, 어떤 사항인지.

그러니까 이런 것들이, 그리고 또 한 가지는 이렇게 시급을 요하는 동의안과 예산이라 하면 한편으로 보면 행자위에서 부동의를 할 때는 그 정도 충분한 설명 및 이해가 될 됐다 할 수도 있습니다, 그렇지 않아요?

○投資通商本部長 金昌煥 저희가 당초 기초자료로 활용하려고 국비를 많이 확보하려고 했던 서류가 있었습니다.

국비 100억원, 지방비 100억원 해서 저희가 문서를 만들어놓은 것이 있었는데 저희가 이번에 동의안과 국비 예산을 같이 올린 것은 국비 예산이 확정되지 못한 상태에서 동의안을 얻을 수 없었기 때문에 이것이 제도적으로 약간의 문제가 있을 수 있다고 판단되는데 그 부분 때문에 동의안을 구하지 못해서 연말에 예산과 같이 올린 것이 문제점이 있고, 저희가 행자위에서 얘기했던 것은 건축비를 주려고 했던 것 아니냐 이런 부분인데 저희는 건축비를 당초 국비 100억원, 지방비 100억원으로 했던 것은 국비를 많이 확보하고 50 대 50이 아닌 부분을 협의하려고 해서 한 100억원 정도 올렸습니다.

그렇게 했던 서류가 돌면서 여러 가지 어려움이 많이 있었습니다.

○朴壽範 委員 자, 그러니까 본 위원이 지적했듯이 건축비를 지원해주려고 했던 것 아니냐 하는 행자위 의구심 내지는 이해를 못 하는 사안에 대한 충분한 설득이 안 된, 이해가 안 된 의견이 제시된 것 아닙니까?

그렇다고 한다면 투자통상본부에서 사전에 충분한 설명 및 이것에 대한 이해를 충분하게 시키지 못했다 그렇기 때문에, 이런 국비가 포함된 예산을 지방의회에서 삭감하기에는 상당히 부담이 있는 것입니다.

확보하기 어려운 예산을 삭감시킨다, 그것은 재고해봐야 할 사항 아니겠어요?

우리 순수한 지방비로만 포함되어 있다면 언제든지 삭감했다 추경에 또 올릴 수 있겠지만, 그 자체는 물론 절차에는 문제가 있지만, 국비가 포함된 예산을 부동의를 함으로 해서 어떤 절차가 이어진다는 것을 다 알고 있는 지방의회 의원께서 부동의를 할 때는 절차상의 문제, 이해와 설득의 문제 이런 부분이 부족했지 않느냐 하는 것입니다.

향후 계획은 어떻게 생각하고 있습니까?

○投資通商本部長 金昌煥 저희가 다음해 2008년도 공유재산관리계획 동의안 먼저 받고 그리고 난 다음에 추경에 별도 따로따로 떼어서 추경에 예산을 확보하려고.

○朴壽範 委員 그러니까 이 예산은 현재 계획으로는 명시이월로 넘겨놓고, 국비가

삭감되지 않도록, 그것이지요?

그래서 다음에 재상정하더라도 국제학교 하면 본 위원이 파악하고 있기로는 대전 국제학교가 대한민국에서 유일하게 미국에서 학력을 인정받는 학교라면서요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○朴壽範 委員 그렇다면 명목상으로 충분한 과정을 저쪽에서 인정받고 또 역사와 전통이 있는 학교 아닙니까?

그렇다고 한다면 그에 대해 충분히 행자위원회에서 동의를 받을 수 있도록 해야 하는 부분이고 또 우리가 건축비를 내주건 아니면 학교 부지매입비를 시에서 부담 하건 이런 학교가 우리 대전권에 있다는 그 자체가 상당히 우리 대전의 이미지 개선하는 데에서도 상당히 좋고 또한 우리가 원정출산 많이 하지 않습니까?

다 국제화와 관련된 개인의 이득 또는 미래의 발전구상 이런 것 때문에 원정출산도 하는 것입니다.

그렇다고 한다면 이렇게 좋은 여건을 가지고 있는 이 학교의 증축 내지는 새로 설립하는 데 이런 부분들이 우리 집행기관인 투자통상본부에서 이해와 설득이 부족해서 지연된다 이것은 재고해봐야 할 부분이라는 것입니다.

○投資通商本部長 金昌煥 저희가 사전에 행자위에 관리계획동의안 맡기 전에 의원님들 한 분 한 분 전체 찾아뵈었습니다.

뵈고 설명을 주 드렸는데 저희는 충분하게 설명드렸다고 생각했는데 미심쩍은 데가 있었던 것 같습니다.

그래서 동의안 받을 때 약간 문제가 있었는데 그 부분에 대해서는 앞으로 이해해 주신다면 일정대로 해서 착실히 추진토록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 행자위 위원들 한 분 한 분 다 가서 이해를 시켰는데도 이해를 못 했는데 우리 산건위에는 이 예산에 대해서 한번도 와서 설명한 적이 없어요.

여기에서 만약 삭감시키면 어떻게 하려고 합니까?

그런 노력이 필요합니다.

알겠습니까?

이상입니다.

○委員長 全炳培 박수범 위원님 수고하셨습니다.

김재경 위원님 보충질의해 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 김재경 위원입니다.

21세기를 글로벌 시대라고 합니다.

국제화시대, 거기에 대한 당위성을 충분히 설명하려는 이유 중의 하나가 외자유치를 하든 외국기업을 대전에 확보할 때도 외국인 병원과 외국인 학교가 인프라 구축이 되어 있어야만 거기에 대한 충분한 당위성 설명 내지는 대전이 국제적인 도시로 위상을 발할 수 있는 자격요건이 갖추어집니다.

지금 잘 아시다시피 벨국제학교 또 최근에 올 3월인가요?

송도에 외국인 학교 착공한 것을 기억하시나 모르겠습니다.

2만 1,600평입니다, 부지가.

이런 다각적인 설명을 행자위에서 위원들에게 설득 내지는 역설할 필요가 있지 않았나 아쉽습니다.

여러 가지 절차상의 동의 내지는 위원들에게 의견을 개진하는 과정에서 우리가 집행기관에서 약간의 절차상의 하자가 있었던 것은 인정합니다만 그런 부분들을 설명하셔서 위원들을 설득하세요.

아까운 국비 내려와서 다시 모든 것이 토지매입비로 환원한다는 것 아닙니까?

우리 시에서는 한남대학교 측에, 국제학교 측에 큰 혜택을 주는 것도 아니고 50년 무상으로 주는 것 아닙니까?

장기적인 포석을 둘 때 대전이 국제적인 도시로서의 위상을 높일 수 있는 기회라고 보시고 그것을 잘 설득하셔서 하여튼 원만하게 해결되도록 부탁드립니다.

○投資通商本部長 金昌煥 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 박수범 위원님께서 충분히 질의하셨기 때문에 간단하게 보충질의는 그 정도만 하고, 투자통상본부에 몇 가지 예산이 삭감된 것이 있어요.

전문가 수수료를 사장시켰네.

○投資通商本部長 金昌煥 저희가 외국인 투자유치 관련해서 전문가한테 자문을 받고 수수료를 지급하려고 했던 예산이었습니다.

그런데 저희가 금년도에 들어와서 외국인전용단지로 지정하려고 했던 부지를 우선 외국인 유치가 상당히 어렵고 그런 상황에서 기업들이 우선 더 필요로 했기 때문에 외국인전용단지를 지정하려고 했던 부지를 일반인한테 매각했습니다.

2009년도부터 산업용지는 나옵니다만 산업용지가 있을 때 투자유치가 가능한 것으로, 적어도 내년도에 산업용지가 나온다고 했을 때 1년 전에 외국인 투자유치는 가능하지만 2년 전에 투자유치 하는 것은 저희가 접촉을 해보니까 상당히 어려움이 있었습니다.

그래서 유치할 때 전문가를 쓰지 않아서 수수료를 전액 반납하게 됐습니다.

○金載京 委員 여기가 대덕테크노밸리가 형성될 때 5만평 제척용지를 해놓은 거기를 말한 거지요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○金載京 委員 그 당시 이진옥 국장께서 경제과학국장 하실 때.

아주 좋은 제척용지를 해놓았던 것이 우리가 70% 이상을 확보 못 했기 때문에 죽동지구로 바꾸는 것 아닙니까?

○投資通商本部長 金昌煥 그쪽으로 외국인 기업을 유치했을 때는 그쪽으로 지정하려고 합니다.

○金載京 委員 그때 수수료가 들어가잖아요.

○投資通商本部長 金昌煥 그때 저희가 유치할 때 거의 외국인들이다 보니까 전문

가를 같이 써야 합니다.

현재는 외국인 유치를 못 했기 때문에 전문가를 붙이지 않아서 반납하는 예산입니다.

○金載京 委員 지금 투자유치담당직원들이 매우 열성적으로 열심히 하는데 그쪽에 활동 내지는 유치할 수 있는 제반여건에 필요한 예산을 많이 세워주지 그러세요?

예산이 없으니깐 많이 뛰어나야 하는데, 그런 것도 있잖아요.

많이 관심을 갖기를 부탁드립니다.

○投資通商本部長 金昌煥 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 일반회계 39쪽, 42쪽, 43쪽에 보니까 설명회가…….

○投資通商本部長 金昌煥 설명회 그것도 답변드린 것과 같이 연계되는 예산인데 이 부분도 저희가 투자유치설명회를 하려고 보니까 현재 땅 공급이 언제쯤 되느냐 하는 부분에 봉착했습니다.

적어도 1년 후라든지 6개월 후에 공급된다고 하면 투자유치설명회가 가능한데 금년도 같은 경우에는 2년 후에나 공급되다 보니까 투자유치설명회가 상당히 어렵다 그래서 투자유치설명회에 끌어오지 못했고 사람이 모아지지도 않고 이런 상황이 어려움이 있었습니다.

그래서 금년도에는 그 부분을 하지 못했습니다.

○金載京 委員 2008년도는 국내유치도 많이 하시고 실적을 많이 해주시기를 부탁드립니다.

○投資通商本部長 金昌煥 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 교통국장께 하나, 유등천 좌안도로 이것을 국비를 확보했다고 지역국회의원께서 신문에 대대적으로 홍보하셨고, 지역주민들한테도 연판장 돌리듯이 광고했는데 어떻게 50억원에서 25억원이냐 깎았습니까?

○交通局長 車濬一 우선 전체가 50억원 사업비였습니다만 현재 우리 시비에서 매칭펀드로 해서 25억원을 부담해야 합니다.

○金載京 委員 국비가 50억원에서 25억원이 깎인 이유를 설명하라는 얘가지요.

○交通局長 車濬一 국비가…….

○金載京 委員 애초에는 50억원 확보됐다고 안 했어요?

25억원밖에 안 되니까.

○交通局長 車濬一 당초 국비 50억원 내시를 받았습니다.

○金載京 委員 그런데 연찬도 안 되어 있나 왜 그것을 파악을 못 하세요?

○交通局長 車濬一 매칭펀드로 되어있기 때문에 우리가 시비에서 50억원을 대야 합니다.

○金載京 委員 그것은 알고 있어요.

그런데 왜 50억원에서 국비 25억원을 깎았나 이 말입니다.

○交通局長 車濬一 그 설명을 드리겠습니다.

50억원 국비를 받았기 때문에 지방비로 50억원을 매칭펀드를 해야 하는데 지방비 형편이 50억원을 댈 수 없어서 25억원만 저희가 확보한 것입니다.

○金載京 委員 그러면 국비를 25억원만 달라고 요청한 거예요?

○交通局長 車濬一 아니지요.

○金載京 委員 그러면?

○交通局長 車濬一 지방비 25억원을 못 하기 때문에 나머지 국비 25억원을 반납한 것입니다.

원래 저희가 지방비 50억원을 확보해야 하는데 지방비에서 25억원밖에 확보를 못 했기 때문에 국비 50억원에서 지방비 확보한 25억원을 제외한 나머지 25억원은 반납하는 것입니다.

○金載京 委員 그러니까 결론적으로 얘기해서 우리가 50억원을 해야 하는데 25억원밖에 못 하니까 ‘나머지는 그냥 안 줘도 좋습니다’ 이것 아닙니까?

○交通局長 車濬一 지방비 50억원을 확보해야 하는데 재정형편상 50억원을 확보 못 하고 25억원만 확보한 그런 결과가 됩니다.

○金載京 委員 그러니까 25억원밖에 확보 못 하니까 국비도 25억원만 달라는 거 아니에요, 결론적으로 얘기하면?

○交通局長 車濬一 그렇습니다.

○金載京 委員 이런 게 어디 있어요?

○交通局長 車濬一 그런데 사실 그 지역에 지금.

○金載京 委員 이거 50억원 갖고 되겠습니까, 전체 사업비가 500억원인데.

○交通局長 車濬一 물론입니다.

물론인데 거기가 난공사 구간도 많이 있기 때문에 연간 집행할 수 있는 공사금액에 한도가 있습니다.

있어서 국비를 반납하더라도 내년에 또 받도록 되어있습니다.

그래서 금년에 남는 25억원은 반납하고.

○金載京 委員 국비가 25억원밖에 안 내려와서 25억원밖에 매칭펀드를 못 하는 것이 아니고, 우리 예산이 25억원밖에 없으니까 50억원 중에서 25억원은 반납하겠다는 거예요?

○交通局長 車濬一 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 어떻게 행정을 거꾸로 하세요?

○交通局長 車濬一 여러 가지 우리 시.

○金載京 委員 25억원이면, 대전광역시 전체 예산 중에 25억원이면 큰 액수도 아닌데, 도로확장사업에 우리가 관심을 가져야 되는 것 아닙니까?

○交通局長 車濬一 그렇습니다.

내년도에는 저희가 이런 금액을 포함해서 추가로 받을 준비를 현재 하고 있습니다.

○金載京 委員 지금 25억원 주는 것도 반납하는데 그것을 또 달라고 하면.

○交通局長 車瀧一 지방비 매칭이 현실적으로.

○金載京 委員 그러면 우리가 지방비를 다른 예산을 중지하더라도, 맥없는 옥천길 확장에 몇백 억원 투자할 것이 아니라, 시내혼잡도로 아니에요?

좌안도로가 형성되면 국비가 내려오는 것인데 얼마나 교통이 원활하게 되겠어요?

그것을 50억원 중에 25억원밖에 못 세우니까 25억원을 반납한다는 행정이 어디 있느냐 이 말입니다.

누구한테 물어보세요, 이것이 말이 되는 얘기인가!

○交通局長 車瀧一 위원님께서 보시는 말씀도 이해가 됩니다.

이것은 금년 9월 2차 추경에서 국비를 확보했는데 현실적으로 실시설계를 한다든지 여러 가지 절차가 있습니다만 금년도에 25억원을 지방비 확보를 못 했습니다.

그것은 내년도에 추가로 받기로 건교부와 협의해서 이미.

○金載京 委員 이것은 도저히 묵과할 수 없습니다.

지금 우리 시가 축제에, 원도심활성화 예산 가지고 19억원을 낭비하고 있는 판에 이런 도로 기간산업에 예산을 25억원을 못 세워서 국비 25억원을 반납한다는 경우가 있을 수 있습니까?

○交通局長 車瀧一 위원님, 그것은 이렇게 이해해 주십시오.

이것은 금년도에 25억원을 지방비 매칭을 못 해서 반납하지만 전체 완공하는 시점에는 변동이 없습니다.

그리고 전체 공사비에도 변동이 없습니다.

그것은 이미 저희가 건교부와 협의해서 내년도에 추가로 이 비용은 받기로 되어 있습니다.

이것은 행정절차상 저희가 반납했다 내년에 다시 받는 것으로 협의되어 있습니다.

○金載京 委員 이것을 누가 책임지겠어요, 내년에 못 받으면?

○交通局長 車瀧一 이미 정치권과도.

○金載京 委員 내년에 정권 다 바뀌고 4월에 국회의원들 다 바뀌면 그 국회의원이 연속 당선된다는 보장이 있어요?

○交通局長 車瀧一 연말 국회 예산안에 이미 이 부분에 대해서는 반영되어 있습니다, 추가비용이.

○金載京 委員 우리 서구를 집행기관에서 구분할 필요가 서구라 하니까 굉장히 대전의 문화적 혜택과 도시가 발전된 지역으로 알고 있는데 상대적으로 서구가 분명히 국회의원이 두 명이고 갑과 을이 나뉘어 있어요.

지금 신탄진프로젝트, 원도심활성화, 그러더니 상대적으로 서구 갑은 한 사람도 신경쓰는 사람이 없어요.

저는 지역구 의원 두 번 하지만 한 번도 지역구 얘기 크게 한 적 없어요, 벌곡길 확장 빼놓고는.

너무 관심을 안 두니까 25억원 국비 내려온 것까지 반납하는 이런 엉터리 집행이

어디 있습니까?

○交通局長 車濬一 위원님, 저희가 관심이 없는 것이 아니고 이 지역에 대해서는 저희가 상당히 관심을 많이 가지고 있습니다.

그리고 공사구간 중에도 난공사 구간이 있기 때문에 사설학교와도 여러 가지 협의하고 있습니다.

금년에 어차피 저희가 25억원을 받아서 내년도로 이월시키는 것이나 현재 국비를 반납해서 내년에 다시 받아서 공사하는 것이나 전체 공정에는 차질이 없습니다.

그 점 양해를 해주시고요, 오히려 이렇게 활용하는 것이 예산을 효율적으로 활용한다고 볼 수 있습니다.

○金載京 委員 큰 돈이라면 당연히 예산의 효율성을 기할 수 있지요.

그러나 25억원이라는 돈이 시 전체 예산에서 몇 퍼센트나 됩니까?

○交通局長 車濬一 위원님 단편적인 것은 아니고요, 거듭해서 말씀드리지만 유등천 좌안도로 건설하는 계획은 당초 계획했던 대로 완공하는 데에는 차질이 없고요.

○金載京 委員 언제가 완공이에요?

2012년이에요?

○交通局長 車濬一 예, 2012년입니다.

완공은 차질이 없을 것으로 보고 있고요.

금년에 어차피 25억원을 여기에 투자해서 하더라도 어차피 사고이월을 시켜야 합니다, 공기가 부족하기 때문에.

그렇다고 보면 반납했다 내년에 다시 25억원을 추가로 받아서 공사하는 것이 재정운용상에도 합당하다고 보고 있고 전체적인 공정에는 차질이 없다는 것을 보고드립니다.

○金載京 委員 그런데 예산 설명도 이런 식으로 해놓으면 과연 처음에, 제가 4대 의원 안 됐으면 알겠습니까?

50억원 예산 확보됐는지 25억원 됐는지?

○交通局長 車濬一 위원님 걱정하시는 부분에 대해서는 걱정을 안 하시도록 저희가 최대한 노력해서 내년도 예산 확보는 이미 저희가 내시를 받고 있습니다.

○金載京 委員 지금 속기록 다 증거자료로 남습니다.

내년도에 확실히 할 수 있겠어요?

○交通局長 車濬一 그렇습니다.

○金載京 委員 2005년도 사업 시작된 것이 중간에 중단되고 예산이 반납되고 이런 처사가 과연, 지역을 대표하는 의원으로서 비애를 느끼고 있어요.

○交通局長 車濬一 위원님 그래서요, 당초에 내년도에 건교부에서 유등천 좌안도로는 원래 80억원을 국비로 받기로 되어 있습니다.

저희가 이런 부분에 있기 때문에 20억원을 추가로 받아서 내년 국비 100억원을 받습니다.

받고 지방비로 100억원을 매칭하기로 되어있습니다.

○金載京 委員 국비가 내려온 예산은 빨리 시행해서 지역주민들에게, 더군다나 시내중심 혼잡도로예요, 여기가.

○交通局長 車濬一 알고 있습니다.

충분히 저도 이 도로를 많이 이용하기 때문에 알고 있습니다만 다만 예산을 효율적으로 활용한다는 측면에서 행정절차상의 문제이지.

○金載京 委員 그러니까 행정절차상의 문제이지 예산을…….

그런데 아까 답변에서는 우리 시가 예산이 없어서 50%밖에 못 세웠다는.

○交通局長 車濬一 물론 50% 25억원을 받아도 금년에 다 집행을 어차피 못 합니다.

○金載京 委員 그러면 그렇게 답변하셔야지, 예산이 없어서 반납했다니 다른 데 돈 19억원씩 루미나리에축제니 뭐니 해서 19억원 돈 쓰면서 축제로, 돈이 없어서 국비를 반납한다 이렇게 답변하니까 내가 도저히 개념이 안 서는 거예요.

○交通局長 車濬一 예, 죄송합니다.

사업에는 차질이 없다는 말씀을 드립니다.

○金載京 委員 국비확보를 한번 지켜보겠습니다.

제가 임기가 2010년까지니까 한번 지켜볼게요.

○交通局長 車濬一 예, 건교부에서 저희가 반납한 나머지 추가비용은 내시를 받고 있습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 김재경 위원님 수고하셨습니다.

위원님 여러분, 효율적인 회의진행을 위해서 잠시 정회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

정회를 선포합니다.

(11시 11분 회의중지)

(11시 29분 계속개회)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속해서 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

심준홍 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○沈俊洪 委員 심준홍 위원입니다.

앞서 김재경 위원이 질의한 내용 중에 보충질의를 하나 하고 또 질의를 하도록 하겠습니다.

유등천 좌안도로 건설에 대한 질의를 하는 과정에서 교통국장님께서 예산의 효율성을 얘기하셨습니다.

본 위원이 이해하기가 상당히 힘들어서 다시 한 번 질의하고자 합니다.

물론 국고지원사업이라고 해서 우리가 100% 수용해야 되느냐는 문제는 사업부서에서 할 일이고 예산을 반환하는 과정에 재원확보 하나하나가 어려운 시점에 25억원을 반환한다는 내용에서 본 위원이 이해를 하지 못하고 또 한 가지는 다음에 질의할 내용이 명시이월에 대해서 질의하고자 했는데 각 국별로 명시이월된 사업이 50건에 한 300억원이 명시이월이 이루어지고 있습니다.

그러면 본 위원이 질의하고자 하는 주된 의도는 각 국별로 예산을 연찬하는 과정에서 상당히 업무협조가 이루어지지 않고 있다고 지적할 수밖에 없어요.

왜냐하면 25억원을 매칭을 못 해서, 명시이월되는 금액이 300억원이나 있는 데도 25억원을 매칭을 못 해서 국고를 반환해야 된다는 것은 어떻게 보면 이해하기 상당히 어렵습니다.

그 과정을 설명해 주시기 바랍니다.

○**交通局長 車濬一** 도로건설사업비는 연초에 예산 확보가 되면 바로 자금을 같이 주는 것은 아닙니다.

정부도 그 자금을 효율적으로 운용하기 위해서 특히 유등천 좌안도로의 경우는 금년 5월에 실시설계를 하고 또 건설기술심의위원회 이런 여러 가지 행정절차를 추진하고 착공을 11월 8일에 했습니다.

그러면 지금 지적해 주신대로 우리 재정 형편도 근본적으로 어려움이 있지만 어차피 이 사업비를 저희가 50억원을 매칭해서 한다고 하더라도 금년도에 다 집행은 어차피 불가능하다고 보여집니다.

그래서 반납하는 만큼은 내년에 다시 받기로 저희가 실무적으로 다 확인을 하고 이미 정부의 국고예산에 반영이 되어서 국회에 넘어가 있는 것까지 확인을 했습니다.

○**沈俊洪 委員** 이것은 본 위원이 아까 답변을 들었습니다만, 어떻게 보면 본 위원이 생각하는 것은 하나의 변명에 그치는 사항으로 판단할 수밖에 없고, 현실적으로 내년도 명시이월 되는 300억원이 있는데도 매칭을 못 했느냐, 그러니까 예산부서하고 공조라든가 아니면 각 국별 예산편성하는 과정에서 연찬이 제대로 이루어지지 않고 있다는 것이 나타나고 있는 것이 아니냐 이런 말씀을 드리는 것입니다.

○**交通局長 車濬一** 그런 차원에서 말씀하신다고 하면 그런 것은 아니라고 하겠습니다.

왜냐하면 아시는 바와 같이 이 구간에 대한 공사는 상당히 난공사 구간입니다.

현재 좌측에 하천이 있고 우측에 주거지가 밀집이 되어 있기 때문에 그런 과정에서 설계하는 데도 상당한 애로를 가지고 설계를 완료했고 또 건설기술심의 할 때도 보상 부분이라든지 이런 부분에 대한 여러 가지 어려움이 상당히 많았습니다.

그런 행정절차를 하는 과정에서 시간이 많이 소요가 되었습니다만 현실적으로 25억원을 여기에 더 넣어서 이월시키는 경우와 국비를 일시적으로 반납했다가 내년에 그만큼 더 받아서 내년 예산에 보태서 하는 것은 큰 문제가 없을 것으로 보고 있고요.

○**沈俊洪 委員** 그 얘기는 아까 답변을 들었습니다.

○交通局長 車濬一 또 예산부서와 협의상의 문제라든지 그런 것은 근본적으로 없다는 말씀을 드리겠습니다.

○沈俊洪 委員 가급적이면 우리 예산부서나 국·실에서 그렇게 예산을 연찬할 때는 이런 사례가 다시 발생하지 않도록 하는 것이 본 위원이 볼 때는 더 현명한 판단이 아닌가 생각하고 그럴 필요가 있다고 생각하기 때문에 말씀을 드리는 것이고 비단, 이 문제만 가지고 얘기하는 것이 아닙니다.

그러니까 그것을 숙지를 해주시기 바랍니다.

○交通局長 車濬一 예, 그렇게 하겠습니다.

○沈俊洪 委員 그리고 김재경 위원님 보다 염려되는 사항이 있기 때문에 아마 강력하게 아까 메시지를 전달한 것 같은데 자리가 바뀌면 다 그렇게 질의를 할 수 있습니다.

본 위원도 그 위치에 있을 때 그렇게 답변할 수밖에 없는 입장이지만 그래도 위원들이 왜 그런 질의를 했느냐 하는 것을 숙지를 해주시기 바랍니다.

○交通局長 車濬一 예, 잘 알겠습니다.

○沈俊洪 委員 한 가지 더 질의를 하겠습니다.

명시이월에 관한 포괄적인 질의를 하겠습니다.

우리 경제과학국장님 답변을 해주시면 감사하겠습니다.

내용은 앞서 말씀을 드렸지만 매년 겪는 일입니다, 정리추경할 때마다 드렸던 말씀이고 속기록을 봐도 그런 내용이 반복되는 얘기인데 자주 얘기하는 것도 사실 어떻게 보면 민망할 때가 있습니다.

그러나 우리가 각 실·국별로 봤을 때 나오는 답변도 그렇습니다, 이월사유도 “절대 공기 부족입니다.” 이런 내용들인데 어떻게 보면 한 가지 단면만 말씀을 드릴게요.

금산선 확장 마무리 공사하고 대덕테크노밸리 진입도로 건설사업하고 캠퍼스타운 조성 한전 지중화사업 이런 등등의 사업내용이 명시이월로 넘어가는 내용 중에 보면 내년도 예산이 상당히 어려움을 겪기 때문에 사전에 예산을 확보하기 위한 그런 근거로밖에 볼 수가 없어요.

물론 아니겠지만 어떻게 보면 또 정리추경에 이런 사업을 올렸다는 내용도 상당히 이해하기 힘든 부분인데 포괄적으로 우리 경제과학국장님이 답변을 해주셔도 좋겠습니다.

○經濟科學局長 李鎮玉 제가 답변을 올리겠습니다.

위원님께서 지적하시는 바와 같이 재정의 효율성이나 건전성을 위해서 가급적 당해 연도 예산 계상한 분은 당해 연도 집행을 하는 것이 마땅하다고 저희도 생각을 합니다.

이번에 부득이 30개 사업에 408억원 정도가 명시이월이 되고 있습니다만 명시이월하는 것은 두 가지 사항이 있습니다.

사실은 저희들이 당초예산에 반영을 하려고 하다 여러 가지 재정 문제 때문에 반

영이 안 되거나 또 추가로 국고지원을 받는 문제가 있어서 2회 추경이나 1회 추경에 반영이 되어서 그것을 집행하는 과정에서 일부 이월되는 것도 있습니다.

또한 특히 건설공사의 경우에는 보상협의 지연이나 설계과정에서 문제가 되는 것이 있어서 아마 이번에도 많은 금액이 이월되는 것으로 알고 있습니다만 문제는 위원님 지적하신 대로 명시이월이 가급적 반복되지 않고 당해 연도 예산에 집행되는 것이 마땅하기 때문에 우리 집행기관에서도 앞으로 이러한 명시이월이나 사고이월이 없도록, 줄어들도록 최선의 노력을 경주하겠다는 말씀으로 답변을 대신 하겠습니다.

○沈俊洪 委員 명시이월, 사고이월에 대해서 말씀을 하셨는데 이렇게 사고이월이나 명시이월로 넘어가다 보면 예산이 또 증감이 되어야 되는 사항이 발생하잖아요.

그런 면에서 볼 때는 상당히 비효율적이다, 예산편성상에 문제가 있다 이런 지적을 해봅시다만 각 부서에서 의도적으로 그런 것은 아니겠죠?

○經濟科學局長 李鎮玉 물론입니다.

○沈俊洪 委員 물론 아니겠는데 본 위원이 잘못 생각하는지는 모르지만 크게 보면 예산을 감추는 것이 아닌가 하는 그런 의도로 파악할 수밖에 없어요.

어떤 항목에 예산을 더 늘리는 것이 아니라 진짜 어떤 사업을 하기 위한 사전예산을 감추어놨다가 나중에 사업을 하는 것이 아니냐 하는 그런 의견을 본 위원이 제시하고 싶었는데 전혀 그런 것은 아니겠죠?

○經濟科學局長 李鎮玉 그런 것은 아니고요, 저희들 집행기관에서도 예산이라는 것은 총계주의원칙에 의해서 모든 것이 명확히 드러나야 됩니다.

다만 지금 저희가 답변을 드렸듯이 그러한, 물론 저희들이 좀더 철저히 사전계획을 수립하고 예산이 서야 되는데 그렇지 못한 경우도 있고, 다만 저희들이 제도상의 문제도 있습니다만 대개 예산을 세워서 설계를 하고 그것을 집행하는 과정에서 절대공기가 부족한 점이 있습니다.

위원님 지적하신 것 충분히 이해를 해서 저희들이 점차 개선 발전시켜 나가도록 하겠습니다.

○沈俊洪 委員 그렇게 하시고요, 본 이월사유를 명시하는 과정에 물론 절대공기가 부족한 사항도 있습니다.

또 그렇지 않은 사유가 있겠죠 그런 경우에는 그리고 또 정확하게 명시를 해주면 위원들이 이해하기가 쉬울 것으로 판단됩니다.

○經濟科學局長 李鎮玉 알겠습니다.

○沈俊洪 委員 그런 내용까지도 첨가해서, 첨언해서 해주셨으면 하는 생각을 드립니다.

○經濟科學局長 李鎮玉 앞으로 철저히 기하겠습니다.

○沈俊洪 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 심준홍 위원님 수고하셨습니다.

송재용 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○宋在容 委員 송재용 위원입니다.

보충질의를 먼저 하겠습니다.

유등천 좌안도로 국비 확보를 지역 국회의원이 한 것입니까?

○交通局長 車濬一 내년도 예산 말씀이십니까?

○宋在容 委員 유등천 좌안도로 국비 확보를 지역구 국회의원이 한 거예요?

○交通局長 車濬一 지역구 국회의원님의 도움도 많이 받고 있습니다.

○宋在容 委員 그러니까 우리 시에서 예산요구를 해서 받은 것입니까 아니면?

○交通局長 車濬一 저희가 근본적으로는 예산요구를 했고 국회에 가서 심의 의결하는 과정도 있고 하기 때문에 우리 지역구 국회의원들의 노력도 받아서 확보를 했습니다.

○宋在容 委員 상당한 노력이 있었다, 그것을 인정하십니까?

○交通局長 車濬一 예.

○宋在容 委員 그렇다면 마찬가지로 저희도 예를 들어서 각 구로 시에서 예산을 줄 때 구에서 매칭을 못 해서 못 받을 경우도 있고 또 때에 따라서는 반납하는 부분도 가끔 있지요?

○交通局長 車濬一 그런 경우도 있다고 보고 있습니다.

○宋在容 委員 교통혼잡도로라 해서 대상사업이 선정이 된 것이고 그렇다면 이 사업은 시급성을 요하는 사업이 아니겠어요?

○交通局長 車濬一 그렇습니다.

○宋在容 委員 다른 예산을 줄이더라도 이런 것을 매칭을 해서 사용을 하도록 해야죠.

예를 들어서 진잠 쪽 유성간 북부진입로가 있습니다.

그 부분도 매칭을 못 해서 공사기간이 1년 늦어진 거예요, 아십니까?

그러므로 인해서 시민들에게 얼마만큼 불편을 초래합니까?

이런 부분도 사실상 보면 예산 전체적인 규모로 보면 상당 부분 시급하지 않은 예산도 상당히 많이 있었고 또 거기에 행사성 이런 예산도 엄청난 예산이 들어가 있는데 그런 부분을 좀 뒤로 미루더라도 이런 부분의 시급한 사항은 바로바로 예산을 받아서 처리할 수 있도록 해줘야지.

○交通局長 車濬一 위원님 말씀은 잘 알겠습니다.

유등천 좌안도로가 이용자 측면에서 매우 시급한 도로로 저희도 인식을 하고 있기 때문에 혼잡도로의 지정을 받아서 국비지원을 받아서 현재 추진하고 있습니다만 그 공사 구간이 설계부터 상당한 어려움을 많이 겪고 있습니다.

우선 보상구역이 상당히 많기 때문에 도로를 어떻게 할 것인가 하는 이런 부분의 주민들 동의를 받는 절차가 그동안 어려움이 많았었다는 말씀을 드리고요.

특히 이 부분에 대해서 금년도에 저희가 25억원 추가해서 지방비를 확보하더라도

어차피 금년에는 물리적으로 집행이 어려울 것으로 보고 있습니다.

그런 것을 감안해서 절차상으로 국비를 반납해서 내년에 그만큼 다시 받기로 이미 건교부하고 협의를 해서 예산이 국회에 넘어가 있습니다.

앞으로 위원님 말씀 참고를 해서 이런 부분에 더 신경을 써서 공사를 추진하도록 그렇게 하겠습니다.

○宋在容 委員 앞으로는 이런 일이 다시 발생되지 않도록 유념해 주시고요, 지역구 출신 국회의원이 국비 따내느라고 노력했는데 그 노력한 것에 대해서 한 번 역지사지로 입장을 바꾸어놓고 생각을 해보세요.

힘이 쏙 빠지는 것 아닙니까?

자기는 노력해서 대전시를 위해서 예산 확보해서 갖다가 주었더니 시에서는 그것을 뒷받침을 못 해서 받지 못한다면 그분의 입장은 어떻겠어요?

259쪽 설명서, 하단에 보니까 도로과 역전 지하상가 관리비 수입금 8,100만원이 감액되었는데 사유를 보니까 상가 관리비 산정에 있어서 2004년도 계약 시에는 공단직원 4인 인건비는 공단과 상가에서 공동부담을 해왔죠?

○交通局長 車濬一 예.

○宋在容 委員 그러면 공동부담이면 어떻게 50 대 50으로 공동부담한 것인가요?

○交通局長 車濬一 예, 2005년도에 상가 관리와 관련해서 공단하고 협의할 때는 5 대 5로 그렇게 협약을 했었습니다.

○宋在容 委員 금년도 6월 30일 임대차계약 시 상인부담 과정으로 해서 공단직원 인건비를 공단 자체에서 부담을 함에 있어서 수입이 감소가 되었는데 이 사유를 한번 말씀해 보세요.

○交通局長 車濬一 금년 6월에 임대차계약을 갱신하면서 시설관리공단에서 역전 지하상가를 관리하기 위해서 5명이 나가 있습니다.

그 중에 소장요원은 당초부터 공단에서 인건비를 부담을 했고 나머지 네 사람 인건비는 상가하고 공단과 분담해서 했었습니다만 상가 측에서 현재 여러 가지 경영악화 이런 것을 들어서 인건비는 시에서 부담을 해달라는 요구가 있어서 그것을 수용하는 차원에서 계약을 그렇게 갱신한 것으로 알고 있습니다.

○宋在容 委員 금년 6월 30일 임대차계약을 할 때 임대료가 상향되었습니까?

○交通局長 車濬一 임대료는 더 하향조정이 되었습니다.

○宋在容 委員 하향되었습니까?

○交通局長 車濬一 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 임대료도 하향시켜주고 또.

○交通局長 車濬一 임대료는 감정평가해서 임대료를 정하게 되어 있습니다만 역전 지하상가의 경우는 평가결과 하향하는 것으로 나와서 임대료를 하향 조정했습니다.

○宋在容 委員 횡단보도설치와 관련해서 그 부분 때문에 공동분담하던 것을 시설관리공단에서 부담하는 것으로 한 것이 아니에요?

○交通局長 車濬一 횡단보도설치와 이것과는 직접 관련이 없습니다.

공단에서 처음에 횡단보도설치를 협의할 때도 이런 부분에 대한 논의는 전혀 없었고요, 이것은 전체적인 역전 지하상가의 운영과 관련해서 여러 가지 매출이 감소되고 이런 부분 때문에 그렇게 전문감정평가기관에서 그런 결과가 나온 것에 의해서 계약을 갱신한 것으로 되어 있습니다.

○宋在容 委員 그동안 공동분담을 하다가 공단 자체에서 부담하는 것으로 했는데 이런 부분에 대해서 우리 교통국의 사전승인절차를 거칩니까?

○交通局長 車濬一 승인절차는 거치지 않습니다.

○宋在容 委員 협의로?

○交通局長 車濬一 관리공단에서 2개 업소의 감정평가를 받아서 객관적으로 시설 관리공단에서 결정을 하고 그 결과만 저희한테 보고를 해오고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 시설관리공단에서 임의적으로 이런 부분을 결정한다는 것이죠?

○交通局長 車濬一 임의적은 아니고요 시설관리공단도 여러 가지 객관적인 절차에 의해서 즉, 감정평가를 한다든가 또 상인협회와 협의를 한다든가 해서 그렇게 결정하는 것으로 알고 있습니다.

○宋在容 委員 그래서 어쨌든 우리 교통국하고 사전협의를 있었을 것 아닙니까?

○交通局長 車濬一 이런 부분에 대해서.

○宋在容 委員 그냥 통보만 받았어요?

○交通局長 車濬一 예, 사전에 저희하고 공단·공사들이 독립채산제를 거의 운영하고 있기 때문에 이런 부분에 대해서 구체적으로 협의를 하거나 하지는 않습니다.

자율적으로 가장 합리적인 방법으로 결정을 하고 그 결과를 저희에게 통보를 해오고 있습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 세입이 줄어들기 때문에 이런 부분은 사전에 충분한 협의를 거쳐서 결정하는 것이 타당하다고 생각이 되는데 이것은 나중에 한번 자료로 받아보고요.

그리고 공단직원 4인이 역전 지하상가를 관리하면서 하는 일이 됩니까?

○交通局長 車濬一 직원들이 나가서 시설관리를 주로 합니다.

우선 전기시설 또 냉난방시설 그리고 상하수도시설 이런 시설관리 하는 것이 주임무가 되겠습니다.

○宋在容 委員 관리비 징수도 하고요?

○交通局長 車濬一 관리비 징수는 공단직원이 직접 하는 것은 아니고요.

○宋在容 委員 아닙니까?

○交通局長 車濬一 협회와 합동으로 같이 하고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 냉난방시설이라든가 각종 관리를 하면서 전문적인 기술을 요하는 사람들입니까?

○交通局長 車瀟一 예, 이분들이 네 분이 나가 있습니다만 전부 기술직들입니다.

전기, 상하수도 관련 또 전자 이런 분야에 관련된 분들이 나가 있습니다.

○宋在容 委員 인건비를 보니까 4인 인건비가 1월에서, 6월 6개월 동안 집행된 것이 1억 1,643만 5,000원이거든요.

○交通局長 車瀟一 예.

○宋在容 委員 이것을 1년으로 따지면 어떻습니까, 2억 3,200만원 정도가 되지요?

○交通局長 車瀟一 예.

○宋在容 委員 그러면 1인당 연봉이 한 6,000만원 가까이 되는데 이렇게 고임금을 주고서 역전 지하상가 관리를 맡긴다는 것을 어떻게 생각을 하십니까?

○交通局長 車瀟一 1인당 6,000만원까지는 가지 않고 한 4,000만원 정도.

○宋在容 委員 1월부터 6월까지 인건비가 1억 1,600만원인데?

○交通局長 車瀟一 위원님 구체적인 내용은 양해를 해주면 별도 자료로 보고를 드리도록 하겠습니다.

왜냐하면 현지 1월에서 6월까지 1억 1,600만원으로 되어 있습니다만 제가 현재 가지고 있는 자료는 일반직 네 명 인건비가 전체는 아닌 것으로 보여집니다.

그래서 구체적인 것은 별도 자료로 제출하도록 하겠습니다.

○宋在容 委員 자료를 줘보시고요, 어쨌든 공동분담하던 것을 공단 자체에서 부담하는 부분에 대해서는 일단 이렇게 결정이 되었다니까 자료를 한번 보내주시고 이 부분에 대해서 한번 심도 있게 검토를 할 필요성이 있다고 생각이 됩니다.

○交通局長 車瀟一 그렇게 하겠습니다.

○宋在容 委員 325쪽을 봐주세요, 하단 자산취득비에서 자산 및 물품취득비 5,500만원을 과목변경을 해서 재난종합실상황실 영상분배장치 구입 설치 등 해서 과목변경해서 쓰는 것으로 되어 있지요?

○都市建設防災局長 朴月燾 325쪽이요?

○宋在容 委員 325쪽, 설명서 내용을 보니까 재난관리평가 우수기관선정이 됨으로 인해서 특별교부세를 교부받게 되어 있는 것이죠?

○都市建設防災局長 朴月燾 예, 상금으로.

○宋在容 委員 그러면서 준비를 즉 해오다가 금년도 10월 24일 정보화사업 협의조정 검토요구를 행자부에다 하니까 행자부에서 11월 1일 회신 온 것이 소방방재청에서 본 사업과 유사한 재난관리시스템을 구축하여 중복투자의 우려가 있어서 이것을 과목변경하는 것이 아닙니까?

○都市建設防災局長 朴月燾 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그러면 소방방재청에서 이런 유사한 사업을 하는 것을 정보를 미리 받을 수 없는 것인가요?

○都市建設防災局長 朴月燾 저희는 약간 다른 시·도보다 앞서 나가기 위해서 지도조작시스템 구입을 앞서 나가서 하려고 했었는데 실제로 행자부에서 여러 회의를

통로를 통해서 시·군의 의견을 들어보고 그런 것들이 필요하다는 의견을 모은 것 같습니다.

그래서 국비지원사업으로 2008년도에 본격적으로 할 예정이니까 중복투자될 우려가 있어서 이것을 돌려서 했으면 좋겠다는 조언을 받았습니다.

○宋在容 委員 그러니까 그 내용은 알겠는데 소방방재청에서 2008년도, 내년부터 시·군·구로 확산을 해서 사업을 추진하겠다, 그러면 소방방재청에서도 이런 계획이 오래 전에 있었을 것 아니에요?

○都市建設防災局長 朴月燦 그런데 구체화되지 않다가 최근에 이것이 구체화되어서 아마 장관 결심을 받아서 구체화된 것으로 이렇게 알고 있습니다.

○宋在容 委員 본 위원이 왜 이런 질의를 하느냐면, 보면 우리가 정보력에서 상당히 뒤떨어지는 부분들이 있더라고요.

이런 것을 중앙부서와 서로 연결을 해서 우리가 행정력이 낭비되지 않도록, 소모되지 않도록 해주시기 바랍니다.

○都市建設防災局長 朴月燦 예, 각별히 유념하겠습니다.

○宋在容 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 송재용 위원님 수고하셨습니다.

김재경 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 도시철도사업 특별회계 지하철건설본부 예산이 전액 반납이 되었네요?

이것은 지난번에 본 위원이 굳이 이렇게까지 예산을 계상할 필요가 있느냐라고 지적했던 내용인데 결국 이것을 다 반납을 하는데 이유를 한번 설명해 보세요.

○都市開發公社社長 李鋼圭 경상비 말씀하시나요?

○金載京 委員 아니, 영상기록물제작.

○都市開發公社社長 李鋼圭 예, 그 부분을 제가 와서 보니까 연도별로 2,000만원씩 서있기 때문에 문제점을 올 초에 제가 부임을 해서 그것을 알았고 그래서 금년도에 세워진 것은 어쨌든 작년도에 예산이 세워졌습니다.

그래서 금년도 집행을 제가 하지 말자 그리고 현재 가지고 있는 기록물을 가지고도 충분히 우리가 목적달성 했다고 본다, 그래서 그것을 집행을 중지했기 때문에 반납할 수밖에 없는 그런 상황입니다.

○金載京 委員 지난번 본 위원 역시 2호선, 3호선이 완전히 개통될 때 종합적인 영상물기록이 필요하다, 굳이 이렇게 예산을 많이 계상할 필요가 없다고 지적을 했는데 결국은 뭐 잘 됐네요.

○都市開發公社社長 李鋼圭 예, 그것은 제가 와서 보니까 필요가 없었습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 김재경 위원님 수고하셨습니다.

심준홍 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○沈俊洪 委員 한 가지만 투자통상본부장님께 질의하겠습니다.

사항별설명서 289쪽 해외자매도시 공무원 파견 체제비가 삭감된 내용이 있네요.

삭감사유를 보니까 호주 브리즈번 시 측에서 “APCS 시장 회의 행사관계로 6개월 공무원 파견 곤란하다.” 이런 내용에 의해서 삭감이 되었어요.

이 내용을 설명해 주세요.

○投資通商本部長 金昌煥 심준홍 위원님 말씀에 투자통상본부장 답변을 드리겠습니다.

자매도시 공무원연수 숙소임차료는 저희가…….

○沈俊洪 委員 삭감사유에 대해서만 답변해 주세요.

○投資通商本部長 金昌煥 브리즈번과 저희가 공무원 교환근무를 시키려고 했습니다.

그러다 보니까 저희도 여기에서 하나 보내고 브리즈번에서도 브리즈번 시에 근무하는 공무원 하나 받으려고 했는데 그쪽에서 오는 직원이 그때 APCS라고 행사가 있었습니다.

하다 보니까 2개월 정도밖에 안 돼서 6개월 보낼 계획이었습시다만 2개월밖에 보낼 계획이 안 돼서 그쪽에서 다음으로 미뤘고, 저희는 브리즈번 시에 공무원 한 명을 파견보내려고 했는데 신청자가 없었습니다.

그래서 부득이하게 사업을 하지 못하게 됐습니다.

○沈俊洪 委員 이 행사는 치렀습니까?

○投資通商本部長 金昌煥 예, APCS는 호주 브리즈번 시에서 치렀습니다.

그것 마치고 이쪽으로 오려고 했던 공무원이 거기에 직접 관여하는 공무원이었기 때문에 끝나면 오겠다고 했는데 끝나고 나면 2개월 정도밖에 시간이 없었습니다.

그래서 부득이하게 다음해로 연기하기로 했습니다.

○沈俊洪 委員 주관은 호주 측에서 해야 하는 거네요?

○投資通商本部長 金昌煥 예.

○沈俊洪 委員 국제관계가 그렇게 형성돼도 되는 건가요?

○投資通商本部長 金昌煥 금년도에 여러 가지 우여곡절이 상당히 많이 있었습니다.

그래서 그 부분에 대해서는 죄송스럽게 생각합니다만 마침 브리즈번 시에 여러 가지 큰 국제적인 행사가 60개국 정도가 모이는 행사가 있어서.

○沈俊洪 委員 글썄, 그런 행사라고 할 때 우리 시가 필요하다면 파견해야 하는 것 아닙니까, 그쪽과 교환이 아니더라도?

○投資通商本部長 金昌煥 우리 시에서 가는 사람이요?

우리 쪽에서 하나 보내려고 했는데.

○沈俊洪 委員 그러니까, 그쪽에서 한 분 오는 것과 교환하기 위해서 예산을 세웠던 것 아니에요?

그런데 이런 행사에 우리 시가 필요하다면 그쪽에서 오든 말든 우리 시에서는 공무원을 파견시켜서 그렇게 해야 되는 것 아니에요.

○投資通商本部長 金昌煥 예, 맞습니다.

그런데 저희가 신청자를 죽 받아왔는데 브리즈번에 한 6개월 정도 파견할 직원이 전혀 없어서 굉장히 애를 먹다가 결국은 사업을 진행시키지 못했습니다.

○沈俊洪 委員 그러면 그간 대행업체가 했습니까?

○投資通商本部長 金昌煥 아니요, 우리 시에서 직접 공무원을 뽑습니다.

○沈俊洪 委員 그 행사를 하는데 필요해서 보내려고 예산을 세웠던 것 아닙니까?

○投資通商本部長 金昌煥 그 행사와는 무관하게 거기에서 오는 직원은 행사 때문에 못 왔고요, 저희 가는 것은 그 행사와 관련없이 브리즈번 시에서 근무하면서 우리 시와 브리즈번 시와의 가교역할을 하는 그런 임무를 띠고 근무하려고 했는데 지원자가 없어서 사업을 진행시키지 못했습니다.

○沈俊洪 委員 앞으로도 계속 지원자가 없으면, 파견근무를 원하는 분이 없으면 계속.

○投資通商本部長 金昌煥 그쪽으로 가려고 하면 영어에 능통한 사람이 있어야 하는데 영어가 부족하다 보니까 그런 문제가 발생한 것 같습니다.

그래서 차후에 다시 한 번 찾아서 교환해서 공무원을 근무시키려고 계획하고 있습니다.

○沈俊洪 委員 앞으로는 이 사업에 대해서는 예산을 안 줘도 되겠네요.

○投資通商本部長 金昌煥 금년도에는 여러 가지 우여곡절이 많이 있었습니다만 내년도 되면 새로운 지원자가 있을 것으로 예상하고 있습니다.

○沈俊洪 委員 지원자가 없을 경우에는 다른 대체방법이 없어요?

현지인원을 채용한다든지 하는 방법은 없어요?

○投資通商本部長 金昌煥 이것에 관련해서 채용할 수는 없고요, 공무원을 파견하는 문제 때문에 파견공무원이 없으면 상당히 어려움이 있습니다.

○沈俊洪 委員 제가 볼 때는 상당히 맹점이 노출되는 것 아닌가 생각되는데 이 문제도 보완하시기 바랍니다.

○投資通商本部長 金昌煥 알겠습니다.

○沈俊洪 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 심준홍 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(질의하는 위원 없음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 2007년도 제3회 추경예산안에 대한 질의 답변을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2007년도 제3회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출추가경정예산안에 대한 질의 답변을 모두 마치겠습니다.

위원님 여러분, 다음 회의 준비를 위하여 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(12시 04분 회의중지)

(12시 12분 계속개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

의사일정 제2항 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 심사토록 하겠습니다.

2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안 심사에 앞서 회의진행방법에 대하여 제안드리겠습니다.

기금운용변경계획안의 효율적인 심사를 위하여 제안설명과 검토보고를 일괄하여 청취한 후 질의 답변을 실시하고 위원님들과 충분한 검토와 협의를 거쳐 별도 의결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 본 위원장이 제안한 대로 회의를 진행토록 하겠습니다.

그러면 먼저 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

박월훈 도시건설방재국장 소관사항에 대하여 제안설명하시기 바랍니다.

제안설명은 가급적 간단명료하게 하여 주시기 바랍니다.

○都市建設防災局長 朴月勳 도시건설방재국장입니다.

2007년도 제3회 기금운용변경계획안 중 산업건설위원회 소관인 도시주거환경정비 기금에 대한 제안설명을 간단히 드리도록 하겠습니다.

금번 기금운용변경계획안은 기정예산액 111억 200만원보다 1,500만원이 증가한 111억 1,700만원으로서 수입면에서 통합관리기금예탁금 이자수입증가분 1,515만 4,000원을 편성하였고 지출은 도시재정비 촉진계획 수립을 위한 총괄계획과 수당 8,214만원을 삭감하였으며 이자수입증가분과 함께 통합관리기금예탁금으로 9,729만 4,000원을 편성하는 내용입니다.

도시재정비촉진지구 총괄계획과 수당삭감사유를 말씀드리면 당초 뉴타운식 도시재정비촉진계획 수립을 위한 7개 지구 총괄계획과 7명에 대해 2007년 7월부터 수당을 지급할 계획으로 예산을 편성하였으나 구청에서 추진하는 재정비촉진지구 지정을 위한 용역발주, 주문의견 수립, 구의회 의견청취 등이 지연됨에 따라 지구지정된 4개 지구 총괄계획과 4명에 대한 수당을 지급하고 나머지 예산에 대해서 삭감하고자 하는 사항입니다.

존경하는 전병배 산업건설위원회 위원장님 그리고 위원님 여러분, 금번 2007년도 제3회 기금운용변경계획안은 기금운용과정에서 불용이 예상되는 예산을 삭감하고 통합관리기금에 예탁함으로써 효율적인 기금운용을 도모하고자 하는 사항임을 감안하여 제출한 원안대로 의결하여 주실 것을 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

(참조)

- ・ 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안
(이상 1건 별첨에 실음)

○委員長 全炳培 박월훈 도시건설방재국장 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

장예순 전문위원 일괄 검토보고하시기 바랍니다.

○專門委員 張禮淳 산업건설 전문위원 장예순입니다.

2007년도 제3회 대전광역시 산업건설위원회 소관 기금운용변경계획안에 대해서 검토보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 全炳培 장예순 전문위원 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변을 진행토록 하겠습니다.

2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 질의하실 위원님께서는 질의하여 주시기 바랍니다.

김재경 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 김재경 위원입니다.

기금운용변경계획안은 구청에서 추진하는 재정비촉진지구 지정을 위한 용역발주나 주민의견 수렴이 지연될 때 자동적으로 되는 거지요?

○都市建設防災局長 朴月燾 예, 그런 추진과정에서 지연됐기 때문에 총괄계획과 수당을 지급하지 않고 삭감하는 경우가 되겠습니다.

○金載京 委員 우리가 기금운용에 있어서 본 위원이 주장하듯이 공공성과 재정의 투명성, 효율성을 바라면서 질의를 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長 全炳培 김재경 위원님 수고하셨습니다.

본 위원장이 도시건설방재국장께, 지금 7개 도시재정비촉진지구가 추진중에 있지 않습니까?

○都市建設防災局長 朴月燾 예, 그렇습니다.

○委員長 全炳培 그 중에 4개 지구는 총괄계획가가 임명되어 있고 3개 지구는 아직 총괄계획가가 임명이 안 되어 있다는 얘기지요?

○都市建設防災局長 朴月燾 총괄계획가는 임명이 됐는데요, 지구지정이 늦어지기 때문에 일단 지구지정이 되어야만 총괄계획가의 역할이 본격적으로 시행되기 때문에 이번에 삭감하는 것입니다.

○委員長 全炳培 그러면 4개 지구가 구역지정이 완료된 곳이 어디인지 간략하게 말씀해 주십시오.

○都市建設防災局長 朴月燦 지금 저희가 시에서 직접 주관하고 있는 역세권개발 사업지구, 신탄진 상서·평촌프로젝트를 수행하는 지구는 지정됐고, 지난 11월 9일 중구 선화·용두지구도 당초 2007년 7월에 지정하려고 했는데 3개월이 지연돼서 2007년 11월 9일자로 지정됐습니다.

서구 도마·변동지구도 당초 7월에 지정하려고 했는데 2개월이 지연돼서 2007년 8월 31일자로 지구지정됐습니다.

현재 남아있는 동구 신흥지구는 사실 용역사를 선정하는 과정에서 유찰됐습니다.

그래서 재입찰 공고를 통해서 늦어지게 됐고 내년도 2월중에 지구가 지정될 예정이고, 유성구의 유성시장지구는 금년 내 12월 말에 지구지정이 가능할 것 같습니다.

그리고 대덕구 신탄진역 주변 신탄진지구도 12월 말까지는 지구지정이 가능할 것으로 판단하고 있습니다.

○委員長 全炳培 구역 지정은 그렇고 나머지 구역에 대한 상세계획이 나와야 되지 않겠습니까?

○都市建設防災局長 朴月燦 예, 촉진계획.

○委員長 全炳培 촉진계획은 각 구별로 예산이 내려가서 각 구별로 지금 수립할 계획을 갖고 있지요?

○都市建設防災局長 朴月燦 예, 그렇습니다.

이미 예산을 저희들이 지원했습니다.

그래서 각 구 주관으로 해서 촉진계획을 수립하고 촉진계획을 총괄하는 사람이 바로 총괄계획관입니다.

그래서 시와 구의 입장과 토지수요자들의 입장을 중간에 서서 전문가적인 식견을 가지고 조정하는 역할을 담당하고 있습니다.

○委員長 全炳培 알겠습니다.

더 질의하실 위원님 안 계십니까?

(질의하는 위원 없음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 질의 답변을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2007년도 제3회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 질의 답변을 모두 마치겠습니다.

동료위원 여러분, 오늘 의사일정을 모두 마쳤으므로 산회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(12시 21분 산회)

○出席委員

전병배 박수범 김재경 송재용
심준홍

○出席専門委員

전문위원 장예순

○出席公務員

경제과학국장	이진옥
경제정책과장	김현익
과학산업과장	한형우
농업유통과장	김기하
노은시장관리사무소장	박희열
오정시장관리사무소장	유세동
투자통상본부장	김창환
투자유치팀장	이용규
기업지원팀장	이중환
국제통상팀장	김권식
교통국장	차준일
교통정책과장	서명길
대중교통과장	한선희
운송주차관리과장	정낙영
도로과장	김철중
차량등록사업소장	김병구
도시건설방재국장	박월훈
도시계획과장	조영찬
도시관리과장	김영근
도시균형개발과장	정무호
민방위방재과장	유명동
건설관리본부장	이상용
건설1부장	김지영
지하철건설본부장	김의수
시설부장	강태걸
기전부장	김동수
농업기술센터소장	백선만

○其他出席者

도시개발공사사장

이강규