

行政自治委員會會議錄

第 170 回

第 3 號

大田廣域市議會事務處

日 時：2007年 11月 27日（火）午前 10時

場 所：行政自治委員會會議室

議事日程

第170回 大田廣域市議會(第2次 定例会) 第3次 委員會

1. 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안
가. 기획관리실 소관
나. 정책프로젝트팀 소관

審査된 案件

1. 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안 2면
가. 기획관리실 소관 5면
나. 정책프로젝트팀 소관 5면

(10시 08분 개회)

○委員長 吳榮世 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제170회 대전광역시의회 제2차 정례회 제3차 행정자치위원회를 개최하겠습니다.

동료위원 여러분!

연일 계속되는 의사일정 속에서 2007년도 행정사무감사 수행과 일반안전 심사에 수고 많으셨습니다.

앞으로 행정사무감사 실시 결과 등을 토대로 2008년도 예산안을 심사하게 됩니다.

그동안 행정사무감사 시 지적된 내용과 검토내용이 충분히 반영이 되어 2008년도 예산안이 알차게 심의되기를 당부드립니다.

그러면 오늘부터 6일 동안 당위원회 소관의 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안과 2008년도 대전광역시 기금운용계획안 및 2007년도 제3회 추가경정 일반 및 특별회계예산안 등을 심사하도록 하겠습니다.

1. 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안

(10시 09분)

○委員長 吳榮世 그러면 의사일정 제1항 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안을 상정합니다.

잘 아시다시피 예산은 시정의 한해 살림을 좌우하는 중요한 사안으로 시정의 방향이 제시될 뿐 아니라 시민의 복지증진과 지역발전에도 밀접한 관계가 있습니다.

아무쪼록 내년도 예산이 효율적으로 편성될 수 있도록 위원님들의 심도 있는 심사를 당부드리며 의사일정에 따라 회의를 진행하겠습니다.

예산안 심사에 앞서서 심사방법에 대해서 말씀드리겠습니다.

능률적인 예산안 심사를 위해서 당위원회 소관 전체에 대하여 일괄하여 제안설명과 검토보고를 실시한 후 심사는 의사일정에 따라 부서별로 실시하고 의결은 질의 답변 과정에서 문제점을 중심으로 충분히 검토하여 별도의 의견조정을 거쳐서 마지막날에 일괄해서 의결코자 하는데 이의가 없습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2008년도 예산안 심사는 본 위원장이 제안한 대로 일괄해서 제안설명과 검토보고를 실시하고 의사일정에 따라 부서별로 심사를 실시한 후 의결은 마지막날 일괄해서 하는 것으로 회의를 진행하겠습니다.

그리고 오늘은 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안에 대해서 일괄 제안설명과 검토보고를 실시하고 기획관리실 및 정책프로젝트팀 소관 예산안에 대해서 심사토록 하겠습니다.

그러면 제안설명을 청취하겠습니다.

권혁돈 기획관 당위원회 소관 전체 예산안에 대해서 일괄하여 제안설명하시기 바랍니다.

가급적 간략하게 보고하시기 바랍니다.

○企劃官 權赫敦 기획관 권혁돈입니다.

행정자치위원회 오영세 위원장님 그리고 위원님 여러분!

금년 한 해 동안 시정에 깊은 애정을 가지시고 아낌없는 협조와 성원을 보내주신 데 대하여 감사의 말씀을 드리면서 행정자치위원회 소관 2008년도 예산안을 보고드리겠습니다.

보고드릴 순서는 시 전체 예산안 규모로부터 행정자치위원회 소관 일반회계 세출예산순이 되겠습니다.

먼저 9쪽이 되겠습니다.

우리 시의 2008년도 예산안 총 규모는 2조 4,021억 1,800만원으로 2007년도 예산액 2조 2,384억 8,900만원의 7.3%인 1,636억 2,900만원이 증가한 예산이 되겠습니다.

이중 일반회계는 1조 7,044억 4,500만원으로 2007년도 예산액 1조 5,773억 7,200만원보다 8.1%인 1,270억 7,300만원이 증가한 예산이 되겠습니다.

특별회계는 6,976억 7,300만원으로 2007년도 예산액 6,611억 1,700만원보다 5.5%인

365억 5,600만원이 증가한 규모의 예산입니다.

특별회계별 예산내역은 상수도사업 1,080억원, 하수도사업 703억 3,000만원, 지역개발기금 1,060억 2,900만원 등 3개 공기업특별회계 2,843억 5,900만원이며, 교통사업 257억 100만원, 의료급여기금 1,261억 1,000만원, 도시개발 1,266억 6,500만원, 도시철도사업 1,093억 1,400만원, 기반시설 50억원 등 10개 기타특별회계에 4,133억 1,400만원을 각각 편성하였습니다.

다음은 10쪽이 되겠습니다.

일반회계 세입예산안입니다.

일반회계 세입예산액 총 규모는 1조 7,044억 4,500만원으로 2007년도 예산액 1조 5,773억 7,200만원보다 8.1%인 1,270억 7,300만원이 증가되었습니다.

세입예산안 내역을 재원별로 말씀드리면 지방세수입은 9,284억 6,700만원, 세외수입은 1,566억 7,015만원, 지방교부세는 2,094억 6,500만원, 보조금은 3,378억 4,285만원, 지방채는 720억원을 편성하였습니다.

다음은 11쪽이 되겠습니다.

일반회계 세출예산안입니다.

일반회계 세출예산안은 1조 7,044억 4,500만원이 되겠습니다.

분야별 내역을 보고드리면 입법 및 선거관리 등 일반 공공행정 분야에 2,796억 1,114만원, 교육·문화 및 관광 분야에 2,852억 9,550만원, 사회복지 및 보건 분야에 4,232억 8,874만원, 수송 및 교통 분야에 2,779억 6,831만원, 기타 예비비 등 7개 분야에 4,382억 8,131만원을 편성하였습니다.

다음은 73쪽이 되겠습니다.

행정자치위원회 소관 일반회계 세출예산안이 되겠습니다.

행정자치위원회 소관 일반회계 세출예산액 규모는 7,385억 8,178만원으로 2007년도 예산액 7,500억 8,921만원보다 1.53%인 115억 743만원이 감액된 예산이 되겠습니다.

이는 시 전체 일반회계 예산액 1조 7,044억 4,500만원의 43.3%를 차지하는 비율이 되겠습니다.

다음은 실·국별 주요예산안 내역을 보고드리겠습니다.

먼저, 기획관리실 소관이 되겠습니다.

기획관리실 소관 세출예산액은 4,418억 8,414만원으로 2007년도 예산액 4,914억 1,922만원보다 10.1%인 495억 3,508만원이 감액된 예산이 되겠습니다.

주요내역을 말씀드리면 대전발전연구원 운영비 20억원, 지방교육재정부담금 1,877억 9,498만원, 학교급식비 11억 1,556만원, 자치구 재원조정교부금 2,146억 7,600만원, 소규모 주민숙원 편익사업비 10억원, 감채적립기금 10억원, 통합기금 상환원금 67억원, 통합기금 상환이자 14억 5,000만원, 예비비 160억 288만원을 편성하였습니다.

이어서 공보관실 소관 예산입니다.

세출예산액은 24억 568만원으로, 2007년도 예산액 15억 3,603만원의 56.6%인 8억

6,965만원이 증액된 예산이 되겠습니다.

주요 편성 내용은 권역외 대외홍보비 1억 9,200만원, 주요시정 홍보비 2억 5,000만원, 시정소식지 발행비 6억 4,434만원, 인터넷방송·e-대전뉴스 운영비 4억 8,205만원을 편성하였습니다.

감사관실 소관 세출예산액은 2억 5,792만원으로 2007년도 예산액 2억 4,118만원의 6.9%인 1,674만원이 증액된 예산입니다.

주요 편성내용은 국내여비 2,484만원, 업무추진비 1,550만원, 부서운영 일반행정비 등을 편성하였습니다.

다음은 정책프로젝트팀 소관 예산입니다.

세출예산액은 1억 1,025만원으로 2007년도 예산액 9,984만원의 10.4%인 1,041만원을 증액 편성하였습니다.

주요 편성내용은 시간외근무수당, 일반운영비 등 법정경비를 편성하였습니다.

다음은 자치행정국 소관 예산이 되겠습니다.

세출예산액은 1,100억 2,352만원으로 2007년도 예산액 1,007억 3,277만원의 9.2%인 92억 9,076만원이 증액된 예산이 되겠습니다.

주요 내역을 말씀드리면 적십자회관 건립지원 10억원, 위탁교육비 10억 5,000만원, 대여장학금 부담금 13억 2,905만원, 맞춤형복지제도 운영 15억 3,854만원, 성과상여금 42억 5,935만원, 연금부담금 등 117억 3,914만원, 건강보험 부담금 34억 513만원, 시세징수교부금 183억 4,287만원, 청사관리위탁비 21억 9,243만원, 청사건립차입금 상환에 26억 9,500만원 등을 편성하였습니다.

다음은 문화체육국 소관 예산이 되겠습니다.

세출예산액은 1,141억 1,332만원으로 2007년도 예산액 988억 1,885만원의 15.5%인 152억 9,447만원이 증액된 예산이 되겠습니다.

주요 내역을 말씀드리면 대전문화산업진흥원 운영비 10억원, 체육회지원사업 61억원, 운동부 육성 19억원, 공공체육시설위탁운영비 62억 2,287만원, 국민생활관 리모델링 16억원, 컨벤션뷰로 운영비 지원에 20억 6,921만원, 컨벤션센터 위탁운영비 15억원, 갑천 첨단과학·문화·관광벨트조성사업에 80억원, 한밭종합운동장 리모델링 사업에 148억원, 수영장 건립에 91억 3,982만원, 인라인 롤러장 건립에 20억원, 청사시설관리비에 14억 7,375만원, 문화예술의전당 공연비에 21억 2,000만원을 편성하였습니다.

다음은 소방본부 예산안이 되겠습니다.

세출예산액은 658억 9,440만원으로 2007년도 예산액 538억 7,174만원의 22.3%인 120억 2,266만원이 증액 편성되었습니다.

주요 내역을 보고드리면 선택적복지제도 운영에 8억 4,194만원, 서부소방서 이전에 35억 5,104만원, 노은119안전센터 신축에 6억 1,603만원, 119구조장비 확충에 5억 1,770만원, 중환자용 구급차에 6억원, 소방본부 및 5개 소방서 소방차량 구입에 17

억 7,000만원 등을 편성하였습니다.

끝으로 공무원교육원 예산이 되겠습니다.

세출예산액은 38억 9,256만원으로 2007년도 예산액 33억 6,959만원의 15.5%인 5억 2,297만원이 증액 편성되었습니다.

주요 내용은 생활관 보수공사에 1억 5,000만원, 중견간부양성과정 해외연수 국외 여비에 1억 6,800만원, 운영수당 4억 2,824만원 등을 각각 편성하였습니다.

지금까지 행정자치위원회 2008년도 예산안에 대해 개략적으로 보고드렸습니다만…….

(10시 23분 보고중단)

(참조)

- 2008년도 중기지방재정계획 [2007~2011, (5개년)]
- 2008년도 일반회계 세입·세출 예산안(대전광역시)
- 2008년도 일반회계 세입·세출 예산안 첨부서류(대전광역시)
- 2008년도 일반회계 세입·세출 예산 사업명세서(운영위원회, 행정자치위원회 소관)
- 2008년도 특별회계 세입·세출 예산안(대전광역시) - 공기업특별회계, 기타특별회계
- 2008년도 특별회계 예산안 첨부서류(대전광역시) - 공기업특별회계, 기타특별회계
- 2008년도 특별회계 세입·세출 예산안 사항별설명서(대전광역시) - 공기업특별회계, 기타특별회계

(이상 7권 별도보관)

- 2008년도 대전광역시 일반 및 특별회계 세입세출예산안
(이상 2건 별첨에 실음)

○委員長 吳榮世 거기까지만 보고하시기 바랍니다.

수고하셨습니다.

다음은 검토보고가 있겠습니다.

이회배 전문위원 일괄해서 검토보고하시기 바랍니다.

○專門委員 李熙培 전문위원 이회배입니다.

2008년도 대전광역시 행정자치위원회 소관 일반 및 특별회계 세입세출예산안에 대하여 검토보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상으로 검토보고를 마칩니다.

○委員長 吳榮世 전문위원 수고하셨습니다.

동료위원 여러분!

다음 회의준비를 위해서 잠시 정회토록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(10시 28분 회의중지)

(10시 43분 계속개회)

○委員長 吳榮世 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속해서 회의를 진행토록 하겠습니다.

가. 기획관리실 소관

나. 정책프로젝트팀 소관

○委員長 吳榮世 지금부터는 기획관리실과 정책프로젝트팀 소관에 대해서 질의 토론을 진행토록 하겠습니다.

기획관리실장 및 정책프로젝트팀장께서는 위원님들의 질의에 대해서 간단 명료하게 답변하시고 보충답변이 필요한 부분에 대해서는 본 위원장의 허락을 받고 관계 담당관이나 사업소장께서 발언대에 나와 답변해 주시기 바랍니다.

그러면 기획관리실과 정책프로젝트팀 소관에 대해서 질의하실 위원님께서서는 부서장을 지명하여 질의해 주시기 바랍니다.

곽영교 위원님 질의하시기 바랍니다.

○郭泳敎 委員 곽영교 위원입니다.

어려운 시기에 예산을 편성하시느라고 고생을 많이 하셨습니다.

몇 가지 궁금한 점과 남득이, 이해가 안 가는 부분들을 간단 간단하게 질의하겠습니다.

사업명세서 106쪽에 공학교육혁신센터지원사업이 있는데 이 사업은 2,000만원 예산이 반영된 겁니다.

국비보조가 있고, 국비보조의 5%를 반영하는 건데, 지원대상에 충남대하고 한밭대학이 선정됐어요.

신청은 여섯 개 대학이 했는데 두 개가 선정이 됐습니다.

확인 되셨습니까?

이 두 개 대학이 선정된 배경이나 기준은 어떻게 어떤 방식으로 선택을 했습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 중앙정부에서 공모를 해서 두 개 대학이 결정이 된 내용입니다.

○郭泳敎 委員 공모해서 사업성을 서류 심사해서요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 심사결과로 그 두 개 대학이 선정이 된 내용입니다.

○郭泳敎 委員 같은 106쪽에 평생교육공모사업인데 1억원이 배정된 겁니다.

소요예산이 1억원이고, 추진일정이 나와있기는 한데 구체적인 계획이나 상세내역이나 이런 부분들이 조금 미비한 것 같아요.

물론 나름대로 준비된 계획 프로그램이 있는지 모르지만 2월에서 3월까지 신청 접수해서 금년 말까지 선정해서 하겠다고 하는데, 우선 그런 구체적인 내용도 그렇

고 지원분야를 보면 결국은 소외계층이라든지 주민들, 근로자 등등에 관해서 프로그램을 교육시키는 건데, 지역 내 교수나 연구단체가 대전시민을 상대로 하는 시민 평생교육 프로그램 사업입니다.

그런데 이러한 유의 사업은 여러 군데 많이 있어요 보면 대학과 연계해서라든지 아니면 지역 인적자원개발체계 구축이라든지 등등 뭐 또 좀전에 했던 공학교육혁신센터지원사업이라든지 해서 많은 게 있는데 또 이렇게 우리 시비를 100%로 해서 이런 사업을 또 이렇게 할 필요가 있는지 또 필요가 있다면 구체적인 사업일정이나 내용이 좀 충실하게 반영이 되면 납득이 가는데 그렇지 못한 부분이 좀 있는 것 같아서 한번 촉구해볼 필요가 있지 않나 이런 생각을 해봅니다.

한번 설명해주시겠습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 곽 위원님이 아주 정확히 지적을 해주신 내용입니다.

지금 이 사업은 아시는 것처럼, 곽 위원님이 말씀주신 것처럼 금년도만 해도 5개 대학 1개 기관 9개 사업에 8,700만원이 지금 여러 채널을 통해서 말씀을 주신 것처럼 돼 있는데 이것을 체계화해서 공모를 받아서 심사를 엄격하게 해서 그것을 단일화하는 사업이 되겠습니다.

그러니까 기존의 사업과 중복해서 추가로 1억원을 편성한 것이 아니고 그것을 전체적인 이름을 한군데 묶고 체계화시키고 일정을 구체화시켜서 그렇게 하려고 지금 곽 위원님 지적해주신 그런 내용들을 적극적으로 반영해서 하는데, 걱정하시는 것처럼 세부적이고 공정하게 되고 제대로 된 사업이 될 수 있는 것은 시스템을 구체적으로 하고 선정위원을 엄밀하게 선정해서 잘 추진해 나가도록 하겠습니다.

○郭泳教 委員 알겠습니다.

사업명세서 51쪽에, 이것은 본 위원이 그냥 궁금한 것을 물어보는 것입니다.

지역개발기금특별회계, 지역개발기금 설치조례에서 출자를 받은 지방직영기업이 이익금 일부를 출자한다고 그랬는데 이 지방직영기업은 지금 우리 시 입장에서 도시개발공사를 의미하는 겁니까 아니면 또 다른 공기업도 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 사업명세서 51쪽에 지역개발기금특별회계, 지금 저희들은 상수도, 하수도를 포함해서 세 개의 지역개발기금이 있습니다.

○郭泳教 委員 상·하수도 그 다음에, 그 직영기업은 그러면 어떤 기업들이…….

○企劃管理室長 宋錫斗 상수도를 직영하고.

○郭泳教 委員 상수도사업본부.

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○郭泳教 委員 그것 하나?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳教 委員 예, 그러면 우리 도시개발공사에서 이익금 남아서 하는 것은 어떻게 되는 겁니까?

어디로 그것은?

○企劃管理室長 宋錫斗 그 이익금은 저희들 직접…….

죄송합니다, 직접 배당을 받도록 돼 있습니다 우리 시가.

○郭泳敎 委員 배당금으로?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳敎 委員 지역개발기금으로.

○企劃管理室長 宋錫斗 받는 것이 아니고 배당금으로 받아서.

○郭泳敎 委員 그게 아니고 배당금으로?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○郭泳敎 委員 그게 좀 궁금해서.

또 이번 이것도 좀 약간 이해가 안 돼서 질의드리는 건데, 사업명세서 112쪽에 자치구채원조정교부금에 보통교부금산정기초가 있어요.

그랬을 때 조정률이 나오는데 이 조정률이 뭔지 좀.

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들 말 그대로 자치구에 재원을 중앙정부에서 지방을 똑같이 하는 것과 마찬가지로 자치구의 재원상태를 가지고 부족액 그러니까 실질적으로 부족액 부분을 보정할 수 있는 그런 율을 산정하는 내용이 되겠습니다.

○郭泳敎 委員 조정률을 따로 계산해냅니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

따로 계산합니다.

○郭泳敎 委員 어떤 방식으로 하는가 좀.

○企劃管理室長 宋錫斗 보통교부금, 재원조정교부금과 관련돼서 넣을 수 있는 여러 가지 산정지표가 있습니다 그쪽에, 그런 것을 조합을 해서 결정을 하는데 핵심은 각 구별로 부족액에 대해서 최대한 균형적으로 교부가 돼서 재원조정이 될 수 있는 그런 쪽으로 초점을 맞춰서 조정을 하고 있습니다.

○郭泳敎 委員 구의 형편과 여러 가지 뭐 여건이나 이런 것들을.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

그것이 다 각각의 지표로 나타납니다, 그 부분을 반영해서 그것 보정을 해서 계상.

○郭泳敎 委員 각 구별로 조정률이 다르다 이거지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳敎 委員 우선 뭐 다음 위원님들 질의도 하셔야 되기 때문에 아, 이것 하나 마지막으로 합시다.

사업명세서 115쪽에 예산성과금이 있습니다.

취지는 예산을 감축한 그런 사례에 성과금을 지급하는 건데, 작년도의 수상자 내지는 최근 수상자에 대한 내역을 좀 간단하게 말씀해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 저희들이 금년에는 200만원을 지급했습니다.

그 기준이 저희들은 예산을 3,000만원을 작년도에 세우고 금년도에 세웠습니다만 200만원의 집행실적을 가지고 있습니다.

○郭泳教 委員 그러니까 전년도에 3,000만원 세워놓고 200만원만 지급했어요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳教 委員 그 기준에 안 맞아서 그랬습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳教 委員 작년도에 그러면 그 전전년도 최근 연도로 볼 때 어땠습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 최근 한 5년간 열 건 정도 지급을 했습니다.

그런데 이 기준 자체가 상당히 엄격하게 돼 있고 계획을 당초에 연초에 이것을 절감해서 이렇게 가겠다는 계획을 내고 그것을 실적으로 잡아야 되기 때문에 어려운 면이 있어서 저희들 판단으로는 실질적으로 결과치로 예산이 절감되면 집행할 수 있는 쪽으로 적극적으로 해석을 해서 예산절감 부분에 대해서는 가려고 하는데, 두 가지 측면이 있습니다. 꼭 위원님, 아시는 것처럼 이것은 어떻게 보면 공무원이 예산을 절감하고 해야 되는 것은 기본명제입니다. 사실 기본인데, 이것은 상징적으로 그렇게도 해야 된다는 것을 아주 극단적으로 실질적으로 예산이 가시적으로 아이디어를 내서 절감을 하는 부분에 대해서는 포상을 하고자 하는 것이기 때문에 이것에 너무 비중을 두는 것은 또 행정기술상으로 적절치 않다는 판단입니다.

그래서 다소 이 기준을 조금 현실성 있게 맞추는 것은 중요하겠습니다만 공무원의 기본 책무가 예산절감이 기본적으로 있기 때문에 상징적으로, 실질적으로 누가 봐도 이것은 아이디어를 적극적으로 내서 개발한 데다가 격려를 해주고 하는 쪽에 가는 노력으로 하고자 합니다.

예산집행실적 대비 너무 이것은 크게 저기 안 하는 것이 어떻겠냐는 제 실무적인 판단입니다.

아무튼 절감하는 쪽으로 최대한 노력을 하겠습니다.

○郭泳教 委員 그렇다면 예산액을 이렇게 많이 배정해놓은 것도 좀.

○企劃管理室長 宋錫斗 너무 적게 책정을 해놓으면.

○郭泳教 委員 비현실적이지 않나?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다, 양면성이 있습니다. 저희 판단에도.

○郭泳教 委員 만일에 예산이 많이 배정이 안 돼 있다 했는데 그러한 사례가 발생하면 뭐 또 얼마든지 할 수 있는 방법이 있지 않습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 탄력적으로 하도록 하겠습니다.

○郭泳教 委員 현재 그 실적이 그렇게 하고 의미가 그런 의미로 받아들여진다면 예산액이 너무 과성립이 되지 않았나라는 생각이 듭니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 탄력적으로 실질적으로 운용이 되도록 하겠습니다.

○郭泳教 委員 사업명세서 122쪽에 지역균형발전협의회 분담금에 뭐 분담금 자체가 문제된다기보다 구성에 보면 광역자치단체 13개 광역단체장과 국회의원 13명인데 이 국회의원이 누구니까?

이 13명 국회의원 어떻게 편성됐고 누구누구가 이게 구성돼 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 이낙현 의원이 위원장으로 돼 있고요 이쪽에 뜻을 같이 하는 13명의 국회의원들을 지역적으로 선정을 했습니다.

○郭泳敎 委員 명단이 있습니까?

충청도나 대전출신 뭐 특히.

○企劃管理室長 宋錫斗 우리 지역에서는 이상민 의원이 참여를 하고 계십니다.

○郭泳敎 委員 한 분 계세요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

아시는 것처럼 지역별로 이것은 지역 대표성을 감안해서 비수도권 13개 시·도가 선정을 했기 때문에 그렇게 선정이 됐습니다.

○郭泳敎 委員 명세서 122쪽에 지방자치경영대전에 제2회에 불참을 했어요.

혹시 불참한 이유가 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그 사유는, 그때는 오래 전, 좀전 얘기입니다만 예산이 당초에 확보를 못 해서 참여를 못했습니다.

○郭泳敎 委員 마찬가지로 전년도에도 아마 올라오기는 6,000만원이 올라와서 2,000만원이 삭감돼서 4,000만원이 배정된 것으로.

○企劃管理室長 宋錫斗 추경에 1,000만원을 해서 5,000만원을 확보해주신.

○郭泳敎 委員 그것을 해서 5,000만원으로.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○郭泳敎 委員 그렇게 된 건데 이번에 또 6,000만원이 왔는데.

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 여타 시·도가 아시는 것처럼 이것을 실질적으로 비교가 되기 때문에 그렇습니다.

○郭泳敎 委員 만약에 예산이, 그런데 예산이 만약에 준다 그러면, 보니까 200만 원짜리 부스 여섯 개 설치하는 것 뭐 등등등등 그 예산 계상내용이 있는데, 만약 적게, 작년도에도 여섯 개 부스를 했습니까 하기는?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그래서 이것은 대전컨벤션뷰로에 시에서 설립한 거기에 위탁을 줘서 사업을 시행하고 있습니다.

○郭泳敎 委員 작년도에 1,000만원 추가해서 5,000만원에 했으면 이번에도 5,000만원에 할 수 있다는 얘기 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들 나름대로는 시·도 간에 평균 비교치가 되고 부스 규모를 시·도별로 거의 같은 사이즈를 줍니다.

그렇기 때문에 어떻게 꾸미고 어떻게 하느냐에 따라서 실질적인 비교가 되기 때문에 여타 시·도의 예산액을 같이 감안해서 저희들이 편성을 했습니다.

물론 위원님 걱정해주시는 대로 실질적인 집행과정에 있어서 작년에 5,000만원 정도의 수준으로 했기 때문에 적절치 않느냐에 대해서는 실무적으로 구체적으로 다시 검토를 하도록 하겠습니다.

○郭泳敎 委員 다른 위원님들도 질의가 있으실 것으로 생각해서 이것으로…….

○委員長 吳榮世 수고하셨습니다.

이정희 위원님 질의하시기 바랍니다.

○李貞姬 委員 사업명세서 103쪽에 우리가 계속 애기되는 사회단체보조금이 이번에 8,800만원 정도가 증가해서 올라온 부분입니다.

그런데 작년 경우 같은 때는 기획관리실 쪽에 있고 공보관실하고 감사관실에는 지난번에 풀보조금이 있었나요 그때도?

○企劃管理室長 宋錫斗 이 사회단체보조금은 아시는 것처럼 해당 실·국별로 편성을 하도록 돼 있습니다.

○李貞姬 委員 그런데 이번에 그러면 이게 8,800만원이 증가해서 올라온 부분이 기획관리실 단독으로만 된 예산입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○李貞姬 委員 그런데 작년 같은 경우 2006년도 결산에서 보면 처음에 우리가 1억 3,900만원 정도 예산이 세워졌다가 한 3,200만원 정도가 불용액으로 처리가 됐었거든요.

그랬는데 금년에 8,800만원 정도가 다시 증가해서 올라온 요인이 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들 아시는 것처럼 계속 사회단체보조금과 관련해서는 기본적인 공모절차를 통해서 해당 실·국별로 사업을 결정을 하고요.

연말, 10월 이후에 기타 사유가 발생한 그러니까 예산편정상 그것은 기획관리실에서 총괄 조정을 해서 편성합니다.

아시는 것처럼 지난 추경에 저희 위원님들께서 걱정해주시는 대로 사회단체 보조금을 증액 편성을 해주셨습니다.

그 부분은 무슨 말씀이나 하면 각 실·국별로 연중 공모사업을 통해서 진행하고 향후에 긴급하게 생기는 사유에 대해서는 일괄해서, 그때는 일괄심의를 기획관리실에서 총괄해서 기획관리실 자체사업이 아니고, 해서 그것을 상정해서 전년도 추경 예산에 확보해준 내역 정도에 상응하는 액수를 저희들이 내년 본예산에 편성을 한 내용이 되겠습니다.

○李貞姬 委員 그래서 작년에도 예산을 세워놓고 한 23% 정도를 불용처리가 됐다는 점하고요.

그 다음에 금년도 우리가 지원내역을 보니까 금년도에도 2억 6,400만원 정도가 세워져서 지금 현재까지, 그러니까 10월 31일 현재까지 집행잔액이 한 40% 정도밖에 이게 집행이 안 된 것으로 보고 있거든요.

그런데 지금이 11월인데, 11월, 12월 2개월 동안에 그 나머지 액수를 집행한다는 애기인데 이것은 조금 문제가 있지 않나 생각이 되는데, 이번에도 또 불용액이 남을 것 같은 생각이 드는데요.

○企劃管理室長 宋錫斗 기술적으로 이정희 위원님께서 지적하신 내용이 아주 적절하고 옳으신 말씀인데요.

금년에는, 작년에도 있었습니다만 금년도 저희들이 가을 이후에 행사들이 많이 있어서 그 부분에 대한 수요를 산정해서 추경에 어렵게 위원님들이 걱정해주셔서 편성해주셨는데, 집행하는 과정에 있어서 대통령선거와 관련해서 근 두 달 가까이를 지금 집행을 못하게 돼 있어서 대선일정과 연계해서 그래서 시기와 관련이 없는 그런 사업들은 선거 직후에 집행을 할 예정으로 있습니다만 전년처럼 지금 걱정해 주신 대로 다 집행을 하기에는 굉장히 현재로서는 무리입니다.

그렇지만 예측돼 있는 것을 집행한다면 집행률은 상당히, 일부러 집행을 하려고 하는 것은 아니고요.

그 기간 동안에 집행 자체를 못 하게 돼 있어서 묶여있는 부분을 대선 직후에 다 검토가 된 내용은 집행을 하려고 준비를 하고 있습니다.

○李貞姬 委員 금년에 대통령선거가 있다 이런 것은 미리미리 정해지는 사항이기 때문에 그것은 처음에 예산을 편성할 적에 잘 해야 된다고 보고요.

그 다음에 이 집행한 내역을 죽 보니까 합리적으로 썼다고는 보여지는데 이게 큰 단체같은 데 있잖아요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○李貞姬 委員 왜 그러냐 하면 우리가 이게 보조금이 우리가 지금 현재 여기서 하고 있는 보조금이 다른 데 풀예산뿐만 아니라 문예진흥기금에서도 나가는 예산이 있고 이렇게 때문에 조금 큰 단체에서, 예술단체 중에서도 큰 단체에 속하는 단체들은 여기에서 조금은 배제시켰으면 좋겠다는 생각이 듭니다.

그것은 물론 이것을 선정하고 공모할 적에 선정하는 위원회가 따로 있는 거지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○李貞姬 委員 있기는 하지만 그런 것도 조금 반영이 되도록, 큰 단체는 기이 문예진흥기금이라든지 이런 데서 나가는 그런 예산이기 때문에 중복되는 사항도 있고 하니까 그것은 좀 가려내는 작업이 필요하다 이렇게 생각이 됩니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○李貞姬 委員 그리고 사업명세서 113쪽에 보면 소규모주민숙원편익사업비도 이번에 5억원 정도가 증가가 됐거든요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○李貞姬 委員 5억원 정도 증가됐는데, 작년 경우도 이것도 2006년도도 보면 7억 7,000만원 정도가 예산이 세워졌다가 한 23.2%가 불용액으로 남았어요.

그런데 금년에 이게 5억원 정도를 다시 증액해서 편성된 이유는 뭐 또 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 아시는 것처럼 도시행정이 여러 가지 지역에 계신 의원님들도 수시로 걱정해주시는, 관심을 가지고 있는 그런 사업입니다 이게, 그래서 시기 별로나 이 예측가능성이 상당히 불규칙하고, 합리적으로 저희들은 나름대로 결과치를 놓고 합리적으로 예측하려는 노력을 계속 하고 있습니다만 이 부분에 대한 수요가 계속적으로 불규칙하게 증가하고, 예측가능성이 좀 떨어지기 때문에 저희들로서

는 집행 자체를 무리해서 집행하려고는 하지 않습니다만 예산을 세워서 실질적인 지원이 될 수 있도록 노력을 하도록 하겠습니다.

이 부분은 시 전체적으로 볼 때 각 지역, 세세한 지역 동 단위별로 아주 소소한 세부적인 사업들이 계속 지원요청이 있고 실질적으로 지원할 필요성이 있기 때문에 저희들이 편성을 했습니다.

○李貞姬 委員 그래도 이게 전년도에 비해서 5억원 정도나 증가된 부분은 잘못하면 이게 단체장의 선심성 예산 혹시 그런 오해의 소지도 있으니까 이 편성도 증액이 되면 너무 과도하게 증액된 부분에 대해서는 뭔가 필요할 거다 이런 생각이 듭니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

그것은 또 더더군다나 더 중요한 것은 해당 지역에 계신 지역구 의원님들과도 긴밀한 관련이 있기 때문에 시장의 그런 이 위원님 걱정해주신 그런 부분도 불필요한 오해를 사지 않는 부분하고 해당 지역구의 의원님들과 긴밀히 협의해서 아주 제대로 소규모 사업이 지역에 보람이 될 수 있도록 그렇게 노력을 해서 집행을 하도록 하겠습니다.

○李貞姬 委員 그리고 사업명세서 120쪽에 보면 시민 및 공무원 정보화교육수당이 1,000만원 정도가 세워졌는데, 여기 사업목적은 보면 시민 및 공무원에 대한 정보화교육에 대해서 정보화교육 프로그램을 운영하겠다는 이거거든요.

그런데 사실 시민들은 이런 정보화교육이 주민자치센터나 또는 자치구에 있는 여러 복지회관이나 이런 데서 기이 거의 설치 운영되고 있는 사항이고, 공무원 같은 경우도 보면 공무원 지난번에 프로그램을 본 위원이 검토해보니까 이런 컴퓨터에 관한 초·중급반이라든가 웹그래픽이라든가 홈페이지 만드는 것 이런 게 굉장히 그 안에 다 들어가 있는데 굳이 대전시에서 이것을 세워서 다시 주민들이나 또 안 그러면 공무원들을 대상으로 이것을 운영을 할 필요가 있나 하는 생각이 드는데요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 지금 말씀하신 대로 여러 채널의 정보화 관련된 교육을 하고 있기 때문에 중복성 여부를 말씀하시는데, 우리 시에서는 금년에 3월부터 10월까지 실적을 보면 시민들을 대상으로 521명, 12개 과정, 전문과정 12개 과정에 521명을 실시했고요.

공무원이 시에서 자체적으로 한 교육은 3개 과정에 63명입니다.

그래서 시민 중심으로, 공무원보다는 시민중심으로 편성이 됐는데 이런 수요가 저희들이 계속 수요조사를 통해서 수요가 있기 때문에 저희들이 거기에 맞춰서 적절한 수준에 맞는 과정별 프로그램을 특성화해서 계속 추진하고 있고요.

제가 판단하기에는 상대적으로 여러 의원님들이나 상당히 인식이 있으신 분들은 정보화에 대해서 상당히 많은 부분에 전문지식이 있습니다만 시민들이 접근할 수 있는 교육은 부족한 부분은 계속 메워나가야 된다는 것이 우리 시의, 여러 가지 행정이 지금 많은 부분이 온라인으로 이루어지기 때문에 그런 부분에 있어서는 수요

파악을 정확히 해서 계속적으로 하도록 그렇게 할 예정입니다.

말씀하시는 것처럼 이중적으로 하거나 아니면 중첩되는 내용은 가급적 지양을 하고 실질적으로 필요한 내용 중심으로 교육을 해나가도록 하겠습니다.

○李貞姬 委員 이것은 검토를 한번 해보세요.

왜 그러나 하면 각 자치구 이런 데서 이 부분에 대한 교육은 굉장히 많이 이루어지고 있기 때문에 거기서 과연 대전시에서 하는 게 적절한 것인지는 한번 검토해보실 필요가 있습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 무슨 말씀인지 알겠습니다.

프로그램의 차별화라든지 교육대상의 차별화 이런 부분에 있어서 적극적으로 검토는 하도록 하는데 우리 시에서는 어려운 계층 그러니까 실질적인 정보화 혜택을 받기 어려운 계층을 중점적으로 저희들 나름대로 특성화를 해서 하는데, 이 위원님 말씀대로 구에서 하는 것과 중첩되거나 연계되지 않도록 하는 부분은 저희들로서도 최대한 반영을 해서 하도록 하겠습니다.

○李貞姬 委員 한 가지만 더 질의할게요.

123쪽에 참살기좋은 마을가꾸기 공모사업이 있지 않습니까?

이것은 안의 내용을 살펴보니 행정자치부 주관의 콘테스트에 응모하기 위해서 이 사업을 펼치는 그런 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다, 맞습니다.

○李貞姬 委員 그러면 이게 실질적으로 마을 숲이라든가 또 나무심기사업 이런 것은 다른 데도 주민자치센터나 이런 헬스프로그램 공모사업하고 조금은 중복이 된다 이렇게 생각되는데 거기서…….

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서는 기존에 해야 될 자გი지역 마을가꾸기사업을 하는데, 해서 실질적으로 말씀드리면 그 사업을 제대로 해서 콘테스트에 응모를 하면 공인도 받고 거기에 따른 재정 인센티브를 또 받습니다 추가로, 그렇게 되니까 저희들로서는 실질적으로 더 퀄리티가 질이 높은 그런 사업을 하려는 노력의 일환입니다 이 부분이.

○李貞姬 委員 이것은 국비를 지원받는 부분입니까?

아니지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 선정이 되면 인센티브를 받습니다, 재정 인센티브를 받습니다.

○李貞姬 委員 인센티브를 받는 부분입니까?

그러면 이 예산은 시비로만?

○企劃管理室長 宋錫斗 시비하고 구비로 사업을 하고요, 일단 사업을 하고 그것을 한 결과를 행정자치부에 응모를 해서 선정되면 저희들이 상을 받게 되는 내용인데 금년에도 저희들이 지자체 세 군데, 시본청이 우수로 됐고 서구, 유성구가 장려 그리고 마을 관저2동 느리울아파트가 동상을 입상해서 그것은 재정 인센티브를 결

정하고 있는데 그것이 저희들 받을 예정입니다.

○李貞姬 委員 이상입니다.

○委員長 吳榮世 수고하셨습니다.

오정섭 위원님 질의하시기 바랍니다.

○吳丁燮 委員 기획관리실장이기 때문에 총괄적으로 질의를 드리겠습니다.

예산이 7.3%가 증가한 2조 4,021억원인데 지방세는 어쨌든 3%가 한 283억원이 줄었지요, 지방세수는 줄고 있지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○吳丁燮 委員 내년은 어떻습니까 내년, 이런 추세로 가볼 때?

물론 경제상황이 어떻게 될지는 모르겠지만.

○企劃管理室長 宋錫斗 그런 추세를 감안해서 저희들이 이 세수전망을 그렇게 해서 편성한 예산입니다, 내년도와 관련해서요.

○吳丁燮 委員 그런데 지금 대전지역 경제상황으로 볼 때 그렇게 뭐 좋은 기미는 아니지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○吳丁燮 委員 세외수입은 어떻습니까 지금 세외수입은?

이것이 증가한 것으로 돼 있는데.

○企劃管理室長 宋錫斗 세외수입은 아시는 것처럼 직접적인 경기라든가 부동산경기 특히 우리가 지방세가 주는 이유는 아시는 것처럼 부동산경기와 관련된 그런 부분이 있기 때문에 그런데 지금 세외수입은 인위적으로 이게 어떤 사업을 결정하느냐에 따라 다…….

○吳丁燮 委員 10%인 144억원이 증가했는데 이 증가요인이 뭐 좀 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 주된 사업은 아시는 것처럼 철도변 정비사업에 150억원 증액이 당초 우리가 평소에서 잡던 세외수입 이외에 그 수입이 증가가 돼서 큰 폭으로 증가된 비율을 보이게 됐네요.

○吳丁燮 委員 그러니까 평소에 잡던대로 하면 사실은 줄은 거지요?

그것이 됐으니까 그게 뭐.

○企劃管理室長 宋錫斗 거의 같은 수준이라고 봅니다.

○吳丁燮 委員 그것을 빼면 줄었다고 봐야 되는데 그러면 이 수준에서 보면은요.

144억원이 증가해서 10%가 증가했는데 그것을 빼면 사실은 줄은 거지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

거의 비슷한 수준인데 정확하게 하면 약간 액수상으로는, 정확한 액수상으로는 약간 줄은 그런 규모가 됩니다.

○吳丁燮 委員 이런 것으로 보면 대전지역의 대전의 자주재원 확보가 상당히 어려워지는 것 아니냐 이런 문제점이 도출되는 것 같고, 그 다음에 대전시가 매년 사실가장 크게 들어가는 돈이 도시철도지 않습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○吳丁燮 委員 그 다음에 저쪽 갑천 민자유치한 도로 매년 갚는 것, 도시철도는 1년에 얼마씩 갚아나갑니까?

올해는 얼마를 갚아야 돼요?

○企劃管理室長 宋錫斗 금년에 220억원 정도 됩니다.

○吳丁燮 委員 내년도 비슷하지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 연차적으로 비슷한 규모.

○吳丁燮 委員 2010년까지인가요 그게?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

지금 위원님 말씀대로 2010년까지 리스가 완료, 완료되는 시점이 2010년.

○吳丁燮 委員 리스 말고도 또 운영비 다 대줘야 되는 것 아닙니까?

총체적으로 도시철도에 1년에 대전시에서 재정지원하는 게 어느 정도입니까 리스 뭐 포함해서, 어느 정도입니까 대략 규모가?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금…….

○吳丁燮 委員 여러 가지 민자, 리스를 포함해서 그 운영비라든가.

○企劃管理室長 宋錫斗 말씀하신 그 리스 빼고는 지난번에도 한번 말씀드린 것처럼 220억원 정도 그러니까 운영비 결손에 따른 출자금으로 지원하는 것이 한 220억원 정도 됩니다.

○吳丁燮 委員 그러면 포함해서?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 지하철 민자 리스가 한 490억원, 500억원 정도에서 한 720억원 정도 됩니다.

○吳丁燮 委員 720억원 정도?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 내년도 예산기준.

○吳丁燮 委員 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○吳丁燮 委員 그 다음에 민자도로 그것 왜 적자 나서 또 메워줘야 되는 부분 있잖아요?

○企劃管理室長 宋錫斗 천변도시고속도로 보전과 관련해서는 약 한 36억원 정도 저희들이 예산보전을 하고 있습니다.

○吳丁燮 委員 어쨌든 그것이 물론 현직 시장이 책임져야 될 부분이지만 전임 시장 때 벌여놓은 사업들이기 때문에 다 뒤치다꺼리하기가 상당히 바쁜 것 아닙니까 지금 대전시가?

그만큼 대전시에 신규사업이라든가 가용재원이 그만큼 부족하다는 얘기 아닙니까 그런 사업들 때문에.

○企劃管理室長 宋錫斗 경직성경비에 포함되는 지금 위원님 지적하신 대로 그런 사례들은 대표적인 경직성경비.

○吳丁燮 委員 이러한 재정악화가 지금 나아질 기미가 별로 없잖아요?

본 위원이 볼 때 민선4기가 끝나는 2010년까지는 이러한 경직성경비가 계속 늘어나는 추세인데, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○吳丁燮 委員 나아질 기미가 없잖아요, 지금 뭐 부동산경기가 엄청 좋아서 지방세가 늘어난다든가 아니면 기업이 유치돼서 법인세가 엄청나게 지방세수가 늘어나는 그런 기미는 없잖아요 지금?

여러 가지 측정방법이 다르겠지만 순수 가용재원이라고 하는 부분이 대략 얼마나 됩니까?

뭐 정확한 계산은 할 수가 없겠지만.

○企劃管理室長 宋錫斗 가용재원은 지금…….

○吳丁燮 委員 그 의미가 여러 가지가 있을 거예요.

○企劃管理室長 宋錫斗 오 위원님도 말씀 주시는 것처럼 가용재원 범위의 판단은 순수 자체재원 그러니까 실질적으로 경직성경비를 제외하고 쓸 수 있는 예산의 범위를 말씀해주셔야 되는데요.

지금 저희들로 볼 때는…….

○吳丁燮 委員 작년에 시장이 얘기할 때는 한 1,500억원 정도 된다고 그랬었거든요.

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 시장님 말씀하셨는데 저희들이 판단하는, 실질적으로 저희들이 가용재원을 추정하는 것이 작년도의 경우 한 3,900억원 정도로 판단하고 있습니다.

이것은 2006년도에 3,400억원, 2005년도에 2,300억원인데 가용재원 자체는 여러 가지 그러니까 지금 오 위원님 질의.

○吳丁燮 委員 여러 가지 산정기준에 따라서 다르기는 하지만.

○企劃管理室長 宋錫斗 차이가 있습니다.

○吳丁燮 委員 금년에는 어느 정도?

물론 여기서 가용재원이라고 할 수 있는 게, 시장이 쓸 수 있는 순수 가용재원이 어느 정도라고 파악하십니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 계속 말씀주시는 것처럼 가용재원 자체가 무슨 법적 용어나 산술적 개념이 아니기 때문에 금년도에는 법적으로 우리가 용어를 설정하지 않고 시장이 고유로 집행할 수 있는 것은 완전히 순수하게 한 700억원 정도 됩니다.

○吳丁燮 委員 700억원 정도, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 굉장히 열악한 어려운 형편입니다.

○吳丁燮 委員 상당히 불행한 시장이라고 생각이 들지요, 일하기가?

그렇지 않습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 어쨌든 예산규모로 볼 때는 상당히 어려운 시기입니다.

○吳丁燮 委員 예산규모는 2조 4,021억원이라고 엄청나게 크지만 실제 신규사업을

별인다든가 좀 시장의 의지에 의해서 뭔가 좀 새로운 사업을 하고자 하는 그런 재원은 별로 없다고 봐야 되잖아요, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 가용재원 범위를 아주 협의로 한다면 지금 말씀하신 대로 한 700억원 정도기 때문에 그런 판단이 듭니다만 여타 경직성경비 내에도 각종 사업이 있기 때문에 그 부분에 대해서는 사업을 어떻게 적극적으로 전개하냐에 따라서 좀 차이는 있을 수 있다고 보여집니다.

○吳丁燮 委員 그래서 걱정되는 부분에 이런 뭐, 물론 세세한 항목에 있어서의 예산 절감도 중요하지만 대전시 재정상황이 진짜 이것이 어려워지는 것이 아니냐, 나아질 기미가 별로 없다, 거기에 바로 문제가 있는 것이 아니냐, 그것이 물론 지금의 결과가 아니라 10년 전, 20년 전부터 이런 문제들에 대해서 중기나 장기재정계획이 잘못 설정되어 있기 때문에 갈수록 어려워지는 것이 아니냐 이런 생각이 듭니다.

그렇다면 그것은 앞으로 정말로 다시 한 번 어떻게 하면 세수증대방안이라든가 또 세출의 구조조정을 할 것인가 하는 문제는 정책적으로 판단해야 될 문제이고 우리가 여기에서 예산심의하면서 입이 닳도록 하는 얘기가 행사성 경비, 소모성 경비, 전시성 행사비를 줄여보자, 그러니까 실질적으로 주민한테 필요한 예산을 집행해보도록 해보자 그것이 원론적인 얘기인데 우리가 예산서를 보면 작년에 했던 사업 금년에 다시 하고 또 작년 행사 다시 하고 계속 반복적인 부분이 대부분이에요.

그래서 이런 부분에 있어서는 변화를 줄 때가 아닌가, 여기 보면 줄여야 될 부분은 오히려 줄지가 않아요, 늘어요.

예를 들어 사회단체보조금이라든가 또 거기 소위 행사성, 이것은 안 할 수도 없는 할 수도 없는 것인데 어느 담당부서냐 하면 혁신경영담당관실에 주로 있어요, 지역균형발전협의체분담금, 지역진흥재단출연금, 지방자치경영대전, 대한민국혁신박람회, 혁신협의회, 발전아카데미, 물론 다 필요한 사업이라고 하겠지요.

그런데 한번 재점검할 필요가 있지 않은 사업들인가, 이 사업들이 과연 실효성이 있는 사업들인가, 이렇게 생각하지 않으면 이것 줄일 수가 없어요.

부서에서야 꼭 필요한 사업이겠지요, 이것이.

그런데 우리가 큰 틀에서 놓고 진짜 이런 부분을 행사성이고 지역적인 행사는 줄여보고 이 예산을 실제 지역마을 가꾸기 사업에 더 쓴다든가, 무지개프로젝트사업에 더 투입을 한다든가 이렇게 구조적으로 바뀌어야 그렇지 않은 것 같다는 생각이 들어요, 어떻게 생각하십니까, 세출 구조 변화가 필요하다고 생각 안 하십니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 오 위원님이 전체적인 시정 전반에 관한 예산과 관련해서 걱정해 주시고 그것과 연계해서 재정형편이 어려운 가운데 행사성 경비 내지는 소모성 경비에 대해서 걱정을 해주시는 부분에 대해서 저희들도 마찬가지로 고민하고 있습니다.

첫 번째로 전체적으로 지금 투자를 해서 예산을 투입해서 내년이 됐든 빠르면 후

년이 됐든 장기적으로 회임이 돼서 이것이 지방세수와 그리고 지방수입과 연계돼서 들어올 수 있는 부분에 투자를 해야 된다는 부분에 전적으로 공감하고 그 부분에 많은 투자를 하려는 노력을 갖고 있습니다.

행사성, 소모성으로 지금 지적해 주신 그런 사업들과 관련해서는 정부 전체적인 행사라든지 또 국비와 관련해서 지원과 연계된 이런 사업들을 중심으로 저희들이 편성을 했습니다만 실제 집행과정에서 그리고 사업계획을 꾸리는 과정에서 오 위원님 지적해 주시는 이런 총론적인 대의명분을 살려서 반영을 해나가도록 하겠습니다.

물론 나름대로는 그런 부분들을 감안해서 편성했다고 합니다만 혹시라도 집행이라든지 실제 적용과정에서 그런 문제는 수용을 해서 반영해나가도록 하겠습니다.

○吳丁燮 委員 위원들도 의회차원에서 예산심의를 하면서 한계가 있어요, 이렇게 편성된 예산을 사사건건 시비를 걸어서 하면 마치 깎으려고 하는 것처럼 보이고 예산안을 세울 때 잘 세워야 되는데 그렇지 않기 때문에 여기 와서 보면 그것을 어떻게 다 이렇게 저렇게 할 수가 없어요, 그런 문제점이 있습니다.

또 한 가지는 무지개프로젝트사업, 상당히 역점적으로 추진하는 사업인데 지금 여기에 기획관리실 소관으로써 원격화상영어수업 그 다음에 학교시설 개선지원 사업이 전부예요.

이쪽에서 전부 추진하는 것 같은데 솔직히 무지개프로젝트라고 그러면 상당한 극빈층들, 서민층들이 사는 마을을 어떻게 보면 잘 살게 해볼 것인가, 과거에 우리 새마을 사업처럼 그런 사업인데 본 위원은 이것을 보고 이것은 교육청에서 당연히 연차적으로 해야 될 사업이 아닌가라는 생각이 들어요.

그 내용을 보면 원격화상영어수업 이것도 우리가 호주에 갔을 때 브리스번에 갔을 때 한국에서 간 교수가 제안했던 사업입니다.

그리고 또 보면 도서관 지원, 급식운반 승강기 설치, 어학실 현대화, 과학실 현대화, 이것이 정말로 무지개프로젝트라는 그 취지에 맞는 사업인지 이것은 교육청에서 교육시설 개선차원에서 연차적으로 서서히 해나가야 될 사업이지 이것이 무지개프로젝트에 기획관리실에서 주사업이 돼서는 문제가 있지 않으나, 이것이 정말로 주민들이 바라는 사업이나, 본 위원이 생각할 때는 우리 지역도 월평 2동 지역에 4,000세대의 서민아파트, 주공아파트가 있는데 그분들은 일자리가 없어서 그냥 술이나 마시고 걸식하고 이런 분들도 있고 또 그야말로 장애인들이 대부분이고.

그야말로 홀로 사는 노인들 이런 분들이예요.

그런 마을사람들이 사는 집단이에요, 거기가.

이런 데는 이런 분들이 뭔가 소일거리를 만들어주고 또 직업이 없는 사람들에게 직업 훈련 시켜서 다만 얼마라도 생계벌이는 할 수 있도록 해야 되고 이런 사업들에 더 치중해야 되는 것이 무지개프로젝트예요. 그리고 주거환경개선사업이라든가 정말로 그 사람들이 필요한 것, 물론 이것도 필요하겠지요.

그러나 이것은 좀 앞뒤가 바뀌었지 않았나, 원격화상영어수업이라는 것 구체적으

로 설명 좀 해주실래요.

○企劃管理室長 宋錫斗 쉽게 말씀드리면 현지에서 직접, 호주가 우리랑 시차가 같기 때문에 실질적으로 진행하는 수업을 현지에서 같은, 여기에 교실을 같이 운영 하면서 수업 자체는 호주에서 진행하고 원어민이…….

○吳丁燮 委員 화상으로 공부하는 거지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 화상으로 공부하는 것입니다.

그리고 실질적으로 교사가 앞에 있는 것처럼 시연을 해서 같이 학생을 지적해 가면서 프로그램을 진행하고 운영하는 그런 프로그램입니다.

○吳丁燮 委員 우리가 브리스번 작년에 WTA 시장하고 같이 갔을 때 어느 교수가 제안했던 사업입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 대전시내 교육청에서 시범사업으로 5개 학교가 기이 실시 중에 있습니다.

○吳丁燮 委員 원어민이 하는 것과 어떤 차이가 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 원어민이 직접 와서 하는, 그러니까 현지에서 원어민이 진행합니다.

그런데 대규모로, 훨씬 더 적은 비용으로 원어민 강사를 직접 채용해서 하려면 학교별로 원어민이 1명씩, 25명 단위라면 같은 비용으로 전체가 같이 진행할 수 있다는 이런 효과가 있다는 말씀이고 1명이 진행하는 것보다는 거기서는 5명, 6명의 강사가 같이 나와서 여러 가지 다양한 프로그램을 운영하는 그런 실익이 있습니다.

○吳丁燮 委員 그래서 여기에 보면 저소득층 자녀에는 월 9만 5,000원의 지원혜택이 있다고 그랬어요, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○吳丁燮 委員 그럼 그쪽 호주 측에는 얼마를 줍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 사업비를 1인당 여기 책정되어 있는 예산을 가지고 현지 운영하는 팀에다가 주고 자체 학교에 시설 그리고 여기도 보조교사가 또 있어야 됩니다, 선생님들 중에서.

같이 채용해서 운영하고 있습니다.

○吳丁燮 委員 그러니까 우리가 이 예산 가지고 그쪽 호주 측에도 돈을 줘야 되는 것 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 줘야 됩니다.

○吳丁燮 委員 얼마를 줍니까, 금액?

○企劃管理室長 宋錫斗 잠깐만 제가 자료를 보고 말씀드리겠습니다.

저희들이 3,390만원을 주게 됩니다.

○吳丁燮 委員 3,390만원 줍니까, 연간?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 연간이요.

○吳丁燮 委員 본 위원이 지적하고자 하는 것은 그때 여러 가지 아이디어가 나왔

습니다.

그쪽에서도 영업을 하기 위해서 하는 것입니까, 쿼즐랜드인가 그쪽 대학에서도, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그것을 저희들이 활용하는 것입니다.

경남에 일부학교가 한 30여 개 학교가 하고 있고 우리 시 관내에서도 5개 학교가 하고 있는데 이것을 아까 위원님 말씀하신 것처럼 무지개프로젝트의 여러 사업이 있어서 제가 간단히 설명 올리겠습니다.

무지개프로젝트와 관련해서 아시는 것처럼 빈곤의 악순환의 대물림을 끊자는 그런 노력입니다.

현재의 시설환경 개선을 통해서 그리고 그분들이 일할 수 있는 범위를 찾아주는 사업은 기획관리실에서 하는 것이 아니기 때문에, 무지개프로젝트 내에서.

그것을 가장 우선적으로 하고 두 번째는 빈곤의 대물림을 끊기 위해서는 가장 중요한 것이 교육이라고 판단됩니다.

이것은 아까 말씀하신 것처럼 교육시설 환경개선이나 영어교육 같은 것은 당연히 교육청에서 해줘야 될 사업 중의 하나인데 워낙 평면적으로 전체 학교를 대상으로 하기 때문에 우선적으로 가장 어려운 지역을 대상으로 실시해서 교육혜택을 주고자 저희들이 집중적으로 그러니까 한 분야만 외적인 시설 개선해 주고 적당한 일거리, 실질적으로 아시는 것처럼 실제 취업을 하기는 그분들이 굉장히 어려운 면이 있습니다.

그래서 제한적이고 부분적으로 그 노력을 같이 하고 있습니다만 그것을 가지고는 도저히 빈곤의 대물림을 끊을 수 없기 때문에 교육적인, 어떻게 하면 좀더 거기에 강화해 보자 하는 시의 의지를 가지고 시설투자와 영어교육의 혜택을 주고자, 저희들은 정책적인 판단을 그렇게 했습니다.

위원님 걱정해 주시는 부분도 반영을…….

○吳丁燮 委員 알겠습니다.

시의 정책적인 판단에 의해서 직접 한번 교육에도 손을 대보겠다는 뜻은 충분히 이해가 갑니다만 또 교육청이라는 교육기관이 있는 것이고 또 우리가 영어수업 관련해서는 작년에는 시장공약사업으로 영어체험마을을 하겠다고 해서 난리법석을 떨은 적도 있어요.

그러나 그것이 타시·도에서 이미 실패작이기 때문에 그것도 다행스럽게 무산이 됐는데 지금 엑스포과학공원에서는 또 다시 영어체험마을을 조성하겠다고 하고 있습니다.

그리고 영어라는 것이 별 방법이 다 동원되고 있지만 과연 이 방법도 두고 봐야 되겠지요, 이만큼 투자한 돈에 비해서 실효성이 있는가에 대해서는 한번 1년쯤 지나보면 알 것입니다.

하여튼 신중을 기해 주시고 뭔가 실제로 공직자들께서 면밀히 파악하는 게

중요하지 않느냐는 생각이 듭니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 잘 알겠습니다.

면밀히 신경을 써서 효과가 최대화 될 수 있도록 하는 것을…….

○吳丁燮 委員 이것이 한번 예산을 쓰면 내년도 또 해야 돼요, 되든 안 되든…….

○企劃管理室長 宋錫斗 이 사업은 오 위원님 걱정하시는 것처럼 성과를 반드시 검증을 한번 해보고 또 하도록 하겠습니다.

○吳丁燮 委員 바로 우리가 걱정은 거기에 문제가 있다는 거예요.

사회단체보조금 A라는 기관에 금년에 얼마 주지 않습니까, 내년에 또 줘야 됩니까, 그것이.

안 주고는 못 배기도록 되어 있어요, 사회구조가.

그런 것을 자른다는 것이 참 어렵다는 것이지요.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○吳丁燮 委員 다음에 또 용역비 문제, 아까 검토보고서를 보니까 행정자치위원회 용역비가 9개에 9억 2,600만원인데 정말로 필요한 데는 용역을 줘야 되겠지요.

그런데 용역을 안 주고도 충분히 진단할 수 있다고 한다면 굳이 그럴 필요는 없다고 생각해요.

용역비 낭발, 용역비는 어떻게 보면 공무원들께서 어떻게 들릴지 모르지만 책임 회피성의 그런 부분도 상당히 있는 것 같아요.

용역결과가 그렇게 나왔다, 모든 결과에 대해서는 용역에 떠넘기는 그러한 수단이 될 수도 있기 때문에 용역비를 계속해서 증가시키는 것도 문제가 있다고 생각해요.

이런 문제도 다시 한 번 면밀히 검토하겠지만 필요한 부분을 용역하는 것 때문에 우리가 문제를 제기하는 것은 아니에요, 필요 없는 부분에 대해서 용역하는 것을 문제를 제기하는 거예요.

사업명세서 104쪽에 보면 성과관리개발용역, 무엇을 용역하겠다는 것입니까, 지금?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 전 중앙행정기관과 14개 시·도에서 시행하고 있는 성과관리시스템을 도입하기 위한, 아시는 것처럼 성과관리를 지금처럼 정성적인 자체적인 평가를 통해서 이루어집니다만 그것을 모든 시스템을 온라인화해서 업무체계와 모든 것이 동일 실시간으로 평가가 이루어질 수 있는 시스템을 지금 전 시·도에 도입하고 있습니다.

우리 시에서는 아직 그것을 도입을 못 하고 있는데 그 부분에 관련해서, BSC라고 통칭 요약하는, BSC를 도입하기 위한 단계로 그것을 사전교육 그리고 심사 이런 것들을 통하는 용역입니다.

○吳丁燮 委員 지금은 어떻게 했습니까, 성과관리를?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금은 성과관리를 업무관리시스템에서 종전의 방식대로 업무평가를 성과계약을 해서 개별적인 서면에 의한 평가를 저희들 기획관리실에서 확인평가담당에서 그렇게 평가관리해 왔습니다.

지금은 앞으로 이 시스템을 도입하고 저희들은 이것의 실시가 가장 늦은 시·도 중의 하나인데 늦은 이유는 검증이 되고 최소한의 예산으로, 이 이유는 전 시·도 중에서 가장, 기왕에 다른 시·도에서 검증을 하고 우리가 이런 것을 앞서서 하는 것은 하나의 홍보효과는 있지만 실증적으로 검증절차를 거쳐야 되기 때문에 그 검증이 끝났습니다, 지금 중앙단위에서.

그래서 가장 적은 비용으로 표준프로그램이 개발이 되어 있어서 그것도 도입해서 시행하고자 합니다.

○吳丁燮 委員 그럼 이것을 어디에다 용역을 줍니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 행정자치부에서 권고하는 몇 개의 기관이 있습니다, 아직 선정은 안 끝났는데 거기 중에서 최저로 서비스를 제공할 수 있는 그런 기관에 줘서 할 예정입니다.

○吳丁燮 委員 행정자치부의 권고사항입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 행정자치부의 권고사항이 아니라 행정자치부에서 오래 전부터 추진하도록 권고가 아니고 거의 실질적으로 추진하도록 권고 이상의 저희들이…….

○吳丁燮 委員 강요 비슷한 사항이 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

그런데 그것은 강요라기보다는 그래도 저희들이 지켜본 이유는 타시·도에서는 그러면 검증이 얼마나 실제로 효과를 거두냐 해서 계속 검증해본 결과 저희들이 이것은 충분히 받아들여도 되는 시점에 왔다, 그런 판단이 들었고.

표준프로그램에서 그동안 시행착오 겪은 그런 비용들이 빠진 사항입니다.

실질적인 비용만 가지고 할 수 있는 단계에 왔기 때문에 저희들이 도입하고자, 그러한 내용입니다.

○吳丁燮 委員 그 다음에 대전발전연구원 경영평가 작년에 하지 않았습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 매년 하도록 되어 있는.

○吳丁燮 委員 매년 1,600만원씩 들여서 경영평가를 받아야 됩니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 경영평가, 그러니까 용역이라기보다는 평가지요.

○吳丁燮 委員 매년 1,600만원을 들여서 한다?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

평가를 해서 평가결과를 내놓고 그것을 향후 운영에 보정해서 반영할 수 있는 그런 시스템입니다.

○吳丁燮 委員 매년 1,600만원 들여서 경영평가한다는 것은 낭비라고 생각되지 않아요?

○企劃管理室長 宋錫斗 평가결과에 대한 질의 문제겠습니다만 그 부분에 대해서는 평가기관하고 대전발전연구원하고 저희 집행기관하고 면밀히 판단해서 저희들이 평가…….

○吳丁燮 委員 아니 2년에 한 번씩 한다든가…….

○企劃管理室長 宋錫斗 평가주기에 대한 판단도 다시 한 번…….

○吳丁燮 委員 매년 한다는 것은…….

○企劃管理室長 宋錫斗 평가주기에 대한 결과 판단에 대해서는 평가하고 다시 한 번 비교 검토해 보겠습니다, 위원님 걱정해 주시는 대로.

○吳丁燮 委員 대전발전연구원, 여기는 매년 밀 빠진 독에 물 붓기인데 내년에도 올해도 또 20억원 줘야되나요?

인건비에다가…….

○企劃管理室長 宋錫斗 거의 인건비와 관련된 부분, 자체사업비하고.

○吳丁燮 委員 인건비가 계속 그러면 늘어나겠네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 인건비는 있는 내용 중에서 아시는 것처럼 법정임금상승률을 감안한 부분만을 최소한 반영했습니다.

여러 위원님들께서는 운영비 등과 관련해서 예산지원이 적극적으로 필요하다는 의견을 계속 개진해 주셨습니다만 어려운 예산 형편을 감안해서…….

○吳丁燮 委員 대전발전연구원장에게도 의회 차원에서 강력히 주문했습니다만 혁신적인 구조조정을 하지 않으면 살아남기 어렵다는 것을 주지한 바 있습니다.

감독기관인 기획관리실에서도 대전발전연구원이 연구원답게 태어날 수 있도록 구조조정을 할 수 있도록 하십시오.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○吳丁燮 委員 그렇지 않고 이렇게 용역비에다가 20억원씩 예산 줬자 정말로 이것이 문제가 있는 기관으로 전락할 수도 있습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○吳丁燮 委員 그 다음에 정책프로젝트팀은 예산이 보니까 1억 얼마밖에 안 되던데 아예, 내용 보니까 특별한 것이 없네요, 이번에는?

이제 아주 왜소한 조직으로 전락했습니까?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 아닙니다, 저희 부서는 사업 수행을 안 하다 보니까 필요한운영경비만 계상을 했습니다.

○吳丁燮 委員 글썄 내용을, 예산서를 보니까 세미나 정책자료 정부수집, 인건비, 별 내용이 없어요.

작년에 출발했던 그 야심찬 포부와는 예산상 내용 보니까 부실해졌다는 생각이 들어요.

○企劃管理室長 宋錫斗 정책프로젝트팀의 사업 성격상 실질적으로 새로운 사업을 발굴하고 새로운 아이디어를 창출해야 되는 업무이기 때문에 이것은 제가 판단할 때 그런 기본적으로 할 수 있는 체제를 구축하고 기본사업 아이템이 발굴이 된다면 추진할 필요성이 있다면 당연히 그런 부분은 새로운 수요에 대응하고 추경에 반영해서, 그러니까 사업 자체를 어떻게 발굴하고 하느냐는 그렇게 탄력적으로 반영

하고자 그런 의지를 가지고 있습니다.

○吳丁燮 委員 인원이 10명이지요?

12명이 줄었다고 그랬나요?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 총 14명입니다.

○吳丁燮 委員 14명입니까?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 예.

○吳丁燮 委員 우리가 얼마 전에 세워준 추경 때 용역비 3억 5,000만원인가요?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 3억원입니다.

○吳丁燮 委員 3억원인가요?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 예.

○吳丁燮 委員 다 집행이 됐지요?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 진행되고 있습니다.

○吳丁燮 委員 어쨌든 일하는 모습을 보여주십시오.

예산서 보니까 그렇게 일하는 모습이 안 보여서 본 위원이 하는 얘기입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 적극적으로 일을 할 수 있도록 오 위원님 염려해 주시는 대로 그 부분은 시스템은 그대로 하고 구체적인 사업 아이디어가 발굴이 되거나 하면 추경에 과감히 요구해서 위원님들 사전 이해를 시켜드리고 사업을 추진해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳榮世 수고하셨습니다.

조신형 위원님 질의하십시오.

○趙信衡 委員 조신형 위원입니다.

지난주까지 감사 잘 받으시고 이제 내년도 새로운 계획을 하시는데 편성도 잘 했고 또 심사를 받게 되는 데 수고 많으셨다는 말씀 먼저 드립니다.

우선 내년 예산이 상당히 일반회계로 보면 1조 7,044억 4,500만원인데 지방세가 3.0% 해서 282억원이 감소되었다고 하는데 이 감소된 사유가 무엇입니까, 단순히 세원 부족입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 지방세 부분은 그렇습니다.

○趙信衡 委員 왜 감소가 됐다고 보시나요?

○企劃管理室長 宋錫斗 대표적으로는 지금 여러 가지 세입결산을 하면서 다시 분석을 또 지금 하고 있습니다만 부동산 경기 침체에 따른 부동산 거래세와 관련된 부분이 가장 큰 부분을 차지하고 있는 것으로 현재로써는 분석되고 있습니다.

○趙信衡 委員 주로 거래세네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○趙信衡 委員 그런데 거래세를 보며 몇 년 전에는 어떤 법적인 상황이 바뀌면서 몇 천억이 더 들어오기도 하고 덜 들어오기도 하는데 그 거래세 외에 다른 세원발

굴이라든지 또 징수체계에 대해서는 점차 더 체계화해야 될 것이라고 보고요.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○趙信衡 委員 그런데 또 세외수입은 10% 정도, 140억원이 증가했는데 이것은 조금 전에 답변하셨고 국고보조금에서 중앙지원 예산이 28% 정도가 증가했기 때문에 그나마 전체적으로 8% 정도 증가된 것 같은데 의존재원은 늘어나고 자주재원이 줄어가고 이렇게 되어가고 있는데 중앙보조금이 늘어난다는 것은 좋은 것이지요, 사실은 좋은 것이지만 지방세가 줄어들면서 늘어나는 것은 안 좋은 거지요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

정확하게 조 위원님 말씀, 양면성이 있습니다만 지금 말씀하시는 그런 내용이 되겠습니다.

○趙信衡 委員 같이 늘어나면 그런 부분은 우리가 다 같이 노력해야 될 부분은 이런 때 다시 한 번 강조를 드리고요.

지방채 발행을 720억원으로 해서 올해 대비는 39.5%가 증가되는데 어떤 내용입니까, 지방채 내역을 못 봤네요.

○企劃管理室長 宋錫斗 자료를 보고 설명을 드리도록 하겠습니다.

내년도에 저희들이 계획하고 있는 지방채사업은 15개 사업에 755억원 정도가 됩니다.

도로사업과 관련해서는 종전에 하던 사업과 관련됩니다만 5개 사업에 160억원이 되고요.

○趙信衡 委員 도로요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 도로.

○趙信衡 委員 전국체전 관련사업이 3개 사업에 195억원 그리고 제2폐기물 처리 시설 조성사업에 200억원, 이런 사업들이 주요한 사업이 되겠습니다.

중앙데파트 취득 철거에 75억원, 환승주차장 건설 20억원, 갑천·문화·관광벨트 조성에 20억원 정도가 되어 있습니다.

○趙信衡 委員 제2폐기물 시설은 무엇입니까, 200억원 그 내용이 무엇이지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 금고동 매립장…….

○趙信衡 委員 금고동 제2매립장을 얘기하는 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○趙信衡 委員 조성을 한다는 건가요 아니면 부지를 매입한다는 것인가요?

○企劃管理室長 宋錫斗 부지매입비입니다.

○趙信衡 委員 부지매입비요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○趙信衡 委員 그 부분은 본 위원이 시정질문을 준비하고 있는 상황인데 일단 부지조성은 해놓지만 제2매립장 조성은 지연을 해야 되지 않을까 그런 생각을 하고 있습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 그 판단은 해당부서에서 또 기술적으로 조 위원님 염려하시는 대로 그런 시기적인 문제 같은 판단은 같이 하고 있는 것으로 알고 있고 저희들이 그렇게 조정하고 있습니다.

○趙信衡 委員 그 부분은 별도로 한번 시장과 질문을 하기로 하고요.

부채총액의 변환 추이, 사무감사 때도 지적했던 사항인데 부채를 줄여나가는 것이 좋으나 아니면 일정부분 유지하는 것이 좋으나, 자료를 받아서 일정부분은 유지하는 것이 더 좋다는 자료도 받았습니다.

그런데 부채를 줄여 가는 속도가 점점 늦어가고 있다는 것, 지난번에 지적했듯이 이번에도 지방채가 720억원 정도가 늘어나는데 그렇다면 부채총액도 늘어날 테고 그러면서 부채를 줄여나가는 금액은 적어지는데 이 부분에 대해서는 여러 가지 연구를 많이 해야 될 것 같아요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

몇 번 걱정해 주신 그 부분에 관해서는 여러 위원님 걱정해 주시는 것처럼 어떤 것이 적정규모냐, 늘리는 것이 좋은 것이냐, 적은 것이 좋으냐는 가치판단하고 조 위원님 걱정해 주신 대로 이자율 그리고 그런 것들에 대한 판단을 감안해서 필요불급한, 그러니까 고율의 이자율은 도래시기가 안 돼서 상황이 불가능한 것은 차치하더라도 그런 부분을 정책적으로 판단해서, 물론 오래 전부터 이루어져온 행위가 많이 있습니다만 현시점에서 조 위원님 염려해 주시는 그 판단을 기술적으로 전문가를 동원해서 계속하고 있고요, 그것을 해나가도록 하겠습니다.

○趙信衡 委員 그런 판단하는 근거는 전문가 근거 동원하시는데 어떤 전문가들입니까, 혹시 그런 자료나 받은 것이 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들은 내부적으로 아시는 것처럼 외부에서 금융계통에 종사했던 사람이 지방채라든가 이것과 관련해 전문직을 채용해서 내부적으로 상시로 쓰고 있습니다.

거기에 정책자문이라든지 정책판단을 하도록 하고 필요시에는 외부에도 그런 부분에 대한 자문을 받고 그런 시스템을 운영하고 있습니다.

○趙信衡 委員 그런 자료들도 우리가 공유할 수 있도록 제공을 해주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇게 하겠습니다.

○趙信衡 委員 자료 제공하라는 것이 사무감사 때도 있었고 최근에도 있습니다.

그런 부분은 좀 지연하지 말고 주시고, 그 다음에 세출에서 특별회계 보면 공기업부분은 감소해 간단 말이지요, 특별회계에서?

감소사유는 무엇입니까, 예산감소가 됐는데?

○企劃管理室長 宋錫斗 특별회계…….

○趙信衡 委員 약 10.9%에서 346억 5,300만원이 감소했다고 했는데 사업이 줄어든 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 지역개발기금 공채 발행이, 지역개발기금이나 아

시는 것처럼 각종 사업에 붙어 있는 공채를 발행하는 내용이 되지 않겠습니까?

그 부분이 여러 가지 이유로 해서 약 한 25% 정도가 감소했습니다.

그래서 그런 사유가 되겠습니다.

○趙信衡 委員 사업이 줄어든 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 지역개발기금이니까 아시는 것처럼…….

○趙信衡 委員 예산액이 줄어든 것이기 때문에 기금도 원인은 있겠지만 어떤 사업이 줄어들지 않았나 싶은 생각도 있는데요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그 사업 자체가, 지역개발기금 자체에 대한 사업…….

제가 구체적인 예산 기술적인 내용을 정확히 판단 못 했는데 제가 설명을 다시 드리면 일반회계 용자금으로 전출을 하게 되면 이 부분이 줄게 되어 있습니다.

일반회계 용자금으로 전출해서, 그런 내용입니다.

○趙信衡 委員 어디로, 일반회계로 전출시켰다는 얘기에요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○趙信衡 委員 왜요?

○企劃管理室長 宋錫斗 용자를 하는 내용이지요.

그러니까 이쪽 사업에 내부적으로 일반회계 예산편성에 세입을 잡기 위해서 용자를 해준 사항이 되겠습니다.

○趙信衡 委員 공기업 부분에서 일반회계로 용자해 준 거예요?

이해가 안 가는데, 그 부분.

○企劃管理室長 宋錫斗 채무를 얻는 데 일반 은행에서 용자하는 것이 아니고 지역개발기금에서 내부적으로 용자해서 그런 시스템이 됐다는 것입니다.

○趙信衡 委員 그렇지요.

공기업에서 사업을 할 때 지역개발기금을 사용해서 사업을 했는데 그 기금사업을 안 하기 때문에 줄어든 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○趙信衡 委員 사업의 종류가 무엇인지 아직 파악은 안 됐겠네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그것은 차후 파악해서 답변드리도록 하겠습니다.

○趙信衡 委員 그래요.

공기업이 세출 자체가 줄어들었다는 것은 전체적으로 어떤 규모의 경제가 아닌 축소경영 이런 것을 통해서 될 수 있겠지만 사업을 지나치게 축소시켜서 비용만 줄려고 하지 이득이 나지 않게 하는 요인도 있을 수 있거든요.

어떤 부분인지 잘 이해가 안 가는데 그런 내용을 파악해서 알려주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 그 부분 알겠습니다.

(위원장 오영세, 광영교 부위원장과 사회교대)

○趙信衡 委員 전반적인 것은 이렇고 한 가지만 질의를 하겠습니다.

이것은 아까 질의는 한 내용인데, 대전발전연구원 경영평가에서 이 평가위원들이

요, 위원회는 어떻게 구성합니까?

이게 내부적으로 하는 건가요, 외부기관입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 내부 외부 같이 있습니다.

○趙信衡 委員 같이요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○趙信衡 委員 그런데 이게 형식적으로 계속 한다고 아까 들었는데, 이 평가를 할 때 그야말로 제대로 된 평가 한번 해보면 어떻습니까?

지금 대체적으로 보면 서울시정발전연구원 같은 경우는 대단히 맨파워가 좋아요.

그래서 본 위원도 거기에 있는 자료를 많이 참고를 하는데, 그런데 대전발전연구원은 우리가 자칫 인식을 대전시에서 필요한 사업에 대해서 정당성을 부여하는 용역이 될 수밖에 없다 이런 오해를 받을 수가 있거든요.

그런 오해를 받고 또 그런 기관으로 전략되면 여러 가지 또 그것이 결국은 대전시의 전체적인 부담이기 때문에 한번 제대로 된 경영평가 그리고 연구실적 이런 모든 부분을 한번 평가를 해서 과연 그 방향이 제대로 가고 있느냐?

대전시 발전을 위해서 정말 정당한 용역도 하고 또 정당한 길을 가느냐 한번 불필요가 있을 것 같습니다.

현재 육동일 원장께서 제대로 한번 바로잡아보려고 노력은 분명히 하고 있습니다.

그 부분 다 인정은 하지만 외부에서 보는 시각을 가지고 한번 그런 경영평가를 해봤으면 좋겠는데, 한번 그것은 내부적으로 협의하시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇게 하겠습니다.

○趙信衡 委員 단안을 내리기는 어려울 것 같습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 알겠습니다.

○趙信衡 委員 그리고 소규모 주민숙원편익사업비 아까 답변을 하셨는데 본 위원은 이런 생각을 하고 있습니다.

이 예산을 지금 10억원이지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다, 내년 예산에 10억원.

○趙信衡 委員 10억원인데, 본 위원은 그래요 이 예산을 좀더 올려야 된다고 생각을 합니다.

아까 답변 중에 지역구 의원님들도 계시고 또 시장께서 사업을 하다보면 갑자기 주민들에게 약속할 사업들이 있단 말이지요.

그런 사업들은 신속적으로 대응할 필요가 있습니다.

그러기에는 10억원은 너무 적은 금액이지요.

이것은 사적으로도 말씀드린 적은 있는데, 이 금액을 한 두세 배 정도는 올려야만 어떠한 주민들에게 신속한 대응을 하지 않겠느냐 생각이 듭니다.

현재는 어렵겠지만 내년부터라도 한번 생각해 보시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 집행상황을 면밀히 감안해서 조 위원님 염려하시는

대로 그런 부분을 탄력적으로 운영하도록 하겠습니다.

○趙信衡 委員 그리고 정책프로젝트팀 3억원에 대해서는 내년까지 계속사업이 되는 거지요, 창조도시?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 예, 그렇습니다.

○趙信衡 委員 그런데 이것 가지고 됩니까?

지난번 추경 때도 3억원 가지고는 창조도시 하는 데는 상당히 금액이 적을 거라고 생각을 했는데, 내년도에는 추가로 더 필요할지도 모르겠고 또 한 가지는 우리 창조도시를 담당하는 공무원들이 외국의 사례를 공부하기 위해서 외국 좀 다녀보라고 지적을 했거든요.

그런데 그런 예산도 안 들어가 있어요, 한번 “그렇게 하겠습니다” 답변했는데 예산은 또 안 들어갔습니다.

어떻게 된 겁니까?

프로젝트팀장 답변할 수 있습니까?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 국외출장 문제는 공통경비가 있기 때문에 그 부분을 활용하면 되고요.

저희가 따로 세울 필요는 없고요, 시 전체적으로 세워져 있습니다.

○趙信衡 委員 아니, 시 전체에서 그러면 필요에 따라서 쓸 수가 있는 겁니까?

○政策프로젝트팀장 梁承讚 예, 자치행정국에 그 예산이 계상이 돼 있습니다.

○趙信衡 委員 이 계획에 들어가 있지 않다면 어렵지 않습니까?

기획관리실장님 어떻습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 지금 정책프로젝트팀장이 답변한 것처럼 실질적으로 사실은 조 위원님이 염려해주신 품질 좋은 제대로 된 결과가 나오기 위해서는 필요한 사항입니다.

그래서 그 부분은 일단은 사업 용역은 용역대로 진행을 하고 그 내용 관련해서 관련 공무원들의 질을 높이고 해외연수가 필요한 부분에 있어서는 우선적으로는 풀 국외여비를 관련해서 제가 공무국외여행심의위원회 위원장입니다.

그래서 그 부분과 관련해서 풀여비 중에서 중점적으로 그쪽에 배려를 하는 노력을 하도록 하겠습니다.

○趙信衡 委員 기왕에 창조도시를 우리가 한다고 했기 때문에 그 창조도시가 성공적으로 돼야지, 지금 3억원도 적어서 더 예산을 쓰더라도 제대로 좀 해달라는 의회의 주문이 있는데도 불구하고 나중에 줄속으로 끝난다면 이것이 우리 시의 단체장이라든지 또는 우리 의회라든지 전체 공무원들에게 누가 되는 일입니다.

이것은 제대로 정책프로젝트팀에서 추진할 수 있도록 기획관리실장께서 해주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇게 하겠습니다.

완성도를 높이는 쪽에 최대한 노력을 하겠습니다.

○趙信衡 委員 이상으로 제 질의를 마치겠습니다.

○委員長代理 郭泳敎 더 질의하실 위원님 없으십니까?

○金南勛 委員 간단하게 질의하겠습니다.

○委員長代理 郭泳敎 김남욱 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金南勛 委員 기획관리실 자체에 세출예산이 별로 없고 또 세입도 자치행정국에서 하는데 별로 질의할 것은 없습니다만 다만 여기 자치구 재원조정교부금이 많이 삭감이 됐어요, 그 요인이 됩니까?

2,146억원 중 전년도는 2,680억원인데, 이것은 자치행정국 소관인 것 같아요.

○企劃管理室長 宋錫斗 맞습니다.

○金南勛 委員 그런데 총괄부서기 때문에 실장께서는.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

아시는 것처럼 이것은 그대로 자치구 재원조정교부금의 재원 자체가 지방세수에 관련돼 있습니다.

그게 667억원 정도가 감소됐기 때문에 그것을 반영해서 부득이 저희들이 감액편성을 했습니다만 향후에 저희들이 이 부분을 국가에, 지방교부세에 우리가 세수가 감소돼서 이런 부분 재원이 극히 감소됐다고 해서 오늘 행정부시장 회의에도 이 부분을 건의를 지금 김남욱 부의장님이 지적해주신 그 사항을 그대로 다시 저희들도 건의를 해놓은 상태입니다.

반영이 돼서 적극적으로 저희가 재원조정교부금을 추가로 확보해서 지원할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○金南勛 委員 왜 그런가 하면 말입니다, 지금 자치구 쪽에 자립도가 20% 미만짜리가 세 군데나 있습니다.

그렇기 때문에 이분들이 의존하는 것이 재원조정교부금을 의존하고 있는데 더 주지는 못할지언정 감소가 되니까 걱정스러운 나머지 질의를 하는 겁니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○金南勛 委員 이것 좀 능동적인 대처를 해주시고요.

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金南勛 委員 또 추경이라도 행정자치부에서 뭘 어떤 무엇을 받든 여러 가지 유형이 있지만 그것 본 위원이 열거할 필요는 없고, 추가라도 내년 초라도, 1회 추경이라도 반영해서 자치구에 더 지급하는 것이 옳다 이런 판단입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○金南勛 委員 다만 자치구에서는 이런 것을 시세가 우리가 부동산세라든가 등등 감소요인은 알고 있습니다만 이런 것 얘기를 안하고 막연히 시에서 돈을 안 줘서 이렇다고 얘기하면 화살은 시장에게 가요.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○金南勛 委員 그렇습니다.

이점 명심하고 또 자치구하고의 우리 기획관리실에 있는 예산부서하고의 대화가 좀 충분히 있어야 돼요.

마치 배려해서 주면 생색은 또 단체장이 내고 있어 기초자치단체장이, 이런 것들도 많이 개선이 돼야지 시장에게 누가 안 갑니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다 무슨 말씀인지.

○金南勛 委員 그 다음에 설명서 51쪽에 보면 도시철도 민자리스 상황이 있지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金南勛 委員 이것이 리스자금을 도시철도에서 기계구입한 자금입니까 그렇지 않으면 일반 자금입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 자료를 좀 보도록 하겠습니다.

그것은 통신설비를 포함한 장비를…….

○金南勛 委員 장비 구입했죠?

왜냐하면 그 장비구입비로 해야지 리스만 붙게 한다면 이게 고금리거든요.

금융비용이 크다 이런 측면에서 우려한 나머지 물어보는 겁니다.

이런 것은 빨리 좀 상환해야 돼요, 이것 엄청난 이자거든 리스자금입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金南勛 委員 그래서 그 의구심 나는 점을 두 가지를 물어본 겁니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○金南勛 委員 이상입니다.

○委員長代理 郭泳敎 더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 토론을 종결하고 기획관리실 및 정책프로젝트팀 소관 예산안에 대한 심사를 마치고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 기획관리실 및 정책프로젝트팀 소관에 대한 예산안 심사를 모두 마치겠습니다.

기획관리실장을 비롯한 관계공무원 여러분 수고 많으셨습니다.

동료위원 여러분!

오늘 의사일정에 의한 안전심사를 모두 마쳤으므로 산회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(11시 56분 산회)

○出席委員

오영세	곽영교	김남욱	조신형
오정섭	이정희		

○出席専門委員

전문위원	이희배
------	-----

○出席公務員

공보관	김낙현
감사관	정경자
정책프로젝트팀장	양승찬
기획관리실장	송석두
기획관	권혁돈
예산담당관	곽이영
혁신경영담당관	윤태희
정보화담당관	황재하
법무통계담당관	임윤식
서울사무소장	김춘겸
자치행정국장	조찬호
공무원교육원장	박현오
문화체육국장	정하운
소방본부장	신현철