

산업건설위원회회의록

제 173 회

제 5 호

대전광역시의회사무처

일 시 : 2008년 5월 29일 (목) 오후 3시

장 소 : 산업건설위원회회의실

의사일정

제173회 대전광역시의회(임시회) 제5차 위원회

1. 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건
2. 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건
3. 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건

심사된 안건

1. 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건..... 2면
2. 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건..... 2면
3. 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건..... 2면

(15시 12분 개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제173회 대전광역시의회 임시회 제5차 산업건설위원회를 개최하겠습니다.

동료위원 여러분!

오늘은 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취 등 세 건의 의견을 청취토록 하겠습니다.

그러면 의사일정에 따라 회의를 진행하겠습니다.

1. 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리 계획안에 따른 의견 청취의 건
2. 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건
3. 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건

(15시 13분)

○委員長 全炳培 의사일정 제1항 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건, 의사일정 제2항 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건, 의사일정 제3항 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건을 일괄 상정합니다.

먼저 세 건의 의견청취의 건에 대해서 제안설명을 듣도록 하겠습니다.

박월훈 도시주택국장 일괄 제안설명하시기 바랍니다.

○都市住宅局長 朴月勳 도시주택국장입니다.

존경하는 전병배 위원장님 그리고 위원님 여러분!

연일 계속되는 의정활동에 노고가 많으신 위원님들께 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 위원님들께서 의견을 청취할 내용은 대전 테크노밸리 진입도로 도시계획시설 변경 입안에 따른 의견 청취 등 세 건으로 일괄하여 제안설명드리겠습니다.

먼저, 우리 시 건설관리본부에서 추진하고 있는 대전 테크노밸리 진입도로 도시계획시설 변경 입안 건은 2006년 12월 대덕테크노밸리 남측과 갑천 고속화 도로를 연결하는 진입도로를 도시계획시설로 변경 결정하였으나 국가하천인 갑천의 환경훼손을 최소화하고 첨단과학도시 대전을 상징하는 명품 교량 건설을 위한 실시설계 결과 교량 주탑의 위치변경으로 인한 대로 2-3호선 노선 연장, 주행 안정성과 시거확보를 위해 교통광장의 면적을 확장하기 위한 의견 청취의 건이며, 서남부지구의 택지개발사업 시행을 위한 광역교통개선 대책에서 기존 시가지와 신도시의 원활한 교통소통을 위해 개설이 필요한 것으로 확정된 동서대로를 건설코자 한국토지공사에서 대전도시계획시설 변경 입안한 사항으로써 금강유역환경청의 사전 환경성 검토 협의, 세미나, 설명회, 시민대토론회 및 각계 여론수렴, 도로개설에 따른 타당성 검토 등 월평공원, 갑천의 환경훼손을 최소화할 수 있는 최적의 노선선정 등을 완료하고 그에 따른 도시계획시설을 변경하는 사항입니다.

마지막으로 옥천길 확장에 따른 대전도시계획시설 변경 입안은 급증하는 도시 교통 수요의 충족과 지역간 균형발전을 도모하고자 도로 평면선형 및 종단경사

등이 불량한 동구 삼정동 세천공원 입구에서 신상동 마달령 시계까지의 도로구조를 개선하기 위한 변경 사항으로 본 안전이 원안대로 추진될 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

참고로 위원님들께서 허락해 주신다면 대덕테크노밸리 진입도로와 옥천길의 도시계획도로 변경 사항 등에 대한 구체적인 계획 등에 대한 세부 설명은 본 사업을 직접 추진하고 있는 건설관리본부장으로 하여금 상세히 보고드리도록 하겠습니다.

감사합니다.

.....
(참조)

- 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건
- 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건
- 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건

(이상 3건 별첨에 실음)

.....
○委員長 全炳培 수고하셨습니다.

이어서 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

이환구 전문위원 일괄 보고하시기 바랍니다.

○專門委員 李桓求 전문위원 이환구입니다.

테크노밸리 도시계획시설 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건 등 세 건에 대하여 일괄하여 검토보고를 드리겠습니다.

본 세 건의 안전은 2008년 5월 7일 대전광역시시장으로부터 제출되어 2008년 5월 8일 우리 위원회에 회부되었습니다.

제안이유와 주요 내용은 유인물로 갈음보고 드립니다.

먼저 테크노밸리 도시계획시설 결정 변경 관련 대전도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대한 검토보고입니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

다음은 동서대로 도시계획시설 결정 변경 관련 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대한 검토보고입니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

끝으로 옥천길 도시계획시설 결정 변경 관련 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대한 검토보고입니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상으로 테크노밸리 도시계획시설 결정 변경 관련 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건 등 세 건의 안전에 대한 검토보고를 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 全炳培 이환구 전문위원 수고하셨습니다.

다음은 질의 토론을 진행토록 하겠습니다.

먼저, 의사일정 제1항 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 질의나 다른 의견이 있으신 위원님께서서는 말씀해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 건설관리본부장이 추가 설명하기로 아까 제안설명에서 얘기한 것 아닌가요?

○委員長 全炳培 국장님 여기에 대한 추가 설명이 따로 파워포인트로 합니까?

○建設管理本部長 金光信 준비했습니다.

○委員長 全炳培 준비하셨습니까?

그러면 건설관리본부장께서 추가 자료에 의해서 설명해 주시기 바랍니다.

○建設管理本部長 金光信 안녕하십니까?

건설관리본부장 김광신입니다.

우리 시 발전을 위해서 연일 계속되는 의정활동에 노고가 많으신 전병배 위원장님 그리고 위원님들께 깊은 감사의 말씀을 드리면서 건설관리본부에서 추진하는 대덕테크노밸리 진입도로 건설과 관련 도시계획 도로 및 교통광장 변경 사항에 대한 세부설명을 드리도록 하겠습니다.

파워포인트는 전면에 위치되어 있습니다.

(프리젠테이션 자료 설명)

본 안전 구간은 유성구 전민동 대덕테크노밸리 남측과 대덕구 신대동 갑천 고속화도로를 연결하는 구간선 대로 2-3호선으로 주변 현황에 대해서 설명드리면 대상지 북쪽으로 대덕테크노밸리가 입주하며 남쪽으로 전민동 엑스포아파트, 동쪽으로는 경부고속도로 회덕JC와 인접하여 있습니다.

사업개요는 사업명은 대덕테크노밸리 진입도로 건설공사이며 사업목적은 국가 하천인 갑천의 환경훼손을 최소화하고 첨단과학도시 대전을 상징하는 명품 교량 건설을 위한 실시설계 결과 교량주탑의 위치변경으로 인한 대로 2-3호선 노선연장, 주행안정성과 시거 확보를 위해 교통광장의 면적을 일부 확장 시행하고자 합니다.

본 사업도로는 연장 1.8km, 폭 25m에서 30m이며 구조물로 교량 730m가 포함되어 있습니다.

사업비는 총 608억원으로 2008년도에서 2010년까지 추진됩니다.

추진경위를 말씀드리면 2006년 12월 도시계획시설 결정 후 2007년 7월 기획예산처 예비타당성 조사를 받은 바 있으며 2007년 9월에는 입찰안내서 건설기술심의 및 입찰공고를 거쳐서 2008년 1월 주식회사 한화건설이 실시설계 적격자로 선정되어 실시설계를 추진하였습니다.

2008년도 3월 도시관리계획 결정 변경을 신청하여 관련 기관 협의 및 조치계획을 수립하고 주민 의견청취 및 공람 공고를 마쳤습니다.

도시계획시설 결정도 안입니다.

도면을 보고 설명을 드리면 실시설계 결과 갑천의 하천 제방 등 환경훼손을 최소화하기 위해서 대로 2-3호선의 종점이 81m가 연장되었습니다.

대로 2-3호선의 종점부 연장 증가에 따른 접속 및 진출입 시설의 주행 안정성 확보를 위해서 교통광장 면적의 당초 5만 7,299㎡에서 6만 7,311㎡로 1만 12㎡가 면적 변경이 되었습니다.

산업단지 대덕테크노밸리 조기 활성화 및 교통량 분산, 랜드마크 기능이 부여된 명품 교량 건설을 도모하기 위하여 본 안건이 원안대로 추진될 수 있도록 하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

.....
(참조)

· 도시계획시설(도로, 광장/테크노밸리) 결정(변경)

(이상 1건 별첨에 실음)
.....

○委員長 全炳培 수고하셨습니다.

질의하실 위원 없으십니까?

박수범 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

당초 사업비가 542억원이었던 사업이 84억원이 증가된 608억원으로 됐는데 이것은 그쪽 광장을 더 확장하는 비용인가요?

○建設管理本部長 金光信

○朴壽範 委員 당초계획보다 광장이 확장됨으로 해서 예산이 추가가 되는 부분이냐 하는 것입니다.

○建設管理本部長 金光信 당초 사업비 그것은 기획예산처에서 이런 실시설계 이전에 추계로 인한 사업비가 확보된 것이고 이번에 실시설계에서 세부적으로 설계를 하다 보니까 사실은 턴키이기 때문에 그 사람들이 설계까지 다 해서 들어온 거거든요, 사업비까지 포함해서.

그래서 실질적으로 변경된 사항은 없고 사업범위 내에서 조정해서 추진하는

사업이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 ‘당초 계획과는 관계없이 실시설계를 해본 결과 608억원의 예산이 든다. 그래서 그것으로 확정된 것이다.’ 그런 취지로 이해해도 됩니까?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 지금 저 도면에서 보면 저 광장 우측으로 대덕구 연축동, 와동 지역이란 말이에요, 그렇지요?

○建設管理本部長 金光信 예, 이쪽이 대덕구 쪽 갑천 건너서.

○朴壽範 委員 여기에서 직선으로 이렇게 하면, 이 도면에서 봅시다.

○建設管理本部長 金光信 예, 변경 도면.

○朴壽範 委員 여기에서 직선으로 이렇게 쪽 가게 되면 대덕구 신대동, 와동 쪽이 될 거예요.

○建設管理本部長 金光信 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 여기가 호남JC입니까?

○建設管理本部長 金光信 예, 경부에서 호남 갈라지는 선, JC가 됩니다.

○朴壽範 委員 그러면 여기에서 이쪽으로 쪽 가게 되면 신대동, 와동 쪽이 되겠네요?

○建設管理本部長 金光信 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 이 부분에서 이쪽 신대동이나 와동 쪽으로 연결할 수 있는 여력은 없습니까?

○建設管理本部長 金光信 그게 과거에도 그런 의견이 있어서 도로공사하고 협의한 바가 있더라고요, 과거에 보니까.

그런데 안 되는 이유는 뭐냐 하면, 기존에 신탄진 IC가 있고 그 다음에 이쪽으로는 북대전IC가 있고 대전IC가 있고 상당히 가깝기 때문에 추가적으로 IC를 확보하는 것은 어렵다는 의견이 있었습니다, 가깝기 때문에.

○朴壽範 委員 이 IC 부분은 전에.

○沈俊洪 委員 그게 아니고 17호선 국도하고 연결되는.

○建設管理本部長 金光信 17호 국도하고 연결하는 거요?

○朴壽範 委員 IC 부분은 전에 심준홍 위원님께서 한번 제안을 했던 부분이고, 이 IC하고 JC하고 이 부분은.

왜냐, 그때 당시에 설득력 있게 설명이 됐던 부분이 경부고속도로나 호남고속도로를 활용하는 대덕테크노밸리를 진입하고자 하는 이용자들이 회덕JC에서 이 광장으로 직접 접근할 수 있는 통로를 한번 개설하는 것이 어떻겠느냐 하는 취지로 말씀을 하셨고 그때 당시에 적극 검토하겠다고 그랬는데 역시 검토는 검토로 끝난 것 같아요, 그렇지요?

안 되고 있지요?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 그렇다면 그것을 떠나서 바로 이 지점에서 광장에서 이쪽 고속도로 하부로 터널박스를 만들든지 해서 이쪽 국도 17호선과 연결될 수 있는 그래서 가령 이 와동, 연축동 쪽에서 또 신대동 쪽에서 이쪽으로 접근할 수 있는 기술적인 방법은 고려할 수 없겠느냐 하는 것입니다.

○建設管理本部長 金光信 위원님 말씀대로 국도 17호선하고 이쪽과 연결할 때 중간에 고속도로가 하나 있고요, 17호선하고 대덕테크노밸리를 연결하자는 의견인 것 같습니다.

그래서 상당히 대전의 도로 중요한 축을 연결하는 계획이 되겠는데요, 그런 사항을 사실은 저것을 실질적으로 연결하려면 상당한 용역을 해서 전문적인 검토를 해서 해야 될 사항이라고 생각이 되고요.

우선은 지금 이 도시계획이 광장으로 확정이 돼서 기본 틀은 이 도시계획에 의해서 저희가 도로를 개설해야 되거든요.

먼저 기본계획이라든가 도시계획이 이쪽으로 연결돼서 계획이 된 다음에 그것에 따른 추진이 돼야 되는데 그것이 먼저 선행이 돼야 될 것 같고요.

지금 우선은 현 단계에서는 하고 싶어도 기본계획이랑 도시계획이 안 됐기 때문에 할 수가 없어요.

그래서 우선은 이 사업을 하고 난 연후에 이것을 연결하는 것을 다시 한 번 검토해서 추진해야 될 사항인 것 같습니다.

○朴壽範 委員 본 위원도 지금 잘 파악하고 있는 부분이 현 안과는 약간 벗어난 질의일 수 있는데 결과적으로 이 광장 부근에서 와동 쪽으로 가게 되면 17호선이 여기쯤이 될 겁니다, 그렇지요?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 이 철도를 횡단하지 않는 도로쪽 육교 전 정도가 되리라고 보여지는데, 이쪽으로 연결하게 되면 국도17호선을 이용하는 사람들이 여기로 접근하기가 쉽지 않느냐 그런 취지예요.

다시 말해서 국도17호선으로 가던 사람들이 이 대덕테크노밸리 지금 현재 건설되고 있는 이 도로를 활용하려면 이쪽 회덕4거리 그러니까 읍내동4거리에서 진입해서 원촌교 쪽으로 진입해야 된단 말이에요, 그렇지요?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 그래서 좀더 편리성을 도모하기 위해서 국도17호선에서 이렇게 접근할 수 있도록 이것도 고려가 돼야 되겠다 하는 겁니다 이 도로의 효율성을 높이려면.

○建設管理本部長 金光信 그 사항은 하여간.

○朴壽範 委員 추후 계획에 넣어야 될 계획이겠지만, 추후에 고려돼야 될 사항

이 바로 이런 부분들이 고려가 돼야 되겠다 하는 거예요.

무슨 말씀인지 이해가 되시지요?

○建設管理本部長 金光信 예, 알겠습니다.

○朴壽範 委員 지금 당장의 문제가 아닌 장기적인 문제로 봤을 때 이런 부분까지 고려가 돼야지 이 테크노밸리 진입도로가 좀더 활용가치가 높지 않느냐 하는 취지입니다.

○建設管理本部長 金光信 박 위원님 의견에 공감은 하고요, 이 사업은 추진하려면 장기적인 계획에 의해서 하나씩 하나씩 도시계획에 넣어서 세부적인 사항이 추진이 돼야 되는데 추후에 한번 검토하도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 또 한 가지, 지금 회덕JC에서 전에 도로공사와 협의를 거쳐서 광장하고 연결될 수 있도록 톨게이트 하나 정도 빼는 것 이런 것을 고려한다고 하더니 아직도 검토 중입니까 아니면 도로공사와 협의를 안 해서?

○建設管理本部長 金光信 그것은 도로공사에서 안 되는 것으로 의견이 왔습니다.

○朴壽範 委員 안 되는 것으로?

○建設管理本部長 金光信 예, 가깝기 때문에.

○朴壽範 委員 그러니까 회덕IC하고 이쪽 북대전 이쪽하고 가깝기 때문에 거리상으로.

○建設管理本部長 金光信 예, 신탄진도 가깝고.

○朴壽範 委員 IC를 넣기가 힘들다 그겁니까?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 예, 잘 알았고요.

이상입니다.

○委員長 全炳培 박수범 위원님 수고하셨습니다.

심준홍 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○沈俊洪 委員 박수범 위원님 전반적인 질의를 했습니다만 지금 현 실정에 회덕JC가 활성화돼야 된다는 얘기를 거듭 강조하고 싶습니다.

왜냐하면 신탄진JC를 진출입하는 화물차량들이 동선이 짧기 때문에 상당히 정체현상이 일어나면서도 사고도 날 수 있는 소지가 충분합니다.

출퇴근할 때 보면 기다리지 못하고 해서 좌회전신호가 끝났는데도 계속 줄을 잇고 있는 그런 고속도로를 들어가기 위해서 나오는 차량들이 대기상태가 되는데, 시간이 오래 걸리다보니까 그냥 줄을 잇고 그냥 죽 들어가고 있어요, 빨간신호가 들어왔어도 그냥 그래서 주행하려는 차량한테 지장을 많이 주고 있는데 그런 측면에서 봤을 때도 우리 3·4산업단지나 테크노밸리나 1·2산업단지에서 나오는 차량들이 신탄진IC를 통과하기 위해서 상당히 곤란을 겪고 있어요.

그렇다면 고속도로하고 다시 어떤 재협상을 하든지 취지를 설명해서라도 분산

시켜야 할 필요가 있다 이렇게 생각합니다.

물론 거기 직접 목격을 하는지는 모르지만 제가 출퇴근할 때마다 화물차량들로서 일어나는 그런 거친 어떤 항의도 하고 하는, 운전자들끼리 입싸움도 하고 하는 것을 본 위원이 목격을 했는데, 사실은 그런 게 앞으로 시정돼야 된다고 볼 때는 회덕JC가 활성화돼야 된다는 것을 다시 한 번 거듭 말씀을 드리고 싶습니다.

한번 그것도 협상을 통해서, 고속도로의 구간구간에 동선이 짧기 때문에 안 된다는 것도 논리적으로 적합하지 않습니다.

시설비가 들어가기 때문에 아마 그런 것을 생각할지 모르지만 애당초에 거기에 JC가 분기점이 출입구가 있었는데 폐쇄한 이유는 그때 당시에는 많은 이용이 없었기 때문에 했지만 지금은 상황이 많이 달라졌습니다.

그러니까 그런 것을 좀더 참고해 주시기 바랍니다.

그래서 한번 그 접촉한 내용을 박수범 위원이나 아니면 우리 위원들한테 그 결과를 좀 추후에 알려주시고, 지금 그 테크노밸리는 어느 정도 공장이나 입주가 많이 돼 있지요?

○建設管理本部長 金光信 예, 상당히 많이 돼 있습니다.

○沈俊洪 委員 상당히 많이 돼 있습니다.

지금 이런 데 국비는 내려와 있는 것 아니겠습니까?

○建設管理本部長 金光信 이걸 전부 국비사업이고요, 100% 내려온 것은 아니지만 사업 추진하는 데 지장은 없습니다.

○沈俊洪 委員 그러면 조속히 추진을 하셔야 되는데, 언제쯤 저것 기공식을 할 건가요?

○建設管理本部長 金光信 저희가 사업을 빨리 추진하려고 계속 촉구를 하고 있는데요.

문제는 이런 절차가 상당히 오래 걸리다 보니까 그리고 주변이 전부 그린벨트예요.

그러다 보니까 행정절차가 상당히 오래 걸립니다.

그런데 제가 부임하면서 우선적으로 하여간 빨리 추진하도록 거의 매주 대책 회의를 해가면서 추진하고 있습니다.

가능한 빨리 추진하겠습니다.

○沈俊洪 委員 예, 조속히 추진해야 될 사항으로 파악하고요.

명품화하는데 그 내용이 설계가 어떻게 나오는 겁니까, 그게 궁금한 사항인데.

○建設管理本部長 金光信 그것은 보통 통상적인 사장교 같은 경우는 양쪽 두 지점 사장교인데, 저것은 국내에서 최초로 3지점에서 잡아매는 사장교거든요.

그래서 다른 데보다는 특이하게 설계하느라고 시간도 많이 걸렸고, 시공기간도 좀 많이 걸릴 것 같습니다, 주탑 높이도 상당히 높고요, 한 60m 이상 됩니다 주

답 높이.

○沈俊洪 委員 다리에 어떤 경관 같은 것도 설치가 될 겁니까?

○建設管理本部長 金光信 예, 그것도 할 겁니다.

○沈俊洪 委員 글썄 설계가 그렇게 늦어진 이유 중의 하나가 설계문제라고 하면 이해가 갑니다만 그렇지 않은 경우라면 좀 조속히 시공을 해서 불편을 해소할 수 있도록 했으면 좋겠습니다.

○建設管理本部長 金光信 예, 조속히 시행하겠습니다.

○沈俊洪 委員 그리고 아까 주문했던 내용대로 17호 국도선하고 연계성 문제가 추후라도 재심의돼야 된다고 본 위원도 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 全炳培 심준홍 위원님 수고하셨습니다.

박수범 위원님 추가질의 해주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

다시 본 건과 약간 연관이 있는 그런 안을 또 한 가지 질의를 드리겠습니다.

지금 이 고속도로 회덕JC에서 활용이 불가능하다면 지금 신탄진IC에서 나오는 화물차량들이 상당히 붐비고 있어요, 그렇지요?

○建設管理本部長 金光信 예.

○朴壽範 委員 이로 인해서 이 테크노밸리로 진입하려면 뒤로 우회해서 들어가든가 아니면 갑천고속화도로를 연결하기 위해서 이 도로를 활용할 수밖에 없는데.

○建設管理本部長 金光信 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 장기적으로 이 도로를 활용하기 위해서 빙 돌아와야 됩니다.

그런데 전에도 한번 논란이 됐었던 부분인데, 지금 IC 이 부분에서 이렇게 왼쪽으로 나갈 수 있는 이것이 전에 한번 계획돼 있었던 것으로 알고 있는데 이것에 대한 계획은 없습니까?

이것도 도로공사와 협의를 거쳐야 되는 부분이겠지요?

아닌가요?

관련부서기 때문에 질의를 드리는 거예요.

○都市住宅局長 朴月嬾 도시주택국장이 답변드리겠습니다.

그 부분은 도로과에서 도로공사랑 신탄진IC의 그 위치 자체를 뒤집는 쪽으로 검토를 심도있게 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴壽範 委員 뒤집는다?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 뒤집을 경우에 여러 가지 검토사항이 많이 있지만 워낙 아까 심준홍 부의장님께서 말씀하셨지만 그쪽에 구간이 짧아서 밀리는 문제도 있고 하기 때문에 지금 검토단계에 있습니다.

그래서 그 부분들에 대한 것은 추후에 도로부서의 의견을 들어서 상세하게 한번 더 추가적으로 설명을 드리도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 뒤집는다는 표현은 그러면 이쪽으로 나오는 입구를 완전히 차단시킨다는 겁니까?

○都市住宅局長 朴月嬾 그것을 부분적으로 허용할 것인지 아니면 전면 차단하고 뒤쪽으로만 할 것인지 그런 부분들에 대해서 전반적으로 검토를 하고 있습니다.

○朴壽範 委員 뒤집기보다는 이쪽으로 추가적으로 인입노선을 만드는 것이 낫다고 생각되는데, 여기를 절단하고 뒤집는다 이것은 이쪽에 대한 또 다른 문제가 있잖아요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 그런 문제가 있기 때문에 여러 가지 어떻게 주를 어느 쪽으로 놓을 것인지 아니면 주 뒤집었을 경우에 반대편에 대한 것은 완전히 차단할 것인지 아니면 보조진입을 가능하게 할 것인지 그런 문제가 있고 주변이 그린벨트기 때문에 상당히 좀 극복해야 될 과제들이 많이 있습니다.

그래서 쉽지는 않은데 하여간 검토한 결과에 대해서 추가적으로 상세하게 한번 보고드리겠습니다.

○朴壽範 委員 하여튼 여러 가지 과정이 필요하겠지만, 여기에서 다른 출입구를 낸다는 의미는 대전3·4공단과 대덕테크노밸리를 주출입구로 할 수 있는 활용가치가 있는 겁니다.

그렇지요?

그렇기 때문에 또 장래에 이 갑천고속화도로가 연장이 돼서 활용도가 많고 그랬을 경우를 대비해서 지금 이 신탄진IC에서 따로 빠지는 이런 진입도로가 필요하다 하는 측면입니다.

무슨 말씀인지 이해가 되시지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 충분히 이해하고 있습니다.

○朴壽範 委員 그냥 검토단계만 하지 마시고 좀 공격적으로 해보세요.

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 추후에 정리해서 보고드릴 수 있도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 박수범 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

위원장님 여러분!

의견조정을 위해서 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(15시 42분 회의중지)

(16시 02분 계속개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

위원님들과의 협의한 결과를 박수범 위원님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

본 안건에 대하여 동료위원님들과 협의한 결과 금번 테크노밸리 도로 및 광장 도시계획시설 결정 변경 대전도시관리계획안에 따른 의견청취의 건에 대하여 대덕테크노밸리 진입도로와 국도17호선과 연계할 수 있는 방안을 적극 검토하기 바라며, 향후 교통량 분산과 도로이용의 효율성 극대화를 위하여 관계기관과 재협의를 하여 대덕테크노밸리 진입도로와 경부고속도로와 연계하고 회덕IC를 개설하는 방안을 적극 검토하기 바라며, 신탄진 3·4공단의 원활한 진출입 동선확보를 위해서 신탄진IC에서 3·4공단으로 연결되는 진출입로를 개설하는 방안을 검토하는 것으로 의견을 제시할 것을 동의합니다.

○委員長 全炳培 방금 박수범 위원님께서 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대해서 의견을 발의하셨습니다.

박수범 위원님 의견제시 동의안에 재청 있으십니까?

(「재청입니다」 하는 위원 있음)

재청이 있으므로 박수범 위원님께서 발의하신 의견제시 동의안은 정식 의제로 성립되었음을 선포합니다.

또 다른 의견이나 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

그러면 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 박수범 위원님께서 제안한 대로 당위원회 의견을 제시코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제1항 도시계획시설(도로/테크노밸리, 광장) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건은 박수범 위원님께서 제안한 대로 당위원회 의견을 제시하는 것으로 가결되었음을 선포합니다.

다음, 의사일정 제2항 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 질의나 다른 의견이 있으신 위원님께서

는 말씀해 주시기 바랍니다.

김재경 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 김재경 위원입니다.

동서대로 도시계획시설 의견 청취의 건인데, 지금 이게 사실 사회적으로 대전에서 뜨거운 감자로 부상하고 있는 것 같습니다.

그 이유가 환경단체 및 시민단체에서 적극적으로 반대에 나서고 있고, 오늘 아침도 10시경에 의회 정문 앞에서 단체들이 와서 반대집회를 하고 간 것으로 알고 있습니다.

국장께서 알고 계시지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 알고 있습니다.

○金載京 委員 그런데 사실 이 동서대로가 우리 시의 원안과 계획대로 개통이 되면 순기능적인 측면에서 지역업체가 참여할 것이고 대형 토목공사.

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 최근에 발주하는 대형 토목공사 중에는 가장 큰 것으로 알고 있고요.

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 또 기존도심과 신도시의 동서를 연결할 수 있는 그런 광역교통망이 구축되지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 또 계룡로, 계백로와 함께 교통흐름이 좀 분산돼서 이 지역이 원활한 교통흐름이 되는 이러한 순기능이 있습니다, 그렇지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 그럼에도 불구하고 시민단체에서는 또 환경단체에서는 환경적 훼손 내지는 파괴다 이렇게 반대지론을 펼치고 있는데, 우리 시에서는 5월말까지 이 시민 어떤 의견을 수렴하겠다는 했는데 다각적으로 한 적이 있습니까?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 수차례 설명회와 공청회 등을 개최해서 시민의 의견을 수렴한 바 있습니다.

○金載京 委員 결과는 어떻게 나왔습니까?

○都市住宅局長 朴月嬾 환경단체에서는 근본적으로 월평공원을 훼손하고 갑천의 생태가 뛰어난 지역들을 훼손하기 때문에 근본적으로 하지 말아달라는 의견입니다.

그러나 김 위원님께서도 말씀하셨지만 동서대로는 사실은 어떤 국지적인 성격의 도로라든지 보조간선도로가 아니고 대전의 동서를 잇는 주간선도로입니다.

그 다음에 지금 계룡로와 계백로 사이가 6km가 넘게 떨어져 있습니다.

그리고 하루의 교통량이 8만 대가 넘습니다.

그리고 동서대로가 개설되지 않으면 장차 몇 년 안 있어서 10만 대가 넘는 상황이 됩니다.

그렇게 되면 오히려 동서대로를 개설하지 않게 되면 사회적 비용이, 저희들이 개략적으로 추산한 것만 보더라도 연간 600억원 이상 그 다음에 대기오염 같은 경우도 20% 이상이 늘어나는 그러한 잘못된 결과로 연결되기 때문에 동서대로는 반드시 개설돼야 된다는 것이 저희들의 입장이고, 최근에 금강환경청에서도 작년에는 부동산의 의견을 냈었는데 최근에는 여러 가지 조건을 달아서 협의를 해줬습니다.

그래서 저희들이 지금 현재 절차를 밟고 있는 것입니다.

○金載京 委員 그러면 우리 시의 의지는 반드시 이 도로를 관철시키겠다는 의지가 있습니까?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 그 부분에서는 저도 공감대를 같이 형성하는 입장인데, 문제가 우리가 환경을 파괴하지 않고 당초에는 이게 절개식으로 계획했었지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 절개되는 부분이 꽤 많았습니다.

○金載京 委員 이 지역에서 이 지역을 얘기하는 겁니까?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 양해해 주신다면 제가 자세하게 보고드린 다음에 하면 좋겠습니다.

○金載京 委員 예.

○都市住宅局長 朴月堧 도면에서 보시는 것처럼 동서대로는 대전IC부터 용전동을 지나서 서남부 월평공원, 서남부 단계를 지나서 노은지구까지 연결되는 대전의 동과 서를 잇는 주간선도로가 되겠습니다.

(프리젠테이션 자료 설명)

이 사업은 한국토지공사에서 서남부 택지개발사업의 일환으로 시행하게 되고 서남부 택지개발사업의 개발계획 승인단계에서 광역교통개선대책의 일환으로 의무적으로 부과되는 사항이 되겠습니다.

따라서 동서대로를 건설하지 않으면 서남부1단계사업 자체를 하지 않아야 되는 그런 당위성이 있습니다.

따라서 서남부1단계 6만 5,000명의 상주인구가 있고 그 다음에 2, 3단계에서 약 8만 명 이상의 사람들이 들어가기 때문에 상주인구만도 15만 명 이상이 이러한 도로를 적극적으로 사용해야 되는 그런 수요가 있습니다.

그래서 반드시 설치돼야 된다는 당위성을 설명드리고요, 원래 50m로 일괄적으로 돼 있습니다만 터널구간 등을 고려해서 지금 39m~53m 정도로 이렇게 조절해서 변경하는 것으로 되어 있습니다.

그래서 이 도로는 원래 '91년도에 이미 도시계획시설 결정돼서 동서대로의 필

요성에 대해서는 90년대 초반부터 도시계획적으로 이미 결정된 사항입니다.

지금 현재도 도시계획도로로 시설이 결정돼 있습니다.

그러던 중에 2003년도에 서남부1단계택지개발승인이 12월에 났는데 그전인 11월 12일날 광역교통개선대책심의위원회에서 동서대로를 반드시 개설할 것을 조건으로 서남부1단계택지개발사업이 승인됐습니다.

그러나 사전환경성검토에 의해서 금강환경관리청과 협의한 결과 2007년 5월에는 부동의가 왔습니다.

그래서 여러 가지 월평공원의 우수한 생태자원이 훼손될 우려가 너무 크기 때문에 사회적인 합의도 좀 이끌어내고 여러 가지 보완을 해서 협의를 해달라는 그러한 것이 있어서 저희들이 수차례 공청회와 세미나 이런 것을 통해서 의견을 모았고, 저희들이 최종적으로 2008년 3월에 금강환경관리청에서 대전시 협의 의견을 통보했습니다.

물론 여러 가지 조건은 있습니다만 긍정적으로 협의를 보내줬기 때문에 저희들이 도시계획 절차를 지금 현재 밟고 있는 것이 되겠습니다.

그래서 앞으로 저희들이 2008년도 7월 안에는 도시계획심의를 거쳐서 완전히 도시계획시설로 결정 고시하고 금년도 내에 공사를 착수할 예정입니다.

그래서 2011년도 12월까지의 공사를 준공하도록 하겠습니다.

그런데 12월이 너무 늦기 때문에 저희들이 가능한 공기를 단축해서 최대한 조기에 준공될 수 있도록 처리하겠습니다.

저희들이 협의를 거치면서 의견이 40개 정도가 제시됐습니다.

그중에서 36개는 대부분 환경훼손을 최소화하라는 것으로 최대한 반영을 하고 네 가지는 일부 반영했습니다.

네 가지 내용은 지금 현재 도로폭원을 50m로 그대로 했으면 좋겠다는 의견이 있지만 실제로 저희들이 교통영향을 평가해보고 또한 도로수요를 조사해봤을 때 39m~53m로 하더라도 충분하다는 의견이 있기 때문에 저희들이 광역교통개선대책에 의거해서 왕복 8차로로 계획하고 있다는 말씀을 드리고, 도로관련 부서에서 안골 네거리의 어떤 입체교통시설에 대해서 의견을 달았습니다만 사업시행자에게 그것까지 부담시키는 것은 합리적이지 못하다는 판단이 있습니다.

그래서 그러한 부분들은 일부만 저희들이 반영하는 것으로 했고, 그 다음에 주변에 목원주택이 있습니다.

월평공원 일대에 있는 목원주택단지와 동서대로를 연결하라는 그런 것은 저희들이 실시계획을 실시설계를 하면서 평면적으로 평면교차로방식 등으로 해서 연결이 될 수 있도록 조치할 예정입니다.

지금 보시는 것처럼 '91년도에는 50m로 해서 1.8km가 일방적으로 결정이 되어 있었습니다.

그러나 저희들이 여러 가지 습지, 계곡이라든지 환경성을 검토해서 이와 같이 터널을 두 갈래로 나눠서 터널구간에 730m를 시공하도록 하고, 오픈코스로 개착식으로 공사하는 부분들을 최소화하려고 노력하고 있습니다.

또한 교량구간에 대해서는 물이 흐르는 지역에는 교각이 설치되지 않도록 공간장을 약 110m까지 하는 특수한 아치형 교량을 이용해서 저희들이 환경피해를 최소화하려는 노력들을 하고 있다는 말씀을 드립니다.

이상입니다.

(참조)

· 도시계획시설(도로/동서대로) 결정(변경)

(이상 1건 별첨에 실음)

○金載京 委員 국장의 답변을 보면 친환경적인 공법을 적용하는 것으로 답변하시네요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 터널을 두 개로 나눠서 하고, 그럼에도 불구하고 시민단체의 어떤 자기들의 입장은 친환경공법이라는 기만적인 언사를 뺏으면 좋겠다.

왜 이 사람들은 이렇게 지금 시에서 이런 계획을 궤도수정을 해서 다시 터널식으로 바꿈에도 불구하고 이것을 자꾸 여론화시킬까요?

이 사업 자체를 무산시키려고 하는 이유가 어디 있다고 봅니까?

○都市住宅局長 朴月嬾 환경단체에서는 나름대로 어떤 환경의 중요성이라든지 사실은 저희들이 월평공원과 갑천의 생태계가 실제로 전국적으로 보더라도 굉장히 뛰어난 지역임에는 분명합니다.

저희들이 어떠한 환경을 보전하고 생태의 중요성에 대해서 길이길이 좀 남겨줘야 될 그런 의견에 대해서는 절대적으로 동의한다는 말씀을 드리고, 다만 아까 말씀드렸다시피 이 동서대로를 건설하지 않을 경우에 사회적인 어떤 부작용이 훨씬 더 크고 실제로 잃는 것이 더 많기 때문에 합리적인 판단을 한다면 반드시 동서대로를 설치하는 것이 마땅하다고 판단하고 있습니다.

그러나 저희 환경단체의 의견도 어느 정도 일리가 있기 때문에 저희들이 공사를 시행하면서 공사 구간구간에 대해서 어떤 친환경공법의 적용에 대해서 모니터링을 같이 할 예정입니다.

그리고 금강환경관리청에서도 지금 이것을 협의의견을 보내면서 환경단체와 협의해서 이러한 공조하에서 공사를 할 수 있도록 그런 조건을 달았습니다.

저희들도 환경단체를 배제하지 않고 최대한 끌어들여서 동의를 구하면서 하도록 하겠습니다.

○金載京 委員 아주 명답을 하셨는데, 본 위원이 제안을 하려고 했던 답을 지금 미리 하셨거든요.

그 환경단체와 시민단체들과 함께 협의하에 처음 공정단계부터 완공까지 같이 토론하고 이 진행과정들을 보고하면서 시의 어떤 투명성을 보여주면 그 사람들이 인정하지 않을까 하는 그런 바람이 있습니다.

그리고 지금 보니까 당초 사업비가 1,495억원에서 1,615억원, 약 120억원이 증가됐지요?

○都市住宅局長 朴月嬭 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 이게 토지개발공사에서 지원을 받는 것이라고는 하지만 결국은 이 공사비가 증액되는 것 자체가 우리 시민들한테 결국은 시민들에게 떠맡기는 격이 되거든요.

○都市住宅局長 朴月嬭 예, 서남부 입주자들의 분양가에 어느 정도 영향을 미칩니다.

○金載京 委員 분양가가 당연히 높아질 것이고, 비용이 높아질 것이고 장기적이고 궁극적으로 볼 때는 이 모든 것이 다 우리 시민들에게 부담가는 혈세기 때문에 사실 120억원이라는 돈이 적은 돈은 아니거든요.

○都市住宅局長 朴月嬭 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 그런 모든 것을 잘 감안하셔서, 그리고 아까 첫 페이지를 한번 봐주십시오.

지금 이게 여기에 교량시공을 해야 되지요?

여기서 여기까지 교량을 해야 되지요?

○都市住宅局長 朴月嬭 여기입니다.

○金載京 委員 이게 교량입니까?

○都市住宅局長 朴月嬭 예, 이게 월평공원이고요 그 다음에 여기가 하천입니다.

○金載京 委員 아니, 이게 하천 아니에요?

○都市住宅局長 朴月嬭 옆입니다.

○金載京 委員 아, 이게 서남부권이구나, 이게 하천인데 교량의 흐름을 유수를 제대로 하겠다는 얘기를 들었는데.

○都市住宅局長 朴月嬭 맨 뒤의 페이지를 한번 보여주시지요.

○金載京 委員 교량시공시 유수부에 교각을 설치하겠다는 게 무슨 얘기인가 설명 좀 해주세요.

○都市住宅局長 朴月嬭 유수부에는 교각을 설치하지 않겠다는 얘기입니다.

예를 들어서 갑천이 이렇게 흐르게 되면 여기에 물이 흐르는 데 인근에는 교각을 설치하지 않고 약간 띄어서 함으로써 경간을 한 100m, 110m 정도 이렇게

띄게 되면 물은 경간 밑으로 이렇게, 다리 밑으로 흐르게 되고 그래서 보다 친환경적으로 건설하겠다는 얘기입니다.

경간장은 보통은 한 30m 하거든요.

○金載京 委員 당연히 그렇게 해야 되겠지요.

최대한 기술 공법을 도입해서 그것은 좀 넓게 해서, 그렇다고 하중을 지탱하지 못하면 안 되지요 무너지면 안 되니까.

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 그래서 그런 하여튼, 그런 것이 바로 친환경적 공법이거든요.

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 물의 유량의 흐름을 막지 않는 범위 내에서 그런 식으로 공법을 했으면 좋을 것 같고, 아까 다시 한 번 첫 페이지 보세요.

그러면 이쪽의 기존 관저지구와는 어떻게 연결이 됩니까 이 도로가?

○都市住宅局長 朴月嬾 앞으로는 지금 여기 남북상징도로라고 그래서 주요간선망이 연결이 됩니다.

○金載京 委員 유성가는 길이지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 가수원에서 유성가는 길?

○都市住宅局長 朴月嬾 예.

○金載京 委員 여기 사거리가 여기쯤 되나요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 그러니까 이 도로와 충분히 연결이 되지요?

○都市住宅局長 朴月嬾 예, 충분히 연결됩니다.

○金載京 委員 연결을 잘 시켜줘야만 기존의 관저지구, 가수원지구 사람들도 교통의 흐름을 원활히 할 수 있거든요 이쪽 방향.

○都市住宅局長 朴月嬾 그래서 이 남북상징도로는 특히 시설녹지까지 포함하면 폭 70m 정도를 확보하게 됩니다.

그래서 장차 LRT를 도입하든 아니면 BRT를 도입하든 대중교통 전용차로를 확보하고 그 다음에 넓은 보도, 보행공간을 확보하는데, 자전거도로 같은 것 확보하는 데도 전혀 지장이 없도록 계획돼 있습니다.

○金載京 委員 아무튼 저는 그렇게 봅니다, 당연히 반대지론을 펴는 사람들의 입장도 이해는 가고, 그 사람들 나름대로 명분과 나름대로의 어떤 자기들의 입장이 있다고 봅니다.

그러나 우리가 대화를 통해서 그 사람들의 입장을 무조건 거부할 것이 아니라 수용할 건 수용하고 또 의견청취를 수렴하면서 함께 서로 상생의 길을 갈 수 있도록, 무조건 일방적인 추진보다는 그런 사회단체를 너무 무시하지 마시고 그 사

람들의 여론도 귀를 기울여가면서 그분들의 입장을 대변할 수 있는, 그 사람들이 또 대변자이기 때문에 같이 함께 이 일을 추진했으면 하는 바람이 있습니다.

○都市住宅局長 朴月燮 각별히 유념해서 추진하겠습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 김재경 위원님 수고하셨습니다.

송재용 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○宋在容 委員 지금 공사하는 구간이 어디서 어디까지입니까?

○都市住宅局長 朴月燮 여기서 여기 1.8km입니다.

○宋在容 委員 그러면 지금 여기 서남부1단계지역이지요 여기가요?

○都市住宅局長 朴月燮 예.

○宋在容 委員 그러면 여기는?

○都市住宅局長 朴月燮 그 도로도 물론 그 사업자가 합니다.

동서대로 지금 현재 도시계획시설 결정하고 기본계획하는 이 부분입니다.

○宋在容 委員 그러면 이쪽으로 해서 노은 한밭대로 연결되는 것 이것은 언제 추진이 됩니까?

○都市住宅局長 朴月燮 그 부분은 저희들이 서남부 2, 3단계 부분이 이 부분에 대한 것은 1단계를 하면서 왕복 2차선 정도로 해서 개설을 할 예정이고요.

이 부분은 이어서, 2, 3단계하고 이어서 시공하려고 하는 계획에 있습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 수년간 충분한 시민들의 여론도 수렴이 됐고 검토가 됐다고 봅니다.

그래서 이 부분은 하여간 될 수 있으면 조속히 결정을 내려서 추진될 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

○都市住宅局長 朴月燮 예.

○宋在容 委員 그러면 2, 3단계는 개발을 언제쯤 한다는 것이 아직은 현재 결정된 게 없지요?

○都市住宅局長 朴月燮 저희들이 지금 구상하기는 1단계가 2011년까지 되기 때문에 그 안에는 개발에 필요한 어떤 절차를 밟고 있습니다만 2011년 이후에, 저희들이 내년, 내후년 그 다음에 2010년 정도에 주택수급상황을 전체적으로 보면서 서두르지 않고 2단계가 착수될 수 있도록 할 예정입니다.

○宋在容 委員 2, 3단계 서남부개발에 관련돼서 현재 용역하고 있나요?

○都市住宅局長 朴月燮 한국도시설계학회 개발구상에 대해서 저희들이 용역을 하고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 그 용역물이 언제쯤 나오니까?

○都市住宅局長 朴月燮 지금 어느 정도 안은 나와 있는데 마지막 조율작업을 하고 있습니다.

그래서 아무래도 금년도 10월이면 난개발을 방지하기 위한 개발행위제한조치가 풀리기 때문에 그안에 저희들이 어떤 절차를 밟아서 2단계에 대해서는 어느 정도 난개발을 방지할 수 있는 그런 장치를 해야 됩니다.

택지개발 어떤 공람절차를 거치게 되면 사실은 난개발을 방지할 수 있는 그런 조치를 할 수 있습니다 행위를 제한할 수 있기 때문에, 그래서 그러한 부분들에 대해서는 저희들이 빠르면 한 6월 이내에 그런 것들을 조치를 좀 하려고 합니다.

그리고 3단계 같은 경우에는 아무래도 교도소 문제도 있고 여러 가지 해결해야 될 문제가 많기 때문에 그리고 도시기본계획상도 2016년 이후에 개발하도록 돼 있습니다.

그리고 원도심권에 각종 재개발사업이 있기 때문에 2단계는 2011년 이후에 수급상황을 봐서 개발하되 3단계 같은 경우에는 2016년 이후에나 저희들이 점진적으로 개발할 수 있도록 하겠습니다.

○宋在容 委員 그런데 지난번에 우리 시에서는 2, 3단계를 같이 하는 것으로 계획을 하지 않았어요?

○都市住宅局長 朴月堧 그런 것도 검토를 했는데 저희들이 주택 물량 자체가 2008년도, 2009년도, 2010년도에 걱정한 것이 한 1만에서 1만 2,000호 정도가 매년 공급되면 적절한데 실제로 금년도 물량 같은 경우는 너무나도 많습니다.

그래서 2011년도까지는 충분한 물량이 나오기 때문에 연이어서 개발할 경우에는 오히려 원도심 개발과 맞물려서 상당한 사회적 문제가 될 수 있습니다.

그래서 개발시기를 조절하는 것이 합당할 것으로 봅니다.

○宋在容 委員 그러니까 어쨌든 서남부 2, 3단계 개발은 추이를 봐가면서 그때 결정할 사항인데 언제 개발결정이라는 것은 미정이에요.

○都市住宅局長 朴月堧 그래서 2단계는 2011년 이후에, 3단계는 2016년 이후에 그렇게 이해하셔도 될 것 같습니다.

○宋在容 委員 이후에 하는데 그때도 그때 가봐서, 공급과 수요가 어느 정도 봐서 맞아야 되는데 지금 우리 대전시에서 보면 공급에 수요가 현재 따라오지 못하고 있지 않습니까?

○都市住宅局長 朴月堧 예.

○宋在容 委員 공급 물량이 계속 늘어나는데 수요는 늘어나지 않고 있기 때문에 아마 그 개발이 늦어지는 것 같은데.

어쨌든 이번에 해서 여기에서 노은 한발대로 이것하고는 왕복 2차로도 1단계에서 그것이 안 됩니까?

○都市住宅局長 朴月堧 1단계는 2, 3단계 구간까지만 왕복 2차로로 하는 것으로 지금 되어 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 언제 이어질지도 모르네요, 저것은?

○都市住宅局長 朴月堧 그것은 2단계 사업을 하면서 저희들이 이행하도록 할 계획입니다.

○宋在容 委員 1단계에서 왕복 2차라도 그것은 연결을 해서 한발대로하고 같이 연결시켜줘야 된다고 생각되는데, 그것도 한번 검토를 해주시지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 저희들도 그 부분에 대해서는 필요성이 있기 때문에 한번 도로부서랑 적극적으로 협조해서, 정 안 되면 2차로 정도라도 조기에 개통할 수 있도록 각별히 노력을 기울이겠습니다.

○宋在容 委員 그리고 그쪽에 도로계획이 보면 거의 그린벨트지역이거든요.

○都市住宅局長 朴月堧 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그렇기 때문에 토지보상가도 높지 않고, 같이 연결시켜줘야 한 쪽 구간이 끊겨버리면 도로의 기능 자체가 활용하기가 상당히 미흡한 부분이 있기 때문에 그렇게 해 주실 것을 당부드리겠습니다.

○都市住宅局長 朴月堧 예, 알겠습니다.

○宋在容 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 송재용 위원님 수고하셨습니다.

박수범 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

이제 환경단체에서 주장하는 이쪽 계곡에서 어떤 미생물이라든지 보호가치가 있는 생태계가 있습니까?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 이쪽에 갑천에 있는 어류들이 사실은 굉장히 희귀한 어종들이 많다고 들었습니다.

미호종개라든지 여러 가지 특이한 어류들이 많이 살고 있고 다른 지역에 비해서 아주 뛰어난 생태계를 가지고 있다고 다들 학계에서도 그렇게 판단하고 있습니다.

그래서 저희들도 그런 부분에 대해서는 저희들이 각별히 유념해야 된다는 인식은 가지고 있습니다.

○朴壽範 委員 갑천에서는 그렇다 하고 지금 이 계곡에 또 무슨.

○都市住宅局長 朴月堧 예, 금정골 계곡에도 상당한.

○朴壽範 委員 금정골 계곡, 거기에는 또 뭐가 주로 서식하고 있습니까?

○都市住宅局長 朴月堧 저희들이 자세한 이름은 잘 모르겠습니다만, 생태계 상태가 상당히 양호한 것으로 보고 있습니다.

그래서 법적 보호종 같은 것들이 지정되어 있는데 미호종개, 이삭귀개 이런 것들이 상당히 희귀한 종류들이 지금 살고 있는 것으로 파악됐습니다.

○朴壽範 委員 본 위원이 이름을 모르는 것 보니까 매우 희귀한 것 같습니다.

그러면 환경단체에는 지금까지 진행 과정에서 현재 입장은 어떻습니까?

○都市住宅局長 朴月堧 현재도 동서대로 건설 자체를 반대하고 있는 것은 사실입니다.

○朴壽範 委員 이렇게 보전을 하면서 환경적 측면을 고려한다고 하는데도 불구하고 건설 자체를 반대한다 그것 아닙니까?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 지금 현재 기존의 어떤 계룡로라든지 계백로를 이용해서 대중교통을 활성화함으로써 대체했으면 하는 것이 환경단체의 의견입니다.

그러나 저희들이 판단할 때는 근본적으로 이 동서대로가 없이는 대중교통을 활성화하는 것도 엄청난 장애가 있을 것으로 봅니다.

그래서 저희는 동서대로를 하면서 대중교통 전용차선을 확보한다든지 해서 아주 적극적으로 하는 것이 도시 전체를 위해서 맞다고 판단하고 있습니다.

○朴壽範 委員 주간선도로로서의 중요한 역할을 할 수 있는 이 도로를 개설하려고 하면서 우리 시에서 여러 가지 환경적 측면을 노력한 부분이 많이 있지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예.

○朴壽範 委員 그럼에도 불구하고 반대를 하니까 좀 야속하기도 하겠지요?

○都市住宅局長 朴月堧 그것은 충분히 이해하는 면은 있습니다.

저도 거기 월평공원이나 갑천 일대에 여러 번 가봤습니다.

그래서 굉장히 생태가 뛰어난 것에 대해서는 저희들이 전적으로 동의하기 때문에 동서대로 건설이 불가피하다 하더라도 저희들이 각별히 유념해서 공사과정이라든지 공사 후에도 정말로 친환경적으로 굉장히 신경을 썼다는 평가를 받을 수 있도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 광역도심지의 생태자원 이런 부분들이 과연 어느 정도까지 보호를 해야 되느냐 이 부분에 대해서 명확하게 규정된 바는 없지요, 그렇지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예.

○朴壽範 委員 그리고 어느 산속에 있는 그런 환경도 아니고 광역도시권에 있는 어떤 생태자원 보고 이런 부분들이 꼭 이렇게까지 주장해야 되느냐?

본 위원이 보는 측면에서는 좀 과한 것 아니냐 하는 측면도 없지 않아 있어요.

○都市住宅局長 朴月堧 예.

○朴壽範 委員 그리고 그동안 우리 시에서 이 도로를 주간선도로로서의 중요한 역할을 하는 이 도로를 개설하기 위해서 시민공청회도 하고 여론수렴도 하고 해서 많은 노력을 기울였고 또한 그 생태자원을 보호하고자 해서 120여 억원의 추가비용을 계상하면서까지 지금 이 도로개설의 필요성을 역설을 했던 말이에요, 그렇지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예.

○朴壽範 委員 그런데도 불구하고 지금까지의 과정을 다 무시하고 다시 근본적

으로 개설하지 말아달라 이것은 억측일 수밖에 없습니다, 다시 말해서.

그래서 본 위원이 생각하는 바는 계획대로 추진할 수밖에 없다.

그래서 저 일정에 맞게 착오없이 계획대로 추진해 주실 것을 당부드립니다.

○都市住宅局長 朴月燦 예, 각별히 유념해서 추진하겠습니다.

○朴壽範 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 박수범 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

위원장님 여러분!

의견조정을 위해서 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(16시 29분 회의중지)

(16시 44분 계속개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

위원님들과 협의한 결과를 박수범 위원님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

본 안건에 대하여 동료위원님들과 협의한 결과 금번 동서대로 도시계획시설 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 본 공사로 인해 환경훼손이 우려되는 갑천과 월평공원에 대한 피해가 최소화될 수 있도록 공사시행 시 환경단체 등 시민단체와의 유기적인 협조체를 구축하고 서남부택지개발 2단계 사업추진에 따른 난개발 방지를 위해 2008년 10월로 기한 만료되는 건축허가행위 제한 조치를 연장하여 난개발을 방지하는 방안을 강구함과 동시에 서남부 택지개발 1단계 개발 시 2, 3단계 구간에서 한밭대학교와 연결되는 왕복 2차선 임시도로를 개설하는 방안을 강구하기 바라며, 동서대로는 대전IC에서부터 둔산지구와 서남부 택지개발지구를 거쳐 노은지구까지 연결되는 대전의 동서축을 연결하는 중요한 노선으로 서남부지구와 학하지구, 덕명지구 등 각종 개발에 따른 교통수요를 감안하고 인근지역의 교통난 해소와 주변도로에 대한 효율적 이용 등을 종합 검토하여 시민 피해가 최소화되도록 계획대로 차질없이 추진하는 것으로 의견을 제시할 것을 동의합니다.

○委員長 全炳培 방금 박수범 위원님께서 도시계획시설 도로 동서대로 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 의견제시를 발의하셨습니다.

박수범 위원의 의견제시 동의안에 재청 있으십니까?

(「재청합니다」하는 위원 있음)

재청이 있으므로 박수범 위원님께서 발의하신 의견 제시 동의안은 정식의제로 성립되었음을 선포합니다.

또 다른 의견이나 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

그러면 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 박수범 위원님께서 제안한 대로 당 위원회의 의견을 제시코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제2항 도시계획시설(도로/동서대로) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건은 박수범 위원님께서 제안한 대로 당 위원회의 의견을 제시하는 것으로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 의사일정 제3항 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 질의나 다른 의견이 있으신 위원님께서서는 말씀해 주시기 바랍니다.

양승근 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○梁承根 委員 설명을…….

○都市住宅局長 朴月燮 양해해 주시면 건설관리본부장을 대신해서 건설1부장이 상세하게 설명 올린 다음에.

○委員長 全炳培 건설1부장께서는 발언대에 나오셔서 자세한 설명해 주시고 위원님의 질의에 답변해 주시기 바랍니다.

○建設1部長 金智榮 건설1부장 김지영입니다.

옥천길 확장에 따른 도시계획시설 변경 입안 건에 대해서 설명을 간단하게 드리도록 하겠습니다.

(프리젠테이션 자료 설명)

본 안건은 구간은 동구 삼정동 세천공원에서 신상동 마달령 시계까지 총 길이 3,425m, 폭 35m인 주간선도로인 대로 1-13호선이 되겠습니다.

그동안 전체적인 추진경위를 말씀드리면 2002년 1월 지방대도시간 광역도로로 지정을 받아 도로구조개선사업으로 동구 신흥동 제2치수교에서 신상동 마달령 시계까지 도로확장을 추진하는 사업으로 신흥동 제2치수교에서 판암파출소까지 1.8km 구간은 2004년 12월에 준공을 하였고 판암파출소에서 세천공원 입구까지 2.7km 구간은 2007년 12월, 지난해 말에 개통해서 현재는 총 공정 94%의 공정을

로 2008년 9월 준공을 목표로 추진중에 있습니다.

본 안건 구간인 동구 삼정동 세천공원에서 신상동 마달령 시계까지 3,425m 구간은 2007년 5월부터 8월까지 시에서 타당성조사를 거쳐서 현재는 기본 및 실시 설계 용역을 추진중에 있습니다.

지난 4월에 주민 의견청취 결과 공람공고를 마쳤습니다만, 특별한 의견사항은 없었습니다.

주요 변경내용은 실시설계 결과에 현지 여건에 부합되도록 선형을 일부 조정하는 사항이 되겠습니다.

평면 선형 및 종단경사 등 도로구조를 개선하기 위한 본 안건이 원안대로 추진될 수 있도록 배려하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

.....
(참조)

· 도시계획시설(도로/옥천길) 결정(변경)

(이상 1건 별첨에 실음)
.....

○委員長 全炳培 수고하셨습니다.

양승근 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○梁承根 委員 양승근 위원입니다.

지금 구간이 여기 세천 고개 올라가는 곳이지요?

○建設1部長 金智榮 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 여기부터 옥천고개 마달령이라고 그러니까?

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 총 연장이 몇 킬로미터지요?

○建設1部長 金智榮 3,425m가 되겠습니다.

○梁承根 委員 이 공사와 관련해서 당초의 승인 인가받을 때의 구간은 어떻게 됩니까?

○建設1部長 金智榮 처음에 광역도로를 지정 받을 시에 그러니까 2001년도에 지정을 받았습시다만, 그 당시에는 제2치수교에서부터 마달령 시계까지 8km가 되겠습니다.

○梁承根 委員 지금까지는 공사진행이 어떻게 되고 있습니까?

○建設1部長 金智榮 지금까지 제2치수교에서 세천공원 입구까지 그것이 4.5km가 되겠습니다, 그 구간은 현재 세천공원 입구 일부만 남고 지난해 말에 모두 개통을 했습니다.

그래서 완료가 된 상태입니다, 본선에 대해서는.

○梁承根 委員 그 구간 이외의 구간을 지금 공사완료한 구간이 총 몇 킬로미터나 되는 거지요, 길이가?

○建設1部長 金智榮 4.5km입니다.

○梁承根 委員 그것은 공사를 몇 번에 나눠서 했습니까?

○建設1部長 金智榮 두 차례 나눠서 했습니다.

○梁承根 委員 이 전체 공사비가 얼마나 됩니까?

○建設1部長 金智榮 전체 공사비가 당초 사업승인을 받을 때 543억원으로 승인을 받았습니다.

○梁承根 委員 그러면 지금까지 한 공사비는 얼마나 집행을 했습니까?

○建設1部長 金智榮 543억원 중에서 현재까지 준공이 되고 나면, 그 부분까지 주고 나면 94억원이 남습니다.

○梁承根 委員 그 나머지가 94억원 남았나요?

○建設1部長 金智榮 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 당초 승인을 받을 때 지금 하려고 하는 이 구간도 현재의 기존에 시행을 했던 이 구간과 같은 도로의 폭으로 하려고 했던 거지요?

○建設1部長 金智榮 예, 옥천길이 지금까지 1차 개통된 세천공원 입구까지는 도로폭이 50m 광로이고 거기부터 마달령고개까지.

○梁承根 委員 여기 이 입구까지 50m.

○建設1部長 金智榮 예, 거기부터 마달령고개까지 이번에 도시관리계획 변경하는 구간은 35m가 되겠습니다.

○梁承根 委員 왜 35m로 하는 거지요, 50m가?

○建設1部長 金智榮 35m로 해서 처음에 계획수립할 때는 마달령 시계까지 하는 것으로 계획을 세워서 543억원으로 승인을 맡은 것입니다.

○梁承根 委員 그런데 그때까지는 543억원이었는데, 그러면 그 공사를 할 수 있도록 계획성 있게 예산도 조정을 해가면서 해야 되는데 지금 이 구간까지 여기까지 공사를 하다보니까 나머지가 94억원이 남아서 거기에 맞춰서 하다 보니까 도로폭도 좁아지고 이렇게 된 것 아닙니까?

○建設1部長 金智榮 아닙니다.

그것은 도시계획상 본래가 35m로 계획돼 있던 것이고 세천공원 입구까지만 50m로 되어 있습니다.

다만 저희가 처음에 시에서 계획수립을 할 때 543억원 해서 전체 구간을 하도록 했는데 그 계획수립을 한 지가 사실상 약 7년이 됐습니다.

그동안에 물가상승이나 어떠한 자재 단가 인상 이런 것으로 해서 결국은 사업비가 전체로 하려면 더 들어가는 거지요.

○梁承根 委員 당초에 할 때는 여기도 50m로 했는데 이것과 같은 도로의 폭으

로 공사를 할 것으로 계획이 된 것 아닙니까?

○建設1部長 金智榮 35m로요.

○梁承根 委員 이것은 35m로 한 것입니까?

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 그러면 여기가 전부 다 35m가 되는 것입니까?

○建設1部長 金智榮 그렇지요.

나중에는 35m가 되는데 이번에는 지금 94억원 가지고 정비만 하는 것으로 계획을 하고 있습니다.

○梁承根 委員 다 35m가 되는 것은 아니네요, 그러니까?

○建設1部長 金智榮 그렇지요.

한 차로 정도 확보를 하는 것으로, 지금 이게 왜 그렇게 됐느냐 하면 시에서도 상당한 교통건설국에서 그동안 사업비 변경을 해보려고 전체를 다 확장하려고 상당한 노력을 했습니다.

그 당시 건교부하고 협의를 하는 과정에서 처음에 저희가 전체적으로 확장을 하는데 교통수요를 2006년도 정도에 4만 5,000대 정도가 가는 것으로 봤습니다.

그런데 지금 실질적으로 약 2만 대 정도가 다니고 있습니다.

그러니까 결국은 교통량이 줄어드니까 타당성이 없어지는 거지요.

그래서 작년에 도로과에서 여기에 대한 타당성 용역을 했습니다.

용역결과에 나와서 그것을 가지고 사업비를 확보하려고, 용역 결과 보니까 결국은 그대로 이것이 교통량이 너무나 적어서 그 용역 결과를 보면 5차로가 2019년에 필요하고 그 다음에 6차로가 다 되려면 결국은 2023년 이후에나 6차로가 되는 것으로 나왔습니다.

그래서 건교부에서는 사실상 이 사업비 자체도 이것은 마무리를 하려고 지금 하고 있는데 저희는 기왕에 지원된 것이기 때문에 세천읍내나 회인선까지 가는 구간은 사실상 보도도 없고 그래서 부분적으로 정비를 해야 되겠다 해서 그것을 내부적으로, 아직 확실하게는 안 됐지만 거의 협의가 된 것으로 알고 있습니다.

그래서 그것은 일단 우리가 다 사용을 하자는 것으로.

그래서 나중에 이것은 광역도로 지정이 기왕에 된 것이기 때문에 나중에 교통수요가 있어서 확장이 필요할 때는 다시 국비지원을 받아서, 지금 50% 지원을 받고 있습니다만, 받아서 다시 검토를 해서 그 시기에 확장을 하는 것으로 추진할 계획입니다.

○梁承根 委員 본 위원이 생각하기에는 지금 이것이 35m로 확장이 된다고 하는 것이 그 당시에는 필요에 의해서, 아마 이것을 하기 위해서 많은 노력을 했을 것으로 생각이 되는데 하다보니까 예산이 적어서 예산에 맞춰서 하기 위한 핑계 밖에는 본 위원은 생각이 안 듭니다.

○建設1部長 金智榮 아닙니다.

그게 교통량이 반밖에 지금 예상이 안 되고, 왜 교통량이 반밖에 안 되느냐 하면 지금 폐고속도로가 개통이 됐습니다, 2002년도에.

○梁承根 委員 폐고속도로는 폐고속도로대로 그쪽에 가양공원 동쪽으로 가는 시민들이 갈 수 있는 도로고 여기는 여기 나름대로의 활용하는 사람이 다릅니다, 서로가.

○建設1部長 金智榮 그런데 폐고속도로가 개통되고 동구에서 곤룡터널이 개통이 됐습니다.

그래서 사실상은 당초에 예측했던 것보다 교통량이 상당히 분산되면서 옥천길에 대한 교통량이 그만큼 예상했던 것보다 반으로 줄어든 것입니다.

○梁承根 委員 그러면 앞으로 이 도로는 이대로 그냥 놔둘 것입니까?

○建設1部長 金智榮 앞으로 교통량이 늘어나 수요가 되면 할 계획입니다.

지금은 5차로로 정비를 하고, 회인선 들어가는 데까지.

그리고 앞으로 교통수요가 늘어나면 그것은 또 다시 국비지원을 받아서 추진할 것입니다.

○梁承根 委員 여기에 보면 노선 타당성조사에 2023년도까지 6차선을 시공한다는 것은 무슨?

○建設1部長 金智榮 2023년 돼야 교통수요가 생긴다는 뜻입니다, 6차로가 필요하다는 뜻입니다.

○梁承根 委員 이것은 2023년도까지 어떤 수요, 차량 통행량을 예측해서.

○建設1部長 金智榮 예, 현재 상태에서 예측을 해보니까 2023년도 정도 가야 6차로가 필요하다는 결론이 나왔습니다.

○梁承根 委員 2023년이라면 앞으로 15년 후인데.

○建設1部長 金智榮 그렇습니다.

○梁承根 委員 그때까지를 예측한 그런 사항이란 얘기입니까?

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 본 위원이 보기에 이런 계획서는 이런 방안에 대해서는 전혀 실효성이 없는 것이라고 생각하는데요.

이것을 좀더 구체적으로 앞당겨서 6차선의 기존안대로 실시하는 계획을 세울 방안은 없으십니까, 계획은 없으십니까?

○建設1部長 金智榮 그런데 어차피 시비로만 하는 것이 아니고 또 국비지원을 받는데 정부에서 실질적으로 교통수요가 그렇게 많지 않은데 지원을 해줄 것이냐?

지금 정부에서 국비지원하려면 어느 노선이고 B/C분석을 전부 합니다, 타당성 조사를 해서.

○梁承根 委員 교통수요를 따지자면 당초에 뭐하러 그런 계획을 세우셨어요?

교통수요가 어떠한 계획에 의해서 그런 교통수요를 측정했는지는 모르겠습니다만, 당초에 할 적에도 분명히 객관성 있는 측정자료에 의해서 수요를 측정했었을 것 아니겠습니까?

○建設1部長 金智榮 처음에 타당성 조사를 할 때 그런 예측을 한 거지요.

그런데 지금 교통량이 분산되다 보니까 사실상 지금 현재 실제 교통량이 그렇게 많지가 않은 것입니다.

○梁承根 委員 절대 그렇지 않습니다.

다시 한 번 재검토를 해주세요.

그리고 2023년도까지 건설하는 것으로 안만 내놓는다는 것은 가시적인 하나의 안이라고밖에는 생각이 되지 않고, 이것을 구체적이고 실질적인 방안을 세워 주셨으면 좋겠습니다.

○建設1部長 金智榮 예, 알겠습니다.

그런데 이것은 어차피 2023년으로 나와서 그렇지 그 어떠한 여건변화가 생겨서 그 이전이라도 교통수요가 급격히 늘어나면 빨리 앞당겨서 확장을 할 수 있습니다.

○梁承根 委員 교통수요를 다시 한 번 산정을 해보세요.

본 위원이 알기로는, 본 위원도 거기에 대해서 잘 알고 있는데 교통량이 그렇게 지금 현재 도로를 유지해도 될 만큼 그 정도로 되지는 않습니다.

다른 지역 보면 명품 뒤편을 건설한다, 그렇지 않으면 예산을 얼마라도 증액을 해서 건설한다 이랬는데 기존에 세운 계획안대로도 건설하지 않는다는 것은 지역적인 소외감을 주는 것 아니겠습니까?

○建設1部長 金智榮 그것은 안 하려고 하는 것이 아니고 실정이 그렇기 때문에 기존에 지원된 것은 다 저희가 쓰려고 생각하고 있는 것인데.

○梁承根 委員 하여튼 당초의 계획안대로 할 수 있도록 적극적으로 검토를 해주시고 거기에 대한 대안을 제시해 주시기 바랍니다.

그리고 또 한 가지 여기가 회인선이 가는 도로지요, 이 분기점이?

○建設1部長 金智榮 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 거기 보면 지금 여기에서 내려오다 보면, 이게 내리막길입니다, 엄청나게 경사가 많이 졌어요.

여기는 지금 보장을 어떻게 하고 있는 것입니까?

○建設1部長 金智榮 거기는 별도로 지금 4차로인데.

○梁承根 委員 특별하게 하는 것이 없어요?

○建設1部長 金智榮 예, 거기는 지금 우선 건드리지 않고 회인선까지 한 차로 정도로 확장하는 것으로 계획을 하고 있습니다.

○梁承根 委員 여기를 확장하는 것으로 되어 있습니까?

○建設1部長 金智榮 아니요, 회인선까지.
옥천길을 회인선 교차로까지.

○梁承根 委員 여기서부터 여기까지만?

○建設1部長 金智榮 이 밑에서부터요?

○梁承根 委員 여기서부터요?

○建設1部長 金智榮 아니, 세천공원 입구서부터.

○梁承根 委員 여기서부터 여기까지?

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 한 차로를 더 신설하는 것입니까?

○建設1部長 金智榮 그렇습니다.

○梁承根 委員 한 차로를?

그러면 5차선이 되는 것입니까?

○建設1部長 金智榮 그렇게 되는 것입니다.

○梁承根 委員 그런데 여기에서 보면 본 위원은 이쪽 차선을 말씀드리는 것이 아니고 여기 내리막 차선을 말씀드리는 거예요.

여기에서 어떤 통행량이 많을 때 보면 이 회인선으로 해서 여기 폐고속도로 있지 않습니까?

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 이 진입도를 이용해서 폐고속도로로 이렇게 이용하는 시민들이 굉장히 많이 있어요.

주말 같은 데 보면 굉장히 많습니다, 이게.

엄청나게 지금은 이 도로를 이용하는 시민들이 상당히 많아요.

그 시민들이 보면 전부 다 이 도로를 이용하는 거예요, 여기서부터 이렇게 해서 이 도로를 많이 이용하는데 사실상 이 도로 확장보다 이 도로 확장이 좀더 심각하다고 본 위원은 봐요.

이 내리막길 다니다 보면 여기 진입도로의 표시도 잘 안 되어 있고 여기가 너무 좁아서 이게 아주 진입하는 데 안전사고 위험이 굉장히 많습니다.

이것 한번 직접 가서 보세요.

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 굉장히 많습니다, 이것이.

그리고 여기 표시가 안 되어 있습니다.

이 폐고속도로를 다시 또 진입하기 위할 때 그때 여기 폐고속도로 밑으로 지나서 좌회전 해서 가지요?

○建設1部長 金智榮 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 바로 지나서 좌회전이 됩니다, 이게.

이것 엄청나게 위험합니다.

그리고 여기 폐고속도로로 해서 이렇게 내려오면서, 여기에서 내려와서 여기에 서 좌회전할 때도 보면 바로 이게 또 좌회전이 돼서 저쪽에서 오는 차가 잘 안 보여요.

이것 언젠가는 큰 사고가 일어날 것입니다.

이 차제에 이 진입도로에 대해서 그런 문제점을 보강할 수 있도록 하는 것이 어떨까 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○建設1部長 金智榮 그것은 이 공사를 하면서 교차로 부분 또 진입하는데 어떤 안전시설 그런 것은 저희가 정비를 하도록 하겠습니다.

○梁承根 委員 꼭 정비를 해주세요.

○建設1部長 金智榮 예, 알겠습니다.

○梁承根 委員 꼭 그 방안에 대해서도 필히 검토를 해주시기 바랍니다.

○建設1部長 金智榮 예.

○梁承根 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 양승근 위원님 수고하셨습니다.

김재경 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 보충질의를 드리겠습니다.

보통 우리가 광역도로 지정받기 위해서는 첫째 B/C를 통과를 해서 받아야 되겠지요?

하루 교통량 조사를 해서 거기, 하루 1만 대 이상요?

○建設1部長 金智榮 그것은 아니고, 차선별로 B/C가 그러니까 교통량 대 투자비 B/C가 1 이상이.

○金載京 委員 1.0을 얘기하는 것입니까?

○建設1部長 金智榮 1.0 이상이 나와야 광역도로로 지정.

○金載京 委員 시간별입니까, 1일량입니까, 하루입니까?

○建設1部長 金智榮 그것은 정확하게 속도나.

○金載京 委員 하여튼 1.0 이상 나와야 된다는 얘기지요?

○建設1部長 金智榮 예.

○金載京 委員 그러면 광역도로로 지정을 받게 되면 매칭펀드사업으로 국비가 무조건 50%는 지정을 받는 거지요?

○建設1部長 金智榮 예.

○金載京 委員 그래서 우리가 보통 도로를 준설하기 위해서는 되도록이면 광역도로로 지정받기 위해서 금산선도 광역도로로 지정받아서 공사를 끝냈고, 그렇지요?

옥천길도 이렇게 했는데 지금 저게 35m라고 그러면 왕복 6차선 도로를 얘기하는 거예요, 5차선이에요?

○建設1部長 金智榮 5차선입니다.

○金載京 委員 왕복 5차선이지요?

○建設1部長 金智榮 그러니까 한 차로를 덜 하는 겁니다 6차로 중에서, 현재 계획이 왕복 6차로거든요.

○金載京 委員 계획은 왕복 6차로, 그러니까 건설교통부에 우리가 광역도로로 지정받기 위해서 건의를 올렸을 때는 왕복 6차로를 받기로 하고서 예산이나 모든 것들이 지정이 된 거지요?

○建設1部長 金智榮 예.

○金載京 委員 그런데 실제로 개설을 해나가다 보니까 경부고속도로 폐도로를 이용하다 보니까 또 교통량도 저감되고 실제 현실에 맞지 않다 해서 건설교통부에서 다시 이 6차선은 너무 과하다 5차선으로 재조정해라 그래서…….

○建設1部長 金智榮 5차로도 지금 확실한 결정이 안 났습니다.

전체를 나머지 지금 도로 저기해야 될 그럴 형편입니다.

○金載京 委員 그러면 5차로가 안 되면 지금 4차선인데요 왕복.

○建設1部長 金智榮 그렇지요, 그것 가지고 충분하다는 얘기입니다 2019년까지.

○金載京 委員 현재로 충분하다?

○建設1部長 金智榮 예.

○金載京 委員 그러면 건설교통부의 지침이라는 것이 이렇게 일정하게 획일적이고 연속성이라는 게 없고 순간에 이렇게 바뀔 수도 있는가요?

○建設1部長 金智榮 지침이 아니고요, 바뀌는 게 아니고요, 수요가 그만큼 적으니까 교통량이…….

○金載京 委員 그러면 예측수요라는 것을 향후 10년, 20년 해놓지 않나요? 했기 때문에…….

○建設1部長 金智榮 했는데 실질적으로 안 맞아들어가는 거지요.

○金載京 委員 현실에 적합하지 않다?

○建設1部長 金智榮 예, 현실에 안 맞는 거예요.

그래서 지난해 타당성조사를 시에서 다시 했습니다 용역을 줘서, 그 결과가 안 나오는 겁니다.

○金載京 委員 그러니까 이게 1.0이 안 나오니까?

○建設1部長 金智榮 예.

○金載京 委員 그러면 건설교통부의 지침대로 사실 우리가 시에서 인정할 수밖에 없는 입장이라는 얘기네요?

○建設1部長 金智榮 지금 그런 입장이고요.

○金載京 委員 우리가 좀 우겨서 당신들 약속대로 원안대로 좀 지켜라 그렇게는 못 합니까 건의를?

○建設1部長 金智榮 그것은 상당히.

○金載京 委員 어렵습니까?

○建設1部長 金智榮 어려울 것 같습니다.

그리고 이런 전체적인 것은 시하고 저희가 협의해서 다시 또 지금 방금 위원님이 말씀하신 대로.

○金載京 委員 본 위원은 이번 옥천길과 본 위원의 지역구인 벌곡길이 광역도로 지정하기 위해서 시에서 관심을 갖고 있거든요.

거기도 지금 한 30년간, 거기는 왕복 4차선도 아니고 왕복 2차선이거든요 지금 현재.

○建設1部長 金智榮 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 그래서 그것 뭐 한 14km만 4차선 더 하면 흑석4거리까지 되는데 거기 역시 마찬가지로 B/C가 1.0이 안 나오면, 안 나온다고 해서 광역도로가 지금 안 된다고 지역 국회의원 얘기는 그렇게 하고 있습니다.

○建設1部長 金智榮 그동안에 노력을 많이 하고 건설교통부에서 현지까지, 제가 모시고 현지까지 다 가봤습니다 벌곡길을.

그런데 실질적으로 토요일이나 일요일에는 그런대로 교통량이 상당히 있는데 평일은 상당히 적어요.

그러니까 B/C분석을 해보면 0.45, 0.56 이 정도밖에 안 나오거든요.

그래서 상당히 어려움이 있습니다.

저희도 상당히 저희 입장에서는 어떻게든지 해서 사업비를 끌어오려고 하고 확장을 하려고 하지만 지원을 받으려니까 그런 실정입니다.

○金載京 委員 그런데 만약 그렇게 광역도로 지정받았다 하더라도 또 교통량이 저감되면 언제든지 바꿀 수 있는 것 아닌가요 저런 식으로?

○建設1部長 金智榮 지금 더군다나 신정부 들어서서 건설교통부에서 지금 사업 지원하고 있는 것에 대한 전체적인 재검토를 하고 있습니다, 예산절감 관계 때문에.

그래서 앞으로는 상당한 어떠한 수요가 정확하게 수요가 있고 맞아야 우선순위를 정해서 지원을 해주지 그냥 이렇게 어떠한 논리가 없으면 지원하기가 상당히 어렵습니다.

○金載京 委員 그렇겠지요.

왜 그러나 하면 교통량이 예를 들어서 하루 1일 교통량이 흐름이 적은데도 불구하고 굳이 우리가 여기 예산을 투입해서 뭐 한 8차로, 10차로 해놓으면 좋지만

그 예산을 한쪽에 치중되게, 편중되게 할 수는 없지 않습니까?

그것은 인정합니다.

그런데 본 위원이 그것이 문제가 아니라 건설교통부의 지침이 일관성이 없을 수도 있나 여기에 포커스를 맞추는 거거든요.

그랬을 때는 정말 정확한 판단을 해달라는, 우리도 20년 아니면 향후 30년 교통의 흐름의 예측을 미리 해서 거기에 따른 예를 들어 예산을 반영하기로 했으면 지속적으로 이것 일관성 있게 해야지 저런 식으로 하다가 또 중간에 떨어졌다고, 교통량 조사를 해보니까 흐름이 적다고 해서 제도수정하고 예산이 중간에 중단되고 이랬을 때 보니까 여기서 향후 2023년이라는데 이걸 지역주민들에게는 너무 사실 실망감을 주는 행정의 일관성이 없는 정책이거든요.

○建設1部長 金智榮 하여튼 시하고 다시 한 번 협의를 해보겠습니다만 수요, 교통량이 늘어난다거나 하면 당겨질 수도 있고요.

현재 나온 상태가 그렇다는 거지 그 이전에라도 또 지원받아서 할 수 있는 사항이 되겠습니다.

○金載京 委員 하여튼 이런 길뿐만 아니고 다른 광역도로 지정에 있어서도 건설교통부가 어떤 일관성 있는 교통의 흐름을 장기적으로 볼 수 있는, 그렇게 또 아니면 중간에 또 다른 도로가 개설되면 뭐 그거야 확충하기 위한 어떤 제도가 수정될 수 있겠지요.

그러나 지금 그런 것이 좀 아쉽다 해서 아쉬운 마음을 본 위원이 토로한 겁니다.

○建設1部長 金智榮 알겠습니다.

저희가 충분히 이해를 하고 검토를 하겠습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 全炳培 김재경 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

위원장님 여러분!

의견조정을 위하여 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(17시 11분 회의중지)

(17시 30분 계속개의)

○委員長 全炳培 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

정원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

위원님들과의 협의회한 결과를 박수범 위원님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

본 안건에 대하여 동료위원님들과 협의한 결과 금번 옥천길 도시계획시설 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 옥천길 확장공사에 소요되는 기간이 2023년까지로 장기간 소요됨에 따라 주민불편을 감안하여 조속히 완공될 수 있는 방안을 적극 강구하고, 회인선을 거쳐 폐고속도로를 이용하는 시민들이 많아짐에 따라 회인선 방면 진입로 및 폐고속도로 진출입로에 대한 교통사고의 위험이 있어 이에 대한 대책을 수립하여 시행하는 것으로 의견을 제시할 것을 동의합니다.

○委員長 全炳培 방금 박수범 위원님께서 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 의견제시를 발의하셨습니다.

박수범 위원님의 의견제시 동의안에 재청 있으십니까?

(「재청입니다」 하는 위원 있음)

재청이 있으므로 박수범 위원님께서 발의하신 의견제시 동의안은 정식의제로 성립되었음을 선포합니다.

또 다른 의견이나 질의하실 위원님 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

그러면 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건에 대하여 박수범 위원님께서 제안한 대로 당위원회 의견을 제시코자 하는데 이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제3항 도시계획시설(도로/옥천길) 결정 변경 대전 도시관리계획안에 따른 의견 청취의 건은 박수범 위원님께서 제안한 대로 당위원회 의견을 제시하는 것으로 가결되었음을 선포합니다.

도시주택국장을 비롯한 관계공무원 여러분 자료준비에 수고 많으셨습니다.

오늘 당위원회에서 제시한 의견에 대하여는 면밀히 검토하여 적극 반영해 주실 것을 당부드리며, 처리결과를 당위원회에 서면으로 제출하여 주시기 바랍니다.

동료위원 여러분!

오늘 의사일정을 마쳤으므로 산회코자 하는데 이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(17시 33분 산회)

○출석위원

전병배	박수범	김재경	양승근
송재용	심준홍		

○출석전문위원

전문위원	이환구
------	-----

○출석공무원

도시주택국장	박월훈
도시계획과장	조영찬
도시관리과장	서문범
건설관리본부장	김광신
건설1부장	김지영