

예산결산특별위원회회의록

제 178 회

제 1 호

대전광역시의회사무처

일 시 : 2008년 11월 25일 (화) 오전 10시

장 소 : 운영위원회회의실

의사일정

제178회 대전광역시의회(제2차 정례회) 제1차 위원회

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안
가. 운영위원회 소관
나. 행정자치위원회 소관
다. 교육사회위원회 소관
라. 산업건설위원회 소관
2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안
가. 운영위원회 소관
나. 행정자치위원회 소관
다. 교육사회위원회 소관
라. 산업건설위원회 소관

심사된 안건

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안
..... 2면
가. 운영위원회 소관..... 9면
나. 행정자치위원회 소관..... 9면
다. 교육사회위원회 소관..... 46면
라. 산업건설위원회 소관..... 46면
2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안..... 2면
가. 운영위원회 소관..... 9면
나. 행정자치위원회 소관..... 9면
다. 교육사회위원회 소관..... 46면
라. 산업건설위원회 소관..... 46면
· 계수조정 및 의결..... 77면

(10시 11분 개의)

○委員長 權亨禮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제178회 대전광역시의회 제2차 정례회 제1차 예산결산특별위원회 개회를 선포합니다.

동료위원 여러분 그리고 박찬우 행정부시장님을 비롯한 관계공무원 여러분!

건강한 모습으로 다시 만나뵙게 되어 반갑습니다.

동료위원 여러분!

오늘부터 시작되는 당특별위원회에서는 시와 교육청의 금년도 예산을 정리하는 추경과 내년도 살림을 위한 새해 예산안 및 기금운용계획안을 심사해야 하는 막중한 책임감을 느끼지 않을 수 없습니다.

특히 내년도 시정과 교육행정의 근간이 되는 새해 예산안 심의에 있어서는 재원이 투자 우선순위에 맞게 합리적으로 배분되었는지, 비효율적인 예산편성은 없는지 등을 꼼꼼히 살펴서 시민의 세금이 낭비되는 일이 없도록 예산안 심사에 심혈을 기울여 주실 것을 당부드립니다.

오늘은 상임위원회별 예비심사를 거쳐 회부된 2008년도 제2회 대전광역시 추경예산안과 기금운용변경계획안에 대하여 심사토록 하겠습니다.

심사에 앞서 위원님들께 양해말씀을 드리겠습니다.

효율적인 심사를 위해 수정안이 포함된 추경예산안과 기금운용변경계획안을 일괄하여 상정하고 제안설명과 검토보고 역시 일괄하여 청취한 다음 오전에는 운영위원회와 행정자치위원회 소관 예산안을 심사하고 오후에는 교육사회위원회와 산업건설위원회 소관 예산안을 심사한 후 계수조정을 거쳐 의결하는 방식으로 진행하고자 하는데 동의해 주시겠습니까?

(「동의합니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

위원님들께서 동의해 주셨으므로 방금 말씀드린 대로 회의를 진행토록 하겠습니다.

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가 경정예산안

2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안

(10시 14분)

○委員長 權亨禮 그러면 의사일정 제1항 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안, 의사일정 제2항 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안을 일괄 상정합니다.

먼저, 금번 추경예산안 및 기금운용변경계획안 제출과 관련하여 박찬우 행정부시장의 인사가 있겠습니다.

○行政副市長 朴贊佑 금년 한 해 동안에도 시정발전에 심혈을 기울이시며 계속되는 의정활동에 수고하고 계신 예산결산특별위원회 권형례 위원장님을 비롯한 위원님 여러분께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

이번 의회에 제출한 2008년도 제2회 추가경정예산안은 기정예산 2조 6,092억 8,200만 원보다 3.7%인 966억 3,200만 원이 증가한 2조 7,059억 1,400만 원 규모이며, 2008년도 제2회 기금운용변경계획안은 기정예산액 4,289억 5,700만 원보다 1.8%인 77억 7,400만 원이 증가한 4,367억 3,100만 원입니다.

금번 제2회 추가경정예산안 및 제2회 기금운용변경계획안은 정리추경 성격으로 지방세, 세외수입 등 자체수입과 국고보조금 등 중앙지원예산의 변동사항을 정리한 것입니다.

주요 세출예산 내용을 말씀드리면, 일반회계는 징수교부금 및 연금부담금, 도시철도공채매출 원리금 상환 등 의무적 경비와 국고보조사업인 지역복지서비스 혁신사업, 저소득층 차등보육료, 민간시설 영아반 지원, 재활병원 건립, 동물원 입장객 수입보전, 시내버스 재정지원 등을 증액 계상하였으며, 여건 변동 및 입찰차액 등 불용이 예상되는 일부 사업의 집행 잔액을 삭감 정리하였습니다.

특별회계와 기금예산도 일반회계에 준하여 조정하였습니다.

올 한 해를 돌이켜 보면 금년은 고유가 및 저성장 등으로 인한 어려운 재정여건 속에서 2009년 전국체전과 IAC 2009년 대전대회 준비, 해외시장개척활동, 3천만그루나무심기, 지역경제활성화, 일자리창출사업 추진, 3대하천복원사업, 중앙데파트 철거와 대전천유지유량확보사업, 무지개프로젝트 등 지역균형발전을 위해 크고 작은 현안사업들을 무리없이 추진해온 한 해였다고 생각합니다.

이 모든 일들은 여러 위원님들께서 의정활동을 통해 적극 협조해 주셨기에 가능한 것으로 알고 이 자리를 빌려 거듭 감사의 말씀을 드립니다.

끝으로 이번 추가경정예산이 정리에안임을 감안하여 현안사업이 원활하게 추진되고 마무리될 수 있도록 원안대로 의결해 주실 것을 당부드리며 인사에 갈음합니다.

감사합니다.

○委員長 權亨禮 행정부시장님 수고하셨습니다.

다음은 제안설명이 있겠습니다.

송석두 기획관리실장 일괄하여 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 기획관리실장 송석두입니다.

평소 존경하는 예산결산특별위원회 권형례 위원장님 그리고 위원님 여러분!

평소 시민 복지증진과 시정발전을 위해 헌신하시면서 연일 계속되는 의정활동

4 (제178회 정례회 - 예결특위 제1차)

으로 수고하고 계신 위원님들의 노고에 진심으로 감사를 먼저 드리겠습니다.

2008년도 수정안이 포함된 제2회 추경예산안 및 2008년도 제2회 기금운용변경 계획안에 대해서 보고드리겠습니다.

보고드릴 순서는 예산안 규모, 특별회계 예산, 기금예산 순으로 보고를 드리겠습니다.

먼저 1쪽입니다.

제2회 추경예산안 개요를 말씀드리겠습니다.

제2회 추경예산은 금년도에 마지막으로 편성하는 정리예산으로서 금년도 연말까지 세입·세출 예산 내용을 정확히 판단해서 예산집행 과정상 과다 불용 예상액을 감액정리하고 특히, 매년 말 변경 내시되는 복지 분야 등 국고보조금의 지원액을 사업비에 계상해서 저소득층 지원 등에 차질이 없도록 하고자 하였습니다.

예산안 규모를 말씀드리면 일반회계 671억 1,600만 원, 특별회계 295억 1,600만 원이 각각 증가해서 총 966억 3,200만 원으로써 기정예산액 대비 3.7%가 증가된 규모로써 2008년도 우리 시 최종 예산안 규모는 2조 7,059억 1,400만 원이 되겠습니다.

다음은 회계별 예산안 규모입니다.

예산안 총괄 규모는 유인물로 같음보고 드리면서 특별회계는 전체적으로는 7,699억 1,100만 원으로 4%인 295억 1,600만 원이 증가되었습니다.

이중, 공기업 특별회계는 1.6%인 47억 5,600만 원이 감소돼서 2,906억 3,200만 원으로써 상·하수도 사업은 2.6%인 48억 3,700만 원이 감소되었고 지역개발기금은 0.1%인 8,100만 원이 증가되었습니다.

기타특별회계는 7.7%로써 342억 7,200만 원이 증가된 4,792억 7,900만 원을 편성하였고 회계별 증감 사항을 말씀드리면 주택사업, 교통사업, 의료급여기금, 학교용지부담금, 기반시설 등 8개 특별회계에서 360억 8,500만 원이 증가된 반면에 도시철도사업 특별회계에서 18억 1,300만 원이 감액 조정되었습니다.

다음은 2쪽에 일반회계의 세입·세출 예산입니다

먼저, 세입 예산의 재원별 내역을 보고드리면 지방세 수입은 365억 9,800만 원, 세외수입은 27억 200만 원이 증가하였고 지방교부세는 106억 8,100만 원을 추가 확보해서 3,017억 1,100만 원이 되겠습니다.

국고보조금은 231억 3,500만 원이 증액 내시되어서 4,043억 9,400만 원, 지방채는 60억 원이 감소한 695억 원으로써 전체적으로는 기정예산 대비 3.6%인 671억 1,600만 원이 증액되어서 총 1조 9,360억 300만 원의 규모가 되겠습니다.

다음은 세출 예산을 성질별로 내역을 설명드리겠습니다.

인건비는 기본급 및 무기계약근로자보수 등 17억 3,900만 원이 증가돼서 1,489

억 9,700만 원이고 물건비는 2,500만 원이 감소한 555억 9,200만 원입니다.

경상이전 및 자본지출은 연금부담금 증가분과 국고보조금 추가 내시에 따른 지방비 부담 증가로 인해서 3.1%인 415억 8,600만 원이 증가한 1조 3,759억 1,300만 원이고 융자 및 출자와 차입금 원금상환인 보전재원은 변동사항이 없습니다.

의료급여 및 도시철도, 교육비특별회계 등 전출금인 내부거래는 190억 9,900만 원이 증가하였으며, 조정금액 차액 47억 1,700만 원은 예비비로 계상하였습니다.

다음은 3쪽입니다.

일반회계 세입·세출 주요내역이 되겠습니다.

먼저, 세입 예산 중 지방세 수입은 주민세 256억 원, 담배소비세 25억 원 등 365억 9,800만 원이 증가하였고 세외수입은 27억 200만 원으로써 경상적 세외수입은 예금이자수입 등 9억 3,000만 원이 증가하였고 임시적 세외수입은 공유재산 매각수입 등 17억 7,200만 원이 각각 증가하였습니다.

다음, 지방교부세는 부동산교부세 76억 원, 분권교부세 2,800만 원, 특별교부세 30억 5,300만 원 등 총 106억 8,100만 원이 증액되었고 다음은 4쪽에 있는 국고보조금 등 총 231억 3,500만 원이 증가하였는데, 증가된 주요 내용을 말씀드리겠습니다.

저소득층 에너지보조금에 27억 6,400만 원, 민간영아 기본보조금에 50억 6,300만 원, 재활병원 건립에 45억 원, 차등보육료 지원에 17억 9,900만 원, 쌀소득 보전 고정 직불금 26억 3,700만 원, 지역암센터 첨단장비 구입 15억 원 등이 각각 증액되었습니다.

장애수당 15억 원 그리고 재래시장 물류창고 건립 15억 원, 2단계 첨단부품 및 소재산업 육성에 20억 8,000만 원, 2단계 정보통신산업 활성화에 19억 5,000만 원, 2단계 메카트로닉스산업 활성화에 21억 원, 청소년 방과후아카데미 운영지원에 3억 5,700만 원 등이 감액되었습니다.

지방채 수입을 말씀드리면 제2폐기물 처리시설 조성을 위해서 금년도 발행계획 총 200억 원 중 140억 원을 발행하였고 나머지 60억 원을 금회에 삭감하는 내용이 되겠습니다.

다음은 5쪽의 세출 예산에 대해서 보고드리겠습니다.

먼저, 의무적 경비를 말씀드리면 연금부담금 및 국민건강보험금에 20억 4,400만 원, 교육재정교부금에 71억 5,300만 원, 시내버스 재정지원에 66억 6,200만 원, 도시철도 공채매출 원리금 상환에 91억 2,000만 원 등 300억 9,900만 원을 계상하였습니다.

앞서 국고보조금 세입 216억 400만 원에 대한 내역을 보고드렸습시다만, 국고보조사업은 시비 247억 6,700만 원을 포함해서 총 479억 200만원으로써 주요 사

6 (제178회 정례회 - 예결특위 제1차)

업 내용을 말씀드리면 앞서 세입에서 보고드린 사업 이외에 국비 매칭사업이 주된 사업 내용이 되겠습니다.

중요한 사업을 말씀드리면 지방문화산업 기반조성에 25억 원, 유등천 좌안도로 건설에 20억 원, 갑천 하상여과시설에 18억 2,600만 원 등이 증액된 반면에 재래시장 물류창고 건립에 22억 5,000만 원, 장애수당에 27억 6,700만 원, 경부고속철도변 정비사업에 40억 원 등을 삭감한 내용이 되겠습니다.

다음은 주요 현안사업으로서 44억 3,500만 원을 계상하였습니다.

주요사업 내용을 말씀드리면 한밭운동장 내 국유지 매입에 16억 700만 원, 경기단체 및 선수육성에 5억 원, 한남대 후문 진입도로 개설에 10억 원 등이 되겠습니다.

기정 세출예산 중 203억 1,400만 원을 감액 조정해서 국비 보조사업에 대한 시비부담 및 자체사업에 투자하였고 잉여재원 49억 9,400만 원은 예비비로 증액 조정하였습니다.

다음은 7쪽과 8쪽 특별회계 예산에 관련해서는 앞서 회계별 예산안 규모에서 보고드린 사항으로써 유인물로 갈음드리겠습니다.

다음은 9쪽에 명시이월사업이 되겠습니다.

명시이월사업은 「지방재정법」 제50조의 규정에 의거해서 의회의 승인을 받아 내년도로 이월하여 집행코자 하는 내용이 되겠습니다.

금년도 명시이월사업 총 규모는 55건에 1,654억 8,900만 원으로써 전년도와 대비해서 건수는 3.5%인 2건이 감소된 반면에 규모는 97.6%인 817억 6,100만 원이 증가하였습니다.

이월사업 내용을 말씀드리면, 68.7%인 1,136억 3,100만 원이 중앙에 의존하는 보조사업으로서 국비배정의 지연 등에 따라 세부 행정절차 이행 등이 이월될 예정이고 31.3%인 518억 5,800만 원은 2009년 전국체전 개최 준비를 위한 한밭운동장 리모델링 사업과 홍명상가 건축물 취득 및 영업보상 등 대형 장기 계속사업의 추진에 따른 절대공기 부족 등의 사유로 이월될 예정이 되겠습니다.

앞으로 국비 등이 조기에 배정될 수 있도록 중앙부처와 긴밀히 협의해 나가면서 사업의 조기집행 등으로 이월예산이 최소화되도록 하는 노력을 해나가겠다는 다짐의 말씀을 드리겠습니다.

다음은 10쪽부터 25쪽까지 이월사업 내역은 유인물로 갈음 보고드리면서, 끝으로 별도 안건으로 제출해 드린 2008년도 제2회 기금운용변경계획안에 대해서 제안설명 드리겠습니다.

금회에 기금운용 예산 규모는 기정예산액 4,289억 5,700만 원 대비 1.8%인 77억 7,400만 원이 증가한 4,367억 3,100만 원이 되겠습니다.

세입 내역을 말씀드리면, 통합관리기금 은행예치금 이자상승에 따른 이자수입

증가분이 15억 원, 개별기금 예탁금 증가로 인한 예수금 수입이 34억 9,000만 원이 되겠고 도시주거환경정비 일반회계 전입금 1억 4,100만 원, 중소기업육성기금 대덕테크노밸리 벤처투자조합 청산투자 분담금이 10억 1,000만 원, 과학기술육성기금 및 도시균형발전지정기탁금이 1억 2,200만 원과 사회복지기금 자활공동체 전세점포임차금 용자금 회수에 1,000만 원, 개별 통합기금 예탁금 이자수입 15억 원을 각각 증액 편성하였습니다.

세출 내역을 말씀드리겠습니다.

감채적립기금 외에 19개 개별 기금의 세입 및 세출 금액변경에 따라서 통합관리기금 금융기관예치금에 34억 9,000만 원, 이자수입 증가분의 개별기금 상환금에 15억 원, 중소기업육성기금에 1억 8,800만 원, 도시균형발전기금 2,200만 원, 개별기금 세입·세출 금액 변경에 따른 통합관리기금 예탁금 34억 9,000만 원을 증액 편성하였고 중소기업육성기금 4억 4,800만 원, 도시주거환경정비기금 2억 5,500만 원, 도시균형발전기금 1억 2,100만 원, 운수사업기금 9,200만 원 등을 감액해서 총 77억 7,400만 원을 증액 편성하였습니다.

다음은 자금조성 규모가 되겠습니다.

자금조성 규모는 기정예산 대비 2.1%가 증가된 69억 8,000만 원으로써 총자금 조성 규모는 3,472억 1,400만 원이 되겠습니다.

수입은 665억 4,400만 원이고 지출은 895억 1,400만 원으로 이중 통합관리기금을 제외한 순계규모는 1,936억 700만 원이 되겠습니다.

지금까지 2008년도 제2회 추경예산안과 기금운용변경계획안에 대해서 개략적으로 보고드렸습니다만, 세부적인 내용에 대해서는 세입·세출예산안 사항별설명서를 통해서 심사 과정에서 자세히 설명 보고드리도록 하겠습니다.

권형례 위원장님 그리고 위원님 여러분!

금번 2회 추경예산안은 앞서 설명드린 바와 같이 불용 예상액을 감액정리하고 해마다 계속되는 연말에 변경 내시되는 국고보조금을 사업비에 계상해서 각종 보조사업에 대해서 차질없이 추진하면서 금년도에 계획된 사업을 예산으로써 마무리하는 사항입니다.

따라서 꼭 필요한 예산만을 반영하였다는 말씀을 드리면서 아무쪼록 위원님들의 넓은 이해를 바라면서 제출한 원안대로 심사 의결해 주시기를 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

(참조)

- 2008년도 제2회 추가경정 일반회계 세입·세출예산안 및 사업명세서
- 2008년도 제2회 추가경정 특별회계 세입·세출예산안 및 사업명세서

8 (제178회 정례회 - 예결특위 제1차)

-공기업특별회계

-기타특별회계

(이상 2권 별도보관)

· 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안

· 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안

(이상 2건 별첨에 실음)

○委員長 權亨禮 기획관리실장 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

권태환 전문위원님 일괄하여 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 權泰煥 전문위원 권태환입니다.

보고드릴 순서는 금년도 제2회 추경예산안과 두 번째 추경예산안 수정예산안 그리고 기금운용변경계획안 등 세 건을 일괄해서 보고드리겠습니다.

먼저, 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안에 대하여 검토보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이어서 2008년도 제2회 대전광역시 일반회계 세입·세출 추가경정 수정예산안에 대하여 검토보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

끝으로 기금운용변경계획안입니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

이상으로 검토보고를 모두 마치겠습니다.

○委員長 權亨禮 전문위원 수고하셨습니다.

그러면 효율적인 회의진행과 회의장 정리를 위해 약 10분간 정회코자 합니다.

이 시간 이후 심사 시에는 박찬우 행정부시장은 업무에 복귀토록 할까 합니다. 위원님들 동의해 주시겠습니까?

(「동의합니다」하는 위원 있음)

감사합니다.

정회를 선포합니다.

(10시 41분 회의중지)

(10시 58분 계속개의)

○委員長 權亨禮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

정원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

가. 운영위원회 소관

나. 행정자치위원회 소관

○委員長 權亨禮 그러면 의사일정에 따라 먼저 운영위원회와 행정자치위원회 소관 추경예산안 및 기금운용변경계획안을 일괄 심사토록 하겠습니까.

질의나 의견이 있으신 위원님께서 말씀하여 주시기 바랍니다.

김재경 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 김재경 위원입니다.

대전광역시가 행정안전부 주관 재정운용 능력의 우수평가에 있어서 건전재정운용을 통한 최우수등급인 A등급을 받은 사실이 있지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 또 국무총리 기관 표창을 받고 재정인센티브로 7억원의 상금도 수여 받았습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○金載京 委員 그동안 2005년도에는 우리 대전이 C등급, 2006년도 박성호 시장이 취임한 후에 B등급으로 올라서 민선 4기에 경영행정적인 측면에서 나름대로 선택과 집중을 제시하면서 재정의 효율성, 투명성에 중점을 두고 또 세수한계에 대한 극복을 통한 건전하고 효율적인 재정운용을 꾸준히 해온 결과로 좋은 성과를 받았는데 그 부분에 있어서 제가 칭찬을 드리고 싶습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 감사합니다.

○金載京 委員 공무원들께서 자긍심을 갖기를 부탁드립니다.

이번 행정사무감사 행정자치위원회 소관에서 예산이 삭감된 부분을 먼저 지적하고 싶어서 질의를 드리겠습니다.

실장께서는 대안학교에 대해서 아십니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 대안학교의 역사를 보니까 1921년에 영국의 교육자인 A.S 닐이 섬머힐 학교를 처음으로 도입해서 그 효율성과 현실의 공교육의 문제점을 보완하면서 교육의 새로운 모델을 하나 제시했고 많은 성과를 거둔 것으로 알고 있고 또 우리 한국은 2006년 3월부터 시교육청에 인가를 받기 시작했지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 그래서 대안학교가 정규학교로 인정을 받게 됐습니다.

그런데 본 위원이 출장, 전주에 세인고등학교를 아십니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 정확히 알고 있지 못합니다.

매스컴을 통해서 듣기는 했습니다.

○金載京 委員 책자로도 ‘세인고 사람들’이라는 책자가 시판돼 있고, 이것이 과거 한 5년 전인가요, 우리 대전시에 대안학교로 세인고등학교를 설립하고자 카이스트에 있는 원동연 박사께서 제안했는데도 불구하고 대전시는 이 제안을 거의

묵살하다시피 의견을 반영시키지 못해서 결국은 전북의 완주군 화산면에 학교를 설립하게 됐습니다.

그래서 그 학교에서 전국의 공교육에 적응하지 못하는 아이들, 소위 말해서 낙제생들을 다 모아다가 4년제 대학교를 다 보내서 센세이션을 일으킨 사실이 있습니다.

그래서 대안학교에 대한 중요성을 우리가 인식할 필요가 있지 않겠느냐, 또 과거에 가정환경의 열악성으로 인해서 교육을 받지 못한 이런 분들이 아직도 많이 있습니다.

이런 분들에게 교육혜택의 부여 내지는 또 나름대로 꿈과 희망을 주는 교육에 대해 제공할 수 있는 이런 학교가 바로 대안학교라고 생각하는데 이번 본예산에 이 중요한, 또 현재 대전에 예지중·고등학교라고 있지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 여기가 대안학교지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 넓은 의미에서 대안학교에 포함되어 있습니다.

○金載京 委員 본 위원도 세 번인가 학교를 개인적으로 탐방했고 또 열악한 환경을 많이 보고 왔는데 여기에 왜 관심이 저조한 것인지, 예산이 삭감됐습니다.

이유에 대해서 설명해 주십시오.

○企劃管理室長 宋錫斗 김재경 위원님께서 저희 관내에 있는 예지중·고등학교를 포함해서 대안학교의 중요성 그리고 평생학습과 연계된 학습기회를 놓친 부분에 대해서 새롭게 교육 기회를 줄 수 있는 데에 대해서는 우리 시에서도 전적으로 정책적으로 입장을 같이 하고 있고 거기의 필요성이 필요하다고 판단하고 있습니다.

거기에 따라서 저희들이 학력인정학교로 되어 있는 예지중·고등학교에 대해서 시설지원비를 일부 계상을 해서 신청했습니다.

저희들로서도 대전 유일의 학력인정 평생학습교육기관인 예지중고등학교에 대해서 워낙 시설도 노후하고 열악한 환경이기 때문에 시설개선이 필요하다 이런 판단을 가지고 있습니다.

○金載京 委員 그런데 상임위에서 예산이 삭감됐습니다.

그 이유를 한 번 다시 설명해 주세요, 그 부분에 대해서.

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 상임위에서도 걱정하시는 부분이 마침 금년도에 「평생교육법」이 제정되면서 평생교육조례가 제정 중에 있습니다.

중앙부처에서 관련법과 시행령, 시행규칙을 만들고 그것에 따라서 우리 시뿐만 아니고 전국적으로 처음으로 평생교육진흥조례가 만들어져 있는데 공교롭게 같이 이 부분 지원이 그것과 연계되는 근거규정으로 말씀을 하셨습니다.

그런데 저희들이 이 예산을 당초 계상하고 판단할 때는 평생교육조례와 관계

없이 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원하려는 계획이었고 절차상의 문제, 조례와 이 예산이 같이 들어가는 문제를 전혀 저희들은 그런 차원에서 이해를 하지는 않았던, 물론 이것이 먼저 조례와 같이 되면 더 확실한 근거규정이 생기면서 지원할 수 있다고 판단이 됩니다만 「지방교육재정교부금법」에 따라서 지원이 가능하다는 판단을 했고 그것에 따라 지원하고자 했습니다만 조례가 타 시·도도 되어 있고 기이 상위법이 되어 있어서 물리적으로 할 수 있었다면 미리 할 수 있었겠습니다만 관련 상위법령 규정이 만들어지면서 전 시·도가 같이 이번 정례회에서 교육재정을 지원하고 있습니다.

정리해서 말씀드리면 기존에 있던 「지방교육재정교부금법」에 의해서도 지원이 가능하다고 판단해서 예산을 계상 요구를 했고 물론 평생교육진흥조례는 조례대로 별도로 제정하고자 하고 있습니다.

○金載京 委員 우리가 처음에 초점을 잘못 맞춘 거라고 생각합니다.

애초부터 「지방교육재정교부금법」에 대한 지원을 시작했으면 상임위에서 이런 난상토론이 없는 것으로 알고 있는데 굳이 우리가 평생교육진흥조례를 통과시키고 그 조례에 의해서 예산을 지원하려 하다보니까 이런 난맥상을 겪은 것으로 봅니다.

그래서 차후에는 우리가 선택부분에 있어서는 확실한 예산을 반영할 수 있는 그런 선택을 유념하도록 부탁드립니다 「지방교육재정교부금법」을 통해서라도 이 학교는 하루 속히 지원할 필요가 있지 않겠나, 학교를 이용하는 사람들이 또 대전시민들이고 서두에도 말씀드렸듯이 학교시설이 너무 열악하고 과거에는 개인이 설립자가 다 자기 사비를 털어서 한 것으로 알고 계시지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 출발은 과거에 오래 전에 하셨던 것으로 알고 있습니다.

○金載京 委員 처음으로 시에서 재정지원하는 것 같은데 큰 액수도 아니고 좀 유념해 주시기를 부탁드립니다.

하나만 더 드리겠습니다.

공무원교육원 최근에 사회적 분위기가 한 집단에서 자기들이 맡은 고유영역만 가지고 우리가 업무를 수행하는 것도 있지만 전문성을 기하기 위해서 필요하겠지만 최근에 어떤 사회적 추세는 학교에 도서관을 개방해서 시민과 함께 하는 도서관이 지금 전국적인 추세고 대전시도 본 위원이 2004년도에 전국 최초로 지역구의 느리울초등학교 도서관을 지원하면서 지역주민과 함께 하는 도서관 명칭을 달아서 지금 지역주민들이 일주일에 꽤 많은 시간들을 도서관에 방문하고 또 각 학교의 체육관이 지역주민과 함께 하는 체육관 해서 전국 최초의 모델이 서구 기성동에 있는 공영복지관 아시지요, 지금 건축 중에 있는?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 그런 시설들이 고유의 학교업무뿐만 아니라 이제는 지역주민과 함께 하는 그런 시설로서의 충분한 가치와 기능이 있다고 봅니다, 그 부분에 대해서 어떻게 생각하세요?

기획관리실장이 먼저 얘기해 주세요.

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 사회 전체적으로 평생교육과 관련해서도 그렇고 사회교육과 연관해서 각종 교육시설에서 다양한 교육과 다양한 교육수요와 다양한 교육환경을 조성해서 활발하게 이루어지고 있고 그것이 지역의 발전을 위해서 필요하다고 생각합니다.

○金載京 委員 필요하지요.

고유의 업무뿐만 아니라 이제는 시민들에게 개방하고 시민들에게 환원차원에 서도 시설이든지 또 교육의 차상위라든지 어려운 열악한 시설에 있어서는 그 시설을 함께 병행해 나갈 수 있고 공유할 수 있는 그런 의무가 있다고 봅니다.

그런 차원에서 공무원교육원에 이번에, 강의료인가요, 삭감된 것이?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 설명 좀 해주세요.

○公務員敎育院長 李忠一 저희들이 설명이 부족한 것으로, 제가 말씀드리겠습니다.

저희들이 지역 리더들을 대상으로 해서 역량향상에 따른 리더십 교육하고 그 다음에 저소득층가정 청소년을 대상으로 해서 리더십 교육에 필요한 예산을 저희들이 편성을 했습니다.

그런데 지금 이미 평생교육기관하고 또 공무원교육원하고의 교과목이 차별화 되느냐는 말씀하시고 중복성이 있지 않느냐 이런 말씀하시는데 저희 평생학습기관에서는 자기 자신을 위한 취미활동이라든지 건강관리를 하기 위한 그런 교육이 됩니다만 저희 공무원교육원, 전문교육기관으로서 일반시민을 대상으로 한 교육이 아니고 지역리더들, 쉽게 얘기해서 통장이라든지 자생단체 위원장 등을 대상으로 해서 그분들을 역량 향상을 시키므로 인해서 지역 간의 갈등이라든지 이런 것이 없이 잘 이끌어갈 수 있는 역량을 저희들이 교육을 시키려고 하는 그런 것이 되겠습니다, 그렇게 차별화가 되겠습니다.

○金載京 委員 처음 시도하는 거지요?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 처음 하는 것입니다.

○金載京 委員 선도적 차원에서 공무원교육원이 발상은 참 좋은데 설명에 있어서는 위원들에게 설득력이 부족했던 것 같습니다.

○公務員敎育院長 李忠一 예, 시인합니다.

○金載京 委員 그래서 차후에는 공무원교육원이 시민들에게 좋은 교육에, 그렇다고 양질의 교육을 우리가 기대하기보다는 차상위나 열악한 교육환경 속에 있

는 사람들에게 또 나름대로 양질의 교육을 할 수 있는 개방성에 있어서는 본 위원은 거기에 찬성하는 편입니다.

그래서 차후에는 상임위에서 지속적으로 갈 수 있기 위해서는 앞으로 기대성, 효과성에 있어서 정말 열과 성을 다해야 된다고 봅니다.

○公務員教育院長 李忠一 예, 열심히 하겠습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 예, 김재경 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

양승근 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○梁承根 委員 양승근 위원입니다.

질의하기 전에 간단한 보충질의하고 넘어가도록 하겠습니다.

방금 김재경 위원님께서 공무원교육원 사회교육에 대한 그런 말씀을 해주셨습니다만 지금은 개방화시대가 되어 있습니다.

그래서 모든 공무원시설이라든지 학교 같은 면에서, 특히 시청 이런 모든 시설들이 다 개방됐습니다.

시청도 시민들한테 개방하기 위해서 20층에 시민휴게공간을 마련한다 이렇게 하고 학교 같은 데도 다 주민들한테 개방되지 않았습니까?

○公務員教育院長 李忠一 예.

○梁承根 委員 그리고 학교에도 수영장은 만들어서 주민들한테 이용이 될 수 있고, 하여튼 공공시설이 이제는 어떤 공무원만 사용하는 것이 아니라 일반시민들도 함께 공유하는 이런 추세라고 생각합니다.

이런 취지에 맞춰서 공무원교육원에서 일반시민을 대상으로 해서, 어떤 사회리더를 대상으로 해서 이런 사회교육을 이렇게 시킨다는 것은 좋은 발상이라고 생각합니다.

먼저 질의에 앞서서 예산안 제출에 관한 문제점을 간단하게 짚고 넘어가도록 하겠습니다.

본예산안이 회기 14일 전에 제출돼서 심사준비를 하도록 그렇게 되어있지요, 규정이지?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○梁承根 委員 그런데 금년도 2회 추경예산안이 긴급예산으로써 11월 18일에 접수가 돼서 11월 21일부터 예비심사를 했습니다.

더욱이 수정예산안은 11월 14일날 어저께 접수를 했어요.

어저께 접수를 해서 오늘 이렇게 예결위에서 심사를 하게 되는 것이고요.

그렇기 때문에 각 상임위에서 작성하는 사업별 사업설명 자료도 어저께 만들어서 배포가 됐어요.

이렇게 되다보니 우리 의원들이 사전심사 준비를 하고 검토할 시간이 너무나도 짧습니다.

검토할 수 있는 시간이 어제 저녁밖에 없던 것입니다.

위원들도 요즘 바쁘지 않습니까?

국고보조금이나 중앙지원예산 확보와 인건비, 이런 법정지원경비 마무리 등의 사유는 불가피한 사유라고는 보기는 어렵다고 봅니다.

너무 서둘러서 앞당겨 추진하다 보니까 추경안 제출 뒤에 또 바로 수정안을 제출하는 등 시기조정이 부적절하고 의회의 심사기준을 제대로 할 수 없게 만들고 있습니다.

따라서 앞으로는 예산안 제출 시에 사전심사를 위한 충분한 시간을 감안해서 제출해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 내용을 떠나서 죄송하다는 말씀 먼저 드리고 양승근 위원님께서 지적하신 사항에 대해서는 내부적으로 국고보조금 내시 등이 지연됐던 사유는 있습니다만 최대한 이 부분을 감안해서 양승근 위원님께서 지적하신 대로 그런 부분이 최소화 되도록 적극 노력하겠다는 말씀을 드리면서 거듭 죄송하다는 말씀드리겠습니다.

○梁承根 委員 사업명세서 131쪽 봐주세요.

960만 원이 삭감이 됐지요, 주민참여예산 전용홈페이지 개편해서?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 그것이 당초 예산에는 편성하지 않았지만 1차 추경에서 편성했다가 이번에 캔슬을 시켰네요, 왜 그랬습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 960만 원이 되겠습니다.

주민참여예산제는 계속 잘 진행이 되고 있고요.

이것을 전용 홈페이지를 구축할 계획이었습시다만 지금 우리 시의 홈페이지를 전면 개편하면서 예산을 절감하는 차원에서 거기에 같이 포함해서 활용하는 것으로 내부적으로 정해서 이번에 160만 원을 삭감 조정하는 내용이 되겠습니다.

○梁承根 委員 시 홈페이지를 같이?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 거기에 병행해서 활용할 수 있기 때문에 그렇게 하는 것으로 사업내용을 조정했습니다.

○梁承根 委員 1차 추경 때는 그런 예측을 못했었습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그 부분에 대해서는 저희들이 죄송하다는 말씀드리고 저희들 당초 전용홈페이지가 필요하다 참여예산제할 때, 그러면서 우리가 시 홈페이지가 연계돼서 개편됐기 때문에 그때 우리 시 전체 홈페이지에 코너를 별도로 해서 활용하는 것이 예산도 절약되고 활용도도 높겠다는 그런 판단을 했습니다.

○梁承根 委員 이렇게 되면 아무튼 적은 액수지만 예산이 사장되는 그런 결과

도 될 수가 있는데 더구나…….

○企劃管理室長 宋錫斗 신중히 하도록 그렇게 하겠습니다.

○梁承根 委員 추경 같은 것을 세울 때는 예측도 분명히 해서 예산을 수립해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○梁承根 委員 다음 135쪽 봐주세요.

국제화추진협의회라는 것이 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 그래서 지금 어떻게 운영되고 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 135쪽 국제화추진협의회…….

○梁承根 委員 어떻게 추진되고 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 국제화추진협의회와 관련해서는 저희들이 30명으로 전체 구성되고 있습니다.

그런데 참석수당이 되겠습니다만 국제화추진협의회가 2004년에 최초로 구성돼서 2008년 2월에 임기가 만료되면서 재구성을 해서 저희들이 추진해야 됩니다만 지금 금년에는 소집이 안 되어 있어서 회의수당이 삭감이 되는 그런 내용이 되겠습니다.

○梁承根 委員 재구성을 왜 안 했지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 의견상으로 조건이 되어 있습니다만 회의 체계를 다시 한 번 논의해서 새롭게 구성하고자 지금 준비를 하고 있는 상황이 되겠습니다.

○梁承根 委員 글쎄 본 위원이 보기에겐 협의체가 별로 의미가 없는 그런 협의체인 것 같습니다만 이것을 폐지를 하시든지 또 1차 추경 때 예산을 삭감하시든지 이런 방안을 강구해야될 것 아니겠습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 금년 초까지 임기가 있어서 지금 양 위원님 지적하신 것처럼 협의회 자체에 대한 기능분석을 새롭게 하고 이것에 대한 판단을 해서 면밀히 검토해서 예산을 조정하도록 하겠습니다.

○梁承根 委員 사업설명서 135쪽 봐주세요.

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○梁承根 委員 자매도시 공무원연수 숙소 임차료하고 해외자매도시 공무원 파견 체제비 그런 예산이 편성이 됐다가 다 이번에 삭감을 시켰네요, 전부 100% 다 삭감시키는 것인데 어떤 내용입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것도 지금 양 위원님이 지적하신 대로 자매도시 공무원숙소 임차료는 해외공무원 초청연수 프로그램이 있습니다.

그래서 해외공무원이 우리 시에 올 때 공무원숙소 임차료로 예산을 세웠습니

다만 사업내용이 현지 공무원들하고, 사정이 여의치 않아서 실제 참여자가 없어서 집행할 수 없기 때문에 이번에 삭감하는 내용이 되겠습니다만 거둬 말씀하시는 것처럼 사업내용에 대한 연간계획이라든지 사업 체계성을 높이는 부분을 더 고민을 해야 된다는 부분에 질책의 말씀으로 알고 사업을 다듬도록 하겠습니다.

○梁承根 委員 2007년도, 금년도에는 전혀 실적이 아무것도 없네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들이 우호협력이나 자매도시를 맺은 도시에 이러한 공무원 연수가 필요하다고 판단해서 저희들이 사업요청을 그 해당 자매결연을 맺고 있는 지자체에 요구를 했습니다만 그쪽에서 파견되는 공무원이 없어서 부득이 했습니다만 이 사업내용도 좀더 가다듬어서 사업을 계속 존치할지…….

○梁承根 委員 매년 예산을 책정했던 거지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

이것이 그쪽에서 원론적으로는 오고갈 때마다 저희들이 파견하겠다, 편의를 제공해 줬으면 좋겠다 상호주의에서, 저희들이 가도 마찬가지입니다만, 편성하고 있습니다만 사업내용이 발생하지 않아서 그런 상황이었고 뒤에 자매도시 공무원 파견과 관련해서도 몇몇 시에서 자매도시 공무원을 파견할 테니 체제비를 감안해 달라 하는 내용이 있어서 저희들이 예산을 편성했습니다만 실제 파견이 되지 않고 지금 시애틀과는 구체적으로 내년에는 공식 파견절차를 밟고 있습니다, 시애틀 공무원이 우리 시에 오는 것으로.

그래서 그것은 다시 협의를 해서 하겠습니다.

거둬 말씀드립니다만 사업내용의 치밀성을 더 높이도록 그렇게 하겠습니다.

○梁承根 委員 아무튼 예산을 한 번 책정했으면 계획을 세워서 적극적으로 추진해야지 않나 싶습니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 잘 알겠습니다.

○梁承根 委員 세워놓고 아무런 액션도 취하지 않고 그대로 있으면, 여건이 되면 실시하고 안 되면 할 수 없고, 그런 안이한 생각으로 하는 것은 합당한 방법이 아니라고 생각합니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 저희들도 적극적으로 하고 있습니다만 더 치밀하도록 그렇게 하겠습니다.

○梁承根 委員 사업명세서 140쪽 봐주세요.

지하시설물통합시스템 고도화사업을 하기로 했다가 이것이 또 전액 삭감을 했네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 조금 상황이 다릅니다.

이것은 저희들이 자체적으로 지하시설물통합시스템 고도화는 반드시 필요한 사업이기는 합니다만 저희들이 추진하고 있는 과정에서 국토해양부에서 전시·도 공통으로 국비사업으로 하겠다는 계획이 그 후에 제기가 돼서 이것은 저희들

자체로 하지 않고 국토해양부 국비사업으로 전시·도 공통으로 같이 추진하고자 이번 시비에서는 삭감 조정하는 내용이 되겠습니다.

○梁承根 委員 국토해양부에서 실시한다는 것을 알고, 중복된다는 것을 안 것이 언제 알았습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 1회 추경 후인 금년 6월 후에 확정이 됐습니다.

○梁承根 委員 1회 추경 후에?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

그래서 이것은 저희들이 부득이 조정했다는 말씀을…….

○梁承根 委員 예, 잘 알았습니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 양승근 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 박희진 위원입니다.

사업명세서 69쪽에 보시면 기획관리실장님, 명시이월이 50건으로 보고되어 있습니다, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○朴喜辰 委員 제안설명서 9쪽에 명시이월이 55건으로 되어 있습니다, 어떤 것이 맞습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 잠깐 자료를 확인을…….

지금 전체적으로는 56건이 되겠습니다.

지금 왜 그렇게 되어 있느냐 하면 일반회계에서 51건, 특별회계가 5건, 자료에는 55건이 제안설명서에는 되어 있습니다만 수정예산에 이번 국고보조사업인 보건복지부 사업이 명시이월사업이 1건이 추가가 돼서 총 56건이 되겠습니다.

○朴喜辰 委員 그럼 금액도 다 틀리겠네, 보고하신 자료하고?

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 자료로써는 추가 낸 것하고 다 맞추면 전체는 맞습니다만 그렇게 되어 있는 사항입니다.

보건복지부에서 내려온 명시이월사업이 부득이 저희들도 예산을 담지 않고 후에 조절했으면 좋겠습니다만 금년에 부득이 담아서 내년에 이월해서라도 꼭 사업을 해야 될 내용이기 때문에 그렇게 아까 양승근 위원님도 걱정해 주셨습니다만 저희들도 해마다 건의하고 있습니다.

이것을 회계 연도 이전에 저희들이 추경예산 전에 내시를 해서 그것이 국고보조사업이 반영이 됐으면 좋겠다는 건의를 합니다만 중앙정부에서 계속 어려움을 겪어서…….

○朴喜辰 委員 양 위원님 말씀하신 내용하고 일맥상통하다고 생각이 되는데 이

런 것들을 사전에 보고자료도 주시고 또한 변경된 내용을 사전보고를 해주셔야
검사할 수 있겠다 싶은 생각에서 말씀드립니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 여하를 막론하고 실무적으로 다소 부족한 부분에 대해
서는 죄송하다는 말씀을 드리고 좀더 잘 맞추도록, 그리고 시간과 계기에 맞도록
그렇게 하겠습니다.

○朴喜辰 委員 또한 2007년도 3차 추경에도 보니까 명시이월이 50건입니다.

계속 이렇게 50건 이상을 상회하고 있는데 이것을 줄일 수 있는 방안이 없습
니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 해마다 이것도 위원님들도 걱정해 주시는 사항이고 오
늘 박희진 위원님도 말씀을 주셨습니다만 저희들로서 계속, 잘못하면 핑계처럼
들릴지 모르겠습니다만 거의 대부분이 지방예산이 자체예산으로 하는 부분에 대
해서는 질책을 주셔도 저희들이 나름대로 노력을 할 수 있습니다, 공기부족이라
든지 절차를.

그런데 국비보조사업과 연계된 부분은 국비보조가 이루어지는 타이밍에 따라
서 부득이 연기가 불가능, 그렇다고 국비사업을 국가보조금을 받지 않을 수도 없
는 상황이라서 부득이하다는 말씀을 드리는데 절대적으로 우리 시 자체사업으로
자체집행이 가능한 사업이 늦는 부분에 대해서는 각 사업부서를 통해서 절차를
간소화하고 사전에 이행해서 최소화하는 노력을 지속적으로 해나가겠습니다.

○朴喜辰 委員 부득이 어쩔 수 없이 명시이월해야 할 부분도 있겠습니다만 복
지부분이라든지 환경부분에 대해서는 꼭 집행해야 할 부분은 그럼에도 불구하고
이월된 부분이 없지 않은 것으로 생각이 됩니다.

참고하시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 점검을 해서 최대한 대응을 하도록 그렇게 하겠습니다,
박희진 위원님 걱정하시는 대로.

○朴喜辰 委員 자치행정국장께 질의드리겠습니다.

사업명세서 153쪽에 엑스포대중 이전 사업비가 총 얼마입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 자치행정국장 박희진 위원님 질의에 답변드리겠습니다.

엑스포대중 이전은 시비에서 당초에 3억 2,000만 원을 가지고 추진하기 위해서
추경에 요청을 드려서 성립한 바 있습니다.

실질적으로 당초에 기본계획을 수립할 때는 일반건축에 의해서 가격산정을 해
서 요청드렸습니다만 명품으로 만들기 위해서 문화재급 건축물이 필요하다는 전
문가들의 의견을 반영해서 추진하는데 기본예산에서는 설계비 1,300여 만 원을
집행했고 나머지 이번에 삭감요청을 드리고 있습니다.

따라서 전체적인 사업비는 6억 1,500만 원 건축비가 해당되는데 이 부분은 하
나은행의 협력을 받아서 건축을 진행하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 하나은행에서 3억 원을 지원해주었다는 말씀이지요?

○自治行政局長 鄭夏允 아니, 시비를 3억 원을 들여서 건축하려고 예산을 성립했습니다만 조금 전에 말씀드린 대로 당시에 3억 원을 한다는 것은 일반 건축단가를 적용해서 잡았습니다만 문화재급으로 해서 명품으로 건축하기 위한 실시설계를 해보니까 6억 원이 상회돼서 이런 부분 또 12월 말에 내년도 시제 60년과 연계선상에서 시민과 함께 하는 행사로 이루기 위해서 하나은행의 협력을 받아서 6억 1,500만 원은 전액 공사비로 대용하고 기왕에 성립된 예산은 이번에 삭감요청을 드렸습니다.

○朴喜辰 委員 그렇게 큰 사업을 하시는데 사전에 검토를 충분히 하지 않은 부분이 있지 않습니까?

기관의 스폰 부분에 대해서도 예측할 수 있었던 부분이 아니겠습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 당초 저희들은 종근당에서 엑스포대종을 기증했기 때문에 종근당 측과 종각을 이전하는 부분에 대해서 협조를 받으려고 많은 노력을 했습니다만 대종 이전 이런 부분에 대해서는 적극적으로 동의했고, 종각을 이전하는 데 소요되는 경비는 여건상 어렵다는 의견이 있었고 또 다른 부분도 그때 당시에는 즉 협의를 했습니다만 당초 협의과정에서는 마땅히 찾지를 못했습니다.

그리고 구체적으로 각계의 고건축가라든지 사학 전문가, 단청의 문화재급 단청 전문가 이런 분들을 실시설계과정에서 자문을 득하면서 좀더 명품으로 만들고자 하는 측면에서 검토됐는데 아까 위원님께서 지적했듯이 좀더 적극적이고 치밀하게 검토 못했던 점 죄송하게 생각합니다.

○朴喜辰 委員 모든 사업이 늘 그렇듯이 예산집행에 있어서 심도 있는, 적극적인 검토분석이 필요하다고 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 박희진 위원님 수고하셨습니다.

오영세 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○吳榮世 委員 오영세 위원입니다.

방금 김재경 위원님이나 양승근 위원님께서 지적하신 공무원교육원의 시민이용 관련해서 저소득 가정의 청소년들의 소양교육이라든지 또 지역의 자생단체 또 지도급 인사의 리더십교육이라든지 이런 것이 필요하다 이런 지적이 있었는데 개방해야 한다는 얘기지요?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그렇습니다.

○吳榮世 委員 그런데 개방을 하려해도 공무원교육원이라는 명칭 때문에 조금 난해한 점이 있습니다.

그래서 기왕이면 명칭이 딱딱하고 그래서 공무원교육도 하겠지만 시민교육으로 바꿀 필요가 있다 이런 생각이 들어요.

원장님 생각은 어떻습니까?

○公務員敎育院長 李忠一 오영세 위원님 질의에 공무원교육원장 답변드리겠습니다.

옳은 지적입니다.

저희들이 당초에는 공무원교육원 하면 공무원만을 대상으로 했거든요.

저희들이 사회교육 측면에서 시민도 같이 교육을 하다 보니까 양측으로 갑니다.

그래서 이번에 인재개발원으로 상정된 것으로 알고 있습니다.

○吳榮世 委員 인재개발원.

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○吳榮世 委員 그것도 괜찮은 명칭이네요, 그러니까 공무원교육원이라는 딱딱한 분위기로 공무원만 교육할 것이 아니라, 지역의 지도급인사라든지 또 젊은층의 리더십교육이라든지, 첫째는 교수진이 필요하겠지요.

그런 것을 확보해서 그런 방향으로 유도할 필요가 있다 이런 생각이 듭니다.

○公務員敎育院長 李忠一 열심히 하겠습니다.

○吳榮世 委員 문체국장께 한 가지 질의하겠습니다.

현안사업 중에서 경기단체 육성비로 해서 예산이 책정되어 있지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○吳榮世 委員 얼마 책정되어 있습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 문체국장 김낙현입니다.

내년도 전국체전 대비해서 우수선수 영입비로 추경에 5억 원이 계상되어 있습니다.

○吳榮世 委員 5억 원이 적정한 예산입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 시·도간 우수선수 확보기간이 전국체전 끝난 후부터 내년 1월까지가 최적기로 각 시·도별로 우수선수 확보경쟁이 치열합니다.

그런데 예년에 비해서 선수연봉이 고액화되고 있고 상당히 어려운 실정입니다.

다만 우리 시에서 내년도 전국체전을 개최하기 때문에 우리 시의 종합순위 3위 목표달성을 위해서는 우수선수 영입비가 필수적입니다.

현재 체육회에서는 금년에 10억 원 정도 요구했는데 이번 추경에 5억 원을 반영했고 내년도 당초예산에 부족한 5억 원을 반영해서 우수선수 확보를 하고 있습니다.

○吳榮世 委員 그런데 첫째는 본 위원도 행자위원회에 있을 때 전국체전이 내년에 열리는데 무엇인가 대비를 해야 할 것이 아니냐, 계속 13등, 14등 하다가 어떻게 하루아침에 3등 이내로 들어가느냐, 문제가 크다, 빨리 예산을 확보해서 사전에 선수 스카우트라든지 다니면서, 고액연봉이라니까 지금 한 사람 스카우트하는 데 4,000만원, 9,000만 원씩 된다고 해요.

그러면 불과 5억원 가지고 몇 명이나 하겠느냐 그런 생각이 들어서 본 위원이 행사위원 시절에도 빨리 서두르라고 얘기를 했었어요.

그런데 그게 잘 이루어지지 않고 이제 다급하니까 5억 원 책정해놨어요.

보니까 10억 원이 필요한데 5억 원을 가지고, 또 선수 스카우트를 하려면 전국에서 켄을 가지고 썩 달려들어서 난리가 납니다.

그래서 우수선수를 확보하려고 하는데 지자체에서, 5억 원을 가지고 그거 몇 푼 가지고 어떻게 하겠느냐 하는 생각이예요.

그리고 시기가 이때 아니면 돈을 쓰려야 쓸 수도 없어, 다 결정되고 다 팔려갔는데 쓸 수가 있느냐 하는 측면에서 기왕에 10억 원이 필요했으면 본예산 5억 원을 앞당겨서 이번에 10억 원을 해서 쓸 필요가 있지 않느냐 생각이 드는데 국장께서 순발력이 부족한 것이 아니냐 생각이 들어요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님 걱정예 전적으로 동감합니다.

체전 성적은 투자비에 많이 비례하는 것 같습니다.

지금 특A급, 예를 들어 금메달 선수 정도면 4,000만 원 이상 영입비가 들어갑니다.

저희들이 위원님들께서 배려해주시면 예산의 범위 내에서 우수선수를, 계획은 한 100여 명, 98명 정도 영입계획을 가지고 있는데 알뜰하게 해서 체전에 도움이 될 수 있도록 노력하겠습니다.

그래서 저희들이 내년도 체전의 개최도시의 자존심을 살릴 수 있도록 위원님들께서 많이 지원해주시면 고맙겠습니다.

○吳榮世 委員 추경에 들어왔기 때문에 혹시 예산이 필요하시다면 앞당겨서 쓸 수 있는 방안도 연구하고, 충남도의 경우에는 이웃동네인 대전에서 개최한다고 해서 3등이 아니라 1등, 2등을 하겠다고 난리입니다.

지금 그런 경우에서 충남이 1, 2등을 한다든지 우리는 10등에서 머문다면 주최단체에서, 이게 대전의 자존심 문제입니다.

그래서 이런 문제는 좀더 우리가 깊이있게 생각해서 대처할 필요가 있다는 생각이 듭니다.

그리고 기왕 체전을 개최하는 입장에서 우리 대전의 100개 업체 이런 큰 기업들이 많이 있지 않습니까?

건설업체라든지 식품회사라든지 이런 데를 유도해서 선수들을 집중 스카우트하는 데 거기에서 힘을 쓰게끔 유도할 필요가 있어요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희 자체계획으로 해서 상당히 요즘 경기가 어렵지만 관내 300대 기업과 1선수후원운동 이런 것을 전개할 계획을 가지고 있습니다.

그래서 저희들이 기존에 확보하고 있는 선수의 경기력을 향상시키고 저희들 부족한 종목에 있는 부분은 위원님들께서 배려해주시면 우수선수를 스카우트해

서 그런 것을 보완해서 내년도 체전에 위원님 걱정하시는 종합순위 3위 달성에 전략적으로, 계획적으로 대응해 나가겠습니다.

○吳榮世 委員 기왕이면 시장께서, 그것도 옛날에도 그렇게 지적했습니다, 시장이 앞장서서 해야 한다, 100개 업체든 어떻든 업체대표들을 불러서 밥도 사고, 사정도 해서 돈도 쓰고 선수들 스카우트하는 데 앞장서달라고 권유하게끔 시장이 자주자주 밥 좀 사야돼요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님 지적했듯이 그런 이벤트를 자주 만들어서 지역에서 내년도 체전에 같이 준비하는 분위기를 조성해 나가겠습니다.

○吳榮世 委員 수고하셨습니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 오영세 위원님 수고하셨습니다.

김재경 위원님 질의하시기 바랍니다.

○金載京 委員 김재경 위원입니다.

오영세 위원님께서 아주 좋은 지적 잘 하셨습니다.

지난번 전국체전 저희들도 응원을 갔다왔는데 모든 경기에 있어서 핵심이 방금 얘기했던 물질의 후원인 것 같습니다.

예산이 반영되지 않고 우수선수를 양성하기는 현실적으로 희박하고 대전에 태어나서 여기에서 자라서 우수한 능력이 있는 학생이라 할지라도 타시·도에서 이미 스카우트해가는 현실의 모습들을 보면서 매우 안타까웠습니다.

그와 맥락을 같이 해서 전국체전이 내년에 대전에서 있는데 68쪽을 보니까 예산을 계상했다 다 자체 삭감시켰어요.

이런 부분들이 불요불급한 것입니까?

전국체전 홍보기념품 제작.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 체전예산 대비하면서 일부 시비가 당초 계획했던 것보다 여건이 바뀌어서 조정한 부분이 있습니다.

위원님께서 지적했듯이 전국체전 홍보기념품 제작을 올해 예산을 세웠는데 내년도 예산에 반영해서 하는 것이 시기적으로 더 좋겠다 하는 측면에서 삭감했습니다.

○金載京 委員 책자는 그렇지만 상징적인 기념품 같은 것은 미리 사전에 타시·도나 기업체에 배포해서 전국체전에 동참할 수 있는 동기부여가 되지 않겠습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님 지적했듯이 마스코트와 엠블럼, 포스터 이런 것이 상징물이 되어 있습니다.

그래서 그것을 응용한 기념품 제작 이런 것을 해서 적극 활용해 나가겠습니다.

○金載京 委員 그리고 월드컵경기장 개·폐회식장 시설공사도 삭감했는데 월드

컵경기장은 축구전용구장입니다.

우리가 축구전용구장이 입장객을 많이 확보할 수 있기 때문에 여기에서 하는 것으로 알고 있는데 그렇습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 한밭운동장은 2만 명에서 3만 명 정도 수용되고 월드컵경기장은 4만 명 정도 수용이 가능합니다.

또 특이하게 트랙이 없기 때문에 선수와 관중이 같이 호흡할 수 있는 공간이 되겠습니다.

위원님께서 얘기한 월드컵경기장 개·폐회식 시설공사 이것이 삭감된 이유는 저희들이 지금 월드컵경기장 개·폐회식 연출기획을 공모해서 받았습니다.

그래서 공모기획과 연계하기 위해서 이번에 삭감하고 앞으로 연출기획과 이미지가 같이 가는 그런 컨셉트로 해서 개·폐회식장 시설공사를 할 예정입니다.

○金載京 委員 그런데 문제는 서두에 제가 개인적인 견해를 피력했습니다만 여기가 축구전용구장입니다.

그랬을 때 과연 잔디의 보호라든지 여기에 축구전용경기장에 걸맞지 않은 성화대를 설치했을 때 향후 과연 이게 컨셉트가 맞을 것인가, 축구경기하면서 성화대를 권 적이 없습니다.

그랬을 때 이것을 고정물로 설치하는 것보다는 이동성 있는 아이디어를 창출하는 것이 어떻겠습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님께서 걱정했듯이 월드컵경기장이 잔디구장이기 때문에 내에 있는 무대는 잔디보호 깔판을 깔고 무대를 설치할 예정이고 성화대도 걱정했듯이 그것을 이동해서 이동이 가능하도록 구상하고 있습니다.

○金載京 委員 영구적인 성화대가 필요하다면 당연히 고정물을 설치해야 하겠지만 축구경기장에 성화대를 설치하는 것 자체가 모든 면에 있어서 불필요하거든요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님이 걱정해주신 그런 사항이 반영되도록 하겠습니다.

○金載京 委員 주문드리고 싶고, 마지막으로 하나만 더 질의드리면 하늘도서관 이것 한번 설명해 주십시오, 도서관문화가 많이 확충되고 있는데.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그동안 시청사 20층을 시민에게 열린 공간으로 제공하기 위해서 전에 대전발전연구원이 있던 연구원을 외청으로 보내고 20층 동편에 하늘도서관을 마련했습니다.

거기에 어린이와 가족이 함께 할 수 있는 공간을 마련해서 오는 12월 15일 정식 개관할 계획을 가지고 있습니다.

그래서 저희들이 이번에 추경에 반영했던 부분은 앞으로 하늘도서관 운영에 필요한 체계적이고 효율적인 자료관리시스템이라든지 정보탐색시스템, 대출반납

편리성을 구축하기 위한 시스템사업비를 계상했는데 행자위에서 앞으로 운영하는 과정에 보완하는 것으로 해서 배제됐습니다.

그런데 저희들이 시민들한테 서비스를 제공하는 데 꼭 필요한 사업비라고 생각합니다.

위원님들께서 배려해 주시면 고맙겠습니다.

○金載京 委員 그러면 20층이 전용도서관으로서의 기능만 하는 것입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 거기 여러 가지 기능이, 전자도서관도 되어 있어서 관내에 있는 각급 도서관의 정보시스템 도서자료라든지 이런 것이 되어 있고 가족과 함께 열람하면서 전망할 수 있는 시설도 되어 있고 또 시정을 홍보할 수 있는 코너도 같이 되어 있습니다.

복합적으로 되어 있는 공간이라 할 수 있겠습니다.

○金載京 委員 그러면 도서관을 20층에 건립했을 때 시민개방에 따른 수요예측은 해보셨어요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 20층이 서편 의회 있는 쪽으로는 일반 상업기능으로 식당으로 운영했던 것이 공적기능건물에 사적영리를 목적으로 하는 기능이 주가 돼서는 안되겠다, 특히 주말에 보면 예약이라든지 돌잔치 이런 것이기 때문에 가족이 아니면 이용하기 상당히 어렵다는 민원이 많이 있었습니다.

그래서 그런 것을 전체 시민의 공간으로 해주기 위해서 서쪽 편은 별도로 예술공연이라든지 커뮤니티공간 이런 것으로 마련했고 위원님께서 지적해주신 동편 쪽에는 도서관 기능으로 했습니다.

그래서 시의 전체적인 청사 중에 시민들한테 열린 공간으로 해주기 위한 내용으로 했습니다.

○金載京 委員 내용의 발상 자체는 좋은데 수요예측에 대한 데이터가 있느냐 말입니다.

저는 처음에 반대했거든요.

왜그러냐 하면 여기는 대전시청의 영빈관으로서의 활용가치가 충분히 있다고 봤거든요.

20층에 도서관을 했을 때 과연 시민들이, 걸어서는 갈 리가 없지 않습니까, 엘리베이터를 이용해서 20층에 가서 어느 정도의 시민들이 그 도서관화를 창출할 수 있는가에 따른 의구심이 있었습니다.

또 우리가 아쉽게도 시장관사를 반납한 이후에 영빈관 하나가 없어서 외국 손님들이 오면 미리 예약하기도 바쁘고, 갑자기 들이닥치는 손님들에 대한 장소제공이 부족한 것이 있어서 그런 제안을 했으면 하는 아쉬움이 있는데 어차피 기이 구축을 해놔기 때문에 이제 도서관으로서의 활용을 충분히 해나가야 합니다.

거기에 따른 예산을 올린 것 같은데 본 위원이 알기로는 행정자치위원들도 여

기에 따른 실효성에 미비한 부분이 있어서 아마 예산을 삭감한 것으로 알고 있습니다.

차후 이 부분은 예결위 위원들과 심도있게 다루겠지만 계수조정 때, 전자도서관도 아까 말씀하셨지만 시민들에게 말 그대로 개방했으면 많은 시민들이 이용할 수 있는 전용엘리베이터를 만들든지 차후에 이런 계획을 해서 전국 최고 가는 시청 안의 도서관이 될 수 있도록, 있는 공간이기 때문에 주먹구구식으로 만들어놓은 인위적인 공간이 아니라 정말 시민들이 활용할 수 있는 전용엘리베이터를 해놓든지 이런 식으로 구상과 발상을 해주시기 부탁드립니다.

문화체육국에서 체육에 대한 관심도 많이 있어야 하겠지만 문화에 대한 마인드와 관심이 너무 저조합니다.

그런 부분들을 국장께서는 관심을 가지고 문화방면에도 예술공연이라든지 이런 것을 많이 활성화시킬 수 있도록 그쪽에도 관심을 갖기를 부탁드립니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 시민들의 문화, 체육, 관광 수요가 충족될 수 있도록 노력해 나가겠습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 김재경 위원님 수고하셨습니다.

김재경 위원님에 이어서 보충질의 하나 드리도록 하겠습니다.

엇그저께 신문보도를 보고 깜짝 놀랐는데요.

우리 대전은 충절의 고장 아니겠습니까?

그런데 며칠 전 신문에 보면 ‘송시열 별당 붕괴위기에 있다’는 내용이 신문에 났습니다.

전체적인 기사내용을 보면, 예전에도 한번 본 바 있는데 수년 전부터 처마 서까래가 서서히 무너지고 있다는 내용인데 이 내용으로 보면 올 겨울을 넘길 수 있을까 하는 붕괴위험의 글이 올라와 있습니다.

추경이라고 하는 것은 필요한 예산이 올라와야 하는데 이번 추경에는 이 부분에 관한 예산이 올라오지 않았습니다.

그리고 수년 전에 민원이 됐던 사항인데 김재경 위원님께서 말씀하셨듯이 대전이 문화 쪽으로 상당히 저조하다는 얘기를 많이 듣게 되는데 충절의 고장으로 송시열 별당이 붕괴위기에 있다는 것은 상당히 부끄러운 일이라 생각합니다.

국장님께서 답변해 주시기 바랍니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원장님 질의에 답변드리겠습니다.

지적했듯이 지난 11월 21일 중도일보에서 우암 송시열 선생의 별당인 기국정이 곧 내려앉을 것으로 보도했습니다.

그런데 저희들이 현지확인도 했고 점검했는데 그렇게 심각한 상황은 아닙니다, 보도됐던.

그래서 저희들도 보도했던 모 신문에 항의하고 했는데 시민들한테 올바르게 알려줘야 할 것 아니냐, 그러나 현재 확인결과 몇 가지는 보수할 필요성을 느꼈습니다.

그래서.

○委員長 權亨禮 국장님께서서는 정말 아끼고 보존해야 할 문화재를 심각한 상황까지 기다렸다 보수하겠다는 생각이 있으신 것 같은데요, 본 위원회는 정말 소중한 문화재라 생각하고 있고요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그런 것은 아닙니다, 문제는 인식하고 있고요.

○委員長 權亨禮 또 2010년도에는 충청방문의 해다, 내년도 국제 IAC, 전국체전 아주 여러 분야의 손님들을 맞이할 상태에서 이런 문화재를 철저히 보수 관리를 잘해야 하는데 그렇게 말씀하시는 것은 문화재에 관한 의식이 상당히 낮지 않나 생각을 하게 되고요, 지금 각 지자체를 다녀도 지역문화관광 개발에 혈안이 되어 있습니다.

우리 대전 하면 딱 내놓을 만한 관광문화상품이 없다는 것, 본 위원회 내일 모레 시정질문에도 문화관광산업에 대해서 잠깐 언급할 계획을 가지고 있습니다만 지금 각 지자체들이 경제활성화 차원에서도 그렇고 지역 알리기에 혈안이 되어 있어서 부산 하면 국제영화제, 지금 4회째 맞이했던 동양 최대의 불꽃축제도 가봤습니다만 여주의 도자기축제, 함평의 나비축제 각 지자체들이 이렇게 문화상품 개발에 혈안이 되어 있는데 과연 우리 대전은 내놓을 만한 문화관광산업이 무엇이 있나, 또 예산을 보니까 본예산 대비 증가율도 상당히 저조하더라고요, 다른 것에 비해서.

국장님께서서는 문화관광산업 개발에 관한 생각을 얼마나 가지고 계신지 그것에 대해 답변해 주시기 바랍니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 우선 위원장님께서 얘기했던 기국정에 대해서는 현재 서까래 부식이라든지 일부 보수하는 부분을 내년도 당초예산에 반영해서 보수되도록 노력하겠습니다.

○委員長 權亨禮 반영되어 있는 것으로 제가 봤던 것 같아요.

이런 것이 본 위원회는 필요한 사항으로 추경에 올라와야 하지 않나 하는 지적 말씀을 드리는 것이고, 관광산업 개발에 의지를 가지고 계신지 답변해 주시기 바랍니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님께서 지적했듯이 저희들의 대표적인 관광상품이 부족한 것만은 사실입니다.

그래서 저희들의 인프라 구축 측면에서는 내년 5월에 개관될 플라워랜드라든지 동물원과 연계해서 그런 부분이 있고 또 엑스포다리 갑천 주변으로 해서 남측의 문화존과 북측의 과학존으로 연결하는 갑천첨단과학문화관광벨트사업이 추

진되고 있고요, 그런 인프라를 만들어가면서 소프트웨어 측면에서 상당히 부족한 면이 있습니다.

그래서 관광축제라든지 인근과의 연계된 관광상품 개발 이런 데 더 노력해서 위원님이 걱정하시는 문화관광산업이 활성화될 수 있도록 노력해 나가겠습니다.

○委員長 權亨禮 교통의 중심지, 행정의 중심지로서 조금만 우리가 소프트웨어를 개발한다면 대전을 알릴 수 있는 좋은 지리적 위치에 있는데 너무 방치하지 않았나 생각이 들어서 질의를 했습니다.

많은 노력을 해주시기 부탁드립니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그런 면을 충분히 살려서 대전의 특색에 맞는 관광산업 육성에 노력해 나가겠습니다.

○委員長 權亨禮 이상입니다.

오정섭 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○吳丁燮 委員 오정섭 위원입니다.

어제 행자위에서 논의했던 위원으로 몇 가지 확인할 사항이 있어서 질의하겠습니다.

동료위원들께서도 많이 관심을 보인 내용인데 예지중·고교 예산지원, 물론 상당히 열악한 교육환경을 개선한다는 것에 대해서는 공감합니다만 실장께서 어제 답변내용, 오늘 답변내용이 조금 차이가 있는 것 같습니다.

분명히 오늘은 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원한다고 답변하셨지요?

예산이라는 것은 명확한 근거, 투명한 절차, 적정한 액수가 지원되어야 한다고 생각합니다.

오늘 답변한 내용이 맞습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○吳丁燮 委員 그렇다면 어제 얘기했던 「평생교육법」 조례안 제출은 행자위에서 심의 부결해도 상관이 없다는 뜻입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 이 사업만을 가지고 명시된 것이 아니고 「평생교육법」이 금년에 제정되면서 관련 하위법령이 제정되고, 그래서 우리 시뿐만 아니라 전국적으로 자치단체가 표준준칙에 따라 조례안을 제정하게 됐다는 그런 말씀입니다.

○吳丁燮 委員 그러니까 이것이, 여기에 제출한 자료에 보면 「평생교육법」에 의해서 지원근거를 마련했다고 해서 「평생교육법」 제31조에 따르면 지방자치단체는 대안학교에 지원할 때는 조례에 의해서 지원할 수 있다는 근거가 되어 있지 않습니까?

그것을 이번 조례안에 상정한 것 아닙니까 행자위에, 그렇지 않습니까?

그래서 그 조례안이 심의가 안 되고 있는 상황이기 때문에 근거가 없기 때문

에 우리가 지원할 수 없다고 한 것 아닙니까?

그런데 오늘은 답변내용이 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원하기 위해서 예산을 상정했다고 하면 어제 내용, 오늘 내용 다른 것 아닙니까?

제가 말씀드리려는 것은 위원들한테, 어제든 본 위원이 말씀드렸잖아요, 그렇게 명확한 설명을 하고 예산을 요구해야 하는 것이지 오락가락하면 혼선을 빚잖아요 지금, 어떻습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 어제든 제가 「평생교육법」과 조례도 말씀드리면서 말미에 「지방교육재정교부금법」에 의해서도 지원이 가능하다는 말씀을 제가 드렸습니다.

○吳丁燮 委員 그러면 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원하면 여기에 지원근거에 「평생교육법」이라고 써놓지 말고, 조례안 상정에도 그런 내용이 들어갈 필요가 없지요, 어제 제가 그런 얘기를 했던 것 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그 부분에 대한 자료의 부실한 부분에 대해서는 죄송하다는 말씀을 드리고, 어제든 모범.

○吳丁燮 委員 자칫 잘못하면 행자위원들의 심의가 엉터리가 되든지, 실장 답변이 엉터리가 되든지 둘 중 하나가 엉터리가 되는 것입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 「지방교육재정교부금법」에 의해서 한다는 말씀도 같이 드렸는데 어제 조례안과 계속 연계해서 말씀을 주셨기 때문에 조례안과 관련해서는 이것을 지원하기 위해서 조례를 만드는 것은 직접적인 상황은 아니다, 공교롭게 모범이 만들어지면서 학교지원뿐만이 아니고 평생교육에 대한 전반적인 사항을 규정하기 위한 조례가 같이 되어 있다는 말씀을 제가 드리면서.

○吳丁燮 委員 다시 한 번 말씀드리지만 우리가 평생교육의 중요성을 잘 알고 있습니다.

예지중·고교의 열악한 환경을 잘 알고 있습니다.

다만, 명확한 근거, 투명한 절차, 적정한 액수를 논하고자 하는 것입니다.

그렇지 않습니까?

그런데 그런 것이 명확하지 않은 상태에서 어떻게 예산을 지원하느냐 이 말이에요.

그런데 오늘은, 어제 답변 다르고 오늘 답변 다른 거예요.

그러면 어제 심의한 행자위원들이 바보가 되든지, 실장 답변 내용이 엉터리가 되든지 둘 중 하나가 분명히 문제가 있는 것 아닙니까?

그렇지 않습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 거듭 말씀드립니다만 어제 조례안을 갖고 말씀이 있으셔서 말미에 같이 말씀드렸습니다.

「지방교육재정교부금법」에 의해서도 지원이 가능한 상황인데.

○吳丁燮 委員 어쨌든 「평생교육법」에 의해서 한다고 그러면 조례안 근거가 마련되지 않았습시다.

그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○吳丁燮 委員 조례안 심사에서 조례안이 부결될지 어떨지 모르는 겁니다, 지금.

그러니까 지금 문제가 있는 것 아닙니까?

여기에 분명히 「평생교육법」에 의해서 지원근거를 했다고 설명자료에 나와 있지 않습니까?

그런데 오늘은 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원을 한다고 하면 그러면 조례안을 만들 이유가 없지요.

그러면 어제 심의한 내용이 엉터리라는 것 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 거듭 말씀드립니다만 관련 조례가 상위법 제정에 따라서 이루어지고 있는 상황이고, 저희들이 예산을 편성하고 집행하는 과정에서.

○吳丁燮 委員 다시 한 번 말씀드리지만 위원들한테 정확히 설명을 하십시오, 정확히.

그리고서 잘못된 것은 무엇이 잘못됐다고 분명히 얘기를 하십시오.

그래야 위원들이 이해가 가는 것입니다.

적당히 하려고 하면 안 돼요, 그게 엉켜서, 다시 한 번 말씀드리고.

공무원교육원장께 다시 질의하겠습니다.

지금 공무원교육원의 업무 성격이 어떻게 규정되어 있습니까?

시민교육입니까, 공무원교육입니까, 지금?

○公務員敎育院長 李忠一 「지방공무원법」이나 「지방공무원 교육훈련법」에 보면 공무원을 대상으로 하게끔 되어 있고요.

○吳丁燮 委員 그렇지요?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그리고 또 「평생교육법」에 보면 거기에서 할 수 있게끔 되어 있습니다.

○吳丁燮 委員 그런데 뭐가 주가 됩니까?

지금 위원님들에게 정확히 설명을 해줘야 돼요.

마치 지금 공무원교육원이 이제 시민교육, 사회교육으로 전환하는 것처럼 설명을 하고 있는데 그렇지 않지요?

○公務員敎育院長 李忠一 제가 아까도 말씀드렸습니다만 우리 공무원교육원이 시대에 의하면.

○吳丁燮 委員 아니 지금 업무 성격이 뭐니까?

조례가 있을 것 아니에요, 공무원교육원을 설치한 조례가 있을 것 아니에요?

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○吳丁燮 委員 그런데 무엇으로 되어 있습니까?

○公務員敎育院長 李忠一 공무원을 대상으로 하는 교육과 시장이 정하는 교육을 할 수 있도록 되어 있습니다.

○吳丁燮 委員 그런데 시장이 정하는 교육이 사회교육입니까?

○公務員敎育院長 李忠一 「평생교육법」에 시장한테도 그런 교육을 할 수 있도록 부담을 위임을 주었습니다.

○吳丁燮 委員 그러면 이제까지 평생교육을 왜 안 했습니까, 공무원교육원에서? 이유가 있을 것 아니에요?

○公務員敎育院長 李忠一 글썄요, 그동안은 공무원교육원이 열악한 관계로 해서 그랬는지 모르겠습니다만.

○吳丁燮 委員 본 위원이 볼 때는 공무원교육원은 공무원들을 더 업그레이드시키고 교육을 전문화시켜서 그 사람들이 나가서 행정의 서비스 질을 개선하고 그 사람들로 하여금 시민들에게 봉사할 수 있도록 하기 위해서 공무원교육이 더 중요한 역할을 한다고 생각합니다.

사회교육 교육원은 너무 많습니다.

그리고 지금 보세요.

다시 질의하겠습니다.

이번에 사회교육 운영한다고 그랬는데 시민정보화교육, 무지개학습 코치양성, 청소년과학교실 리더십캠프, 청소년리더십교육 이것은 공무원교육원에서 하는 것이 아니지 않습니까?

장소가 공무원교육원이 아니지요?

○公務員敎育院長 李忠一 저희들이 공무원교육원에서 하는 교육도 있고요, 또 접근성이 어렵기 때문에 현장에 가서 교육을 하는 경우도 있습니다.

○吳丁燮 委員 그런데 지금 여기에 앉아계신 위원님들은 다 공무원교육원에서 하는 줄 알고 있습니다.

그렇지요?

○公務員敎育院長 李忠一 아니, 제가 아까 설명할 적에.

○吳丁燮 委員 이게 공무원교육원에서 하는 것이 아니고 동사무소 방문하고 또 몇 군데 가서 하는 것 아닙니까, 공무원교육원에서 강사 데리고 가서?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그것도 있고, 공무원교육원에서 실시하는 교육도 있습니다.

○吳丁燮 委員 그런 저런 내용들이 부적정하다고 봤기 때문에 자칫 오해의 소지가 있다, 공무원교육원에서 이런 교육들을 하는 것은.

어제 그렇게 지적했던 사항 아닙니까?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 맞습니다.

평생교육기관하고.

○吳丁燮 委員 그런데 그런 내용들은 쏙 빠지고 마치 공무원교육원에서 이제
이 교육이 공무원교육원에서 시행되는 것처럼 위원님들한테 설명하면 안 되지요.

이것이 공무원교육원을 장소로 하는 것이 아닙니다, 지금.

장소가 어디어디인가 밝혀주세요.

○公務員敎育院長 李忠一 청소년과학기술캠프 관계는 우리 공무원교육원에서
합니다.

○吳丁燮 委員 예, 그리고 무지개학습 코치는?

○公務員敎育院長 李忠一 무지개학습 코치 같은 경우는 해당 지역에 가서.

○吳丁燮 委員 해당 지역이 어디입니까?

구체적으로 밝혀주세요.

어제 내용이 다 있잖아요.

○公務員敎育院長 李忠一 관암동 동사무소에 가서 하는 경우가 있고요.

○吳丁燮 委員 그렇지요.

청소년리더십교육은 어디서 합니까?

○公務員敎育院長 李忠一 우리 공무원교육원에서 합니다.

○吳丁燮 委員 그 다음에 시민정보화교육은 어디서 합니까?

○公務員敎育院長 李忠一 공무원교육원에서 합니다.

○吳丁燮 委員 이것도 공무원교육원에서 합니까?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 합니다.

○吳丁燮 委員 어제 두 군데는 공무원교육원이 아니었었는데 분명히.

○公務員敎育院長 李忠一 아닙니다.

제가 다시 말씀을 드리면 우리 공무원교육원에서 하는 교육과 일반 평생교육
기관에서 하는 교육이 차별화 됩니다.

지금 오정섭 위원님께서 말씀하신 대로 중복성이 아니냐 이런 말씀을 하시는
데요, 차별화 되는 것은 일반 평생교육기관에서는 일반시민을 대상으로 한 교육
이지만 우리 공무원교육원에서는 일반시민이 아닌 리더들을 대상으로 해서 그
분을 교육해서 다시 사회에 가서 일반시민을 재교육하는 그런 역할을 하는 것을
말합니다.

○吳丁燮 委員 어쨌든 공무원교육원의 업무성격을 규정한 내용을 갖다 주십시오.

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○吳丁燮 委員 앞으로 이렇게 전환할 것인지 이런 교육으로 치중할 것인지 공
무원교육에 치중할 것인지는 분명히 우리가 업무성격을 규정한 다음에 이런 것
들이 예산에 반영돼야 된다고 생각합니다.

○公務員敎育院長 李忠一 우리 공무원교육원이 공무원을 대상으로 한 교육도

저희들이 프로그램 설계부터.

○吳丁燮 委員 알겠습니다.

다시 한 번 말씀드리지만 위원님들한테 설명하고 보고할 때는 정확하게 보고를 하십시오.

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○吳丁燮 委員 마치 그냥 눈가림식으로 이렇게 하려고 하시지 마시고, 이 교육은 어느 장소에서 하는 교육이고, 이 교육은 어디에서 하는 것을 끝까지 설명을 해줘야 위원님들이 충분히 이해가 가는 것 아닙니까?

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○吳丁燮 委員 마치 공무원교육원에서 전부 하는 것처럼 지금 이해를 하고 계신 위원님들이 많이 있는 것 같아요.

사실은 그렇지 않다는 것을 본 위원이 말씀드리는 것입니다.

공무원교육원에서 강사를 데리고 가서 현지에서 교육을 하겠다 이 말입니다, 지금.

○公務員敎育院長 李忠一 아니오, 전부는 아니고 접근성 때문에 일반 리더들, 통·반장님들은 저희들이 현지에 그래서 공무원교육원은 이동식교육을 활성화하겠다는 것입니다.

그래서 우리 프로그램이 필요한 지역에 찾아가서 교육을 하겠다는 것입니다.

그리고 저희들이 또한 공무원교육원 시설을 활용한 교육도 프로그램이 설계가 완료돼서 내년에 할 계획으로 있습니다.

○吳丁燮 委員 공무원교육원의 업무성격을 정확히 파악해서 그것이 적정한지부터 우선 알아봐야 되니까 그것을 자료를 만들어서 주십시오.

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그렇게 하겠습니다.

○吳丁燮 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 오정섭 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

양승근 위원님 질의하시기 바랍니다.

○梁承根 委員 간단하게 질의하도록 하겠습니다.

사업명세서 160쪽, 2009년도 해맞이행사가 있네요.

자치행정국장 답변해 주시기 바랍니다.

2,900만 원의 예산을 이번에 책정했지요?

○自治行政局長 鄭夏允 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 전년도에도 계속해서 이 예산은 책정된 예산입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 양승근 위원님 질의에 자치행정국장 답변드리겠습니다. 그동안 매년 해맞이행사는 자치구 단위별로 자율적으로 시행을 해왔습니다.

아시는 바와 같이 내년도는 시제 60년이 되는 해고, 전국체전 그리고 IAC총회 등 시정의 현안사업들이 많이 집약돼 있는 해입니다.

따라서 시민들의 의지를 하나로 결집시키고 또 하나의 새로운 꿈을, 소망을 담은 해맞이행사가 시민 결집에 상당히 필요하다는 의견들을 받아들여서 내년도에는 시제 60년 해맞이행사를 시 차원에서 대대적으로 하고 또 이런 부분에 필요한 최소의 기구장비 부분들을 요청드렸습니다.

○梁承根 委員 구에서 중복해서 행사를 하는 것은 아니지요?

○自治行政局長 鄭夏允 그동안 아까 말씀드린 바와 같이 구 단위로 자체적으로 행사를 하는데 시가 참여하는 형태로 했었고, 내년도에 하는 부분은 각 구별로 자체적으로 하는 행사도 있습니다만 시제 60년과 연결시켜서 내년도의 시민의 지, 새로운 희망 이런 부분들을 종합적으로 검토해서 하는 시 단위 행사입니다.

○梁承根 委員 구청장도 여기에 참석을 합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 우리가 행사장소는 최종 확정은 안 했습니다만 구와 연계해서 같이 할 수도 있고 구와 별개로 할 수도 있습니다만 현재는 연계선상에서 하는 부분을 검토하고 있습니다.

○梁承根 委員 이런 행사성 경비를 이중적으로 낭비되지 않도록 효율적으로 운영해 주시기 바랍니다.

○自治行政局長 鄭夏允 그렇게 하겠습니다.

○梁承根 委員 또 169쪽 봐주시고요.

시민복합문화공간 위탁운영이 있는데 시청사 20층에 1억 5,000만원을 들여서 리모델링한 것과 연계되는 것이지요?

○自治行政局長 鄭夏允 그렇습니다.

이 부분은 설명을 드리겠습니다.

아까 김재경 위원님께서도 도서관 운영과 관련된 부분을 질의를 주셨습니다만 그동안 20층의 전반적인 사항에 대해서 설명을 드려보면, 서측 공간은 ‘시티홀’이라고 해서 사적인 영업공간으로.

○梁承根 委員 아까 말씀하셨으니까 그것은 생략하시고.

○自治行政局長 鄭夏允 그쪽에 전시와 예술, 공연 부분을 커뮤니티 전망공간으로 운영하면서 전시, 공연 부분에 대한 전문성을 확보하기 위해서 그 부분은 요청을 드렸습니다.

○梁承根 委員 위탁을 하자는 것은 어떤 식으로 위탁운영할 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 현재는 미술전시는 미술 관련 단체 그리고 공연은 공연 관련 단체에 공모를 통해서 위탁할 계획입니다.

○梁承根 委員 위탁운영을 하는데 예산 1,000만 원이 왜 들어가지요?

○自治行政局長 鄭夏允 예를 들어서 미술작품 전시를 하면 작품 전시에 대한

표구비용이라든지 또 전시이동비용이라든지 이런 기초적인 비용을 지원하고, 실질적으로 거기를 이용하는 시민들에게 작품감상과 연결시키는 문화적인 공간으로 하기 위해서 최소의 경비, 그러니까 아까 말씀드렸듯이 공연을 하면 공연장비의 임차라든지 또 전시할 때 표구, 작품이동 이런 경비입니다.

○梁承根 委員 그것은 위탁자가 해야 되는 것이 아니고 시에서 해야 되는 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 저희들 운영관리는 전체적으로 시에서 합니다.

다만, 전시 부분과 공연 프로그램을 운영하는 부분, 전시와 공연의 프로그램을 운영하는 부분만 전문성을 확보하기 위해 위탁하는 부분입니다.

○梁承根 委員 예, 잘 알았고요.

문화체육관광국장님, 사업명세서 175쪽 작은도서관 조성사업, 문화시설이 열악한 곳에서는 아주 상당히 중요한 사업이라고 생각하는데요, 여기에 보면 선정기준이 어떻게 됩니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 양승근 위원님 질의에 답변드리겠습니다.

작은도서관 선정조건은 주변 여건을 종합심사합니다.

조성규모라든지 운영 등을 심사하고 또 주민의 자발적인 참여가 어느 정도 있는가 또 문화사랑방으로서의 역할이 가능한 곳인가 이런 데에 배점을 두고 심사를 했습니다.

○梁承根 委員 이번에 열다섯 군데가 공모사업 신청을 했지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 이번에 작은도서관 공모에 15개소가 접수가 됐었습니다.

그래서 어떤 선정조건에 맞는 심사를 한 결과 적합한 데가 다섯 군데가 선정이 됐습니다.

그래서 이번에 다섯 곳만 지원을 하고 다섯 곳은 반납하는 사항이 되겠습니다.

○梁承根 委員 동구 지역에는 모든 시설이 열악하고 그래서 또 그런 대상지역도 많이 있어요, 보면.

몇 군데 들어갔습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 이번에 다섯 군데 선정된 데도 동구가 2개가 선정이 됐습니다.

○梁承根 委員 들어온 곳은 몇 군데 신청이 들어왔어요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 현재 전체적으로 우리 작은도서관이 147개가 구성되어 있습니다.

대전시에서는 매년 한 10개 정도 확충할 계획인데 앞으로 아까 말씀드렸던 선정조건에 해당되는 지역을 대상으로.

○梁承根 委員 아니, 동구가 금년도에 몇 건이 사업 신청됐나 물어보는 것입니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 동구가 되어 있는 것은 두 건 들어와서 두 건 다 해당되었습니다.

○梁承根 委員 두 건만 들어왔습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○梁承根 委員 본 위원한테도 이것 좀 해달라는 그런 신청이 많이 들어와 있는데 별도로 말씀드리기로 하고요, 176쪽 좀 봐주시고요.

2009 문화예술공연달력제작을 한다고 했습니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○梁承根 委員 1,400만 원을 추경을 해냈는데 이것이 탁상용 달력으로 하는 것입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 내년도에 시립예술단하고 예술의전당 또 기획공연을 구상하고 있는 것이 약 486개 정도 됩니다.

그래서 기획되어 있는 것을 문화예술공연달력을 제작해서 정기회원이라든지 후원회원, 각급 기관단체에 배부해서 문화예술공연에 많이 참여해주고 하고자 하는 마케팅전략으로 지금 추진하고 있습니다.

○梁承根 委員 지금까지도 계속 제작을 해왔어요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 작년하고 '08년에 안 했는데, 최근 2년간은 안 했는데 내년도에 처음 시도하는 사업입니다.

○梁承根 委員 그런데 탁상용 달력을 여러 군데서 많이 받고 있습니다만.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 다른 것하고 차별성 있게 예술공연안내 위주로 작성되게 되겠습니다.

○梁承根 委員 글쎄요, 그것을 잘 활용하고 실질적으로 홍보효과가 있으면 좋겠습니다만 심사숙고하게 다시 한 번 생각해 봐야 되지 않나 생각합니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 일반 달력과 좀 차별성 있게 매일 관내에서 이루어지는 예술공연 중심으로 소개한 점을 배려해 주시면 고맙겠습니다.

○梁承根 委員 다음 179쪽을 봐주시고요, 대전문화산업진흥원 운영비에서 이것이 용역사업이지요?

대전문화산업비전 2020 연구용역비로 8,000만원.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 이번에 8,000만원을 증액했는데 정부에서는 문화콘텐츠산업을 세계 5대 강국으로 진입하기 위해서 CS Park라는 정책을 입안하고 있습니다.

저희들이 앞으로 문화산업, 특히 영상게임산업 활성화를 위해서 CS Park를 대전으로 유치하기 위해서 저희들이 국책사업에 대한 유치논리를 개발하고 지역의 의지를 표출하기 위해서 반영한 사업이 되겠습니다.

○梁承根 委員 이것이 용역사업비인데 이 사업만 아니고 다른 데도 용역사업이

대전에 너무 많이 있어요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 이 사업은 우리 자체 것보다는 국책사업 유치를 위한 아이디어와 논리개발을 위해서 꼭 필요한 사업이 되겠습니다.

○梁承根 委員 그런데 이런 용역에 대해서 계획을 잔뜩 세워놓고 시장이 바뀔다거나 정부가 바뀌면 이것을 다시 작성하고, 이것이 유명무실해지고 이러한 경우가 있는데 이러한 경우는 그런 케이스가 아닙니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 이것은 우리 자체적인 것보다 대정부의 정부프로젝트를 따오기 위한 필요한 논리개발과 아이디어를 모으는 연구용역임을 감안해서 배려해 주시기 바랍니다.

○梁承根 委員 소방본부장님 나오셨어요?

○消防本部長 朴浩善 예, 소방본부장입니다.

○梁承根 委員 나오셨습니까?

○消防本部長 朴浩善 예.

○梁承根 委員 안 보여서, 탁자만 보여서, 죄송합니다.

소방본부장님은 다른 곳에서, 원래 사시는 집은 다른 곳이지요?

○消防本部長 朴浩善 잘 못 들었습니다.

다시 한 번 말씀해 주시면 좋겠습니다.

○梁承根 委員 지금 원래 집은 어디입니까, 가족이 사시는 집은요?

○消防本部長 朴浩善 현재 살고 있는 집은 경기도 평택입니다.

○梁承根 委員 그러면 여기서 지금 어떻게 생활을 하고 계십니까?

○消防本部長 朴浩善 현재 임시거주지를 정해서 생활하고 있습니다.

○梁承根 委員 임시거주지를 어떻게, 그냥 본인 돈으로 해서 살고 계시는 것입니까?

○消防本部長 朴浩善 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 아, 그러십니까?

○消防本部長 朴浩善 예.

○梁承根 委員 지금까지는 왜 소방본부장 관사 정도가 없었습니까?

○消防本部長 朴浩善 제 앞에 있던 소방본부장이 이쪽으로 이사를 했기 때문에 관사의 필요성을 느끼지 못했던 것으로 알고 있습니다.

○梁承根 委員 어떻게 소방본부장 같은 경우는 외지에 있는 분들이 많이 전입해서 연고가 없기 때문에 소방본부장님 관사 정도는 확보해 봐야될 필요성이 있다고 생각을 합니다.

이번에 소방본부장 관사로 하는 장소는 어디입니까?

○消防本部長 朴浩善 아직 정하진 않았습시다만 시청 가까운 곳에 오피스텔을 정할 예정으로 예산에 반영을 좀 했습니다.

○梁承根 委員 잘 알았습니다.

아무튼 소방본부장 관사가 확보된다니까 다행이라고 생각을 합니다.

한 가지만 더 명시이월에 대해서 짚고 넘어가도록 하겠습니다.

사업명세서 81쪽.

○金載京 委員 이 대목에 하나만 보충질의 하겠습니다.

소방본부장의 관사는 개인의 사유권 재산의 확보도 아니고 어쨌거나 시 소유로 되는 것이지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 명칭만 소방본부장께서 사용하는 것이지.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 임차해서.

○金載京 委員 그런데 이것이 과연 인근 오피스텔 4,800만 원짜리라면 시설이 열악하지 않겠어요?

더구나 전세금인데.

○企劃管理室長 宋錫斗 관리는 해당 사업부서별로 합시다만 최소한의 시의 어려운 여건을 감안해서 아까 양승근 위원님도 말씀하신 것처럼 국가직에서 전체적으로 인사교류가 이루어진 직위에 대해서는 필요성은 인정합니다만 어려운 여건을 감안해서 이렇게 했습니다만 향후에는 좀.

○金載京 委員 국가직 공무원이지만 이분들이 우리 대전에 와서, 사실 요즘에 소방대원들이 열악한 환경 속에서, 우리 실장께서는 의용소방대도 잘 아시지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 이분들이 정말 시민을 위해서 헌신적인 활동과 모범적인 행위들을 보여주고 있거든요.

사기 양양 차원에서라도 관사 정도면 대전광역시 150만 시민을 위해서 소방본부장의 직급이면 나름대로 자신의 위상도 있는데 오피스텔 4,800만원짜리 얻어서 과연 되겠습니까, 처우개선이지?

우리 부서장들 관사는 우리가 작년에 만들어드렸지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金載京 委員 하여튼 감안해 주시기를 부탁드립니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 이상입니다.

○梁承根 委員 계속해서 질의하겠습니다.

사업명세서 81쪽, 명시이월 사항을 한 가지 짚고 넘어가도록 하지요.

중환자용 구급차 구입문제입니다.

그것을 6억원을 세워서 금년에 살 수 없으니까 부득이 명시이월시킨 것이지요?

○消防本部長 朴浩善 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 그런데 보면 1대에 2억원씩이나 굉장히 아주 비싸네요, 이것이?

○消防本部長 朴浩善 예.

○梁承根 委員 그 3대를 어디어디에 배치하려고 합니까, 어떤 소방서에?

○消防本部長 朴浩善 지금 중부하고 북부하고 남부하고 3군데 배치할 예정으로 있습니다.

○梁承根 委員 그런데 중환자용 구급차를 배치하는 이유는 뭐지요, 목적은?

○消防本部長 朴浩善 중환자용 구급차는 안에 환자의 상태를 체크할 수 있는 여러 가지 장비들이 갖춰져 있습니다.

그래서 응급의료기관하고 같이 연계해서 화상진료가 가능한 시스템을 갖추고 있습니다.

○梁承根 委員 그런데 중환자, 위급환자 같은 경우에, 특히 노인분들이 그런 경우를 당할 수가 많이 있겠지요.

그런 분들이 많이 사는 곳은 동구나 중구나 대덕구 이런 데가 해당된다고 생각합니다.

그런데 여기 보면 중부소방서, 북부·남부소방서 했는데, 동부소방서에는 배치를 안 했네요, 안 하려고 그러나요?

그런데 동부소방서는 지금 동구와 대덕구를 관할하는 데지요?

동부경찰서 있는 데 있는 것이 동부소방서지요?

○消防本部長 朴浩善 예, 동부소방서 맞습니다.

○梁承根 委員 맞습니까?

○消防本部長 朴浩善 예.

○梁承根 委員 그런데 이것이 차량배치를 동부소방서에 우선 배치해야지 원칙이지 않을까요?

○消防本部長 朴浩善 전체적으로 한 서에 한 대씩 배치하면 좋겠습니다만 우선적으로 중부와 북부, 남부를 배치하고 차기연도에 또 있습니다.

그래서 동부하고.

○梁承根 委員 차기연도가 2010년도에나 이것이 배치된다고 그렇게 계획이 되어 있네요?

그런데 우선적으로 지금 시급하게 요구되는 장소는 아마 동구나 대덕구가, 이 경우가 더 시급하지 않나 싶어서요, 차량 배치할 때는 이것을 한번 재고해 주시기 바랍니다.

○消防本部長 朴浩善 예, 실제 배치할 때 고려하겠습니다.

○梁承根 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 양승근 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 사업명세서 193쪽에 시간이 많이 지났으니까 빨리 묻겠습니다.

193쪽예요, 전국체전기획단에 관련된 예산을 한번 여쭙보겠습니다.

예산이 1억 4,400만원이 감액됐지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 그 내용이 무엇입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 전반적으로 봐서 전국체전 예산에 1억 4,000만 원이 감액된 것은 그동안 어떠한 연출계획이 확정이 돼야 시설을 한다든지.

○朴喜辰 委員 전국체전기획단의 목적이 무엇이지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 전국체전기획단은 내년도 전국체전의 원활한 지원과 성공적인 개최를 위해 추진하는 것입니다.

○朴喜辰 委員 우리 대전시의 전국체전은 몇 위를 목표로 하고 있습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 종합순위 3위를 목표로 하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 연습시설은 충분합니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 충분하지는 못합니다.

그래서 현재 앞으로 보수해서 경기장으로 활용할 곳이 37개 정도, 지금 경기장을 보수해서 활용할 계획을 가지고 있습니다.

○朴喜辰 委員 체육종목은 몇 종목이나 되지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 정식종목은 41개 종목을 개최할 예정입니다.

전시종목 하나, 시범종목은 전국체전상 처음으로 항공스포츠를 4개 정도 운영할 계획을 가지고 있습니다.

○朴喜辰 委員 연습시설이 열악하다 또 원활하지 못하다 하는 종목의 내용은 주로 무엇입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 대부분 전반적으로 많은데 우리 시에 없는 시설이 있습니다.

예를 들어 사격이나 조정 또 요트 이런 부분은 우리 시에서 수용을 지금 못하고 있고 또 일부 시설은 부족한 시설들이 있습니다.

○朴喜辰 委員 월드컵경기장을 이용해서 연습시설을 이용하면 효과적인 여러 가지 종목이 있을 텐데요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 현재 월드컵경기장 유희시설에 우리 시의 동호인들은 있는데 연습경기장이나 경기장이 없는 사격장 같은 것을 입점시킬 예정을 가지고 있습니다.

○朴喜辰 委員 지금 월드컵경기장 활용방안에 대한 연구가 굉장히 오래 전부터 연구되고 있는데도 불구하고, 본 위원도 가봤습니다.

여러 가지 체육시설을, 연습시설을 매우 유치할 수 있는 공간이 충분할 텐데

그렇게 연구하고 있는 내용은 별로 없습니다.

왜 그런지 모르겠어요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 월드컵경기장의 전체적인 시설 중에 80%는 경기장운영시설이 들어가 있습니다.

지금 20% 정도가 유휴시설이 있는데 그 중에서 40%는 기왕에 일부 체육시설과 일부 사무실이 들어가 있고, 약 1만㎡ 정도가 유휴시설이 있는 것입니다.

거기에 지금 얘기했던 사격장이라든지 스쿼시, 일부 탁구 이런 동호인들이 들어가고 또 어린이회관도 일부 입점시킬 계획을 가지고 있습니다.

○朴喜辰 委員 월드컵경기장의 목적이 무엇입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 월드컵경기장은 2002년도 월드컵경기를 치르기 위해서 전용축구경기장으로 활용이 됐고, 그동안 사후 활용을 위해서 설계단계부터 여러 가지 입점했던 사항들이 있고, 그래서 월드컵경기장에 체육시설이 같이 연계되면 더욱 좋겠지요.

○朴喜辰 委員 그 외에 여러 가지 시설들을 유치하려는 노력이 많이 있었지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 그동안 꾸준히 노력해온 것으로 알고 있습니다.

○朴喜辰 委員 결과는 뭐가 나와 있습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 기왕에 아까 얘기했듯이 월드컵경기장 유휴시설이다 비어있는 것은 아니고 대부분 입점되어 있습니다.

일부 1만㎡ 정도하고 스카й박스가 현재 유휴시설로 남아있는데 그 부분을 그동안 활용하기 위해서 1, 2차 유휴시설임대 공모를 했었는데 유찰이 됐기 때문에 그런 부분들을 공공시설로 이용하기 위해서 지금 기획하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 무슨 시설로 입찰이 됐습니까, 어떤 내용으로?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 월드컵경기장의 대형마트하고 백화점, 음식점을 제외한 나머지 입점 가능한 시설로 공모를 했었습니다.

그런데 대부분 들어오는 것들이 컨벤션 시설과 음식점 이런 것과 같이 조인되어 들어왔기 때문에 저희들이 원했던 시설자격에 미비되어 유찰됐습니다.

○朴喜辰 委員 그런 시설을 유치하고자 하는 목적은 또한 무엇이지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 궁극적인 목표는 월드컵경기장의 효율적 활용이겠지요.

활용하면서 운영의 적자폭을 줄이는데 목적이 있었습니다.

○朴喜辰 委員 아까 말씀드렸듯이 그 목적은 월드컵축구경기장으로서의 활용 그리고 체육시설로서의 활용이지 않습니까, 그렇지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 그리고 대전광역시에 거주하고 있는 시민들을 대상으로 여러 가지 체육시설을 이용할 수 있도록 하는 데 목적이 있지 않습니까, 그렇지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○朴喜辰 委員 방금 말씀드렸듯이 무슨 운영의 적자다 이런 부분에 대한 말씀이 과연 거기에 적절합니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 전반적으로 그동안 지금 위원님께서 얘기했듯이 공적인 시설입니다.

그래서 거기에 꼭 어떤 수익을 남겨야 된다는 그런 것은 없습니다.

그래서 월드컵경기장이 축구전용구장이기 때문에 축구전용구장으로 활용하면서 부속시설에 대한.

○朴喜辰 委員 시간이 너무 많이 지나서 본 위원이 결과적으로 말씀드리겠습니다.

그 목적은 체육시설로서의 이용을 하고자 하는 목적이 아니겠습니까, 그렇지요?

굉장히 여유 있는 공간이 있어요.

어떤 종목을 따져서 연습시설을 만든다면 아주 활용하기 좋은 연습장, 그런 연습시설이 대전에 없는 것도 있습니다.

그런 목적적인 사업에 원활하게 이용하는 데 목적이 있는 것이지 월드컵경기장 차려놓고 거기서 수익을 하려고 했습니까?

그것이 어떻게 말이 되지요?

어린이회관 거기 입점 예정인데 그 내용 알고 계십니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 일단은 그런 공공시설 입점도 지금 검토하고 있습니다.

○朴喜辰 委員 복지여성국에서는 그 부분에 대해서 공간을 찾아서 시급하게 개선해야 될 회관들을 마련한다는 차원에서는 굉장히 본 위원이 칭찬을 했습니다.

그런데 문화체육관광국에서는 거꾸로 생각하셔야 됩니다.

문화체육관광국에서 목적적인 사업을 이용할 수 있는, 아주 원활하게 이용할 수 있는 그런 부분들을 지금 우리는 놓치고 있는 것 아니겠습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 빈 공간에 가급적이면 체육시설이 많이 입점될 수 있도록 이번에 추가되어 있고, 다만 어린이회관도 어린이스포츠단 형태로 가미해서 운영할 계획이고.

○朴喜辰 委員 그렇게 하셔야 우리 대전에 정말 체육꿈나무들이 육성되고 목적적인 사업을 원활히 할 수 있는 것이고요, 그렇게 하셔야지요.

월드컵경기장시설을 만들어놓고 적자라는 이유로 그것이 어떻게 말이 됩니까?

돈 벌 수 있는 방법 본 위원이 알려드릴까요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 아까 위원님이 어떻게 얘기하면 그 적자 부분만 저희들이 강조한 것은 아니고요, 저희들이 지금 전국적으로 보면 월드컵경기장이 10개가 있는데 적자와 흑자를 구분한다면 5개 정도는 적자를 내고 5개 정도는 흑자를 내고 있습니다.

그런데 저희들이 운영비가 1년에는 한 16억 원 정도 들어가요, 그 부분을 가지고 가감을 하는데 그런 부분 보전은 지금 위원님께서 얘기한 것은 그 시설을 어느 정도 공적으로, 효율적으로 활용하는데 목적을 두고 앞으로 그런 방향으로 시설운영에.

○朴喜辰 委員 목적에 맞는 체육시설, 체육연구시설 이런 부분들을 잘 유지해서 16억원 적자가 아니지 않습니까?

우리 지역에 체육인재 하나 양성해 놓으면 그보다 몇 백 배 많은 효과를 가져오는지 알 수 있지 않습니까?

그런 방법으로 이용할 수 있도록 최선의 노력을 다하시기 바랍니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 알았습니다.

○朴喜辰 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 박희진 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

송재용 위원님 질의하시기 바랍니다.

○宋在容 委員 송재용 위원입니다.

예지중·고등학교 관련해서 보충질의를 하겠습니다.

이 자료 어디에서 준거예요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 제출한 내용입니다.

○宋在容 委員 그렇죠?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○宋在容 委員 그러면 의회에서 위원이 예산심의할 때 보니까 지원근거가 「평생교육법」 제16조제31호로 되어 있습니다.

「평생교육법」에 관련된 조례가 현재 올라와 있지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○宋在容 委員 그래서 행정자치위원회에서는 조례를 먼저 제정을 한 다음에 예산지원을 하는 것이 타당하겠단, 또 나름대로 관련 예산지원의 타당성 검토가 필요하다 이런 절차상의 이유를 들어서 삭감한 것으로 되어 있는데 지금 답변에 보면 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원할 수 있다는 답변 아닙니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 거듭 말씀드립니다만 「평생교육법」에 따른 지원조례는 상위법령을 제정하면서 금년에 이루어지는 상황이고 그것 이전에 교육기관으로서 「지방교육재정교부금법」에 의해서 지원할 수 있다는 말씀을 드리는 사항이 되겠습니다.

○宋在容 委員 그러면 여기에다 지원근거를 「지방교육재정교부금법」 인가요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 같이 했어야 되는데 저희들이 실무적으로 챙기지 못했습니다.

○宋在容 委員 그렇죠?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○宋在容 委員 예지중·고등학교가 언제 설립을 했습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 설립은 1998년에 한 것으로 되어 있습니다.

○宋在容 委員 혹시 설립연도부터 지금까지 매년 학생 수 파악한 것이 있나요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 현재 제가 가지고 있는 자료는 재학생 수만 되어 있습니다, 568명으로 되어 있고요, 이것은 자료를 제가 가지고 있지 못합니다.

○宋在容 委員 오백?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 568명이요, 중학교가 243명 고등학교 과정이 325명 이렇게 되어 있습니다.

○宋在容 委員 지원내용에 보니까 냉난방시설 1식 해서 5,650만 원이 계상되어 있어요.

지금 예지중·고교로 사용하고 있는 건물이 학교건물입니까 아니면 임대입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 임대시설로 되어 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 만약에 예지중·고등학교가 학생 수가 줄어들든지 여러 가지 사유로 인해서 문을 닫게 된다면 어떻게 됩니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 문을 닫게 되어서 학교기능을 하지 못한다면 어제 도 말씀하신 것처럼 저희들이 지원한 사용물품에 대해서 재활용하는 방안을 강구해야 된다고 보여집니다.

○宋在容 委員 그런데 이미 냉난방시설은 건물에다 시설을 하는 것인데, 그러니까 예를 들어서 건물주하고 서로 이해관계가 있어서 만약에 건물을 사용하지 못한다고 할 때, 아니면 이 건물을 언제까지 임대하는 것으로 되어있는지 파악했습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 냉난방기기는 고정시설로 설치하는 것이 아니고 난로 형태로 해서 전 교실에, 전체 교실 중에서 3분의 1 정도만 난로가 확보되어 있는 것으로 파악되고 있습니다.

나머지 교실은 회수해서.

지금 계약 자체는 학교시설 자체에 대해서는 영구계약으로 되어 있는 것으로 확인이 되고 그래서 저희들이 회수가 가능한 시설로 난로를 지원하도록, 난로가 지금 전체 교실 중에 3분의 1 정도로만 되어 있어서 나머지 계절적인 요인으로 그렇게 저희들이 지원할 계획을 가지고 현재 실사를 통해서 파악을 했습니다.

○宋在容 委員 그러면 냉난방시설이 난방용 난로하고 여기에 에어컨도 포함된 것입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 냉난방 같이 겸해서 하는 것으로 해서.

○宋在容 委員 겸용으로 했습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그렇습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

그리고 잠깐만요, 공무원교육원 사회교육운영 아까 질의를 했습니다만 사업개요를 보니까 12월 8일부터 12월 29일까지 그러니까 12월중에 예산을 집행하는 것으로 올라왔어요, 추경이니까 그렇지요?

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○宋在容 委員 그러면 일단 우리 의회에서 예산안이 통과된 후에, 의결된 후에 이런 준비를 해야 됩니까 아니면 현재 준비가 되어 있습니까?

○公務員敎育院長 李忠一 저희들이 의결된 후에 하려고 계획만 하고 있습니다.

○宋在容 委員 계획만?

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○宋在容 委員 그러면 준비기간이 짧지 않을까요?

○公務員敎育院長 李忠一 저희들은 이미 프로그램이 개발되어 있습니다.

○宋在容 委員 그러니까 무지개학습 코치 양성해서 시민 50명이 되었는데 일단 인원을 확보하려면 사전준비기간이 필요할 텐데?

○公務員敎育院長 李忠一 저희들이 프로그램을 개발할 때 수요대상자 설문을 통해서 조사가 되었습니다.

그리고 또 해당지역에서 저희들한테 요청이 온 상태고요.

○宋在容 委員 본 위원이 생각하기로는 준비과정이 어려울 것 같은 생각이 들고요, 또 보니까 초·중·고생, 노인, 주부 이렇게 되어 있는데 지금 시민정보화 교육 같은 경우에 노인이나 주부 보면 각 동사무소 주민자치센터에서 이런 교육을 다하고 있습니다.

지금 그쪽에 교육생이 부족해서 교육생을 한 분이라도 더 참여하도록 하기 위해서 안간힘을 쓰고 있어요.

그런 것 혹시 아십니까?

○公務員敎育院長 李忠一 알고 있습니다.

그런데 아까 위원님들께서 지적을 했습니다만 공공시설을 시민들한테 전면 개방하라고 말씀하셨는데 우리 공무원교육원이 전국 처음으로 시설을 시민들한테 전면개방을 했습니다.

그런 차원에서 또 저희들이 휴강기에 정보화시설이 두 개가 있어요, 1개소를 활용해서 시민들이 원하는 그러니까 일반 평생교육원에서 하는 또는 구에서 실시하는 컴퓨터정보화교육보다 업그레이드된 교육을 하고 있습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 지금 현재 대전광역시 내의 분위기가 공급과 수요 면에서 공급이 넘쳐나고 있다는 말씀을 드리는 거예요.

어쨌든 간에 각 지역에 관련된 것은 우리 공무원교육원장보다 여기 계신 위원

들이 더 잘 압니다.

그리고 초등학생이나 중·고등학생은 교육청에서 교육을 전담해서 할 일이지 우리 시 공무원교육원에서 이런 것을 하는 것이 적절한 것인지 또 사회교육 운영에 관련해서 몇몇 공무원들한테 이야기를 들어봤더니 공무원들이 이 부분에 대해서 그렇게 적절하다는 생각을 안 가지고 있어요.

○公務員敎育院長 李忠一 글쎄요, 위원님이 지적하신 대로요.

○宋在容 委員 저는 들은 대로 이야기만 할 뿐인데 어쨌든 이런 부분들이 여러 가지가 미흡한 부분이 있어 좀더 신중히 검토를 해서 꼭 이런 것이 필요하다면 내년 하는 것도 좋겠다는 생각이 들어서 질의를 했습니다.

○公務員敎育院長 李忠一 위원님, 보충해서 답변을 드리면 지금 학교 교육에서 못 하는 그런 교육을 저희들이 하는 것입니다.

예를 들어서 학교에서 저소득층 아이들이 실질적으로 리더십이라든지 비전이라든지 꿈이 없어요, 그래서 그러한 꿈을 갖도록 프로그램이 지금 개발이 되어 있습니다.

그래서 그것을 활용해서 이 아이들한테, 꿈을 갖도록 하는 프로그램을 개발해서 운영하려고 하는 것입니다.

○宋在容 委員 예, 알겠습니다.

○委員長 權亨禮 송재용 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 질의하실 위원이 없으므로 운영위원회와 행정자치위원회 소관 추경예산안과 기금운용변경계획안에 대한 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

동료위원 여러분 그리고 기획관리실장을 비롯한 관계공무원 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

효율적인 회의진행과 중식을 위해 정회코자 합니다.

오후 회의는 2시 30분에 속개하여 교육사회위원회와 산업건설위원회 소관 예산심사를 하도록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(12시 38분 회의중지)

(14시 38분 계속개의)

○委員長 權亨禮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

다. 교육사회위원회 소관

라. 산업건설위원회 소관

○委員長 權亨禮 오전에 이어 계속해서 시장이 제출한 추경예산안과 기금운용 변경계획안 중 교육사회위원회와 산업건설위원회 소관 예산안을 심사하겠습니다.

질의나 의견이 있으신 위원께서는 말씀하여 주시기 바랍니다.

양승근 위원님 질의하시기 바랍니다.

○梁承根 委員 양승근 위원입니다.

식사들 잘 하셨습니까?

교육사회위원회하고 산업건설위원회 소관이죠?

산건위 사항에 대해서는 제가 산건위에서 심사를 했었기 때문에 교사위에 관한 사항만 질의를 하도록 하겠습니다.

설명서 274쪽을 봐주시기 바랍니다.

금년도 참살기좋은마을가꾸기 공모사업이 있네요.

복지여성국장님, 예산서를 보니까 복지에 대한 예산이 굉장히 많네요.

○福祉女性局長 申淑容 예, 많습니다.

○梁承根 委員 전부 다 얼마나 됩니까?

○福祉女性局長 申淑容 이번에 일반회계 340억 3,700만 원이 증가되어서 일반회계 전체로는 4,811억 7,200만 원이 됩니다.

○梁承根 委員 4,800억 원?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○梁承根 委員 340억원이 작년보다 증가되었습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 당초예산보다 1회 추경 끝나고 이번 2회 추경에 340억 3,700만 원이 증가되었습니다.

○梁承根 委員 대단하네, 274쪽이요.

참살기좋은마을가꾸기사업을 하지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○梁承根 委員 거기에 보면 27개 마을을 하고 있습니까, 선정을 해서 금년도에?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 보면 중구가 5개 마을, 서구가 8개 마을, 유성구 7개 마을, 대덕구 5개 마을에 동구는 2개 마을밖에 선정이 안 되었네요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○梁承根 委員 동구가 제일 못 사는 동네인데 왜 이렇게 다른 구보다 적게 선정이 되었습니까?

○福祉女性局長 申淑容 당초에 동구도 5개 마을을 하려고 신청이 들어왔었습니다.

그런데 구비부담을 50%를 해야 되기 때문에 2개 마을만 하고 3개 마을은 중간에 포기를 해서 반납이 들어오는 예산입니다.

○梁承根 委員 재원부족으로 그렇게 된 것이라는 말씀이죠?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 그러면 다른 구로 신청을 받아서 다른 구에서 시행할 수는 없었나요?

○福祉女性局長 申淑容 시기적으로 행정안전부 주관으로 공모한 사업이었습니다.

그렇다 보니까 시기적으로 원래 추진기간이 3월에서 12월까지인데 그동안에 전환해서 중간에 구에서 포기를 일찍 했다는지 해서 다른 희망 구가 있었으면 되는데 당초에 전부 5개 구에 공모를 해서 신청을 받았던 사항이라 돌릴만한 시기적으로 또는 추가로 신청하는 곳이 없었기 때문에.

○梁承根 委員 여기에 선정되면 그 마을의 혜택은 무엇이 가는 것이죠?

○福祉女性局長 申淑容 한 마을당 2,000만 원씩 예산이 지원됩니다.

그러면 지역공동체가 할 수 있는 재창조를 해서 성공할 수 있는 거점창출을 하는 내용이기 때문에 그 지역에, 마을에 여러 가지 좋은 사업이라고 생각이 됩니다.

○梁承根 委員 동구 같은 경우는 예산재원이 부족해서 하려고 해도 할 수 없다는 것이 참 불행한 일이네요.

어떻게 시에서 지원해서 할 수 있도록 하는 방안은 없었을까요?

○福祉女性局長 申淑容 구 간의 형평성이나 또 자체 공모를 할 때는 구비 50% 부담하는 전제로 공모가 되었고 또 구청장이 의지를 가지고 하겠다고 신청을 받았던 사항입니다.

그래서 직접 기초자치단체에서 참 살기 좋은 마을을 가꾸겠다는 의지를 가지고 떠난 사업이어서 지원하게 되면 시 입장에서는 5개 구를 전부 지원하게 되면 시는 또 부담이 매우 커지고 이런 사항입니다.

○梁承根 委員 이것은 복지 차원이고 지역 간의 균형발전을 이루기 위해서는 못 사는 동네도 시에서 적극적으로 지원해서 해주는 것도 다른 구에서도 시비는 하지 않을 것으로 생각됩니다.

하여튼 검토를 해보시기 바랍니다.

○福祉女性局長 申淑容 예.

○梁承根 委員 279쪽을 봐주시기 바랍니다.

자활지원센터 성매매피해자지원시설 운영하고 자활지원센터 기능보강비 같은 맥락에서 사업이 추진되는 것이죠?

내용은 성폭력 피해자를 위한 일을 하는 것인데.

○福祉女性局長 申淑容 이것은 우리 관내는 성매매 피해자들에 대한 컴퓨터와

또는 상담소 이런 것은 다 인프라가 갖추어져 있습니다.

그런데 자활지원센터는 성매매 피해여성이 시설에 수용되어 있는 단계보다는 더 적극적으로 자활할 수 있는 취업준비라든지 이런 것을 하기 위한 것으로 국비를 저희가 받아서 자활지원센터를 내년부터 운영하고자 해서 하는 예산입니다.

○梁承根 委員 성매매 피해자 지원시설 즉 우리 청소년쉼자리라든지 구세군 정다운집이라든지 이런 시설에서 하는 것과 내용이 다르니까, 자활지원센터에서 하는 것이?

○福祉女性局長 申淑容 성매매피해자지원시설은 생활시설로 그곳에서 숙식을 하면서 학교도 특히 청소년쉼자리 같은 데는 그런 피해로 인해서 학교를 중단했으면 학교도 다니고 또 그 다음에 구세군 정다운집에서는 직업훈련을 시키는 단계이고 여기 자활지원센터는 자활할 수 있는 힘을 길러주는 그런 곳입니다, 생활시설이 아니고.

그래서 시·도에 중요한 곳에서는 유치를 해서 하는 사업이라 우리 관할에도 성매매 피해여성이 많이 있어서 이것을 내년부터 운영하고자 해서 국비를 저희가 요청해서 확보한 사항입니다.

○梁承根 委員 2009년도 사업예산이 3억 3,000만 원이나 되네요.

매년 이렇게 많이 지원되는 것입니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 내년부터는 지원이 이렇게 됩니다.

○梁承根 委員 매년?

○福祉女性局長 申淑容 예.

일자리 제공도 하고 전업준비 프로그램도 운영하고 의료나 법률적 지원 이런 것을 하고, 운영하려면 인건비와 거기에 따른 공통경비, 직접경비, 간접자활 프로그램 운영비 이런 것에 쓰는 예산이 3억 3,800만 원이 지원되어야 운영되는 내용입니다.

○梁承根 委員 잘 알았고요, 289쪽을 봐주세요.

시통합지원체계구축 지원 이것이 무슨 내용입니까?

청소년 및 학부모 상담도 하는 것인데?

○福祉女性局長 申淑容 이것은 청소년들이 가출을 하거나 또는 위기에 처했을 때 원스톱서비스를 지원하는 그러니까 시 전체 통합적으로 연계해서 네트워크로 경찰이나 검찰이나 시나 상담기관 전반적으로 원스톱서비스를 하는 내용이라 이것을 시통합지원체계구축이라고 하는 내용입니다.

○梁承根 委員 그런데 이것이 서구하고 대덕구 두 군데 있어요?

○福祉女性局長 申淑容 그런데 대덕구청에서도 이것을 의지를 가지고 하겠다고 신청이 들어왔었는데 대덕구에서 포기를 해서 이번 추경에…….

○梁承根 委員 왜 포기를 했습니까?

○福祉女性局長 申淑容 이 사항도 대덕구에서 가용재원이 부족하다 보니까 포기한 내용입니다.

○梁承根 委員 그러면 서구 새마을금고에 있다고 했지요?

대덕구에도 있다고 하는데 이런 곳이 청소년들에게 많이 홍보가 되어 있습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 이것은 구 단위로 있는 것이고 우리 시에도 전문청소년상담체계가 다 갖추어져 있습니다.

○梁承根 委員 그런데 왜 여기만 지원을 해줍니까?

○福祉女性局長 申淑容 여기는 구에서 별도로 국가청소년위원회에서, 지금은 청소년 업무가 보건복지가족부의 소관이지만 그전에는 국가청소년위원회에서 할 때 당시에 이것을 기초자치단체에서도 희망하는 데가 있으면 요청을 받았습니다.

그런데 대덕구에서 희망을 했다가 포기한 그런 것입니다.

○梁承根 委員 실질적으로 이렇게 운영하는 것이 얼마나 효과가 있다고 생각을 하세요?

○福祉女性局長 申淑容 시 전체적으로 하는 것도 저희가 상당히 전국적으로 가장 우수한 상담전문센터를 운영하고 있는데 또 이렇게 구는 구대로 지역에 있는 사법기관이랑 전반적으로 했을 때 더 효과를 얻을 수도 있습니다.

○梁承根 委員 그래서 이런 상담을 한다든지 청소년을 위한 여러 가지 제도가 많이 있을 것으로 생각이 됩니다.

이것을 한 곳만 하지말고 그런 것에 대해서 통합적으로 체계적으로 운영하는 것을 검토를 해주었으면 좋겠습니다.

○福祉女性局長 申淑容 그렇게 하겠습니다.

○梁承根 委員 설명서 302쪽이네요, 재활병원 건립 문제입니다.

어디에다 건립을 하는 것이죠?

○福祉女性局長 申淑容 충남대학병원에 건립하는 것입니다.

○梁承根 委員 예산이 얼마나 들어가는 것입니까, 320억?

○福祉女性局長 申淑容 국비가 135억 원 하고 시비가 135억하고 병원에서 50억 원을 부담하게 됩니다.

○梁承根 委員 금년에 이것이 집행 못 하는 예산이죠?

○福祉女性局長 申淑容 예, 이것이 늦게 보건복지가족부에서 여러 가지 전국적으로 한 3년을 저희가 공을 들여서 확보한 그런 사업입니다.

지금 그동안에 재활병원이 부족해서 다른 시·도까지 가서, 특히 재활 같은 것은 입원을 오래하고 그러는데 다른 시·도까지 가서 입원하는 형편이고 해서 권역별 재활병원을 유치하도록 노력을 해왔었는데 이것이 늦게 결정이 납니다.

여러 가지 심사를 거쳐서 시·도간의 경쟁이 있고 해서 결정이 늦게 나다 보니까, 그리고 결정을 지난 10월 29일에 지원계획이 결정되었기 때문에 국비를 이

번에 지방비 확보를 안 하면 취소될 수도 있고 해서 정리추경에.

○梁承根 委員 좋습니다, 그런데 금년에 이 사업을 할 수 없으면 부득이한 사유로 명시이월을 해야 될 것 아닙니까, 내년도로?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○梁承根 委員 명시이월을 할 때는 의회의 승인을 받아야 되는데 그런 절차가 없는 것 같아요?

○福祉女性局長 申淑容 명시이월 하는 앞에 있습니다.

○梁承根 委員 있습니까?

못 봐서 그러는데, 절차를 밟아주시고요.

한 가지만 더 말씀을 드리죠, 311쪽 금연클리닉사업입니다.

얼마 예산을 들여서 이런 사업을 하는 것입니까?

○福祉女性局長 申淑容 이것이 국민건강기금에서 저희가 받아서 하는 사업입니다.

기금이 50%고 시비가 25%고 구비가 25% 이렇게 됩니다.

예산은 이번에 2,400만 원을 감하면 7억 9,875만 원이 되겠습니다.

○梁承根 委員 각 보건소에서 이런 사업을 하는 것입니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○梁承根 委員 담배를 피우지 않도록 하는 사업이죠?

○福祉女性局長 申淑容 그렇습니다.

피우는 사람들도 금연클리닉에서 여러 가지 지도를 해서 금연하도록 하고 또 담배를 피우지 않도록 예방교육이나 이런 것도 하고 있습니다.

○梁承根 委員 담배라는 것이 교육을 시키고 누가 강요를 한다고 해서 안 피우는 것이 아니죠, 스스로 담배를 피우면 안 되고 건강상에 해롭다는 것을 스스로 인식을 해야만 되는 것이지 강압적으로 피우지 말라고 해서 안 피웁니까?

예산도 보니까 8억여 원씩 들여서 이런 사업을 시행할 필요가 있다고 생각을 하십니까?

○福祉女性局長 申淑容 흡연이 상당히 문제가 많고 흡연으로 인한 시민의 건강을 해치기 때문에 흡연을 예방하고 또 흡연자의 금연을 촉진해서 비흡연자를 보호할 필요가 있습니다.

그래서 이 사업을 통해서 많은 성과도 있고 또 간접흡연도 많은 문제점이 나오기 때문에 이런 것은 또 시민건강 보호차원에서 지속적으로…….

○梁承根 委員 글쎄요, 이렇게 별도의 돈까지 들여서, 매년 8억 원씩이나 들여서 이럴 필요가 있는 것인지, 한번 생각해 봐야될 문제라고 생각을 합니다.

한 가지만 더 말씀을 드리겠습니다.

명세서 78쪽 목적교 복원 아, 이것은 됐습니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 양승근 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님 없으십니까?

예, 송재용 위원님 질의하시기 바랍니다.

○宋在容 委員 송재용 위원입니다.

보충질의를 하겠습니다.

방금 양승근 위원님께서 질의하신 내용 중에 참 살기좋은 마을가꾸기사업이 구체적으로 어떤 사업입니까, 이것이?

○福祉女性局長 申淑容 송재용 위원님 질의에 복지여성국장 답변드리겠습니다.

○宋在容 委員 그러니까 참 살기좋은 마을을 가꾸기 위해서 사업을 어떻게 하는 것인지, 한번 예를 들어서 말씀해 주시지요.

○福祉女性局長 申淑容 예, 동구 대동 같은 경우도 살기좋은 대동세상만들기라는 세부 주제 하에 사업내용은 폐가정리 해서 폐기물을 정리해 주고 화단 바꾸고, 벽화 그리기 또 조형물을 설치해서 쉼터 조성을 해주고 이런 내용입니다.

또 중구 같은 경우는 여러 개 사업을 했는데 태평2동에 강변어린이공원 시설 개선 해서 주민편의시설을 조성해서 발마사지길 또 황톳길, 정자한가 또 벤치교체 이런 내용으로 하고 대동 웰빙 소공원조성이라는 주제로 지붕이 있는 파고라 설치, 지압기, 미니정원 이런 내용이고 상당히 사업이 다양하고 많습니다.

또 삼천동 같은 경우는 문화공간 이벤트조성이라는 주제로 이벤트 무대를 15㎡ 정도 조성을 하고 조명도 설치하고 배너기 제작도 10세트 정도 이렇게 했습니다.

그리고 가수원동 같은 경우는 고릿골 정자나무가꾸기사업으로 정자나무 주변 3면을 전석을 돌로 하고 지압길도 만들고 체육시설설치 및 연산홍 이런 내용들이, 유성…….

○宋在容 委員 유성은 뭘니까?

○福祉女性局長 申淑容 유성도 6개 사업이나 했습니다.

유성구는 진잠동에 송정1동 쉼터 및 운동시설 조성으로 휴식공간하고 운동시설을 조성하고 진입로의 화단가꾸기를 하고 온천2동에는 도시미관개설 벽화 그리기를 해서 교량에 벽화를 그렸습니다.

그리고 노은1동에는 죽동 주민쉼터 및 꽃동산 조성으로 휴식공간, 육각정을 조성하고 꽃동산을 조성하고요.

전민동에는 청구마을 옹벽 활용을 해서 테마공원조성을 해서 옹벽 보강을 하고 벽화시공을 하고 체육시설을 또 복원을 했습니다.

그리고 구죽동에도…….

○宋在容 委員 됐습니다, 알겠습니다.

이것은 우리가 시비 50% , 구비 50%로 하는 것이지요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그러면 우리 시에서는 지방자치단체 각 구에다 예산을 지원해주고 각 구에서 책임을 지고 예산을 집행하는 것 아닙니까, 그렇지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 그러면 이런 마을가꾸기사업에 어떤 타당성 검토는 어디 구에서 하나요, 시에서 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 이 사업이 행정안전부에서 하기 때문에 하기 때문에 저희도…….

○宋在容 委員 그 사업에 대한 타당성 검토는?

○福祉女性局長 申淑容 타당성 검토를 우리 시에서도 해서 다시 또 행정안전부에 제출을 해서 그쪽에서 선정이 됩니다.

○宋在容 委員 어쨌든 살고 있는 지역의 마을가꾸기 사업은 상당히 좋은 사업입니다.

그런데 아까도 설명중에 말씀이 있었습니다

벽화 그리기 단순하게 해서 보면 말하자면 그것이 벽화 그리는데 그것을 업자한테 맡기는 거지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 과연 그런 것을 해서 그 마을에 사는 사람들이 살기좋은 마을가꾸기라고 할 수 있을까, 그런 의구심이 있고 또 거기에 사는 마을 분들도 피부에 와닿는 부분이 상당히 부족한 부분이 있는 것 같아요.

그리고 그런 것은 앞으로 계속 지속하는 사업입니까, 이 사업 자체가?

○福祉女性局長 申淑容 예, 행정안전부에서 지속적으로 할 경우에는 저희도 지속적으로 할 것입니다.

○宋在容 委員 지금 현재 행정안전부의 지침을 적용해서 사업을 한다고 했는데 그러면 그것은 국비가 내려오는 것이 없어요, 지침만 주고 예산은 안 줘니까?

○福祉女性局長 申淑容 국비가 내려온 것입니다.

○宋在容 委員 국비가 내려온 것입니까?

○福祉女性局長 申淑容 아니, 이것은 시비가.

국비는, 살기좋은 이것은 국비가 있고.

○宋在容 委員 그러니까 행정안전부에서 지침만 주고 예산을 안 주면 문제가 있는 것 아니요, 지침을 줄 때는 예산을 같이 줘야지요.

○福祉女性局長 申淑容 행정안전부는 특별교부금이나 특별교부세 이런 것 지원을 시·도에 하기 때문에 옛날 새마을사업처럼 지역을 정말 살기좋은 마을로 가꾸고자 해서 하는 그런 사업입니다.

○宋在容 委員 그 지역에 살고 있는 분들이 살기좋은 마을가꾸기라는 그런 것이 느낄 수 있는 그런 사업을 해줬으면 좋겠고요.

그런 부분에 대해서 타당성 검토를 잘 해주시기 바랍니다.

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇게 하겠습니다.

○宋在容 委員 사항별설명서 273쪽, 6·25 참전 국가유공자 명패제작 8,400만원이 반영되었는데 이 내용을 보니까 6·25 참전한 분들에게 국가유공자로 인정함에 따라서 12cm×12cm, 가로 세로 12cm로 해서 스테인리스에다 신주로 해서 6·25참전 국가유공자의 집 이런 것을 만들어서 어디다가 부착을 시키는 것입니까, 이것이?

○福祉女性局長 申淑容 예, 참전 유공자 댁에다가 부착해 드리는 것입니다.

○宋在容 委員 집에다?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 그러면 건물들이 다양하기 때문에 어떤 집은 새로 지은 건물이 있는가 하면 옛날 오래된 고옥도 있을 테고, 아파트 같은 경우에도 보면 자기 본인 아파트에 있는가 하면 임대해서 사는 사람도 있을 테고 그렇지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 각인각색 다 다를 텐데 어떤 방법으로 부착을 시키는 거예요?

○福祉女性局長 申淑容 이것이 소재가…….

○宋在容 委員 부착을 붙였다, 떼었다 할 수 있는 겁니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇게 합니다.

○宋在容 委員 스테인리스에다 신주로 하게 되는데 그것을 이제 부착했다가 유사 시에는 나사를 풀어 가지고 이동할 수 있도록 이렇게 제작을 합니다.

○宋在容 委員 지금 우리 시 외에 타시·도도 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 타시·도하고 6·25 참전유공자 이분들이 오래 국가유공자로 인정을 받았고 또 6·25에 참전했던 분들이 자부심이나 긍지가 있고 그분들이 끊임없이 해달라고 요청이 있었습니다.

그리고 타시·도에서 하는 곳이 있습니다.

○宋在容 委員 타시·도 사례를 자료로 취보시고요.

그리고 지금 생존해 계신 분에 한해서만 하는 것입니까 아니면 사망하신 분들도 해당이 됩니까?

○福祉女性局長 申淑容 지금 유공자로 인정받은 가정에는 다, 지금 현재 저희가 계획하는 8,400만원은 현재 대전에 거주하는 4,000여 생존해 계시는 분들 위주로 저희가 계획하고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 지금 현재 돌아가신 분 쪽에서 이런 요청을 하면 어떻게 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 올해 9월에 유공자로 인정이 되었고 또 국가유공자의 유족들은 유족에 맞는 그런 예우를 하는데 명패 건의는 없었습니다.

○宋在容 委員 아니, 그렇다면 현재 생존해 계신 분이 만약에 별세를 하면 어떻게 회수를 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 그것은 댁에 가지고 계셔야지요.

○宋在容 委員 예, 가지고 계시겠지요.

그렇다면 지금 현재는 생존해 계신 분만 이런 패를 만들어서 부착을 한다고 하는 것인데 사망하신 분도 그 가족의 요청이 있으면 해줘야 형평에 맞을 것 같은데 그렇다면?

○福祉女性局長 申淑容 요청이 있으면 저희가 추후에 검토를 하겠습니다.

추후에는 하게 되지만 보통 행정이 할 때 현존해 있는, 실존에 있는 분 위주로 하다보니까 저희가 생존해 계시는 분들만 요청을 해서 그렇게만 계획을 했는데 위원님 말씀대로 추후에 여러 가지 검토를 하겠습니다.

○福祉女性局長 申淑容 그렇게 해줘야 형평에 맞을 것 같아요, 그렇지 않습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 그렇지 않으면 지금 현존해 계신 분이 만약에 별세를 하게 되면 회수를 해야 맞지요, 생존해 계신 분만 이런 패를 해줄 것 같으면.

참 이것이 어려운 것이 많을 것 같아요.

본 위원이 아까도 말씀드렸지만 건물 구조라든가 모든 것이 각양각색이기 때문에, 또 예를 들어서 일반주택에 임대해서 사는 분들은 어떻게 그집 출입문 앞에다 붙여야 하나요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 그러니까 말하자면 대문이 있어도 건물주가 붙이지 말라고 하는 분은 못 붙일 것 아닙니까, 그렇지요?

또 분실우려.

○福祉女性局長 申淑容 분실은, 이것이 있다고 해서 큰 혜택을 보는 것이 아니어서 분실 위험은 없고 또 그 다음에 유공자님께서 원하는 대로 협의해서 부착을 잘 해드리겠습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 개당 지금 이것이 얼마입니까, 2만 1,000원.

○福祉女性局長 申淑容 2만 1,000원 정도 저희가 여러 가지로 구상을 해서 했더니 스테인리스에다 신주 하는 것이 가장 품격이 있고 그것이 좋을 것 같다고 해서 그것을 할까 이렇게…….

○宋在容 委員 글썄 좋은데요.

요즈음 사회가 삭막해서 그런지 모르지만 요즈음 좀도둑이랄까 이런 분들이

위낙 많아서 재질이 스테인리스하고 신주는 이것 가장 손쉽게 매매할 수 있는 또 전선 같은 것도 끊어서 가져가고 그러잖아요.

그래서 도난 우려가 상당히 있는데, 그렇다고 해서 아주 고정을 해서 부착물을 떼지 못하게 한다고 하면 또 거기에 대한 문제점이 있을 것 같고 손쉽게 뗄 수 있다고 한다면 이것도 그냥 계속 거기 부착되어 있을 것이냐, 이런 것을 상당히 어려운 점이 있을 것 같아요.

그런 것도 같이 검토를 하시기 바랍니다.

○福祉女性局長 申淑容 예, 검토하겠습니다.

○宋在容 委員 290쪽, 민간위탁금에서 평송청소년수련원이 문화센터로 명칭이 바뀌었지요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그러면서 수탁자가 삼동에서 YMCA로 변경이 되었는데 이것이 언제 변경이 된 것입니까, 운영권이 삼동에서 YMCA로?

혹시 몇 년 몇 월달.

○福祉女性局長 申淑容 지난해에 수탁공모를 해서 1월 1일부터 YMCA에서 수탁 운영하고 있습니다.

○宋在容 委員 지난해면 2007년도 1월 1일입니까?

○福祉女性局長 申淑容 아니요, 지난해 저희가 공모를 하고 심사를 해서 삼동에서 그쪽 YMCA로…….

○宋在容 委員 그러니까 YMCA에서 언제부터 운영한 거예요?

○福祉女性局長 申淑容 올 1월 1일부터입니다.

○宋在容 委員 금년부터?

○福祉女性局長 申淑容 예, 금년 1월 1일부터 운영했습니다.

○宋在容 委員 금년 1월 1일부로?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 지금 보니까 2007년 운영보조금이라고 해서 이번에 예산을 반영시켰는데 왜 이것은 늦어졌지요?

○福祉女性局長 申淑容 이것이 지난해에 운영비가 절대적으로 부족한 것이 한 1억 2,631만 5,000원 정도가 부족했었습니다.

그리고 명칭변경에 따른 간판이나 이런 것이 1,000만 원 정도 교체비가 들고 그 다음에 다자녀가정, 세 자녀 이상인 다자녀가정에 수영장 같은 것을 감액해 주고 또 여성회원 감액해 주고 그러다 보니까 보전을 해줘야 돼서 정리추경에 저희가 보전해 주고 있는 것입니다.

○宋在容 委員 그러니까 수탁자 변경으로 인해서 2007년도 운영 부족금에 대한 1억 2,631만 5,000원은 늦어도 지난 1회 추경예산에 계상 해서 이것을 집행해야

맞는 것 아니요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇게 해야 맞는데 저희가 실질적으로 부족한지 회계감사를 저희가 의뢰를 해서 송강회계법인에다 회계감사를 시켜서 실질적으로 부족한지 여러 가지 검토를 한 후에 결정하느라고 시일이 걸렸습니다.

○宋在容 委員 이 수탁자 선정할 때는 어떤 방법으로 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 저희가 공모를 해서 여러 기관단체에서 응모가 되었었습니다.

그래서 심사위원회를 전문가들 또 대학교수 이런 분들 회계법인, 건축 뭐 이런 전문가들을 전부 모셔서 위촉해서 엄정하게 또 여러 가지를 해서 심사해서 결정이 났습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 회계감사 등등 해서 많은 시일이 걸렸다고는 하지만 우리가 역지사지로 입장을 바꾸어놓고 생각했을 때 전에 수탁했던 삼동이라고 한다면 어쨌든 빨리 이런 부분을 갖다가 회계감사를 하든 무엇을 하든 간에 그 부족분에 대해서 빨리 줘야 맞지요.

더군다나 우리 행정기관에서 이것을 1년씩 미뤄서 준다고 하는 것은 적절치 않다고 봅니다.

하여간 앞으로는 이런 일이 없도록 해주시고요.

제때 예산 반영해서 줄 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 삼동이라는 데는 어느 단체입니까?

○福祉女性局長 申淑容 거기가 원불교에서 만든 법인입니다.

○宋在容 委員 원불교요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○宋在容 委員 341쪽 자원순환과면 어디인가요?

‘폐형광등 분리수거함 구입’ 해서 예산이 1억 6,000만 원인가요 이번에 계상된 것이?

○環境綠地局長 李相鎔 환경녹지국장이 답변드리겠습니다.

○宋在容 委員 그렇지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예.

○宋在容 委員 이것이 현재 기존에 분리수거함이 각 지역마다 있지요, 현재?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 있습니다.

○宋在容 委員 부족분을 세운 것입니까?

○環境綠地局長 李相鎔 현재 1,680개가 설치되어 있는데 이것이 부족합니다.

부족하다 보니까 보통 아파트 같은 경우에는 한 3개동에 한 개 정도씩 이렇게 설치되어 있는 실정입니다.

그런데 사실은 이것이 어떤 홍보도 문제가 있고 부족하고 그래서 이 폐형광등이라든가 폐전지가 상당히 인체에 유해한 물질을 뿜고 그러한 문제가 있음에도 불구하고 제대로 수거가 안 되는 실정입니다.

그래서 이번에 상당히 언론에서도 문제가 제기가 되었었고, 그래서 이번에 한 800개를 추가 제작을 해서 학교에 우선적으로 다 설치를 할 계획입니다.

그래서 학생들이 전부다 폐전지라든지 이런 것을 가지고 와서 분리수거를 할 수 있도록 그렇게, 어차피 학교에는 저희들이 환경교육을 실시하고 있기 때문에 그렇게 홍보를 해가면서 수거체계를 갖출 것이고요.

그 다음에서 이러한 제품을 많이 취급하는 업소가 있습니다.

간판업체라든지 또 리모델링 업체라든지 그런 업체도 설치를 할 계획을 가지고 있습니다.

○宋在容 委員 폐형광등을 분리수거할 때 깨지지 않게 수거를 해야 하는데 깨지면 소용없는 것 아닙니까?

○環境綠地局長 李相鎔 그것은 상관이 없습니다.

○宋在容 委員 깨져도 상관이 있습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 그것은 어차피 다시 해서, 이것을 수거하는 업체가 경기도에 있습니다.

그래서 거기에서 일괄처리를 하게 됩니다, 전국 것을 다 집산해서.

○宋在容 委員 그래서 아파트 같은 경우에는 수거함 설치가 잘 되어서 나름대로 관리가 잘 되는 것 같은데 일반주택이 있는 데는 됩니까?

수거함 관리 자체가 상당히 잘 안 되는 것 같아요, 그렇지요?

○環境綠地局長 李相鎔 그렇습니다.

그래서 학교 같은 데다 설치를 해서 학생들이 가지고 오도록 그렇게 할 계획이고요.

또 이런 단독주택지에도 좀더 시민들이 인지하기 쉬운 곳에 추가 설치할 계획으로 있습니다.

○宋在容 委員 365쪽 좀 보세요.

어디입니까, 도시가스.

경제과학국이네요.

도시가스 요금결정 용역을 했다가 용역을 안 했지요.

○經濟科學局長 李宅九 예.

○宋在容 委員 이것은 도시가스요금결정 용역은 어떻습니까?

이것은 의무사항입니까, 아니면 해줘도 되고 안 해도 되는 사항입니까?

○經濟科學局長 李宅九 기본적으로 매년 도시가스공급비용을 시장이 결정하도록 되어 있습니다.

그래서 도시가스사업자가 회계결산 감사보고서를 제출하게 되면 그것을 토대로 해서 비용산정기준이나 이런 것에 따라서 용역을 통해서 조정을 하게 되어 있거든요.

그 부분이 이번에 정부가 서민생활안정종합대책에 의해서 공공요금을 다 동결을 했습니다.

그렇다 보니까 기본적으로 도시가스요금 결정용역을 시행할 필요가 없게 되었기 때문에 그것을 삭감하는 것입니다.

○宋在容 委員 요금 자체가 동결되었기 때문에?

○經濟科學局長 李宅九 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 예, 알겠습니다.

395쪽인데요, 민간경상보조 ‘지역임상시험센터지원’ 이것을 어디다가 지원하는 것입니까?

○經濟科學局長 李宅九 충남대학교병원에서 금년 4월에 보건복지가족부로부터 대전·충청권 아우르는 중부권에서 최초로 지역임상시험센터가 지정이 되었습니다.

그동안 없던 시설인데 그동안에 첨단의료복합단지 유치업무를 저희 경제과학국에서 추진을 해왔기 때문에 이 예산을 당초에 지정신청을 할 때 충남대학교병원과 저희가 협약을 맺어서 매칭 하는 비용을 협약에 의거해서 예산을 세우는 것입니다.

○宋在容 委員 예, 알겠습니다.

403쪽에 ‘대덕특구 홍보물 제작’ 5,000만 원이 계상이 되었는데 설명을 해주세요.

○經濟科學局長 李宅九 잘 아시다시피 대덕특구를 중심으로 해서 저희들이 국책사업 두 가지를 강력히 추진을 해왔는데 기본적으로 저희들이 그동안 일을 추진하면서 보니까 대덕특구에 잠재력이나 그동안에 가져왔던 성과나 이런 부분들이 어떻게 보면 직접적인 비용 효과분석이나 이런 것을 통해서 돈은 많이 들어갔는데 나온 것은 별로 없지 않느냐 이런 식의 과소평가되는 부분이 있고 그래서요.

저희들이 대덕특구에 대표적인 자랑거리라든가 이런 것들을 담아서 홍보물을 만들어서 국책사업유치에 활용을 하기 위해서 예산에 계상을 한 것입니다.

○宋在容 委員 어쨌든 대덕연구단지의 홍보가 절실히 필요하다는 그런 말씀이지요?

○經濟科學局長 李宅九 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그러면 홍보를 어떤 방법으로 합니까?

○經濟科學局長 李宅九 저희들이 여러 가지 방법이 있을 수 있는데요.

우선 이 예산은 홍보물을 다른 각도에서 만들어보려고 그러합니다.

그동안에는 기관들이 많이 입주가 되어 있고 인력이 많이 집중이 되어 있다,

이런 식이었다면 이번에 하려고 하는 것은 그동안 대덕에 30년 동안 35조 원이 투입되었다는 그런 돈이 어디에 투입이 되어서 어떤 시설이나 어떤 성과로 남아 있는가, 이런 부분들을 집중 부각을 시킬 수 있는 그런 홍보물을 만들려고 하는 것입니다.

○宋在容 委員 453쪽에 도시주택국이네요.

그린시티 대전 추진전략계획 용역비 2억 원이 계상되었는데 설명을 해주세요.

○都市住宅局長 朴月堧 예, 도시주택국장이 답변드리겠습니다.

잘 아시는 것처럼 이명박 정부 들어서면서 저탄소 녹색성장이 화두가 되고 있습니다.

우리 시에서도 지난 10월 6일 박성호 시장께서 그린시티 선언을 통해서 그쪽으로 모든 시장의 역량을 결집하겠다는 선언을 하신 바가 있습니다.

저희들은 나무심기운동이라든지 하천살리기운동, 그 다음에 자전거타기좋은도시 그 다음에 그린빌딩시책, 이와 같이 그린시티와 부합되는 그러한 시책들을 산발적으로 추진해온 것은 사실입니다.

그러나 어떤 종합적인 마스터플랜 없이 산발적으로 하다 보니까 국토해양부가 주관하는 각종 시범도시 선정사업들이 있습니다.

이런 부분에 굉장히 불리하게 작용하고 있습니다.

따라서 저희들이 본예산에 세워서 해도 되지만 저희들이 한 2, 3개월 정도 더 당겨서 선점하고자 하는 그러한 욕심에서 이번 추경에 약간 무리하게 예산을 올렸습니다.

이것이 세워지면 저희들이 시 전체적으로 도시계획적인 차원에서 그린시티를 향해서 어떤 부분을 전략적으로 가져가야 될 것인지 큰 차원에서 틀을 만들고 거기에 따라서 세부적인 실천 전략을 마련하기 위해서 용역비를 계상했습니다. .

○宋在容 委員 이 용역도 공개공모를 통해서 하지요?

○都市住宅局長 朴月堧 예, 학술용역인데요, 아무래도 저희가 생각하는 것은 학술용역이기 때문에 이것은 도시계획적인 어떤 접근이 필요하기 때문에 각종 학회라든지 아니면 지역에 있는 에너지기술연구원이 있습니다.

지역에 에너지사업이라든지 그린빌딩사업을 지금까지 많이 해왔기 때문에 그런 부분과 같이 공조해서 진행하려고 합니다.

○宋在容 委員 예, 알겠습니다.

건설관리본부에 478쪽, 물품취득비가 있어요.

본부장실 회의탁자 밑, 현재 이거 취득만 하는 것입니까?

지금까지 어떻게 이용을 했나요?

○建設管理本部長 金光信 예, 취득만 하는 것입니다.

○宋在容 委員 그러니까 지금까지는 이런 시설물이 없었는데, 물품이 없었는데

어떻게 활용을 했어요?

○建設管理本部長 金光信 기존에 저희 본부 회의탁자가 저희가 사업소다 보니까 상당히 한 10년 이상 되었거든요.

상당히 낡아서 저희가 대외적인 회의를 많이 하는데 그런 경우 상당히 문제가 있어서 이번에 대체를 하려고 하는 것입니다.

○宋在容 委員 그러니까 교체를 하려고 하는 겁니까?

○建設管理本部長 金光信 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 그런 물품들이 노후돼서 이것을 교체해야 되겠다, 그것 사용하는데 문제점이 있나요?

○建設管理本部長 金光信 지금 회의하는 데는 문제는 없는데 상당히 낡아서 문제는 좀 있습니다.

너무 오래돼서, 한 10년 이상 됐거든요.

저희가 사업소다 보니까 기존에 다른 데서 쓰던 것을 받아서 저희가 회의를 하고 있거든요.

그래서 대외적인 회의하는데 좀 문제는 있습니다.

저희는 설명회라든가 이런 것 상당히 많이 하는데 문제점이 있습니다.

○宋在容 委員 일단 이번에 예산을 의결하더라도 다시 한 번 검토 좀 해서, 지금 현재 너 나 할 것 없이 경제가 어렵지 않습니까?

그래서 지금 시기가 시기니 만큼 교체를 한다고 하기 때문에 다시 한 번 신중한 검토를 한 후에 예산집행 했으면 좋겠습니다.

○建設管理本部長 金光信 예, 잘 알겠습니다.

○宋在容 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 송재용 위원님 수고하셨습니다.

다른 위원, 질의하실 위원님 없습니까?

다 마무리짓고 했으면 좋겠습니다.

존경하는 위원님들께 부탁 말씀 드리겠습니다.

위원님들도 잘 아시겠지만 지금 이 시간은 예산안을 심사하는 시간이므로 예산과 관계되는 질의를 해주시고 또 운영이나 기타 업무에 관계되는 것은 업무보고 시나 행정사무감사 때 해주셨으면 원활한 회의가 진행될 것 같습니다.

김재경 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○金載京 委員 2008년도 제2회 추가경정예산안 심사를 받느라고 수고하시는 우리 실·국장 그리고 관계공무원 여러분들의 수고에 치하를 드리면서 몇 가지 질의를 드리겠습니다.

세입부분에서 지금 사업명세서 374쪽 시장사용료 세입 좀 봐주세요.

그게 지금 우리가 거래금액의 1,000분의 5를 받는 거지요?

○經濟科學局長 李宅九 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 예산의 증액사유는 농산물거래량 증가로 거래금액이 증가됐다.
2007년 9월 말보다는 2008년 9월 말이 103%가 증가됐지요?

○經濟科學局長 李宅九 예, 당초 거기 지금 자료에 나와 있듯이 거래금액이 약 107.97% 정도 증가했기 때문에 그에 따라서 시장사용료 세입이 증가될 것으로 보고 있습니다.

○金載京 委員 그런데 이 밑에 자료에 보니까 9월 말까지 월 평균 5,573만 7,000원이 징수되었으나 연말까지는 월평균보다 적게 징수될 것으로 예상된다, 연말이 적게 되는 것이 거래량이 저하돼서 그런가요?

이 세입부분에 있어서 우리가 시장사용료에 대한 정확한 통계 데이터가 있습니까, 거래량에 대한?

매일매일 우리가 조사를 나가고 현지에서 감사를 하는 건지 아니면 보고만 받는 건지?

○經濟科學局長 李宅九 지금 도매시장 관리사무소에서는 시장의 거래량에 대한 부분을 통계를 다 가지고 있고요.

그에 따라서 시장사용료를 부과하기 때문에 그 자료는 다 가지고 있습니다.

○金載京 委員 그런데 월평균보다 적게 징수 예상된다는 게 무슨 말이에요, 연말까지는?

○經濟科學局長 李宅九 기본적으로 시장사용료가 거래금액에 의해서 왔다갔다 할 수 있는 부분이기 때문에 그동안 9월 말까지는 월평균 5,573만 7,000원이 징수됐지만 연말까지 볼 때는 그보다는 좀 적게 될 것으로, 그동안에 시장운영의 어떤 흐름으로 보거나 그럴 경우에 전에 비추어볼 때 월평균보다는 좀 적게 징수될 것으로 예상이 된다 그런 뜻입니다.

그러니까 지금…….

○金載京 委員 앞뒤 문맥이 잘 안 맞고, 이게 우리가 세수 세입이잖아요?

우리가 세출만 다룰 것이 아니라 세입부분도 거래금액의 1,000분의 5를 우리가 징수하면 거기에 따른 정확한 통계, 계량화돼 있어야 되겠다는 것을 주문드리고 싶습니다.

○經濟科學局長 李宅九 예.

○金載京 委員 사업명세서 384쪽, 중앙시장 복합주차타워 잠깐 설명을 해주십시오.

중앙시장 복합주차타워가 기존의 공영주차장 부지에 세우는 거지요?

○經濟科學局長 李宅九 아직 정확하게 그 해당 부지가 결정되지는 않은 상태인데요.

기본적으로 현재 공영주차장으로 쓰고 있는 그 일원에 세우는 것으로 돼서 최

중 조율을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○金載京 委員 복합주차타워의 기능에 있어서 활용이 좀 저하될 수가 있거든요.

그런 부분들을 중형차 이상도 활용할 수 있는 기계주차설비가 구축돼야 되겠다 하는 것을 주문드리고 싶습니다.

재래시장 마찬가지로 물류창고 이게 지금 전액 삭감됐거든요.

○經濟科學局長 李宅九 여기서도 삭감이 되는 부분인데요, 이 부분을 저희들이 원래 이 예산이 재래시장 활성화를 위한 시설현대화사업 그 큰 꼭지로 같이 포함이 돼 있기 때문에 다른 사업으로 돌려서 우선 쓰고, 현재 아직 준비가 안 돼 있는 상황이기 때문에 우선은 그렇게 정리를 하려고 그러합니다.

○金載京 委員 그런데 2007년도에 이미 투융자심사 끝났고, 2008년 9월 18일날 재래시장 상인회장단 의견을 최종 수립을 했는데 궤도수정을 함으로 인해서 파급되어지는 행정의 낭비성 내지는 예산의 비효율적인 것은 없습니까?

○經濟科學局長 李宅九 그 부분이 저희들도 당초 이 계획을 변경하면서 끝까지 고민했던 부분인데요.

재래시장 상인들의 어떤 단합이라든가 자구적인 노력들이 굉장히 필요로 하는 시점인데 저희들이 재래시장 상인연합회나 이런 게 구성되는 과정에서 굉장히 저희들도 기대를 하고 그랬었는데, 현재 상태에서는 이 상태로 이 사업을 계속 강행하기에는 여러 가지 문제점이 있다고 판단이 됐기 때문에 우선 돌려서 쓰고, 상인회가 활성화되거나 의견 단합이 되는 그런 상황에서 다시 요청이 된다면 검토해서 추진할 수 있는 상황입니다.

○金載京 委員 애초에 계획을 수립할 때는 정확한 정황을 분석하고 예측을 해서, 2007년 6월 2일 계획 수립한 것이 2년 돼서 이렇게 무산되는 것은 본 위원이 볼 때는 정책에 있어서 난맥이라고 봅니다 난맥, 그런 점 유념하시기 바랍니다.

○經濟科學局長 李宅九 앞으로 계획수립이나 추진 시에 이런 일이 발생되지 않도록 주의하겠습니다.

○金載京 委員 386쪽에 지방채 미발행사유 발생에 대해서 얘기해 주세요, 대전 종합유통단지.

○經濟科學局長 李宅九 이게 지방채 이자상환 부분인데요, 대전종합유통단지 북부진입로 건설공사 사업비를 확보하기 위해서 승인됐던 지방채발행 상환 이자를 계상했던 건데 절대공기 부족으로 인해서 공사기간 연장됨에 따라서 지방채 미발행사유가 발생됐기 때문에 그 부분을 삭감하는 것입니다.

○金載京 委員 첨단의료복합단지 유치사업, 391쪽, 큰 금액은 아니지만 2,000만 원 계상했는데 이것 설명해 주세요.

○經濟科學局長 李宅九 그동안에 저희들이 침복단지 유치를 위해서 2억 5,000

만 원 정도의 예산을 세워주셔서 그 돈으로 부족하지만 노력을 많이 해왔습니다.

그래서 현재까지 잔액이 거의 남지 않을 정도로 다 사용을 했기 때문에 내년도 본예산에 물론 저희들이 예산을 더 요청을 했습니다만 이 연말하고 내년 연초까지 이어지는 그 시기에 추가적으로 여러 가지 홍보라든가 이런 노력들을 더 기울여야 될 상황이기 때문에 불가피 우선 2,000만 원 정도를 하고, 아까 송재용 위원님 질의 주셨을 때 답변드렸던 홍보물 예산이나 대덕특구를 활용하는 부분은 별도예산으로 해서 한 7,000만 원 정도로 저희들이 일을 한번 해보려고 그러합니다.

○金載京 委員 이제 우리가 IT, BT, NT, CT까지는 관심을 갖고 거기에 따른 인풋 대비 아웃풋의 어떤 소득창출이 이루어져야 되는데 홍보가 부족하고 또 그 개발제품에 대한 상업화 내지는 사업화에 접목단계가 부족해서 수익창출이 좀 안 되는 경우가 있거든요.

그런 부분들을 국장께서 관심을 갖고 만전을 기해 주시기를 부탁드립니다.

○經濟科學局長 李宅九 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 비전임계약직 정책자문관 이것을 채용했는데 응시자가 없었지요?

○經濟科學局長 李宅九 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 전액 이것 다 반납하는 겁니까?

○經濟科學局長 李宅九 당초에 저희들 대덕밸리를 추진할 당시부터 자문을 해왔던 분이 계셨기 때문에 그분을 비롯해서 더 훌륭하신 분들을 다 같이 한번 모아서 공모를 해서 저희들이 심사를 해보려고 했었던 부분인데 여러 가지 조건이나 이런 부분들이 규정이 바뀌면서 굉장히 절차가 까다로워진 면이 있고 그래서.

○金載京 委員 절차가 까다로운 게 아니고 예산이 수입 면에 있어서 금액이 적다보니까 응시인원이 없는 것 아니에요?

○經濟科學局長 李宅九 금액에 대한 부분이라기보다는 저희들이 자문을 받을 수 있는 분들이 대부분 대학교수님들이나 이런 분들이기 때문에 대학의 강의나 이런 것에 대한 부담과 같이 맞물려 있습니다.

그래서 상당히 까다로운 절차를 다 수용하면서까지, 또 현재는 강의나 이런 것 세팅이 다 돼 있고 그래서 금년도에는 사정상 여러 가지 어렵다는 얘기가 있었습니다.

○金載京 委員 아니, 채용기간이 9월에서 12월 3개월이잖아요?

○經濟科學局長 李宅九 예.

○金載京 委員 9월에서 12월이면 거의 학교 강의도 끝날 시기도 되고, 그 답변은 좀 빈약한 것 같은데, 지금 정책자문이라는 게 도대체 뭡니까?

그것 국장께서 설명해주세요, 정책자문이 뭐예요?

○經濟科學局長 李宅九 저희들이 국책사업 유치하는 데 필요한 여러 가지 사항들이 상당히 전문성이 요구되는 부분이 많습니다.

그리고 우리가 지방에 있다보니까 지방에 있는 공무원들이 중앙에서 발생하는 여러 가지 행사라든지 세미나라든지 이런 것에 적극적으로 참여하기가 여러 가지 시간에 쫓기기 때문에 그런 부분에 경험이나 네트워크를 가진 분들을 모셔서 저희들이 전문성을 보완하기 위해서 이런 제도를 생각해 본 겁니다.

○金載京 委員 정책자문이라는 것은 바로 조선시대 홍문관을 얘기하는 것 아닙니까?

홍문관 제도처럼 정책자문기구란 말 그대로 학술적인 역할을 담당하는 기구를 얘기하는 건데, 지금 방금 답변에서 전문성을 요구한다고 하셨어요.

그러면 취득 후 한 6년 이상의 경력이라든지 박사학위 소지자 이런 것을 보통 얘기하는 것 아닙니까, 이론적으로?

○經濟科學局長 李宅九 그렇습니다.

○金載京 委員 그러면 이 금액 가지고 이런 사람들이 오겠습니까?

○經濟科學局長 李宅九 그래서 이게 전임으로 와서 근무할 수 있는 상황은 아니고요, 비전임이기 때문에 예를 들면 강의나 이런 어떤 부담에서 조금씩 시간을 내서 1주일에 두 번이나 세 번 정도 와서 필요한 자문을 해주고 하는 형태로 비전임계약직을 생각한 겁니다.

○金載京 委員 본 위원회 생각으로는 정말 훌륭한 정책자문을 할 수 있는 전문가를 우리가 청빙하기 위해서는 어느 정도 예산을 반영시켜야 되겠다 이런 얘기를 해봅니다.

○經濟科學局長 李宅九 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 사업명세서 425쪽 청주공항 이용 항공사업자 재정지원, 우리가 이것 지난번 약정한 대로 지원하는 거지요?

○交通建設局長 金義洙 예, 그렇습니다.

○金載京 委員 이것이 본 위원이 정책대안을 전반기 때 산업건설위원회에 있을 때 했던 내용들이 있었는데, 우리가 재정지원이 매년 하는 것도 중요지만 거기에 자체 자생력을 키우는 것이 필요하다는 얘기를 해서 그 일환으로 청주공항에 면세점을 확보하도록 주문했는데 지금 이루어졌습니까?

○交通建設局長 金義洙 그 사항은 저희들이 중앙정부에 건의를 했고, 충남하고 충북하고 우리가 셋이서 협의회가 구성돼 있기 때문에 그쪽에 논의를 하면서 그 쪽에는 좀더 시설개선이 필요하기 때문에 중앙정부에 많은 지원이 갈 수 있도록 건의를 하고 있습니다.

○金載京 委員 그리고 공항공단하고도 협의를 하세요.

○交通建設局長 金義洙 예.

○金載京 委員 청주공항이라는 명칭은 우리가 청주대전공항은 속지주의 원칙에서 그것은 어렵다고, 현재는 어렵다고 답변을 받은 것으로 알고 있는데 현재도 그렇습니까?

○交通建設局長 金義洙 지금 위원님 말씀으로 그렇게 진행되고 있고, 저희들이 그래서 지금 현재 모든 우리 대전지역에 있는 전세버스라든가 그런 교통편의에 표시를 할 때는 대전이라는 것을 괄호를 쳐서 표기를 해서 그쪽에 같이 사용하고 있습니다.

○金載京 委員 이런 제안 한번 해봅니다.

케네디공항, 드골공항 이런 것처럼 굳이 속지주의 명칭이 아니더라도 청주와 대전이 공용해서, 중복이 공유해서 함께 공유할 수 있는 그런 아이디어도 한번 창출해 보시기를 부탁드립니다.

○交通建設局長 金義洙 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 국군의날 기념행사 이것 좀 하나, 433쪽.

○交通建設局長 金義洙 예.

○金載京 委員 올해는 개최를 못 했지요?

○交通建設局長 金義洙 예, 못 했습니다.

○金載京 委員 내년에도 행사를 개최할 예정입니까?

○交通建設局長 金義洙 예.

○金載京 委員 내년에도 해요?

○交通建設局長 金義洙 예, 내년에 할 겁니다.

○金載京 委員 올해는 삭감입니까?

○交通建設局長 金義洙 올해는 부득이하게 건군 60주년 되는 해이기 때문에 서울에서 개최를 했습니다, 개최를 했는데 예산이 결정된 이후에 금년 3월에 서울에서 한다는 방침이 결정되고 그러다 보니까 전국 각지에서 군부대 장비와 인원이 동원되다 보니까 거기서 행사를 하고 지방으로 내려가기 때문에 우리 대전을 거치는데 상당히 문제가 있다고…….

○金載京 委員 이런 것도 작년에 예측할 수 없었나요?

○交通建設局長 金義洙 예, 금년도 3월에 의사결정이 최종적으로 이루어졌기 때문에 예측을 못 했습니다.

○金載京 委員 알겠습니다.

465쪽, 지역 에너지사업, LED 교체 이것은 전액 국비를 국고지원 받아서 우리가 하는 사업이지요?

○交通建設局長 金義洙 국비를 저희들이 3억 원 정도 받고 시비도 일부 포함이 됩니다.

○金載京 委員 시비가 얼마 들어갑니까?

○交通建設局長 金義洙 시비는 30% 거기 같이 포함시킵니다.

○金載京 委員 이게 기존 간판에 전기료도 절감이 되고 또 광고면의 효과도 있고 불법광고물정비 차원도 있는데 중구만 시범으로 하고 타구는 안 합니까?

○交通建設局長 金義洙 지금 현재 저희들이 시범적으로, 전부 다 예산을 세워서 해야 되지만 예산은 한정이 되기 때문에 일단 그쪽부터 하고요, 하면서 점차적으로 각 구로 확대보급할 겁니다.

○金載京 委員 어차피 국비지원을 받는 사업이라면 타구에도 형평성의 논란이 발생되지 않도록 편중되지 않게 시범적이지만 점차 확산시켜 나가기를 부탁드립니다.

○交通建設局長 金義洙 예, 알겠습니다.

○金載京 委員 429쪽 하나만 더 마지막으로 하겠습니다.

버스운행관리시스템 BMS 구축, 이 BMS 구축을 함으로 인해서 차후에 버스의 거리정산제라든지 유류에 대한 정확한 계측을 할 수 있는 아주 좋은 시스템인 것으로 알고 있는데 지금 보니까 예산이 조금 감액이 됐어요.

이래 가지고도 충분히 단말기 설치할 수 있나요.

○交通建設局長 金義洙 지금 현재 이 사항은 위원님 말씀대로 상당히 버스를 운행하는 데 있어서 과학적으로 접근할 수 있는 데이터 분석이 가능한 장비기 때문에 중요한 겁니다.

그런데 16억 원 가지고 구축이 가능하지만 저희들이 하나은행에서 시 협력기금으로 돈이 들어와서 우리 예산을 좀 아끼고 그 예산을 충당한 것이기 때문에 전체 효과 면에서는 별무리가 없습니다.

○金載京 委員 하나은행에서 예산을 보조해준 겁니까, 지원을 해주는 겁니까?

○交通建設局長 金義洙 하나은행에서 협력사업기금으로 우리 시 전체에 한 100억 원 정도를 줬는데 그중에 저희들이 6억 원 정도를 여기서 충당한 겁니다.

○金載京 委員 우리가 지금 현재 과거에 대중교통 특히 버스준공영제가 실시된 이후에 불합리한 점들이 도출된 것들은 그중에 하나가 유류비를 줄에 있어서 쓰면 쓰는 대로 지원해 주지 않았습니까?

BMS시스템이 구축됨으로 인해서 차후에 버스의 정확한 거리정산 또 유류에 대한 통계가 예측됨으로 인해서 예산이 절감될 수 있는 방안이 있습니다.

그래서 아주 좋은 제도라고 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 김재경 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님?

○吳榮世 委員 간단한 것 한 가지만.

○委員長 權亨禮 오영세 위원님 질의하시기 바랍니다.

○吳榮世 委員 대전시 복지여성을 담당하는 신숙용 국장님 연일 수고가 많으신데, 간단한 것 하나만 질의하겠습니다.

방학중의 결식아동들에 대해서 지원을 한다고 예산이 책정돼 있습니다.

얼마 정도 지원이 됩니까?

286쪽이네요, 보니까.

○福祉女性局長 申淑容 방학중에 5,789명에게 지원을 합니다.

○吳榮世 委員 작년 대비해서 한 1,000명이 늘어났더라고요 보니까.

○福祉女性局長 申淑容 예, 늘어나고 있습니다.

○吳榮世 委員 그래서 지금 현재 방학중에 지원하는 3개월 동안 그러니까 90일 동안 지원하는 것이 7억 8,000만 원으로 돼 있어요.

그리고 또 연중 365일 동안 아침이나 저녁을 지원하는 것이 예산이 또 편성이 돼 있습니다, 보니까.

그래서 도합 보면 한 54억 원 정도가 지원이 돼요 이게 보니까.

구비 50%, 시비 50% 이렇게 해서 책정된 것을 보니까 54억 원이 책정돼 있어요.

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○吳榮世 委員 그런데 이 자체가 지금 교육청에서는 학교에서 급식을 하지요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 학기중에는 교육청에서 합니다.

○吳榮世 委員 학기중에는 거기서 지원을 하고 있고 또 방학중에는 우리 시에서 90일 동안 지원을 하고 또 365일 중에서 연일 한 끼씩을 별도로 지원하는 금액이 있습니다.

그렇게 돼 있습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇게 하고 학기중에 토요일하고 일요일, 공휴일에 지원하는 건 교육청 특별회계에서 시에 전입을 해서 하는 게 또 있습니다.

○吳榮世 委員 그래서 거기 방학중이라든지 평상시에는 복지관이라든지 식당이라든지 또 도시락으로 배달을 하는 식으로 해서 지원을 하고 있는 것 같아요.

그런데 지금 보니까 이중삼중 엄청나게 복잡하게 돼 있어요.

교육청은 교육청대로 학교급식을 하고 있고 또 일반 방학 동안에 또 지원하는 것 별도로 있겠지요?

그리고 나머지 365일 중에서 한 끼씩이지요 두 끼가 아니고?

○福祉女性局長 申淑容 이것 중식하고 석식이니까 하루에 두 끼씩입니다.

○吳榮世 委員 하루에 두 끼씩이지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○吳榮世 委員 그렇게 되다보면 전체적으로 세 끼를 결손아동에 대해서는 주는 셈이겠네요, 보니까?

그렇지요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○吳榮世 委員 그래서 여러 가지 이 사항에 보면 여러 군데서 이렇게 급식을 하다보니까 중복이 상당히 돼서 또 그런 어려움이 있고 중복이 될 가능성도 많이 있고 또 우리가 구비에 책정돼서 50%를 책정하는데 구에서 재정을 50%를 어떤 식으로 부담합니까?

○福祉女性局長 申淑容 구에서는 자체 재원도 있고 또 시에서 나가는 교부세나 이런 것으로 해서 충당…….

○吳榮世 委員 충당이 충분히 이루어지고 있습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예.

그렇게 하고 이제 학기중에 토요일, 일요일 하는 것은 교육청에서 받아서 시에서 구에 지원을 합니다.

○吳榮世 委員 그러니까 학교에서 급식하는 것은 교육청을 통해서 하고.

○福祉女性局長 申淑容 예.

○吳榮世 委員 구에서 하는 사업은 시에서 구로 내려보내서 구에서 도시락을 하든 복지관으로 지원을 해서 운용을 한다 이런 얘기지요?

○福祉女性局長 申淑容 예.

○吳榮世 委員 그런데 여기에 문제점은 없습니까?

○福祉女性局長 申淑容 예산부담이 많은데도 이게 문제점보다는 여러 가지로 저희가 결식아동 급식에 대해서 질을 높이려고 부단한 점검도 많이 하고 또 여러 가지 합니다.

그리고 아동이 희망하는 것으로 해서 식당에 먹는 게 좋으면 음식점 또는 지역아동센터나 복지관을 통해서 도시락 또는 여러 가지 방법을 동원하는데 직접 가정에 배달, 유성같이 시골 이런 데는 직접 도시락을 갖다 배달합니다.

○吳榮世 委員 도시락을 아침에 배달하고 저녁에도 배달하고 이런 식으로 그렇게 한다 이거지요?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇게도 하고 또 본인들이 식당을 원하는, 선호하는 식당에서 먹게 또 무료급식소에서 희망하면 무료급식소 이렇게 적절하게 전부 합니다.

○吳榮世 委員 적절하게 할 필요가 있습니다.

이것이 도시락으로 배달을 하고 복지관에서 아침 또 저녁 이렇게 먹게 되면 여러 가지 부실할 수도 있고, 기왕에 우리가 돈을 이렇게 54억 원 정도를 들여서 결식아동에 대해서 도움을 준다면 조금 따뜻하게 밥도 먹을 수 있도록 어떤 방안을 연구하고 또 구에다 돈만 내려보낼 게 아니라 수시로 지도 감독을 해서 결식아동들이 배불리 먹을 수 있도록 시에서도 관심을 많이 갖기를 바랍니다.

○福祉女性局長 申淑容 저희가 자주 구 담당자나 구의 담당과장하고 회의도 하고 아동무료급식에 대해서 협의체를 구성해서 정기적으로 여러 가지 토의와 논의를 해서 개선하도록 노력하고 있습니다.

○吳榮世 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 오영세 위원님 수고하셨습니다.

○梁承根 委員 간단한 사항 여쭙보겠습니다.

시간이 많이 지나서 죄송스럽습니다.

목적교 주변 복원 실시설계용역 78쪽입니다.

이것이 명시이월을 시켰지요?

○環境綠地局長 李相鎔 실시설계비요?

○梁承根 委員 예.

○環境綠地局長 李相鎔 예, 금년 이번 추경에 예산을 성립시켜 놓은 겁니다.

○梁承根 委員 예산이 있어야 명시이월 시키는 것 아니겠습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 이번에 명시이월조서하고 그 예산성립하고 같이 집어 넣었습니다.

○梁承根 委員 예산이 효력이 발생하려면 의회의 심의과정을 거쳐서 승인이 된 것이 예산이지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예.

○梁承根 委員 이것은 하나의 예산안일 뿐인데 예산도 성립이 안 됐는데 어떻게 명시이월이 될 수가 있습니까?

지금 추경에다 하지 말고 본예산을 편성해서 집행하는 것이 합리적이라고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○環境綠地局長 李相鎔 그런데 저희들 국고보조가 추가로 온 사업이라든지 여러 가지 사안이 이번 추경에 부득이 반영이 됐습니다.

그래서 그러한 것이 당해 연도에 집행이 안 되고 연도이월이 불가피한 실정이기 때문에 예산성립과 동시에 명시이월도 같이 지금 조서를 꾸몄습니다.

○梁承根 委員 절차상에는 그것이 결코 100% 합법적이 아니라는 것을 본 위원이 지적하는 것입니다.

다음, 명세서 346쪽 전기차 구입입니다.

전기차를 1,800만 원을 주고 구입하는데 이게 왜 구입하는 겁니까, 전기차를?

○環境綠地局長 李相鎔 저희들이 행복한하천만들기 사업의 일환으로 하천관리에 상당히 역점을 두고 시민들이 많이 이용하는 하천 공간에.

○梁承根 委員 지금은 전기자동차가 없이 어떤 자동차로 하고 있습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 그동안에는 오토바이라든지 이런 것을 이용했습니다.

○梁承根 委員 그것이 불편했어요, 그러면?

○環境綠地局長 李相鎔 상당히 시민들한테 위험합니다.

○梁承根 委員 오토바이로 하면 위험하다고요?

왜 오토바이로 합니까 그러면 일반 자동차로 하지?

○環境綠地局長 李相鎔 그런데 일반 자동차가 하천에 다니면 상당히 여러 가지 잔디도 훼손이 될 수가 있고 교통사고 위험도 있고, 도로가 아닌 곳으로 다니니까.

○梁承根 委員 하천을?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 하천에 다니는 겁니다.

○梁承根 委員 하천에 다니기 위한 겁니까 이게?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 하천 유지관리.

○梁承根 委員 도로 위에 다니는 게?

○環境綠地局長 李相鎔 그것 아닙니다.

하천관리를 위한 차량입니다.

그래서 전기자동차, 무공해.

○梁承根 委員 그러면 바퀴도 다르겠네요?

일반 차량보다 바퀴모양 같은 것도 다르지 않습니까 그러면?

○環境綠地局長 李相鎔 지난번에 저희들이 한 대를 기증받아서 시 1층에서 전시를 해놓은 바도 있습니다만 그게 골프장의 골프 카트카처럼 생겼습니다.

그런데 카이스트에서 개발한 건데 상당히 힘도 좋고 한번 충전으로 100km까지 운행이 가능한 차량입니다.

○梁承根 委員 그러니까 하천 밑에를?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 하천을 관리하기 위한 차량입니다.

그래서 하천 둔치로 다니는 차량입니다.

○梁承根 委員 그것을 지금 오토바이로 다녔다 그런 얘기지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 그래서 시민한테…….

○梁承根 委員 본 위원은 이것이 하천관리를 위한 도로상을 운행하는 그런 것으로…….

○環境綠地局長 李相鎔 도로를 운행하는 차량이 아닙니다.

○梁承根 委員 나는 그래서 55km/h나 된다고 그래서 힘껏 달려야 55km/h밖에 안 되는데 다른 차들이 오히려 55km/h 달려서는 불편을 줄 것 아니겠습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 이것은 최대속도가 55km/h입니다.

○梁承根 委員 하천바닥을 달리는 차량을.

○環境綠地局長 李相鎔 그렇습니다.

하천 잔디밭으로 다니고 산책로를 이용해서 다니는 차량입니다.

○梁承根 委員 이상입니다.

○委員長 權亨禮 양승근 위원님 수고하셨습니다.

박희진 위원님 질의하시기 바랍니다.

○朴喜辰 委員 환경녹지국장에게 질의하겠습니다.

명세서 333쪽에 국세청 담장없애기 사업이 있습니다.

이 내용이 무지개프로젝트 사업의 일환으로 보고 있는데 맞습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 예.

○朴喜辰 委員 최초 시행과정과 이번에 사정하고자 하는 내용에 대해서 간략하게 설명하시기 바랍니다.

○環境綠地局長 李相鎔 지금 현재 저희들 여기 법원에도 담장없애기 사업을 했습니다만 공공기관의 어떤 시설을 이용해서 공원이 부족한, 지금 근린공원이 상당히 부족한 시민들한테 그러한 공공기관의 유휴공간을 이용해서 공원기능을 담당할 수 있도록 제공하기 위해서 그러한 사업을 추진해왔습니다.

그래서 특히 무지개프로젝트하고 관련해서 법동 이 지역이 상당히 영세한 마을이기 때문에 마땅히 주변에 주민들이 어떤 쉼터라든가 휴식공간 또 운동할 수 있는 공간이 없는 실정입니다.

따라서 이 국세청이라고 하는 공공기관을 이용해서 그 부분에 담을 없애서 유휴공간에 녹지를 조성하고 해서 시민들이 활용할 수 있도록 추진을 해왔고, 그동안에 국세청하고 저희들이 문서협의를 했습니다만 ‘상당히 좋다, 하자’고 합의까지 문서로 협의가 됐었습니다.

그래서 추진을 하던중에 국세청장이 바뀌면서 이것을 거부하면서 한쪽 담만 개방하겠다고 그런데 그 한쪽 담만 개방하는 것도 돌로 쌓아서 사실은 새로운 담장 형태를 조성해 주기를 원했습니다.

그래서 그렇게 조성을 하면 시민들이 활용할 수 있는 쉼터가 되지 못한다고 저희들이 계속적으로 이의를 제기해왔고 모든 면을 개방해 줄 것을 지속적으로 요청하고 주민들과 같이 국세청 방문해서 면담도 요청하고 간부들 만나서 여러가지 얘기도 하고 했습니다만 받아들여지지 않았습니다.

그래서 부득이 이 사업을 삭감을 하고, 지금 구하고 협의하기에는 옆에 안산도서관이라고 하는 구에서 운영하는.

○朴喜辰 委員 그것은 다음에 질의 드릴게요.

그래서 최초에는 국세청장하고 협의가 됐었는데 청장이 바뀌면서 그 내용을 인정하지 않은 내용이지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 주변 지역이 영세민 아파트로 둘러싸여져 있는 장소이고 또한 그 지역에는 사실 편의시설이 거의 없습니다, 그렇지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 그렇습니다.

○朴喜辰 委員 그래서 국세청장의 이해가, 설득이 안 돼서 안산도서관으로 하겠다는 계획을 추진을 많이 하셨었지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 그렇습니다.

구하고 협의해서.

○朴喜辰 委員 그리고 주변에 홍보도 하셨고요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 주민들도 부득이 주민들이 참여를 해서 국세청하고 협의과정도 자기네들이 지켜왔기 때문에 안산도서관 쪽으로 요청을 하고 그래서 그 부분에 대해서 설계를 진행중에 있었습니다.

○朴喜辰 委員 그래서 그 지역주민들이 다 그렇게 되는 것으로 알고 있었는데 가뜰이나, 앞서 말씀드렸습니다만, 여가시설이 거의 없습니다.

편의시설이 거의 없고 그런 지역 외에 비해서 상대적으로 낙후된 지역인데 그나마 주민들이 굉장히 기대감을 갖고 있었는데 그 예산이 사장된다고 하니까 주민들이 굉장히 낙심이 큼니다.

이것은 별도로 계획해서 추진하셨던 안산도서관 주변의 사업으로 시행했으면 합니다.

국장님 생각은 어떻습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 저희도 그렇게 시행하기 위해서 구하고 협의중이고 지금 설계까지 진행중에 있습니다.

다만, 그 예산은 여기에서 삭감하는 것과 상관없이 지금 예산담당관하고도 지속적인 협의를 하고 있습니다만, 내년 연초에 예산성립 전이라도 특정교부금을 구에 배정을 해서라도 그 사업은 추진을 할 계획으로 있습니다.

○朴喜辰 委員 연초에 특별교부금이라는 부분에 대해서 지역주민들이 이해를 잘 하지 않습니다.

그래서 아까 개별적으로 말씀드렸다고 피 별도의 대책을 만들어서 시행을 하지 않으면 굉장히 지역주민들의 박탈감이랄까 심한 마음의 상처가 될까 싶어서 꼭 이것은 계획대로 시행을 해야 되겠다는 말씀을 드려봅니다.

이해하십니까?

○環境綠地局長 李相鎔 그런 부분들은 저희들이 직접 주민들을 설득도 할 수 있습니다.

가서 설명도 드리고 계획대로 차질없이 사업을 시행하겠다는 약속을 드리겠습니다.

○朴喜辰 委員 예, 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 박희진 위원님 수고하셨습니다.

오정섭 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○吳丁燮 委員 동료위원님께서 질의한 내용인데 다시 한 번 보충질의하겠습니다.

복지여성국장께 질의하겠습니다.

사업명세서 273쪽 6·25 참전 국가유공자 명패제작, 아까 송재용 위원님께서 질의하신 내용인데 이게 참전용사들이 원하는 사항입니까?

○福祉女性局長 申淑容 예, 참전용사들이 원하는 사항입니다.

○吳丁燮 委員 예산이 많은 예산은 아닌데 본 위원이 생각할 때는 이분들이 이것을 원할까 하는 생각이 드는 것이 문패를 달아서 오히려 불편한 것도 있지 않을까, 이웃지간에 위화감 조성도 있을 수 있고, 또 집 앞에만 6·25 참전 유공자의 집, 이게 과연 그분들이 진짜 원하는 사항입니까?

여기 공직자들 중에 유공자들이 계시다면 그것을 원합니까?

이분들 연세가 본 위원이 볼 때는 다 70, 80세 이상 거의 넘거든요.

그렇지 않습니까, 6·25 참전 용사라면?

○福祉女性局長 申淑容 예, 그렇습니다.

○吳丁燮 委員 그리고 또 한 가지는 이 국가유공자가 6·25 참전 뿐만 아니라 월남전 참전용사도 있고 또 경찰로서의 국가유공자도 있고 또 공직자로서의 국가유공자도 있고 또 자식이 군대 가서 사망한, 현충원에 묻힌 국가유공자가 있고 다양한 국가유공자가 있는데 유독 6·25 참전한 사람만 여기에 보니까 “스테인리스”로 해놨는데 이게 진짜, 공무원들이 아이디어를 낸 것입니까, 이분들이 원하는 것입니까?

○福祉女性局長 申淑容 복지여성국장 답변드리겠습니다.

2008년 9월 29일 법률로 해서 참전 유공자를 국가유공자로 인정을, 오랫동안 그분들이 국가유공자로 인정받고자 했는데 올해서 이게 인정이 됐습니다.

○吳丁燮 委員 아는데, 그러면 다른 유공자는 어떻게 예우를 합니까?

○福祉女性局長 申淑容 다른 데도 ‘독립유공자의 집’ 이런 것도 다 해드리고 있습니다.

○吳丁燮 委員 월남전에 참전한 사람도 해줍니까?

○福祉女性局長 申淑容 월남전 참전 유공자들은 아직 원하지 않았고, 이분들이 지금 6·25 참전 유공자회라고 양관모 지부장님이 지금 현재 지부장님이십니다.

○吳丁燮 委員 왜냐하면 국가유공자가 지금 새로 등록이, 북파공작원 했던 사람들, 월남전 참전했던 사람들 또 지금도 현충원에 계속 묻히고 있지 않습니까?

그분들이 다 국가유공자거든요.

그런데 6·25 참전 유공자를 특정적으로 제한해서 문패를 달아준다, 이게 문패도 80이 넘는 분들인데 실질적으로 이게 그분들한테 명예롭냐 이 말이지요.

관에서 할 때는 그분들이 원하고 그분들이 명예로운 사업을 해줘야지 이게 ‘별로 명예롭지 않은 것을 이렇게 할 필요가 있느냐?’ 하는 생각이 듭니다.

본 위원은 이것 원하지 않을 것 같아요.

여기에서 괜히 공직자께서 아이디어를 내서 하는 사업인지 6·25 참전 유공자들이 위해서 하는 사업인지?

○福祉女性局長 申淑容 저희가 이 예산도 8,400만 원 확보하려면 예산부서하고도 엄청 어렵습니다.

그런데 저희가 생각한 것이 아니고 유공자회에서 지속적으로 건의를…….

○吳丁燮 委員 다시 한 번 이 예산을 가지고 이분들한테 더 명예로운 사업은 없는지 한번 점검할 필요는 없습니까?

이분들이 진짜 명예롭게 본인들이 더 심사숙고해서, 이것보다 더 좋은 것이 있을 것 같은데요, 이 예산을 들여서?

○福祉女性局長 申淑容 이분들이 지부 운영하기도 사실 운영비가 부족하다고, 단체마다 쭉 해옵니다.

그런데 저희도 나름대로 지원하고자 노력하고 있고…….

○吳丁燮 委員 예, 알겠습니다.

국장님 뜻이 그렇다면 위원님들하고 다시 조정을 하도록 하겠습니다.

그 다음에 사업명세서 325쪽 친환경도시대상 광고 홍보비, 많은 예산이 아닙니다, 1,650만 원인데.

환경녹지국 소관이지요?

○環境綠地局長 李相鎔 예, 환경녹지국 소관입니다.

○吳丁燮 委員 이게 가만히 내용을 보니까 대전시가 돈 들여서 받은 상이네요?

○環境綠地局長 李相鎔 서울경제신문에서 주최를 했고 행정안전부라든지 문화관광부에서 후원을 한 상이 되겠습니다.

그래서 이 사업은 저희들이 전국을 대상으로 우리 도시가 친환경도시라고 하는 것을 선전을 하고 광고할 수 있는 좋은 기회라고 생각이 됩니다.

또 서울경제신문 자체가 전국으로 배포되는 신문이고요.

○吳丁燮 委員 그렇게 해서 친환경도시 대상은 수상을 했는데 주관한 데가 특정 언론사, 서울경제신문사라는 곳이고 또 이것을 하기 위해서 대전시가 어쨌든 이 내용의 세부내역을 보니까 서울경제신문사에 광고비가 400만 원, 기초조사비가 300만 원, 평가비가 400만 원, 심사비가 200만 원, 광고제작 홍보비가 200만 원, 부가가치세가 150만 원이거든요, 그렇지 않습니까?

○環境綠地局長 李相鎔 예.

○吳丁燮 委員 그러니까 돈 들여서 상 타려는 결과로밖에 볼 수가 없다는 뜻이지요.

물론 후원은 문화체육부라든가 행안부에서 후원을 했지만 후원한 것이 중요한 것이 아니라 어디에서 주최했느냐가 중요하지 않습니까?

그러면 만약에 지역 언론사에서도 이런 것을 하겠다면 이렇게 예산 들여서 합니까?

○環境綠地局長 李相鎔 저희들 각종 대상이라든지 여러 가지 상이 있습니다만, 거의 대부분이 언론사에서 주최를 하고 있고 각종 행정 기관에서 후원을 하고 있는데.

○吳丁燮 委員 본 위원이 뜻은 충분히 아는데 순수하게 그게 언론사에서 주최를 해서 언론사에서 상을 주는 것으로, 그것으로 끝나면 좋은데 거기에 따른 부대경비를 자치단체에서 다 부담한다는 것은 문제가 있지 않나 하는 생각이 듭니다.

그렇지 않습니까, 상이라는 것이 그 기관에서 알아서 자기네들이 평가하고 심사해서 ‘당신 1등’이라고 상을 줬을 때 보람이 있는 것이지 내가 돈 내서 심사비 내고 광고비 내서 상타는 것이 무슨 의미가 있겠느냐?

그리고 일반인들은 잘 모를 거예요, 이렇게 특정 언론사에서 한 것을, 서울경제신문사에서 한 것을.

그렇게 대대적으로 이게 이름 있는 상이 아니라고 보는, 예산이 많은 적든간에 예산을 적절하게 써야 된다는 의미에서 말씀을 드리는 것입니다.

취지가 맞지 않는다 이런 생각이 드는 거예요.

그렇지 않습니까?

예를 들어 공공성을 띤 기관에서 엄격히 심사해서 대전시가 친환경도시 대상이라고 하면 얼마나 명예롭습니까?

그런데 특정 언론사에서, 그것도 돈을 받아서 타면 무슨 의미가 있겠느냐?

그런 것은 어떻게 보면 객관성이 결여된 상이지 상이 아니라고 판단이 되거든요.

○環境綠地局長 李相鎔 이게 응모 자체는 전국 광역·기초 자치단체가 거의 응모를 했었고 또 엄격한 심사과정을 거쳐서 저희들이 선정이 됐는데 우리 시 자체가 정부합동평가에서도 대기질이 가장 좋은 도시로 지표상으로 나타나고 있고, 그런 것이 실질적으로 전국적으로 홍보를 해서 많은 사람들이 우리 시로 이주를 희망하고 살고 싶은 도시…….

○吳丁燮 委員 알겠습니다.

대전시가 친환경도시라는 것은 좋은 이미지인데 문제는 다시 말씀드리지만 대전시에서 돈 들여서 하는 것은 의미가 없다 이거지요.

객관적으로 평가를 해서 알아서 상을 줘야 의미가 있는 것이지, ‘돈 들여서 하는 것이 무슨 의미가 있겠느냐?’ 그런 뜻입니다.

이상입니다.

○委員長 權亨禮 오정섭 위원님 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원님이 없으시면, 간단하게 신속용 국장님께 한 가지 질의를 드리겠습니다.

사업명세서 273쪽에 셋째아 이상 양육비 지원금에 대해서 질의드리겠는데, 1억 2,000만 원이 감액이 됐습니다.

이 출산장려에 대한 양육지원비 정책이 시행한 지 거의 1년이 되어가는데 짧은 기간에 지원 전과 지원 후를 비교하기는 어렵습니다만, 조금이라도 차이가 있습니까, 양육비 지원금이 지급된 이후에 조금이라도 출산장려가 됐는지?

어려운 이야기지요, 이 장려금이 너무 턱없이 부족해서?

○福祉女性局長 申淑容 출산장려금과 셋째아 양육비 지원을 함으로써 출산과 양육에 대한 친화적인 환경이 조성이 되고 시민들도 작으나마 이렇게 받음으로 세 번째 아이를 낳았는데 축복이다 이런 생각이 들고 고마워 하는 전화도 오고 그렇습니다.

○委員長 權亨禮 안 주는 것보다 조금이라도 주니까 고마워하겠지만 전과 후의 차이는 거의 없지요?

○福祉女性局長 申淑容 어떤?

○委員長 權亨禮 출산장려에, 출산율이 조금 더 나아진, 이제 1년밖에 되지 않았습시다만.

○福祉女性局長 申淑容 지금 이것 시행이 올해 시행했기 때문에 이 통계는 보통 한 1년 이후에나 나오는데 지금으로는 1년에 셋째 자녀를 1,600명 정도 출산할 것으로 봤는데 아직 그 수치까지는 도달은 안 했습니다.

그래서 이런 양육지원금 같은 상당히 좋은…….

○委員長 權亨禮 이 조례 제정을 본 위원이 했는데 고맙다는 전화를 저도 많이 받았고, 또 반면에 “대상”에 보면 “대전광역시에 6개월 이상 주민등록이 되어 있고” 이 부분에 대해서 개인적으로 항의를 많이 들었는데 혹시 국장님께 이것에 대해서 민원사항이 없었습니까?

○福祉女性局長 申淑容 이런 사항이 있었습니다.

‘대전에 와서 낳았으면 쥐야지 6개월 이상 거주해 있고를 따지느냐?’ 이런 민원이 있었습니다.

○委員長 權亨禮 이 조례 개정의 필요성을 느끼시지 않았어요?

이 부분에 대한 항의 전화를 몇 통화 받고.

○福祉女性局長 申淑容 그래도 지금 정착이 됐는데 그냥 해야지 그 전에 받은 분들은 불이익을 당했다고 역으로 나올 수 있습니다.

○委員長 權亨禮 그래요?

시간이 많이 늦어져서 이 예산이 감액이 됐는데 본 위원이 생각하기에는 내년 에 가면 경제가 더 어려워진다고 합니다.

셋째아를 둔 가정에 얼마나 경제가 어려워서 걱정이 많이 되는데, 예산의 지원자가 없어서 감액이 된 것 같기는 한데, 내년도에는 양육지원비를 늘려줄 생각 없습니까?

○福祉女性局長 申淑容 내년도에는 보건복지가족부에서 양육비 지원이 시행이 돼서 국비가 시비로 해서 1인당 10만 원 정도씩 계상이 되게 추진하고 있습니다.

○委員長 權亨禮 아무튼 국가적으로 저출산 고령화가 워낙 심각한 부분이기 때문에 10만 원, 20만 원, 30만 원 준다고 해도 그 예산으로 아이를 쉽게 낳지는 않을 것입니다만, 이미 낳은 분들이라도 경제적인 타격을 받지 않도록 우리가 할 수 있는 선에서 최대한 지원을 해줬으면 하는 바람에서 질의드렸습니다.

○福祉女性局長 申淑容 예.

○委員長 權亨禮 이상입니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 없으시므로 교육사회위원회와 산업건설위원회 소관 추경예산안과 기금운용변경계획안에 대한 질의 토론을 종결코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

동료위원 여러분 그리고 관계공무원 여러분!

수고 많이 하셨습니다.

이상으로 대전광역시장이 제출한 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안과 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 질의 토론을 모두 마쳤습니다.

그러면 계수조정과 심사의견 조정을 위하여 잠시 정회코자 합니다.

정회를 선포합니다.

(16시 13분 회의중지)

(17시 53분 계속개의)

○委員長 權亨禮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

· 계수조정 및 의결

○委員長 權亨禮 동료위원 여러분!

금일 위원님들의 적극적인 협조로 추경예산안과 기금운용변경계획안에 대한 심사와 계수조정을 모두 마쳤습니다.

그러면 시장이 제출한 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세

출 추가경정예산안과 2008년도 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 당특별위원회에서 심도있게 심사한 계수조정 결과를 보고드리도록 하겠습니다.

양승근 위원님, 보고하여 주시기 바랍니다.

○梁承根 委員 양승근 위원입니다.

2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 및 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 계수조정 결과를 보고드리겠습니다.

먼저, 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안에 대한 계수조정 결과입니다.

당특별위원회에서 심사한 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안은 기정예산의 3.6%인 671억 1,600만 원이 증가한 1조 9,360억 300만 원으로써 이중 세입 예산은 지방세 증가분, 공유재산매각 수입 등 세외수입과 지방교부세 및 국고보조금 변경분 등을 계상한 것으로 특별한 문제점이 없어 시장이 제출한 원안대로 심사하였으며 세출 예산은 재정운용상 불합리하거나 효율성 측면에서 미흡하다고 판단되는 20층 도서관 등 운영, 2009 문화예술공연 달력 제작비 등 9,363만 원을 삭감하여 예비비로 증액 계상하였습니다.

특별회계는 7,403억 9,500만 원의 4%인 295억 1,600만 원이 증가한 7,699억 1,100만 원으로써 세입 및 세출 예산 모두 별다른 문제점이 없는 것으로 판단되어 시장이 제출한 원안대로 심사하였습니다.

다음은 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 계수조정 결과입니다.

당특별위원회에서 심사한 기금운용변경계획안은 기정예산액 1.8%인 77억 7,400만 원이 증가한 4,367억 3,100만 원으로 이중 수입은 일반회계 출연금과 이자수입 예수금 등을 계상하였으며 지출은 예수금 원리금 상환과 예탁금, 예치금 등을 계상한 것으로써 별다른 문제점이 없어 시장이 제출한 원안대로 심사하였습니다.

기타 자세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참고해 주시고 이상 보고드린 내용은 당특별위원회의 전체 위원님이 심도있는 심사를 거쳐 협의 조정한 사항임을 감안하시어 원안대로 의결하여 주시기를 바랍니다.

감사합니다.

.....
(참조)

- 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 계수조정 내역

(이상 1건 별첨에 실음)

○委員長 權亨禮 양승근 위원님 수고하셨습니다.

방금 양승근 위원님께서 보고드린 내용에 대하여 질의나 다른 의견 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

질의나 다른 의견이 없으므로 의사일정 제1항 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안에 대하여 양승근 위원께서 제안하신 바와 같이 수정한 부분은 수정한 대로 그외 부분은 시장이 제출한 원안대로 의결하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안을 의결토록 하겠습니다.

의사일정 제2항 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 방금 양승근 위원께서 보고드린 내용에 대하여 질의나 다른 의견이 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

그러면 의사일정 제2항 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 방금 양승근 위원께서 보고드린 바와 같이 시장이 제출한 원안대로 의결하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 시장이 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

이상으로 시장이 제출한 2008년도 제2회 추가경정예산안과 기금운용변경계획안에 대하여 당특별위원회 심사를 모두 마쳤습니다.

금번 추경예산안과 기금운용변경계획안 심사와 관련하여 행정부시장께서 하실 말씀이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

○行政副市長 朴贊佑 존경하는 권형례 예산결산특별위원회 위원장님을 비롯한 위원님 여러분!

금년도 마무리 예산인 제2회 추경예산을 각 상임위원회별 심의에 이어 예산결산특별위원회 심의까지 예년에 비해 20여 일을 앞당겨 심도있게 심의해 주신 데 대하여 감사드립니다.

위원님들께서 의결해 주신 예산안은 금년도 사업 마무리를 위해 효율적이고 낭비되는 일이 없도록 최선을 다해 집행하겠습니다.

특히 내수경기 활성화를 위해 반영한 일자리 창출 사업과 내년도로 이월되는 예산에 대하여는 지역경기 활성화를 위해 각별한 관심을 갖고 조기집행되도록

노력하겠습니다.

또한 심의과정에서 위원님들께서 지적해 주시거나 대안을 제시해 주신 부분에 대해서도 시정에 최대한 반영될 수 있도록 노력하겠습니다.

그동안의 노고에 대하여 거듭 감사의 말씀을 드리며 인사에 갈음합니다.

감사합니다.

○委員長 權亨禮 행정부시장님 수고하셨습니다.

금번 추경예산안과 기금운용변경계획안 심사를 마치면서 위원장으로서 당부 말씀 드리고자 합니다.

오늘 여러 위원들께서 지적해 주신 사항은 시정에 적극 반영하여 건전 재정운용이 될 수 있도록 가일층 노력해 주시고 특히 금번 추경에 반영된 사업들은 이제 금년도가 한 달밖에 남지 않았기 때문에 조기에 집행되어 침체된 경기에 조금이나마 활력소가 될 수 있도록 사업추진에 철저를 기하여 주실 것을 당부드립니다.

동료위원 여러분 그리고 행정부시장을 비롯한 관계공무원 여러분!

수고 많이 하셨습니다.

제2차 회의는 12월 9일 오전 10시에 개의하여 시장이 제출한 2009년도 예산안 및 기금운용계획안을 심사토록 하겠습니다.

이상으로 오늘 회의를 모두 마치고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(18시 02분 산회)

○출석위원

권형례	양승근	오영세	김재경
오정섭	송재용	박희진	

○출석전문위원

전문위원	권태환
------	-----

○출석공무원

행정부시장	박찬우
총무담당관	이태석
공보관	윤태희
감사관	손성도
기획관리실장	송석두
정책기획관	양승찬
자치행정국장	정하윤

운영지원과장	곽이영
자치행정과장	한현택
세정과장	민천규
회계계약심사과장	한중호
문화체육관광국장	김낙현
문화예술과장	임묵
문화산업과장	손철웅
관광문화재과장	김명길
소방본부장	박호선
공무원교육원장	이충일
복지여성국장	신숙용
복지정책과장	조규상
여성가족청소년과장	김기문
환경녹지국장	이상용
환경정책과장	강홍철
맑은물정책과장	전재현
상수도사업본부장	안규상
보건환경연구원장	김홍목
보건연구부장	오준세
경제과학국장	이택구
경제정책과장	김일토
교통건설국장	김의수
교통정책과장	박용재
도시주택국장	박월훈
건설관리본부장	김광신
농업기술센터소장	백선만