

행정자치위원회회의록

제 178 회

제 1 호

대전광역시의회사무처

일 시 : 2008년 11월 24일 (월) 오전 10시

장 소 : 행정자치위원회회의실

의사일정

제178회 대전광역시의회(제2차 정례회) 제1차 위원회

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안
 2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안
-

심사된 안건

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안
..... 2면
 2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안 2면
· 계수조정 및 의결 50면
-

(10시 16분 개의)

○委員長 吳丁燮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제178회 대전광역시의회 제2차 정례회 제1차 행정자치위원회 회를 개회를 선언합니다.

동료위원 여러분!

연일 계속되는 의사일정 속에서 2008년도 행정사무감사 수행에 수고 많으셨습니다.

앞으로도 일반안건 및 예산안 등 많은 안건 심사가 있습니다.

지속적인 협조를 당부드립니다.

오늘은 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안 중 우리 위원회 소관 사항에 대한 심사와 함께 계수조정을 심사하겠습니다.

또 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대하여 심사하겠습니다.

그러면 의사일정에 따라 회의를 진행토록 하겠습니다.

동료위원 여러분!

효율적인 회의진행을 위하여 의사일정 제1항과 제2항에 대하여 일괄 상정코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

1. 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안

2. 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안

○委員長 吳丁燮 이의가 없으므로 의사일정 제1항 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안, 의사일정 제2항 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안을 일괄 상정합니다.

먼저 제안설명을 청취토록 하겠습니다.

양승찬 정책기획관께서는 일괄하여 제안설명하시기 바랍니다.

○企劃官 梁承讚 정책기획관 양승찬입니다.

존경하는 행정자치위원회 오정섭 위원장님 그리고 위원님 여러분!

시정 발전에 아낌없는 협조와 성원을 보내주시는 위원님 여러분께 진심으로 감사드리면서 행정자치위원회 소관 2008년도 제2회 추가경정예산안과 2008년도 제2회 기금운용변경계획안을 일괄 보고드리겠습니다.

먼저 추가경정예산안입니다.

보고드릴 순서는 시 전체 추가경정예산안 규모와 일반회계 세입예산안 총괄, 행정자치위원회 소관 일반회계 세출예산안 그리고 행정자치위원회 소관 명시이월사업 순이 되겠습니다.

먼저 13쪽입니다.

우리 시의 2008년도 제2회 추가경정예산안 규모는 총 2조 7,043억 8,300만 원으로 기정예산액 2조 6,092억 8,200만 원보다 3.6%인 951억 100만 원이 증가하였습니다.

이중 일반회계는 1조 9,344억 7,200만 원으로, 기정예산액 1조 8,688억 8,700만 원보다 3.5%인 655억 8,500만 원이 증가하였으며, 특별회계는 7,699억 1,100만 원으로, 기정예산 7,403억 9,500만 원보다 4.0%인 295억 1,600만 원이 증가한 규모입니다.

특별회계 예산내역은 상수도사업 20억 원, 하수도사업 28억 3,700만 원을 감액하고 지역개발기금 8,100만 원을 증액하여 공기업특별회계는 47억 5,600만 원이 감액되었으며 도시철도사업 18억 1,300만 원을 감액하고 의료급여기금 154억 2,300만 원, 산업단지 54억 2,800만 원, 학교용지부담금 125억 3,300만 원 등을 증액하여 10개 기타특별회계는 342억 7,200만 원을 증액 편성하였습니다.

다음은 17쪽 일반회계 세입예산안입니다.

일반회계 세입예산액 총 규모는 1조 9,344억 7,200만 원으로, 기정예산액 1조 8,688억 8,700만 원보다 3.5%인 655억 8,500만 원이 증가되었습니다.

세입예산안 내역을 재원별로 말씀드리면 지방채 60억 원이 감소하고 지방세 365억 9,800만 원, 세외수입 27억 210만 원, 지방교부세 106억 8,073만 원, 보조금 216억 420만 원이 증가하였습니다.

다음은 113쪽 행정자치위원회 소관 일반회계입니다.

행정자치위원회 소관 일반회계 세출예산액 규모는 7,796억 1,920만 원으로, 기정예산액 7,577억 5,846만 원보다 2.9%인 218억 6,075만 원이 증액되었습니다.

실·국별 주요예산안 내역을 보고드리면 기획관리실 소관 세출예산액은 4,529억 965만 원으로, 기정예산액 4,407억 1,678만 원보다 2.8%인 121억 9,287만 원이 증액되었습니다.

주요내역을 말씀드리면 지역인적자원 개발체계 구축사업 2억 1,000만 원, 지하시설물통합시스템 고도화사업 1억 5,581만 원 등을 감액하고 교육재정교부금 71억 5,300만 원, 평생교육학력인정시설 지원 1억 원, 예비비 53억 38만 원 등을 증액 편성하였습니다.

공보관실 소관 세출예산액은 25억 5,657만 원으로, 기정예산액 대비 0.4%인 1,080만 원이 증액되었으며, 감사관실 소관 세출예산액은 2억 4,171만 원으로 기정예산액 대비 1.0%인 239만 원이 감액되었습니다.

자치행정국 소관 세출예산액은 1,182억 9,657만 원으로, 기정예산액 1,140억 4,926만 원의 3.7%인 42억 4,731만 원이 증액되었습니다.

주요내역을 말씀드리면 엑스포대중 이전 및 종각설치 3억 831만 원, 공무원 명예퇴직수당 7억 원, 가족관계등록 사무지원 보조금 4억 6,906만 원 등을 감액하였고 연금부담금 19억 6,396만 원, 시세징수교부금 8억 5,800만 원 등을 증액 편성하였습니다.

문화체육관광국 소관 세출예산액은 1,385억 4,923만 원으로 기정예산액 1,329억 9,825만 원의 4.2%인 55억 5,099만 원이 증액되었습니다.

주요내역은 작은도서관 조성사업 1억 5,000만 원, 대전고 야구장 보수 외 14개소 5억 4,700만 원 등을 감액하고 지방문화산업 기반조성 25억 원, 국유지 매입 16억 708만 원, 유성관광특구 우수관광특구 지원사업비 7억 5,000만 원 등을 증액 편성하였습니다.

소방본부 소관 세출예산액은 631억 296만 원으로 기정예산액 632억 8,159만 원의 0.3%인 1억 7,862만 원이 감액되었습니다.

주요내역을 말씀드리면 본부 및 소방서 인건비 집행잔액 2억 5,539만 원 등을

감액하고, 공무원자녀보육료 2,687만 원, 소방관사 임차료 4,864만 원 등을 증액 편성하였습니다.

공무원교육원 소관 세출예산액은 39억 6,251만 원으로, 기정예산액 39억 2,271만 원의 1.0%인 3,980만 원이 증액되었으며, 이는 소형승용차 구입 1,600만 원 등을 증액 편성한 것입니다.

다음은 69쪽 행정자치위원회 소관 명시이월사업조서에 대하여 보고드리겠습니다.

명시이월사업은 「지방재정법」 제50조의 규정에 의거 의회의 승인을 받아 내년도로 이월하여 집행하고자 하는 내용으로 한발종합운동장리모델링 등 13건에 349억 6,703만 원이 되겠습니다.

지금까지 행정자치위원회 소관 2008년도 제2회 추가경정예산안에 대해 개략적으로 보고드리겠습니다.

다음은 2008년도 제2회 기금운용변경계획안에 대하여 보고드리겠습니다.

보고드릴 순서는 예산 규모, 자금조성 규모, 행정자치위원회 소관 기금운용변경계획안 순으로 보고드리겠습니다.

먼저, 7쪽 제2회 기금운용변경계획안의 예산규모는 기정예산 대비 1.8% 증가된 77억 7,400만 원으로 총기금 예산규모는 4,367억 3,100만 원이 되겠습니다.

이중 각종 기금의 여유자금을 통합하여 SOC사업 투자 등 지역경제 활성화에 효율적으로 활용하기 위한 통합관리기금은 기정예산 대비 2.4%인 49억 9,100만 원이 증가한 2,093억 7,200만 원이며, 감채적립기금 등 20개 기금은 기정예산 대비 1.2% 증가한 2,273억 5,900만 원입니다.

다음은 10쪽 자금조성 규모입니다.

자금조성 규모는 기정예산대비 2.1%인 69억 8,000만 원이 증가한 3,472억 1,400만 원이며, 이중 통합관리기금을 제외한 순계규모는 1,936억 700만 원이 되겠습니다.

다음은 17쪽 행정자치위원회 소관 기금운용변경계획입니다.

행정자치위원회 소관 통합관리기금에 대하여 보고드리겠습니다.

19쪽 통합관리기금은 개별기금의 여유자금을 통합하여 효율적으로 활용하기 위한 기금으로 2008년 말까지 1,536억 700만 원의 자금을 조성할 계획입니다.

통합관리기금의 금년도 예산규모는 기정예산 2,043억 8,100만 원 대비 2.4%인 49억 9,100만 원이 증가한 2,093억 7,200만 원으로 세입은 개별기금의 예수금수입 34억 9,100만 원, 은행예치금 이자수입 15억 원이 증액 조정되었으며, 세출은 통합관리기금 금융기관예치금 34억 9,100만 원, 은행예치금 이자증가분의 개별기금 상환금 15억 원이 증액 조정되었습니다.

지금까지 행정자치위원회 소관 2008년도 제2회 기금운용변경계획안에 대하여

개략적으로 보고드렸습니다만 세부적인 내용은 심사를 받는 과정에서 자세히 보고 드리도록 하겠습니다.

오늘 보고드린 두 가지 안전에 대해서 원안대로 심사·의결해 주실 것을 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

.....
(참조)

- 2008년도 제2회 추가경정 일반회계 세입·세출예산안 및 사항별설명서
- 2008년도 제2회 추가경정 특별회계 세입·세출예산안 및 사항별설명서
- 2008년도 제2회 기금운용변경계획안

(이상 3권 별도보관)

- 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안
- 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안

(이상 2건 별첨에 실음)
.....

○委員長 吳丁燮 정책기획관 수고하셨습니다.

이어서 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

박춘용 전문위원 일괄 검토보고하시기 바랍니다.

○專門委員 朴椿用 전문위원 박춘용입니다.

2008년도 제2회 대전광역시 행정자치위원회 소관 일반 및 특별회계 세입·세출예산안에 대하여 검토보고드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

다음은 2008년도 제2회 대전광역시 행정자치위원회 소관 기금운용변경계획안에 대해서 검토드리겠습니다.

(의안검토보고서는 별첨에 실음)

○委員長 吳丁燮 전문위원 수고하셨습니다.

다음은 질의 토론을 진행하도록 하겠습니다.

동료위원 여러분!

의사일정 제1항과 제2항에 대한 능률적인 심사를 위하여 우리 위원회 소관 전체 예산안 및 기금운용변경계획안에 대하여 일괄질의 답변을 실시한 후에 순서대로 의결하는 방식으로 회의를 진행코자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 방금 제안한 대로 회의를 진행하도록 하겠습니다.

위원님들께서는 질의하실 사항에 대하여 해당 부서장을 지명하여 질의하여 주

시기 바라며 해당 부서장께서는 위원님들의 질의에 대하여 간단명료하게 답변하여 주시기 바랍니다.

아울러 보충답변이 필요한 부분에 대하여는 본 위원장의 허락을 받고 관련과장이나 사업소장 등께서 발언대에 나와 답변하여 주시기 바랍니다.

그러면 의사일정 제1항과 제2항에 대하여 질의하실 위원께서는 질의하여 주시기 바랍니다.

박수범 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

연일 계속되는 행정사무감사와 추경예산 또 답변 준비하시느라고 송석두 기획관리실장을 비롯한 직원 여러분들께 격려의 말씀을 우선 먼저 드립니다.

우선 오늘은 추경예산이기 때문에 기획관리실 소관 예산 먼저 말씀드리겠습니다.

131쪽에 보시면 6째줄 정도 되겠네요, 기관공통 일반운영비 관련해서 당초 예산이 7,000만 원이었지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○朴壽範 委員 1회 추경에서 700만 원을 삭감했고?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○朴壽範 委員 다시 2회 추경에 1,500만 원을 증액시켰는데 이유가 무엇입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 아시는 바대로 저희들이 일반 경상적 경비를 연초 1회 추경 시에 적극적으로, 상대적으로 집행상황을 보가면서 불용액이 생기지 않도록 저희들이 조정해서 1회 추경에 했습니다만 연중 저희들이 중간에 추경을 한 번도 안 했기 때문에 또 소요 발생된 부분을 다시 조정해서 반영을 했습니다.

염려하시는 대로 추경에 삭감했다가 다시 또 2회 추경에 하는 것은 검토보고도 있었습니다만 저희들이 좀더 상황 판단을 적극적으로 했어야 되는데 그 부분에 대해서 양해의 말씀드리겠습니다.

○朴壽範 委員 예측이 잘못됐다 그것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○朴壽範 委員 그러면 당초에 예산 편성할 때 7,000만 원에서 700만 원은 많은 돈도 아닌데 삭감시킨 다음에 또 올리고.

○企劃管理室長 宋錫斗 아시는 것처럼 연초에 경상비 10% 절감을 저희들이 수요판단을 적절히 해서 했어야 되는데 그런 기준에 의해서 하다 보니까 그런 상황이 발생했습니다.

그것은 위원님 걱정하시는 대로 그 부분은 더 신중하게…….

○朴壽範 委員 비판적인 시각이 아닌 중간적인 시각으로 봐도 이것은 예측이

잘못됐다, 다시 말해서 주먹구구식으로 예산 편성되는 것이 아니냐 하는 의구심을 가질 수 있는 그런 상황이라고 생각이 됩니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 적극적으로 노력을 다시 하겠습니다.

○朴壽範 委員 심사숙고해서 감액 또는 증액, 이런 부분들이 이루어져야 되리라고 생각하고 그 밑에 죽 내려가면 주민참여예산과 관련해서 이번에 400만 원을 삭감시키네요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 지금 제대로 주민참여예산제가 운영되고 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 운영되고 있지만 저희들이 전용홈페이지를 구축해서 그것을 계상을 해서 준비했습니다만 현재 지금 회의나 전체적인 세미나를 통해서 실질적인 목적을 달성했다고 봐서 저희들이 굳이 전용홈페이지를 구축하는 것이 큰 의미가 없겠다 이렇게 판단해서 저희들이 조정해서 삭감을 하게 된 그런 내용입니다.

실질적으로 주민참여예산제가 제대로 운영되고 있습니다, 자체는.

○朴壽範 委員 자체는 운영되고 또 의욕적으로 전용홈페이지까지 구축해서 운영하려고 했었던 계획 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○朴壽範 委員 그런데 홈페이지 예산도 전액 삭감을 했어요?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서는 지금 기존에 있는 홈페이지에 부가해서 하는 것이 우리 내부적으로 기술적인 판단을 하면서 그렇게 하는 것이 적절하겠다고 그래서 이것은 굳이 주민참여예산제 전용홈페이지를 구축하지 않는 것으로…….

○朴壽範 委員 혹시 의지가 후퇴한 것은 아니에요, 주민참여예산제?

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 아닙니다.

거듭 말씀드립니다만 이것도 좀더 사전에 먼저 판단해서 이런 부분을 하지 않았으면 적절치 않겠느냐는 생각은 저희들로서도 향후에 업무 추진하면서 좀더 보완을 해나가도록 그렇게 하겠습니다.

○朴壽範 委員 얼마 전에 주민참여예산제 전용홈페이지를 구축하겠다 해놓고 또 추경에서 삭감하고, 일반적인 시각으로 봐도 결코 바람직하지 않습니다, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 기존 홈페이지에 저희들 나름대로는 효율적이고 합리적으로 예산을 낭비하지 않는 쪽으로 한다고 그래서 저희들 했는데 박수범 위원님께서 말씀하신 대로 업무를 추진하는데 더 신중하고 적극적으로 판단을 보완해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○朴壽範 委員 일부 자치구에서도 시행하고 있는 주민참여예산제가 긍정적 측면과 부정적 측면 두 가지가 있습니다.

긍정적인 측면은 우선 예산의 수혜자일 수도 있는 시민들이 직접 참여해서 예산 편성의 어려운 점이라든지 또는 수요에 대한 예측이라든지 이런 부분들을 스스로 느낄 수 있는 부분들이 있으면서 또 한 가지 부정적인 측면은 그런 주민참여예산제 위원들이 심사숙고해서 예산을 편성한 것을 의회에서 가령 삭감한다든지 손질을 할 때 어떤 포퓰리즘 성격의 형태가 나타날 수 있는 그런 부정적인 부분도 없지 않아 있어요.

그래서 이런 부분들이 조화롭게 잘 이루어지면서 주민참여예산제가 운영돼야지 그렇지 않고 어느 한 쪽으로 치우쳐서 운영이 된다는 것은 결코 바람직스럽지 않다, 본 위원이 이렇게 판단하는데 그런 관점에서 볼 때 좀더 이분들이 소양을 가지고 또는 교육을 많이 받고 또 내역을 많이 얹어서 주민참여예산제의 효율을 극대화할 수 있는 부분이라고 생각해서 전용홈페이지 구축이라든지 또는 나머지 예산도 편성이 됐을 텐데 그런 부분들이 삭감됨으로 해서 어떤 면에서 의지가 후퇴하는 것 아니냐 하는 의혹도 가질 수 있습니다.

그런데 그런 부분이 아닙니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 말씀하신 대로 정확히 박수범 위원님 지적하신 것처럼 주민참여예산제는 아시는 것처럼 예산은 편성권 자체는 시장한테 있고 심의권은 절대적으로 의회에 있습니다.

그 중간자적으로 시민들을 참여시켜서 의견을 폭넓게 듣자는 취지로, 지금 박수범 위원님도 말씀하신 것처럼 그렇게 운영을 하고 그런 운영의 묘를 기하도록 노력하고 있습니다.

하지만 지금 말씀하신 대로 전용홈페이지를 구축하는 부분은 시의 자체 홈페이지에 전용코너를 개설해서도 목적을 달성할 수 있겠다는 판단을 했고 또 그 이외에 기타 심의에 필요한 자료 이런 것 등을 적극적으로 제공하고 있습니다.

하지만 아시는 것처럼 주민참여예산제도가 절대적인 것이 아니고 저희들이 시민의 의견을 수렴하는 과정의 일환이기 때문에 위원님들이 예산을 심의하는 데에 이중적이거나 문제가 생기지 않도록 적극적으로 운영을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○朴壽範 委員 이상입니다.

○委員長 吳丁燮 박수범 위원님 수고하셨습니다.

다른 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

이정희 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○李貞姬 委員 사업명세서 127쪽에 보면 통합성과관리를 위한 문서평가시스템

구축이라고 나와 있는데 이것은 일반공무원들에 대한 성과를 평가하기 위한 그런 시스템입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

내부적으로 이것은 특별교부세를 2007년도에 받아서 2008년도 사업으로 진행하고 있습니다.

그런데 아시는 것처럼 그 위에 하고 일관 되게 있는 예산을 가지고 저희들이 추진하고 있는데 내부적으로 사업내역을 조정하는 내용이 되겠습니다.

문서평가시스템에서 2,000만 원을 감액하고 시장 공약·지시사항 관리시스템에서 1,000만 원을 감액해서 문서평가지표를 개발하고 그리고 제우스프로그램을 도입해서 효율적으로 하고자 하는 특별교부세사업 중에서 사업내용이 변경되면서 예산비목이 바뀌어서 조정하는 내용입니다.

공무원들 내부적으로 일을 하는 것에 대한 평가시스템입니다, 위원님 지적하신 대로.

○李貞姬 委員 그런데 기정예산이 3,000만 원이었는데 1,000만 원으로 예산이 되고 2,000만 원을 쓰지 않고, 그 다음에 앞의 위에 보면 문서평가지표개발용역에서 2,000만 원이 그냥 올라왔네요, 이번 추경에?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

그것이 지금 설명드린 대로 특별교부세사업내역에서 사업내용이 문서평가시스템을 구축한 내용하고 평가지표를 개발하는 쪽으로 2,000만 원을 조정해서 사용하고 하고자 하는…….

○李貞姬 委員 이것을 왜 물어봤느냐 하면 시스템이 구축이 되면 이것은 하드웨어적인 요소니까 소프트웨어가 함께 올라와야 되잖아요.

그런데 이것은 시스템 구축비로 처음에 3,000만 원이 올라왔다가 삭감이 되고 개발용역이 2,000만 원으로 이번에 올라왔거든요, 이것은 같이 함께 올라와야 되는 문제지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

1,000만 원을 사업비로 활용하고 지표개발을 같이 세부적인 사업내용이, 전체 3,000만 원 내에서 사업비 내용이 좀 조정되는 사항입니다.

○李貞姬 委員 그래서 이것은 처음에 같이 올라와야 될 부분이라고 생각이 되고요.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 맞습니다.

○李貞姬 委員 그 다음에 136쪽에 평생교육학력인정시설 지원으로 1억 원이 올라왔네요.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○李貞姬 委員 그런데 지금 현재 학력인정시설이 대전시내에 몇 군데가 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 이것은 아시는 것처럼 평생교육시설의 일부로 활용되고 있는 예지중·고등학교가 내부에 전산시스템, 난방기기 등 시설이 노후해서 그것을 지원해 주는, 예지중·고등학교 지원해 주는 예산입니다.

○李貞姬 委員 지원해 주는 것입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○李貞姬 委員 그러면 추경에 특별히 이것을 세워서 여기에 노후화된 것 냉난방이라든지 컴퓨터, 전산실 모니터, 이런 것을 우리가 추경에 굳이 세워서 올린 특별한 이유가 있었나요?

○企劃管理室長 宋錫斗 시기적으로 대부분의 예산이 계절적으로 난방시설에 대한 지원요청이 가을 이후에 제기가 됐습니다.

그래서 그 판단을 해서 연내에 집행해서 난방시설, 이것은 아시는 것처럼 정규학교라기 보다는 평소 연령에 관계없이 다니는 그런 학교이기 때문에 주로 난방시설비로 계절적인 요인이 발생해서 지원하게 되는 그런 내용이 되겠습니다.

저희들이 현장을 가봤습니다만 굉장히 노후되어 있고 활용하기가 굉장히 어려운 그런 상황이라서 계절적으로 부득이 추경에 반영했다는 말씀으로…….

○李貞姬 委員 그러면 학력인정시설이 여기 예지중·고교 한 교예요?

○企劃管理室長 宋錫斗 대전에는 유일한 학교입니다.

○李貞姬 委員 유일한 거예요?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○李貞姬 委員 그럼 다음에 만약 생기면 우리가 다시 또 지원해 줘야 된다는 그런 결론인 셈인데.

○企劃管理室長 宋錫斗 반드시 그렇지는 않습니다만 평생교육기관의 하나인 기관 중에서 실질적으로 운영하는 데 애로사항이 있는 부분은 저희들이 시에서 지원할 수 있는 근거가 있기 때문에 합시다만 그 사업내용이나 절실도, 활용도, 이런 것은 별도로 판단해서 그렇게 하겠습니다.

기계적으로 여기를 해줬다고 해서 다른 학력시설에 지원이 일괄돼서 가지는 않는 그런 사항이 되겠습니다.

○李貞姬 委員 왜 그러냐 하면 어려운 학교이기 때문에 우리가 이런 시설을 해주는 것은 좋은 일인데 잘못하면 어떤 한 군데에 지원해주면 파생돼서 이후에도 다른 우리가 지원해야 할 부분이 생기거든요.

그렇기 때문에 이것은 어떤 규정이나 이런 것이 있어서 해줘야 할 부분이 아닌가 생각이 돼서요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇게 하겠습니다.

이정희 위원님 말씀하신 대로 판단을 실질적으로 필요한 정도나 이런 것 등을 해서 이번에도 의회의 심의를 받습니다만 지원할 수 있도록 그렇게 해나가겠습니다.

○委員長 吳丁燮 박수범 위원님 보충질의해 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 존경하는 이정희 위원님께서 평생교육학력시설 지원과 관련된 질의를 하셨는데 보충질의 하겠습니다.

평생교육진흥조례가 있나요, 대전시에?

○企劃管理室長 宋錫斗 「평생교육법」에 따라서 평생교육조례를 만들고 있습니다.

○朴壽範 委員 아직 있지는 않지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 「평생교육법」에서 지방자치단체조례로 정하는 바에 따라 지원할 수 있도록 되어 있는 것 아닙니까?

근거가 현재…….

○企劃管理室長 宋錫斗 지금 교육법상으로서도 지원할 수 있는 근거가 제16조, 제31조에 지원할 수 있도록 근거가 있어서 거기에 따라서 지원을.

○朴壽範 委員 법에는 근거가 있지만 현재 우리 시에 조례가 제정되어 있지 않지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 이게 최근에 만들어져서 저희들도 조례를 만들려고 준비하고 있습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 이번 회기에 상정되어 있지 않습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○朴壽範 委員 그런데 근거가 마련되어있지 않은 상태에서 예산이 올라온다는 것은 앞뒤가 맞지 않는다, 어떻게 생각하세요?

○企劃管理室長 宋錫斗 기존의 조례는 사후적으로, 법도 최근에 만들어져서 하는 것이고 조례도 거기에 따라서 물리적으로 하는 것이 아니고 저희들이 사전에 준비를 안 한 부분이 아니고 그전에도 법에 근거해서 지원을 계속 해왔기 때문에 그것을 완비한다는 차원의 조례를 같이 준비하는 차원입니다.

○朴壽範 委員 그러니까, 이번 회기에 조례가 올라와 있기는 하지만 현재 조례가 제정되어 있지 않은 상황에서 예산이 먼저 올라온다는 것은 선후가 바뀐 것 아니냐 하는 취지입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서는 박수범 위원님 말씀하시는 사항도 옳습니다만 법상으로도 할 수 있는 사항으로 계속 추진해 왔기 때문에 조례가 그것

에 따라서 구체적으로 제정하는 상황이라서 모범에 근거해서 지원한다는 말씀을 드립니다.

○朴壽範 委員 문제점이 무엇이나 하면, 학력을 인정하는 평생교육기관이 대전시에 있는 단 하나뿐인 기관이라고 하지만 사립학교지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○朴壽範 委員 특혜시비 발생 안 되겠습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들은 정확한 근거를 가지고 지원했습니다만.

○朴壽範 委員 정확한 근거는 아직 안 되어 있고요, 조례가 아직 안 만들어졌는데.

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서도 그런 부분을 염려했습니다만 명분을 가지고 지원하고 있습니다.

이정희 위원님도 말씀하셨습니다만 그런 사례가 생기지 않도록 지원하겠습니다.

○朴壽範 委員 그리고 또 한 가지는, 시설을 지원하는데 냉·난방시설, 책·결상, 전산실 컴퓨터, 거의 자본형성적 경비 아닙니까?

쉽게 말해서 운영비나 이런 것이 아닌 그쪽에 자본을 형성해줄 수 있는 기초 물품을 형성하는 지원이란 말이에요.

그래서 운영비 지원이라는 것은 시각이 다를 수 있지만 책·결상, 냉·난방시설, 전산실 컴퓨터, 더 나가면 건물까지 지어줄 수 있다는 그런 결론이 나올 수 있어요, 확대해석하면.

그래서 특혜시비가 발생할 수 있지 않느냐.

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서는 박수범 위원님이 염려하시는 것처럼 운영비보다는 사실상 말씀하신, 굳이 자본재적 성격이라고 표현하였습시다만 실제 시설로서 관리될 수 있는 것은 근거가 있다, 운영비는 오히려 더 계속 지원해야 하고 당년도의 상황에 따라서 이렇게 하는 판단을, 저희들은 그런 판단을 했고요, 학교에서 실제 필요한 그런 부분을 평생교육, 아시는 것처럼 568명 중에 40대 이상이 한 405명 정도가 학교를 다니고 있습니다.

○朴壽範 委員 이게 사립학교이지 않습니까?

사립학교인데 거기에 물품을 지원해준다, 그러면 그 물품을 관리하거나 우리 시로 귀속할 수 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 그것은 하지 않고, 아시는 것처럼 사립학교에 대해서도 학교 운동장이라든지 시설비에 관해서는 저희들이 사안별로 「평생교육법」 말고 기타 교육청과 협의해서 지원하고 있기 때문에 저희들이 더 신중하게 검토하도록 하겠습니다.

염려하시는 부분이 발생하지 않도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 예산에 여유가 있어서 많이 지원해준다는 것은 물론 좋지요.

그렇지만 법률적 근거나 또는 사후처리방법이라든지 이런 부분이 완벽하게 된 상태에서 예산지원이 되어야 하겠다는 차원에서 드리는 염려의 말씀입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 신중히 검토해서 그런 사안이 그런 쪽으로 진행되지 않도록 조치를 해나가도록 하겠습니다.

○朴壽範 委員 현재상태에서는 지원근거가 완벽하게 마련되어 있는 것은 아닙니다, 그렇지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 법상으로는 되어 있습니다만 말씀하시는 조례가 세부적으로 진행중에 있습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 절차상으로 선후는 뒤바뀌어 있는 상황입니다.

인정하실 수 있으세요?

○企劃管理室長 宋錫斗 저희들로서는 조례를 굳이 아니어도 지원할 수 있다고 판단해서 지원했습니다만 조례까지를 말씀하신다면 박수범 위원님 말씀하신.

○朴壽範 委員 그런 판단은 아주 위험한 발상인데 조례가 만들어지지 않은 상황에서 집행기관에서 지원할 수 있다 이것은 위험한 발상이지요.

확대해석하면 근거없이 지원한다는 그런 얘기로 들려지는데, 안 그래요?

○企劃管理室長 宋錫斗 법에 근거해서 하고 있습니다만 박수범 위원님 말씀하신 대로 관련규정이나 절차를 다시 한 번 살펴서 저희들이 구체적으로 그런 사안이 발생하지 않도록.

○朴壽範 委員 정리하겠습니다, 보충질의니까 오랜 시간 끌 수 없고, 법에서야 포괄적으로 범위를 정해놓겠지요.

그렇지만 확실한 지원근거가 조례에 의해서 예산이 지원되어야 합니다.

이상입니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 알겠습니다.

○委員長 吳丁燮 수고하셨습니다.

이정희 위원님 계속 질의하여 주시기 바랍니다.

○李貞姬 委員 사업명세서 153쪽에 보면 공무원 위탁교육훈련비가 원래 9억 5,950만 원이 세워져 있었는데 그게 1차 추경에 5,000만 원이 삭감되고 다시 이번엔 9,000만 원이 쓰여지지 않았네요.

여기에 대해서 설명해 주시겠습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 이정희 위원님 질의에 자치행정국장 답변드리겠습니다.

공무원 위탁교육은 공무원교육원이라든지 민간교육기관 이런 여러 교육채널을 통해서 교육을 했는데 인터넷이 발달되고 사이버교육이 강화되면서 상시학습제

를 금년에 시행하고 있습니다.

예를 들어서 사이버 수강이라든지 학원 수강, 아카데미 등의 교육시간도 교육으로 인정하면서 위탁교육 인원이 감소된 그런 내용으로 인해서 전체적으로 교육비를 일부 삭감요청을 드렸습니다.

○李貞姬 委員 교육내용을 보니까 중앙장기교육이 있고 국외훈련과정, 공무원 교육원, 중앙교육기관 이렇게 나뉘어져 있는데 이중에서 우리가 지금 얘기한 대로 여러 가지 상시학습체제라든지 위탁교육 같은 것 때문에 이게 줄었다고 하는데 공무원교육원 같은 데는 어떻습니까, 공무원교육원도 예년에 비해서 줄은 상태입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 말씀하신 대로 중앙교육이라든지 국외훈련 인원은 정부방침에 의해서 소수인원이 가기 때문에 큰 차이는 없고요, 중앙교육이 금년도에 815명이고, 지방 공무원교육원에 1,690명이 교육이수를 하고 있는데 전문교육과정이 있습니다, 전문교육과정에 대해 과거에는 위탁교육, 공무원 정규교육과정을 통해서 했습니다만 사이버교육이라든지 학원 수강 이런 부분을 확대해서 자율교육제를 시행하면서 전문 부서의 위탁수요를 줄인 그런 내용이 되겠습니다.

○李貞姬 委員 왜 이것을 질의하느냐 하면 지난번 행정사무감사 때 봤는데 공무원교육원 교육자와 중앙교육기관도 공무원교육원에 가는 거의 반 정도, 50% 정도가 중앙교육기관에 교육을 하고 있네요.

그렇게 하고 있는데 그러면 공무원교육원에서 평생사회교육을 확대해서 하겠다는 그런 게 지난번에 나왔거든요.

그렇게 되면 공무원교육원에서 공무원 자체교육보다는 사회교육을 확대한다면 이런 것이 불일치점이 있지 않나 해서 제가 이것을 질의한 것입니다.

○自治行政局長 鄭夏允 그 부분은 아까 말씀드린 대로 공무원교육원에서 과거에는 공무원들을 대상으로 주로 교육을 시켰습니다만 공무원교육에 대한 여러 채널이 확보되면서 수요가 일부 감소되고 기존 시설을 활용한, 공무원뿐만이 아니라 시민들이 필요한 교육까지 확대해서 시행하는 것으로 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○李貞姬 委員 이게 확인되어야지 나중에 공무원교육원의 교육기관이 사회교육 확대 부분을 얘기할 수 있을 것 같아서 물어봤고요.

이것도 자치행정국 같은데 169쪽에 청사시설물 리모델링 20층에 관한 것인데 1차 추경에 1억 원을 세웠는데 이번에 예산액이 1억 5,000만 원이 증가돼서 올라왔는데 이 부분은 어디에 쓴 내용입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 지난번에 설명드린 바 있습니다만 20층 서측 공간이 식당으로 사적영업공간이 있었던 부분을 리모델링해서 공적공간으로 바꾸는 부

분에 대해서 1억 원을 요청드렸습니다.

그리고 동측 공간은 그동안 대전발전연구원이 있었는데 대전발전연구원을 이 전시키면서 외청으로 그 공간을 전자도서관, 어린이도서관, 시청홍보코너, 열람실 기능으로 복합공간으로 바꾸면서 추가소요되는 금액이 되겠습니다.

○李貞姬 委員 어저께 제가 20층을 올라가 봤는데 1차 추경에 리모델링을 하겠다고 했을 때는 시티갤러리 공간과 시청홍보 공간을 하겠다고 올라왔는데 지금 현재는 그것이 용도가 조금 다르게 설정되어 있지 않나 하는데 거기에 대해서 설명해 주십시오.

○自治行政局長 鄭夏允 말씀하신 바와 같이 서측 공간은 크게 전시 공간과 공연 공간, 커뮤니티 공간 일부 카페 공간과 함께 전망 공간으로 시설을 하고 있습니다.

우선 20일부터 시범운영에 들어가고 있습니다만 전체적으로 운영하면서 미비점을 보완하고 또 개선시켜서 정식오픈은 12월 15일에 할 예정으로 있습니다.

현재 시범운영기간 동안에 다소 미흡한 점이 발생되는 부분들을 정확히 보완, 전문가들의 의견을 수렴 보완해서 정식 오픈하고 정말 시민들로부터 사랑받는 공간으로 다시 태어날 수 있도록 최선을 다 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

○李貞姬 委員 그런데 예산 부분만 따져볼 때는 거의 공사를 다해놓고 예산이 올라간 부분 아닙니까?

○自治行政局長 鄭夏允 거기 공사는 시설물 공사가 있고 집기가 들어오는 부분이 있습니다.

사전에 8월 말에 서측 공간이 임대가 만료되면서 나갔는데 이 부분을 장기간 비워놓는다면 이랬을 때 공적 공간으로 시민들에게 좀더 활용도를 높이기 위해서 우선 시설물에 대한 부분을 하고 집기라든지 이런 부분들이 위원님들께서 예산이 반영되고 하면 마지막으로 최종 정리할 그런 수순을 밟고 있습니다.

○李貞姬 委員 여기에서 어제 확인한 바로는 거의 돼서 어린이도서관도 지금 운영되고 있고 갤러리 쪽에도 이미 일반인들도 오고 있는데 전부 해놓은 상태에서 추경에 예산이 올라온다고 하는 것은 그러면 우리가 여기에서 예산심사를 할 필요가 없는 것이지요.

미리 되고 나서, 미리 예산이 통과되고 나서 그런 시설이 되어야 하는데 거의 운영되고 있는 상태에서 예산을 올린다, 이것은 맞지 않지 않습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 위원님께서 지적하신 대로 그런 부분도 일정 부분 있습니다만 아까 말씀드린 대로 8월 말 사적영업공간이 만료되면서 그 이후에 전체적으로 자료를 준비하고 시설을 준비하는 과정에서 일부 미흡한 점이 있었습니다만 그런 부분에 대해서는 앞으로 이런 일이 없도록 특별히 챙기겠다는 말씀

을 드리겠습니다.

○李貞姬 委員 그렇게 사전집행을 하는 것은 있어서는 안 되겠다는 지적을 드리고요, 도서관 부분이 어린이도서관을 거기에 했는데 3층 도서관이 기존에 있지 않습니까?

그것과 위에 있는 20층 도서관은 어떻게 됩니까?

○自治行政局長 鄭夏允 3층에는 행정자료실과 열람실 공간이 있습니다.

○李貞姬 委員 거기도 일반인들이 많이 차지하고 있더라고요, 제가 가보니까. 일반인들이 이용을 많이 하고 있던데요.

○自治行政局長 鄭夏允 그쪽에 아시는 바와 같이 새벽부터 이용객들이 상당히 증가하고 있습니다.

특히 이번에 20층에 그런 부분들을 각계각층의 의견을 수렴해서 검토한 것은 요즘 가정주부들이 어린이와 함께 각종 자료라든지 학습면학의 분위기가 날로 증대되고 있습니다.

따라서 어린이와 같이 가서 함께 공부하고 가족친화적인 이런 공간이 상당히 부족한 실정이기 때문에 그런 측면에서 전시, 공연, 커뮤니티, 전망 공간과 함께 반대편 쪽에는 가족과 함께 책을 보고 친화적인 시간을 가질 수 있도록, 전자도서관 코너는 대전시내에 있는 모든 도서관에서 가지고 있는 도서정보를 한번에 정보를 검색해서 서비스를 받을 수 있는 기능으로 같이 복합기능으로 개선해나가고 있는 부분입니다.

○李貞姬 委員 지금 대전시내의 도서관을 보면 공공도서관이 16개가 있어요, 시 산하에 14개가 있고 교육청에 2개가 있고 초·중·고에 한 286개 학교 중에서 187개가 도서관을 가지고 있고, 문고와 작은도서관이 보면 대전시내에 132개소가 있거든요.

이렇게 사실 대전이 굉장히 많은 도서관을 가지고 있는데 굳이 20층 청사에 또 그같은 도서관 공간을 만든다는 것은, 모르겠습니다, 제 개인 생각인지는 모르겠지만 복합문화 공간이라든지 휴식 공간 이런 것을 재창출한다는 것은 괜찮지만 도서관 운영을 그 위까지 한다는 것은 한번 공간활용 면에서 재고해 보면 어떨까 그런 생각을 했습니다.

이미 어제 가서 보니까 한밭도서관에서 사서가 나와서 거기에서 근무하고 있더라고요.

아직 되지도 않아서 이런 전체를 운영을 하고 있으면서 예산을 올렸다는 것은 너무 잘못된 것이란 생각이 들고요, 뒤에 보면 예산에 보니까 여러 개가 나와 있어요, 20층 도서관의 도서구입비라든지 운영비라든지 이런 것이 분산돼서 예산이 많이 올라와 있는데 이것은 추경예산을 심사하면서 정말 문제가 있다 이렇게 생

각됩니다.

○自治行政局長 鄭夏允 지금 전체적인 기능개선과 관련해서 일부 기정예산을 활용해서 하는 부분도 있습니다만 위원님께서 지적하신 바와 같이 일부는 다소 미흡한 점이 있습니다.

앞으로 이런 사례가 없도록 특별히 유념하겠다는 말씀을 드리면서 다만 20층 공간을 장기간 비워놓고 또 20층 공간을 어차피 시민들의 문화복합 공간으로 기능개선을 해서 하루라도 빨리 이용의 편의성을 증대시키기 위한 그런 차원으로 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○李貞姬 委員 글썄요, 저는 그렇게 보지 않고 우리가 하나의 계획을 치밀하게 세워서 서서히 하더라도 제대로 된 사업을 추진해야지 미리 해놓고 본다 이것은 문제가 있는 것 같습니다.

그러니까 20층은 시민문화 공간으로 활용하려고 생각을 했으면 거기 예산도 물론 추가되어야 하겠지만 다시 전문가들에 의해서 제대로 된 공간활용이 되도록 치밀하게 계획을 세워서 집행을 했으면 좋겠다는 당부를 드립니다.

○自治行政局長 鄭夏允 지금까지 저희들 진행할 때 각계 전문가라든지 시민단체, 수요자층의 의견, 여론수렴을 해서 공간구성을 하고 있습니다만 지적해 주신 바와 같이 다시 어느 정도 처음의 계획을 가지고 여론수렴을 할 때와 일부 시설을 시범운영하면서 의견수렴하는 부분들은 다른 의견이 나올 수 있다는 생각을 갖습니다.

전체적으로 시범운영기간을 통해서 의견을 수렴하고 전문가들의 고견을 들어서 가장 이상적인 공간이 되도록 노력하겠습니다.

○李貞姬 委員 이상입니다.

○委員長 吳丁燮 수고하셨습니다.

관련해서 위원장으로서 보충질의하겠습니다.

기정예산 1억 원을 가지고 하다가 새로운 공간이 나와서 1억 5,000만 원을 증액하는 것 아닙니까?

○自治行政局長 鄭夏允 그래서 지난번에.

○委員長 吳丁燮 그런데 지금 1억 5,000만 원 가지고 해야 할 예산의 공간을 이미 공사를 해냈다는 것 아닙니까, 일부분은?

○自治行政局長 鄭夏允 지금 20층 기능개선과 연계해서 전체적인 기본계획을 확정된 후에 위원님들께 사전에 설명드린 바 있습니다만 그런 노력이 다소 미흡해서 충분히 이해를 구하지 못한 점은 죄송하게 생각합니다.

○委員長 吳丁燮 미흡하다 그런 차원이 아니고 절차를 무시한 거지요, 이것은.

그리고 지금 보면 20층에 엘리베이터를 타고 어린이도서관을 하는 것 자체가

성격이 맞지 않는 것 같은데, 어떻게 예산심의권을 인정하지 않는 무력화하려고 하는 방법인지, 예산편성해 놓고 그냥 집행하면 끝나는 것 아닙니까, 이런 식으로 하다보면?

○自治行政局長 鄭夏允 그런 것은 아닙니다, 절대.

○委員長 吳丁燮 그런데 일부 공사가 진행되고 사서직이 와서 근무하고 있다는 것은 거의 예산집행해서 공사를 맡긴 업체한테 그것까지도 계속 한 것 아닙니까, 공사를?

○自治行政局長 鄭夏允 전체적으로 소요액을 판단해서 1억 원 범위 내에서 하면서 전체 총괄계약을 맺어서 진행하는 부분입니다.

○委員長 吳丁燮 그러면 1억 원 부분만 공사를 했어야 하는 것이지 1억 5,000만 원 부분까지 손을 댔다면 이것은 당연히 예산이 심의돼서 결정된 것이나 다름없이 집행했다는 내용 아닙니까?

○自治行政局長 鄭夏允 전체적으로 총괄계획에 의해서 진행중에 있다는 말씀을 드리면서 별도로 구체적인 자료를 가지고 위원님들께 상세히 설명을 드리겠습니다.

○委員長 吳丁燮 이런 방법으로, 아까 기획관리실장께서도 예지중·고등학교 예산지원 문제도 법에 근거해서 했다고 전제하면서도 실제로는 조례가 와있는 상태인데, 조례가 통과되지 않은 상태에서 이렇게 예산이 올라오고, 본 위원이 볼 때는 지금 의회의 예산심의권을 무력화하려는 의도가 담겨진 것 같고, 또 절차를 무시하고 있고 문제가 많습니다.

이런 식으로 예산을 심의해달라고 요청하는 법이 어디 있습니까?

어쨌든 이 문제는 절차상에 문제가 있고 근거에 문제가 있기 때문에 위원님들과 심도 있게 논의하겠습니다.

동료위원 여러분, 잠시 휴식을 위해서 정회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

정회를 선포합니다.

(11시 08분 회의중지)

(11시 30분 계속개의)

○委員長 吳丁燮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속해서 질의하실 위원님께서는 질의하여 주시기 바랍니다.

김학원 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○金學元 委員 김학원 위원입니다.

잘 아시는 바와 같이 우리 제2회 추경은 2008년도를 정리하는 최종 정리추경

입니다.

추경예산안을 긴급히 제출한 사유서를 보면, 집회일 14일 전에 제출하지 못하게 된 사유가 중앙지원예산 변동 등으로 부득이 긴급의안으로 제출했고 또한 기금운용변경계획안은 기부금과 시비전입금 변동으로 인한 조정이 필요해서 부득이 긴급의안으로 제출하게 되었다는 사유서를 제출하였습니다.

맞습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○金學元 委員 그러면 요번 정례회가 11월 11일 1차 개회식을 했지요?

○企劃管理室長 宋錫斗 예.

○金學元 委員 역산을 하면 14일 전에 제출하면 10월 말 그때에 다른 안건과 같이 제출이 됐어야 하는데, 10월 말 이후에 어떤 중앙지원예산 변동이나 부득이 긴급히 어떤 예산이 변동된 사항이 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 김학원 위원님 말씀하신 대로 다른 안건과 기이 예견돼 있는데 사전절차를 맞추지 못했느냐 하는 말씀에 대해서는 국고보조금과 관련된 국고보조예산이 계속 변동돼 왔고 또 아시는 것처럼 본예산을 짜고 그것과 관련해서 연계되는 것을 사업예산을 같이 조정하면서 그렇게 저희들이 판단을 해서 부득이 긴급안건으로 제출할 수밖에 없었다는 양해의 말씀, 설명을 드리겠습니다.

○金學元 委員 아니, 그러니까 10월 말 이후에 중앙지원예산을 교부지시를 받았다는가 한 내용을 말씀을 하시라고요.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

특히 복지예산과 관련해서 저소득층의 월동대책비라든지 지역봉사사업이라든지 이런 예산들이 10월 이후에 변경되어 내려왔습니다.

그래서 추경에 그것은 담아서 국비변동을 해줘야 하기 때문에 저희들이 부득이 물리적으로 시간을 추가로 했다는 말씀을, 설명을 드리겠습니다.

○金學元 委員 지금 말씀하신 항목은 분권교부세 쪽으로 해서 내려온 것이 아니에요?

○企劃管理室長 宋錫斗 분권교부세도 지역봉사사업은 그렇고요, 저희들이 양육지원금이라든지 공모사업과 관련된 일부 예산 그리고 보육시설환경개선 증·개축이라든지 이런 사업들이 계속 변경돼서 국비사업이 연계돼서 왔습니다.

○金學元 委員 물론 해마다 반복되는 사항이긴 해요.

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

○金學元 委員 본 위원의 경험에 의하면, 해마다 반복이 되고 또 우리 지방재정이 국가재정에 비해서 열악하기 때문에 단돈 1천 원이라도 국비를 준다고 하

면 우리는 편성을 할 수밖에 없기는 하지만, 특히 금년도에는 국회에서 또 여러 가지 총선 후에 각 정당 간의 이해관계라든지 해서 예산심의가 늦어지고 하다보니까 앞으로는 추가로 교부될 사항이 많이 있지요, 금년 중으로?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그런 부분은 포괄적으로 답을 수 있도록 하고, 이제 금년은 사실상 마무리가 지어졌다고 보여집니다.

그렇지만 아시는 것처럼, 김학원 위원님이 정확히 지적하신 것처럼 경제여건이라든지 중앙정부의 예산순기가 지방과 다르기 때문에 그런 문제는 항상 순차적으로 생겨서 수시로 추경에 반영을 해야 되고 그런 부분들을 정리하는 것이 저희들로서도 사실 실무적으로 굉장히 부담스러운 부분이 되겠습니다.

○金學元 委員 예, 잘 알았고요.

엑스포대중 이전 관계 때문에 우리가 3억 831만 원을 계상을 했다가 100% 삭감하는 내용이 되겠는데, 엑스포대중 이전에 따른 총 비용이 얼마나 지금 예측을 하시나요?

○自治行政局長 鄭夏允 김학원 위원님 질의에 자치행정국장 답변드리겠습니다.

지금 말씀하신 바와 같이 당초에는 3억 원을 투입해서 엑스포대중을 이전할 계획이었습시다만 전체적으로 설계를, 구체적인 설계를 하고 노임단가라든지 각종 공사자재비 상승 이런 부분으로 인해서 많은 요인이 발생되었습니다.

따라서 공사비가 6억 2,000만 원 정도에 실시설계를 하고 보니까 이 부분을 하나은행에서 기증을 받는 쪽으로 사업방향을 선회해서 지금 추진을 하고 있고, 따라서 예산사업으로 하려고 했던 당초예산을 설계비를 제한 나머지는 이번에 삭감요청을 드리고 있습니다.

○金學元 委員 그럼 총 예상되는 금액이 얼마예요?

설계비 포함해서 공사완료하는 데까지.

○自治行政局長 鄭夏允 총 공사비는 6억 1,511만 7,000원이 공사비고요, 이 중에서 건축공사, 전기공사, 통신공사, 감리 이렇게 들어가고 있습니다.

그리고 설계비는 1,360만 원이 소요됐습니다.

○金學元 委員 그러면 우리 시비로 설계비만 1,360만 원을 지출하고 하나은행에서 얼마를?

○自治行政局長 鄭夏允 나머지 지금 말씀드리는 설계비에 1,360만 원은 시비에서 받아서 했고.

○金學元 委員 시비이고.

○自治行政局長 鄭夏允 총 건축에 들어가는 6억 1,511만 7,000원은 하나은행에서 협력을 받아서.

○金學元 委員 6억 1,500만 원?

○自治行政局長 鄭夏允 예.

○金學元 委員 아니, 하나은행에서 총 얼마나 회사하는 건지 알고 싶어서 본 위원이 질의를 했어요.

6억 1,500만 원?

○自治行政局長 鄭夏允 예.

○金學元 委員 이것을 처음부터 협의를 했으면 안 될 사항이었나요, 어때요?

○自治行政局長 鄭夏允 지금 지적해 주신대로 그렇게 여러 가지 기업협찬이라든지 기증문화 이런 부분에서 추진했으면 좋겠습니다만 미처 저희들이 예산사업으로만 검토했던 부분, 미흡했던 점은 죄송하다는 말씀을 드립니다.

○金學元 委員 아무튼 늦게나마 이렇게 기부문화를 창출하고 또 기업에서 찬조를 받아서 좋은 사업을 하는데 아주 날씨는 추워지고 공사에 어려움이 있긴 하겠습니다만 좋은 명품이 되도록 노력해 주시기 바랍니다.

○自治行政局長 鄭夏允 그래서 지금 지적하신 바와 같이 명품으로 만들기 위해서 단청도 우리 무형문화재 그리고 대목장도 문화재 이런 분야에 계신 분들이 시공을 하고 있고 또 전문가들의 고증이라든지 사학자, 고건축가 이런 부분 전체적으로 고증을 거쳐서 지금 하고 있습니다만 마무리할 때까지 그분들의 고증을 거치면서 정말 시민들로부터 사랑받는 종각으로 건축되도록 최선을 다 하겠습니다.

○金學元 委員 최종 마무리가 단청이잖아요, 그렇지요?

○自治行政局長 鄭夏允 예.

○金學元 委員 그런데 대개 큰 사찰이나 종각이나 이런 것을 보면 준공 후에, 몇 년 후에 단청을 하더라고요.

그런데 또 성질 급하게 금방 단청하는 것 아니에요?

○自治行政局長 鄭夏允 지금 단청도 우리 지역에 다행히 무형문화재가 있습니다.

그래서 아주 전문성과 전통성 이런 부분들이 충분히 가능하다고 판단되기 때문에 그 분의 시공을 통해서 정말 명품으로 만들어보겠습니다.

○金學元 委員 예, 계속 수고해 주시기 바랍니다.

다음은 명사이월 부분에 대해서 몇 가지만 질의하겠습니다.

먼저 정책기획관 소관 문서평가지표개발 용역비를 2,000만 원 계상했다가 2,000만 원 100%를 다 이월하는 사항인데, 왜 이렇게 100% 이월하게 됐는지 간략하게 설명하시기 바랍니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 김학원 위원님 말씀하신 사항은 이게 행안부에서 운영하는 통합온나라시스템이라고 전국적인 공통시스템이 있습니다.

그 개통이 늦어져서 거기에 맞춰서 하느라고 이월이 부득이 해서, 우리 시만 자체적으로 하는 게 아니고 전국적으로 그렇게 된 사항입니다.

○金學元 委員 행안부 자체에서 늦어진?

○企劃管理室長 宋錫斗 그렇습니다.

전국적인 사항입니다.

○金學元 委員 예, 알았습니다.

그 다음 통합성과관리를 위한 문서평가시스템 구축도 마찬가지입니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇습니다.

○金學元 委員 국민생활관 리모델링은 그렇고, 그 다음에 관광문화재과 소관 종합관광레저스포츠단지조성 연구용역비는 이거 연구용역 안 해도 되는 것 아닌가요?

이왕 늦어진 것 뭐 그렇게 하려고 그래요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 문체국장이 답변드리겠습니다.

종합관광레저스포츠단지 용역비는 2억 7,200만 원이고 지금 현재 용역을 진행 중에 있습니다.

○金學元 委員 용역을 진행중입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○金學元 委員 근데 왜 이렇게 늦어졌어요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그동안 여러 가지, 이게 장기사업이고요, 또 그동안 금년도에 있어서 다른 세리파크라든지 다른 것과 연계성 이런 것 검토 때문에 좀 늦어졌습니다.

○金學元 委員 세리파크 때문에 거기에 맞추려고 하다보니까 늦어졌습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 거기에서 일부 제한된 내용이 있었습니다.

그런 내용들을 담고 종합적인 판단에 대한 지침서 이런 것의 작성 때문에 늦어졌습니다.

○金學元 委員 예, 잘 알았습니다.

그리고 웃다리농악전수교육관은 왜 이렇게 되었어요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 웃다리농악전수교육관은 지금 설계완료고 계약을 추진중인데 위원님 잘 아시다시피 당초 엑스포과학공원 놀이마당에다 건립할 계획이었는데 엑스포재창조프로젝트 추진 관계로 장소 이전이 몇 번 변동되는 사항 때문에 늦어졌습니다.

○金學元 委員 장소이전 변경 때문이에요?

기본계획수립이 처음부터 잘못돼서 늦어진 것이지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 당초에 장소선정 과정에서 늦어졌습니다.

○金學元 委員 대체적으로 또 전국체전 수영장 건립도 그렇고, 아무튼 이 명시 이월 사업이 2009년도 본예산에 계상을 해도 충분히 될 사업임에도 불구하고 이

렇게 명시이월이 100% 되는 것이 행자위원회 소관에 8건이나 되고 타상임위원회까지 다 치면 어마어마한 예산이 사장된 결과가 됐는데 내년부터는 이런 사례가 없도록 기획관리실장님 계획 잘 세울 수 있습니까?

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 염려하시는 또 반복적으로 말씀을 주신 사항이기도 합니다만 최소화시키려는 노력은 같이 하고 있습니다.

아까 김학원 위원님께서 총체적으로 지적하신 것처럼 국비 연계사업이라든지 특히 사업내용의 대부분이 국비자금교부라든지 이런 것이 불가피하게 이루어져서 그런 부분을 최소화시키도록 중앙정부와 긴밀히 협의해서 명시이월은 말 그대로 적절치 않다고 판단되기 때문에 최소화시키는 노력을 적극적으로 강구하겠습니다.

○金學元 委員 이상입니다.

○委員長 吳丁燮 수고하셨습니다.

다른 위원님이 잠시 준비하는 동안에 김학원 위원의 질의내용에 대해서 보충해서 질의하도록 하겠습니다.

엑스포대중 이전비가, 자치행정국장이시지요?

○自治行政局長 鄭夏允 예.

○委員長 吳丁燮 당초에 3억 2,000만 원을 했다가 6억 1,000만 원으로 증액이 된 겁니까, 예산이?

○自治行政局長 鄭夏允 당초에는 3억 2,000만 원을 검토했던 것은 기본적으로 검토를 했었고, 이전과 관련되면서 구체적으로 검토하면서 기단이라든지 종각의 모형 이런 부분들을 전체적으로.

○委員長 吳丁燮 알겠습니다.

지난번에 의회의 승인을 받을 때는 3억 2,000만 원으로 승인을 받았지 않았습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 3억 2,000만 원 정도로 소요되는 것으로 사전보고를 드린 바 있습니다.

○委員長 吳丁燮 그런데 기부를 받아서 한다고 해도 증액된 것 아닙니까?

○自治行政局長 鄭夏允 기증을 받아서 하면서 저희들이 전문가들이 사학자 그리고 고건축 전문가들, 종 전문가들.

○委員長 吳丁燮 아니, 알겠습니다.

어쨌든 의회에 보고한 내용하고 지금 내용하고는 완전히 180도 다른 내용입니다, 이게.

우리 의회에 보고를, 이것도 거기 있는 것을 옮기는, 이전하는 것을 하느냐 마느냐에서부터 예산문제도 다 우리가 이만큼 하면 되겠다고 해서 이게 결정된 것

이지, 이렇게 한 다음에 예산을 물론 기증받아서 한다고 해서 이렇게 예산이 배로 늘어나리라고 이런 것까지 승인한 게 아닙니다.

그리고 하나은행은 어디입니까, 시금고 아닙니까?

여기는 그야말로 가만히 앉아서 언제든지 시가 필요하면 기증을 받을 수 있는 기관 아닙니까?

우리가 받고자 했던 데는 애초에 설립했던 종근당이라든가 다른 데를 통해서 했으면 좋겠다, 그런데 종근당이 안 한다고 하니까 결국 예산 세워서 하려고 하다가 뒤늦게 하나은행에서 땅 짚고 헤엄치기 식으로 해서 받은 것 아닙니까?

○自治行政局長 鄭夏允 그래서 그런…….

○委員長 吳丁燮 본 위원장이 생각할 때는 하나은행 시금고에서 받는 것은 누워 떡 먹기니까 이런 데는 시급한 예산, 예를 들어서 대전시티즌이라든가 지금 대전시가 못 하고 있는 장학재단설립 이런 데에 써야 될 돈 아닙니까?

여기다 6억 원 들이부어야 될 돈입니까?

그리고 의회에 보고한 내용하고 다릅니다, 지금.

○自治行政局長 鄭夏允 실질적으로 사업비가 가장 증가되게 된 배경은 기단설치가 변경되었고요.

○委員長 吳丁燮 그러면 애초에 그렇게 보고를 했어야 되지요.

애초에 그렇지요?

충분히 검토해서 전문가로부터 의견을 들어서 의회에 이렇게, 이렇게 이 정도 예산이 들어갑니다 라고 했어야 되는 것 아닙니까?

그리고 기증자도 그때까지는 종근당하고만 했었습니다.

이렇게, 이렇게 안 되니까 우리 예산으로 하다가 기증자를 찾으면 이렇게 하겠습니다 라고 보고를 했어야 되는 것 아닙니까?

이것 내용이 다른 내용이에요.

지금 본 위원장이 보니까요, 사회를 보면서 엉터리라는 얘기가 되는 거예요.

지금 전 시간에 기획관리실장께서 예지중·고등학교 운영비 1억 원 지원하는 문제도 법만으로 지원이 가능하다 이런 얘기를 했습니다.

천만의 말씀입니다.

「평생교육법」잠시 휴식시간에 찾아보니까 「평생교육법」 제31조제6항에 보면 “지방자치단체는 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 바에 따라” 예산을 지원할 수 있다고 했어요.

그렇지요?

그래서 조례를 올린 것 아닙니까, 지금?

조례 내용에도 보면 제10조제3항에 “평생교육진흥사업에 대한 경비 지원에 대

하여는 대전광역시 보조금관리조례를 적용한다”고 그랬습니다.

그런데 이런 절차를 지금 어기고 있는 것 아닙니까?

이렇게 해서 무슨 예산심의를 하자는 것입니까, 지금?

이게 엉터리 아닙니까, 대전시가?

보고하는 내용하고 실제 예산 올라오는 것하고 전부 달라요.

그리고 눈가림하는 것 같습니다, 지금.

위원들이 눈가림 당하는 기분이에요, 지금.

그리고 답이 안 맞지 않습니까?

엑스포대중도 그렇고, 예지중·고등학교도 그렇고, 청사 리모델링도 그렇고, 전혀 앞뒤가 안 맞는 내용을 눈가림식으로 위원들한테 보고해서 어떻게 얼렁뚱땅 해서 넘어가고 넘어가고 이래서 되겠습니까?

엑스포대중 문제 이것도 문제가 있습니다.

이게 지금 3억 원을 감액한 게 문제가 아닙니다.

처음서부터 의회에 보고한 내용이 잘못됐고 기증자 선택하는 것도 잘못됐고 모든 게 잘못됐습니다.

잘못 진행되고 있는 것입니다, 지금.

어떻게 생각하십니까?

○自治行政局長 鄭夏允 전체적으로 진행과정이 미흡했던 점 죄송하다는 말씀을 드리면서 기왕에 건축되는 대중을 아주 명품으로 하자는 그런 의도에서 된 부분뿐이지 다른 부분은 전혀 없었다는 말씀을 드리고, 특히 또 크게 사업비가 증가된 부분은 자재값의 변동폭이 굉장히 컸던 부분이 있습니다.

○委員長 吳丁燮 자재값이 불과 며칠, 지금 자재값이 더 다운됩니다, 건축경기가 엉망이라서, 철근이고 뭐고.

1회 추경할 때하고 지금 시점하고 자재값이 오히려 다운되는 상황인데 무슨 말씀을, 자재값 때문에 그렇다고 합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 이게 당초에 검토했을 때는 일반건축과 문화재건축과의 건축방법상에서는 차이가 있습니다.

그래서 아시는 바와 같이 일반건축 계획에 의해서 건축을 할 때는 단가가 상당히 일반건축단가를 적용하지만 저희들이 명품으로 만들려고 하면서 문화재건축.

○委員長 吳丁燮 알겠습니다.

그러면 애초에 6억 원이라는 예산이 올라왔어야 되는 것이지요, 이런 부분이 충분하다고.

○自治行政局長 鄭夏允 그런 부분에 대해서는 죄송한 말씀을 드립니다.

○委員長 吳丁燮 3억 원만 가지면 충분하다고 그래서 그때도 ‘기증자가 없느

냐?’, 의회에서 여러 가지 질문을 했지 않습니까?

‘중근당과 몇 번 접촉했는데 못 한다고 해서 우리 예산으로 해야 됩니다.’ 라고 해서 ‘그러면 3억 원 정도 예산을 가지고 해보십시오.’ 라고 해서 승인해 준 것 아닙니까?

그런데 지금 예산 설명은 그렇지 않잖아요?

전혀 다른 내용이지 않습니까, 지금?

정확히 얘기를, 의회에서 보고를 하고 승인을 받도록 해야지요.

시민대표 아닙니까?

우리가 여기에 와서 그냥 앉아있는 게 아니지 않습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 앞으로는 좀더 심도있는 검토를 통해서 위원님들께 걱정이 되지 않도록 최선을 다하겠습니다.

○委員長 吳丁燮 기획관리실장도 마찬가지입니다.

어떻게 법으로 지원하는 게 가능하다고 그렇게 답변합니까?

그러면 우리가 조례 개정할 때 조례안 만들 때 제10조제3항을 빼버릴까요, 이것?

그렇지요, 이거 빼면 되지요, 그러면?

○企劃管理室長 宋錫斗 모법에 조례가 필요하다는 말씀을 드렸고요, 지금 저희들이 말씀드린 사항 중에서는 연찬을 덜 했습니다만 「지방교육재정교부금법」에 의해서 그간에 사립학교를 지원해 왔기 때문에 그 부분을 제가 같이 말씀드렸어야 되는데 그 부분을.

○委員長 吳丁燮 상호간에 신뢰가 이루어져야 됩니다.

○企劃管理室長 宋錫斗 예, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳丁燮 의회에 정확히 보고를 하고, 이해를 하고 이렇게 해서 예산심의의 하고 업무를 추진해야 되는 것 아닙니까?

위원들이 적당히 해서 잘 모르니까 눈가림 식으로 넘어가려고 하면 그것은 정말로 의회를 경시하고 시민을 무시하는 것입니다.

본 위원장은 이 정도로 하고 다음으로 질의해 주시기 바랍니다.

박수범 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○朴壽範 委員 박수범 위원입니다.

이 자리가 행정사무감사의 자리가 아니기 때문에 깊게는 들어가지 않습니다만 예산을 집행하면서 좀전에 우리 오정섭 위원장님께서 지적하셨다시피 기준과 계획이 명확해야 됩니다.

우리 대전시의 행정이 업그레이드되려면 그냥 그때그때 때워넘기기 식이 아닌 기준과 원칙이 정확해야 됩니다.

물론 예산심의하면서 의회에서 이해 못하는 부분이라든지 또는 제대로 안 된 부분에 대해서 삭감으로 표현을 하면 됩니다.

그것이 기능이기 때문이에요.

굳이 얼굴 붉히면서 서로 목소리 높일 필요는 없지요.

자꾸 회피하는 답변이나 하고 검토보고 하겠다는 그런 답변으로 계속 일관한다고 한다면 의회에서도 그 고유의 기능을 발휘할 수밖에 없습니다.

그런 점을 참작하셔서 정확하고 계획에 의해서, 시민의 혈세를 가지고 사실 움직이는 것 아닙니까?

대전시의 현재 하는 행정이 여러 가지 그런 부분이 있습니다.

오정섭 위원장께서도 지적하셨다시피 지금 남문광장에 녹지축 연결 문제도 그렇습니다.

시민단체나 시민 또는 의회에서 전체적으로 반대를 하고 있는데도 불구하고 계속 토지공사에서 30억 원 기부받은 거니까 그걸로 행하겠다고 하는 건데, 이 자리가 그것을 언급할 자리는 아니지만 모든 사안들이 이렇게 연관돼서 예산에서, 직접 시예산에서 지원되는 것이 아니기 때문에 마음대로 해도 되겠다 그런 생각을 갖고 있다면 큰 착각을 하고 계시는 것입니다.

그 정도 언급을 하고요, 체육지원과 소관 국민생활관 임차인손실보상금과 관련된 것 한 가지 질의를 하겠습니다.

63쪽에 있네요.

이건 명세서입니까, 보조자료입니까?

사업설명자료, 지금 국민생활관 리모델링과 관련해서 거기 입주해 있는 업체라고 그러니까, 이런 사람들이 반발이 있는 걸로 전에 언론보도가 나오던데 맞습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 문화체육관광국장 답변드리겠습니다.

국민생활관이 지은 지 17년 되어 노후돼서 지금 리모델링사업을 진행중에 있습니다.

지금 위원님께서 말씀하셨듯이 국민생활관 내에 13개 시설이 있는데 직영으로 6개를 운영하고 있고, 위원님 보도됐던 것은 임대업자가 8개 업소가 돼 있습니다.

그런데 8개 업소 중에 금년 말까지 임대기간이 끝나는 업체가 6개 업체고, 내년 1월까지 식당을 하는 업체가 있고, 유아체능단이 8월달까지 계약이 되어 있어요.

그래서 두 개 업체가 리모델링사업기간과 겹치는 업체가 있습니다.

그래서 현재 두 업체의 이해를 득하고 있고요, 현재 리모델링사업비가 내년 3월 정도에 착공이 가능한데 식당매점은 1월까지니까 미리 저기를 하더라도 유아체능단이 4, 5개월 미리 나가게 되겠습니다.

○朴壽範 委員 2008년도 당초예산에 국민생활관 리모델링사업과 관련해서 시설비 및 부대비로 예산이 올라왔었지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○朴壽範 委員 그런데 이번에는.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 2년차 계속사업인데요, 그래서 이번에 명시이월하게 된 사항이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 아니, 그래서 그때는 시설비 및 부대비로 편성이 되었는데 이번에는 민간경상보조라고 편성되는 것은 됩니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 나중에 이제.

○朴壽範 委員 예산과목이 맞는 거냐 하는 것을 물어보는 거예요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 시설은 그렇게 되어 있고요, 세출에 들어가 있는 민간경상보조는 그것하고는 별개의 문제입니다.

이것은 그동안 국민생활관을 이용하면서 생리할인이라든지 다자녀가정할인 또 자원봉사할인해 주었던 이용료 할인금액을 이번에 보전하고자 하는 사항이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 그러면 지금 보상금 및 평가수수료 총 합쳐서 1,600만 원에 민간경상보조금으로 편성되어 있는 것 아닙니까, 이것이?

그렇지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님, 실례지만 몇 페이지를.

○朴壽範 委員 184쪽에 있네요, 184쪽.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 거기에 민간경상보조로 되어 있는 것은 손실금에 대한 보전을 해주는 사항이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 손실금에 대한 보전을 해준다?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그러니까 지금 국민생활관을 운영하면서 각종 법이라든지 조례로 정책상 이용료를 감면해 주었던 부분이 있습니다.

그 부분에 대한 손실, 이용료 할인분에 대한.

○朴壽範 委員 그러니까 전체적인 손실에 대한 보상 아니에요, 통합적으로 봤을 때?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 그렇습니다.

○朴壽範 委員 그렇다면 이것이 시설비로 들어가야 되는 것이 아니냐 하는 것입니다.

리모델링하기 위한 것이니까.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 운영주체한테 주는 것이기 때문이에요, 시설비보다는 민간경상보조로 들어가는 것이 옳다고 생각합니다.

○朴壽範 委員 분명히 문제점이 없습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 이것은 과목상에는 문제점이 없는 것으로 생각이 됩니다.

○朴壽範 委員 정확하게 답변하세요.

문제점이 없는 거예요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 과목상에는 큰 문제가 없을 것 같습니다.

○朴壽範 委員 이 사업은 건설관리본부에서 하지요, 리모델링사업은?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 거기다 의뢰해서 하게 됩니다.

○朴壽範 委員 그러면 보상금은 체육지원과에서 보상을 집행합니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 손실보전금은 저희들이 집행할 예정입니다.

저희들이 지금 위탁을.

○朴壽範 委員 원래는 사업추진부서에서 해야 되는 것 아니에요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 여기에 저희들이 생활체육협의회로 위탁영업을 하고 있어요.

그래서 생활체육협의회가 독립채산제로 이 사업을 운영하고 있는데 생활체육협의회에다 보전해 주고자 하는 내용이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 그리고 또 2009년도에 관계되는 손실보상금 아니겠어요?

임대기간이 2009년 1월 1일부터.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 금년도 1월부터 연말까지.

○朴壽範 委員 금년 1월부터예요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 금년도 사항입니다.

○朴壽範 委員 아니, 보상을 해주는 것이 유아체능단은 2009년 1월 1일부터 8월 30일까지 아니예요?

매점은 2009년 1월 1일부터 1월 31일까지 임대기간이 아직 종료가 안 됐기 때문에 그것에 대한 손실보상 아닙니까?

2008년도는 지금 한참 지나왔는데?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 지금 183쪽에 있는 손실보전금은 아까 얘기했던 정책상 이용료 감면에 대한 손실보상금이고, 지금 위원님 것은 184쪽.

○朴壽範 委員 184쪽을 얘기하는 거예요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 184쪽에 있는 사항은 지금 입주해 있는 유아체능단하고 식당매점 업주한테 집행하는 사항이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 그 사항을 가지고 지금 본 위원이 질의하는 부분은 사업명세서 184쪽에 있는 유아체능단과 매점에 대한 손실보상금을 얘기하는 것입니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그 부분에 대해서 위원님 말씀하신 대로 임대잔여기간에 대한 손실보상금이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 임대잔여기간이 유아체능단은 2009년 1월 1일부터 8월 30일까지의 분량이고.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 맞습니다.

○朴壽範 委員 맞지 않습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○朴壽範 委員 결국 그러면 2009년도 1월 1일부터의 발생할 사항에 대한 보상이라고 한다면 2009년도 예산에 편성해야 되는 것 아니냐 하는 취지인데 어떻게 생각하십니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 금년도에 일단 식당이 1월부터 못 하기 때문에 미리 보전을 해주는 사항이거든요.

시점은 그때부터 혜택이 되지만 미리 저희들이 준비도 있고 여러 가지 추진상 올해 연말까지 정리해야 될 사항이기 때문에 미리 손실보상금을 지급하고 다음에 나가도록 하는 사항입니다.

○朴壽範 委員 미리미리 대비한다는 취지에서 이해는 하지만 2009년도 1월 1일부터 발생할 사항 아닙니까?

그래서 2009년 본예산에 편성해야지 맞다는 것 아니냐 하는 거예요.

이해가 안 되십니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님, 행위는 내년도에 이루어지는 것이니까 해결해야 되겠다.

○朴壽範 委員 물론 어디에 편성하건 추경에 편성하건 본예산에 편성하건 어차피 편성해서 줘야 되는 부분이겠지만 절차적으로 봤을 때는 2009년 1월 1일부터 발생할 사항이기 때문에 2009년 본예산에 편성하는 것이 마땅하지 않느냐 하는 취지입니다.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예, 위원님 지적이 일리가 있는데 미리 업주들을 내보내야 되기 때문에 올해 보상을 해결해야 되는 사항으로 이해를 해주시면 고맙겠습니다.

○朴壽範 委員 보상금 된다고 바로 나가요, 그 사람들?

그리고 차후계획이 어떤지는 모르겠지만 유아체능단은 다시는 못 들어옵니까, 리모델링하면?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 일단 리모델링 끝나고 나서 이러한 직영할 부분과 위탁할 부분에 대해서는 종합적으로…….

○朴壽範 委員 그 계획이 확정이 안 된 상태에서 지금 리모델링을 하는 것입니

까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 직영을 대부분 90% 정도 하고 위탁을 10% 정도해서, 그동안 위탁비율이 많았는데 직영비율을 확대할 계획을 가지고 있습니다.

○朴壽範 委員 이분들은 다시 재계약, 다시 입주하기를 바라지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 일부 그런 분들이 있습니다.

미리 확약을 해주고 나갔으면 좋겠다하는 분이 있는데 일단 나중에 위탁을 하더라도 공모절차를 밟아서 집행할 계획을 가지고 있습니다.

○朴壽範 委員 혹시 이 사람들이 마음에 안 들어서 일부러 리모델링하고 그런 것은 아닙니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그런 것은 아닙니다.

지금 시설이 한 17년 되고 노후돼서 종합정밀안전진단 후에 종합적인 리모델링을 추진하는 사업이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 다음 전국체전기획단과 관련된 것 한 가지만 더 하겠습니다.

사업명세서 195쪽 되겠네요.

여러 가지 사업이 있습니다.

여기에 보니까 2008년도 1회 추경에서 편성된 전국체전 홍보기념품 제작비 1,500만 원 또 개·폐회식 연출 시민아이디어 공모시상금 700만 원, 대전고 야구장보수 외 14개소에 대한 보조금 12억 8,700만 원 감 5억 4,700만 원, 월드컵경기장 개·폐회식장 시설공사비 3억 7,300만 원, 대덕특구 복지센터 보수비 4,500만 원 감 1,500만 원, 충남대학교 배구장 보수 외 1개소 3억 8,500만 원과 또 한밭대 축구장 보수비 2,500만 원, 이런 공공기관에 대한 대행사업비 등 전국체전기획단에서 총 7개 사업에 13억 6,700만 원을 전액 또는 일부 삭감처리했네요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그 사안별 간략하게 설명드리겠습니다.

전국체전 홍보기념품 제작관계는 올보다는 내년도에 집중홍보하는 것이 효과적이라는 생각에서 삭감을 했고요.

그 다음에 개·폐회식 시민아이디어 공모상은 저희들이 일단 시민들 접수를 했었는데 최우수작이 없고 우수장려상만 있었습니다.

집행잔액을 삭감하는 사항이 되겠습니다.

그 다음에 교육기관에 대한 보조금이 일부 삭감됐는데 전반적인 학교에 위탁해서 경기를 하려고 했던 사항들이 가맹단체와 현장재조사를 해본 결과 일부 부적격한 경기장이 있어서 대체경기장을, 뒤에 나오겠지만 공공기관대행사업비로 해서 일부 경기장을 교체한 사항이 있습니다.

그래서 교육기관에 가는 것을 줄이고 뒤에 공공기관대행사업비를 일부 변경을

했습니다.

그리고 체전시설과 관련없는 보수비는 자체 보수토록 삭감한 내용을 조정해서 5억 700만 원을 조정했습니다.

그 다음에 개·폐회식장 시설공사도 일부 반영했습니다만 연출기획과 맞물려서 본부석 설치라든지 성화대 설치 이런 것들이 들어가야 되기 때문에 이것도 금년예산보다는 내년예산에 반영하는 것이 좋겠다 하는 차원에서 삭감을 했습니다.

기타 대덕특구복지센터 삭감은 주차라인 등 이런 것을 자체 정비하도록 해서 일부 지원된 것을 삭감했고 그 다음에 월드컵경기장 보수 외 6건은 추가로 월평동 궁도장이라든지 추가로 최종 점검해서 4개소를 더 넣고 또 일부 시립수영장 이런 내부적인 것은 조정해서 감안했습니다.

그리고 공공기관에 대한 대행사업비가 전체적으로 늘었는데 아까 말씀드렸듯이 교육기관에 갔던 경기장을 일부 어떤 시설을 바꾸면서, 다른 장소로 바꾸면서 거기에 효율적으로 사업추진을 위해서 내용을 조정한 사항이 되겠습니다.

○朴壽範 委員 대략적으로 사업을 본 위원이 지적을 했는데 예산을 편성할 때는 철저한 사전계획과 정확한 예측이 있어야 되는 것 아니겠습니까?

그런 점을 지적하고자 하는 거예요.

내년도에 전국체전인데 또 예산편성을 해당부서에서 하면 예산이 적정하게 편성되었었는지 확인 절차가 있을 것 아니겠습니까?

예산담당관실에서 조정하는 것 아니에요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 위원님 지적대로 더 세밀하게 앞으로 전개될 상황을 봐가면서 생성해야 하는데 일부 부분은 미숙했던 부분이 있었습니다.

○朴壽範 委員 그러니까 본 위원이 사안별로 깊숙이 들어가면 여러 가지 허점들이 많이 나오는데 사안별로 일일이 열거는 안 하겠지만 전국체전하면 그래도, 대전이 전국체전을 유치까지는 몇 년에 한 번 옵니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 대부분 우리 시…….

○朴壽範 委員 16개 시·도니까 15년에 한 번 오겠지요?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 15년 정도에서…….

○朴壽範 委員 15~16년에 한 번 오는 것 아닙니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 예.

○朴壽範 委員 그렇다면 사전예측이라든지 계획을 철저하게 해서 이런 예산들이 사실은 더 필요한, 아주 꼭 필요한 데에 예산이 편성돼야 될 부분들이 이렇게 허점투성으로 편성되다보면 꼭 필요한 데 예산을 제대로 활용을 못 하고 사장시키는 결과가 나온다는 것입니다, 그렇지 않아요?

그래서 그런 문제점을 지적하는 것이지…….

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그런 것도 일부 있고 이번에 보면 경기장 시설이 여건이 바뀌면서 학교 부분을 공기관 부분으로 조정하는 부분에서 일부 조정이 있었구요.

또 개·폐회식장 같은 것도 설치가 연출기획이 끝난 다음에 같이 되었으면 좋았을 텐데 위원님 지적대로 그런 것들이 세밀하게 미리 검토 못 한 그런…….

○朴壽範 委員 모든 행정이 그렇지 않습니까?

사전에 수요예측을 하고 계획을 철저히 준비해서 정확하게 쓰여져야 될 곳에 배정돼야 될 예산이 알맞게 배정돼야지 한쪽에 편중 배정된다든지 또는 필요 없는 곳에 과다계상돼서 꼭 필요한 예산이 가야될 곳에 못 가는 경우가 상당히 많아요.

지금 예산담당관실에 어떤 예산을 요청하면 “아이고, 배정이 어렵습니다.” 매일 “어렵습니다.”이지 “점점 더 좋아집니다.” 하는 얘기는 한번도 못 들어봤어요.

이렇게 예산이 엉뚱한 데 가서 편성되어 있기 때문에 사장되는 거란 말이에요.

결국 예비비로 편성되면 해야 될 사업들을 못 하는 것 아닙니까?

앞으로 이런 부분이 다시 재발되지 않도록 요청을 합니다.

이상입니다.

○委員長 吳丁燮 수고하셨습니다.

동료위원 여러분!

12시가 넘었기 한 가지 양해말씀을 드리겠습니다.

기획관리실장께서 오후에 교육사회위원회에서 답변사항이 있는 것 같습니다.

그러니까 20분 정도 후에 그쪽에서 답변할 수 있도록 시간을 할애할 테니까 우선 기획관리실장께 질의사항이 있으면 질의하고 2시까지 정회하는 것으로 하겠습니다.

그러면 기획관리실장께서는 오후에 20분 동안, 우리가 2시에 속개할 예정인데 저쪽에 가서 답변을 할 수 있도록 그렇게 할애합니다.

동료위원 여러분!

중식 등을 위하여 잠시 정회코자 하는데 이의 없으십니까?

정회를 선포합니다.

(12시 10분 회의중지)

(14시 16분 계속개의)

○委員長 吳丁燮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

계속해서 질의하실 위원님께서는 질의하여 주시기 바랍니다.

잠시 위원님들 질의를 준비하실 동안에 궁금한 사항을 하나 질의하도록 하겠

습니다.

자치행정국 소관인데 사업명세서 160쪽 2009년도 해맞이행사 있지요?

전년도에는 해맞이행사 예산을 얼마나 반영했었습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 전년도에는 비예산사업으로 했습니다만 내년도는 아시는 바와 같이 시제 60년과 관련해서 시민참여 속에 의미 있게 하려고 예산요구를 요청드렸습니다.

○委員長 吳丁燮 결국은 전문성이 요구되는 업체한테 위탁해서 해맞이행사를 한다고 해서 2,900만 원 예산을 요청했는데, 어떤 용역을 줍니까?

○自治行政局長 鄭夏允 전문기획사에 용역을 줘서 시행하는 것은 아니고 전체 시제 60년과 관련해서 해맞이행사를 하는데 내년도가 아시는 바와 같이 기축년으로 소의 해입니다.

소의 해와 관련된 이벤트 그리고 큰북, 전자악기 등을 산 정상에 올라가서 해가 떠오를 때 전체적인 공연과 함께 이루어지는 부분 그리고 거기 참여하는 시민들이 야광팔찌라든지 스과클라 불꽃이라든지 이런 도구를 활용해서 화합된 분위기 또 새로운 60년을 맞이하는 이런 소망을 담는 행사를 준비하기 위한 관련 예산이고 또 참석자들이 새벽에 올라오기 때문에 따뜻한 컵라면이나 우동이나 아니면 어묵 정도 해서 따뜻한 국물을 준비해서 주려고 합니다.

○委員長 吳丁燮 본 위원장은 지금까지 충남도나 대전시에서 해맞이행사를 참석해 봤지만 지금까지 각 사회단체, 시민단체에서 그날 해맞이하고 떡국 끓여서 봉사하고 그런 모습에서 화합의 잔치를 하는 것을 봤거든요.

이렇게 예산을 들여서 하는 해맞이는 처음이라고 생각합니다.

이것이 본래의 뜻이 그렇지 않습니까?

같이 대전시의 뜻 맞는 기관들이 가서 해맞이를 하고 내려와서 떡국 같이 먹고 또 거기서 아침인사하고 그러는 거지 예산을 들여서 거기서 무슨, 이벤트로 그렇습니다.

그날 우리 대전시에서 하는 연정국악연주단이라든지 여러 가지 시립예술단이 있을 텐데 예산을 들여서 꼭 이렇게 새롭게 시작해야 된다는 명분이 없다고 보거든요.

이제까지 그렇게 해왔습니다.

충남도 저쪽 계룡산 천황봉에서 할 때도 그랬고 본 위원도 거기 행사도 매번 참석해 봤고 대전시도 참석해 봤는데 이것은 그야말로 새해아침에 떡국, 해 보고서 내려와서 잔치하는 기분으로 봉사하는 마음에서 봉사단체들이 와서 떡국 끓여서 먹고 그랬지 돈 들여서 이렇게 하지 않았었어요.

그런데 올해 새롭게 이렇게 명분을 내걸어서 예산을 요구하고 있는 이런 상황

이, 이것이 과연 예산절감의 일환으로 하는 것인지 아니면 새로운 뜻으로 하는 것인지 잘 이해가 안 가는 부분이 있습니다.

○自治行政局長 鄭夏允 구체적으로 말씀드리면 위원장님께서 지적해 주신 그런 분들이 과거에 하는 일반적인 관점에서 그렇게 해왔었습니다.

다만 그 당시에든 기본적으로 들어가는 재료라든지 이런 부분들은 어떤 경우를 통하든 지원이 일부 됐던 부분이 있었고 이번에 특별히 새롭게 하는 부분들이 오토글라이더를 통한 창공에 띄워서 적정한 문안이라든지 이런 부분을 가지고 경축분위기를 새롭게 하고 60년을 맞이하는 의미 있는 해를 부각시켜서 아까 말씀드신 대로 스파클라 불꽃라든지 야광팔찌를 통한 이런 기자재를 구입하는 소요되는 경비가 대충을 이루고 있습니다.

특히 많은 인원이 참여하기 때문에 음향기기시설을 임차를 해서 하는 비용들 그리고 풍선을 띄우는 데 소망풍선이라고 해서 소망풍선을 띄우는…….

○委員長 吳丁燮 알겠습니다.

1월 1일 해맞이는 5개 구청도 각 구별로 하고 있고 각 단체별로 합니다.

또 산악회는 산악회별로 합니다.

또 가족은 가족끼리 합니다.

또 친구들은 친구들끼리 합니다, 우리도 그렇게 하고 있습니다.

그런데 이렇게 시에서 5,000명 정해 놓고 주로 시청공무원들이 주류가 될텐데 이렇게 예산을 들여서 해야 될 필요성이 있나, 이런 정도 예산은 절감해야 되지 않느냐 하는 그런 뜻입니다.

○自治行政局長 鄭夏允 전체적으로 의미를 부여하고 새롭게 맞이하는 해의 다짐을 다지고 또 시민들이 주로, 우리 일부 공무원도 참여하겠습시다만 전체적인 참여인사는 시민을 대상으로 해서 행사를 기획하고 있다는 말씀을 드리면서 특별히 새롭게 다가오는 새해를 다짐할 수 있는 계기로 알차고 유익하게 만들도록 해보겠습니다.

○委員長 吳丁燮 예산이라는 것이 한번 길 뉘아놓으면 계속 붙어납니다.

올해 2,900만 원이면 내년에는 3,900만 원, 내후년에는 더 늘어나기 때문에 그래서 이런 예산은 예산 안 들이고도 할 수 있는 행사가, 이제까지 그렇게 해왔기 때문에 이제까지 해온 여러 가지 봉사단체도 많이 있을 테고 또 대전시 예산이 지원되는 시민사회단체 얼마나 많습니까?

같이 어울려서 같이 해맞이하고 같이 떡국 끓여먹고 하는 그런 모습을 갖춰야지 꼭 이렇게 돈 들여서 이벤트할 사업으로 한다는 것은 취지에 문제가 있다고 생각합니다.

어쨌든 이 문제는 다시 한 번 우리가 계수조정할 때 논의하도록 하겠습니다.

다른 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

송재용 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○宋在容 委員 송재용 위원입니다.

사업명세서 153쪽입니다.

시책추진비에 관련돼서 이번에 3,000만 원 추가로 예산이 반영됐는데 이 금액이 그러면 1개월 동안에 쓰는 금액인데 현재 남아있는 추진비가 없어서 예산을 계상한 건가요?

○自治行政局長 鄭夏允 송재용 위원님 질의에 답변드리겠습니다.

당초에 저희들은 실링 범위 이내로 예산을 편성해서 운영을 하면서 금년도에는 예년과 달리 WTA총회가 있었고 그리고 대통령취임행사가 있었습니다.

또 건국 60주년과 광복 61주년을 기념하는 8천만의대합창제를 대전에서 전국적으로 행사를 하면서 이런 경비가 추가로 소요되기 때문에 앞으로 연말까지 당초했던 부분들이 상당히 어려움에 있고 또 하나는 앞으로 12월 초에 예견되어 있는 큰 행사가 또 있습니다.

취임 이후에 지방순회방문, 이런 부분들이 새롭게 이어지고 있고 특히 컨벤션 센터가 금년도에 개관하면서 국제적인 회의가 많이 증가되고 또 각종 회의에 참석하는 이런 부분들과 커뮤니케이션 활동이라든지 또 대외협력이라든지 이런 부분들이 증가가 됐기 때문에 당초 계획했던 업무추진비에서 부족액이 발생이 돼서 요청을 하였습니다.

○宋在容 委員 그럼 이 금액은 실링 외에 추가로 예산을 세운 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 아닙니다.

실링 이내에서 편성된 것입니다.

당초예산 편성할 때 굉장히 절감편성을 했기 때문에 실링 이내에서 편성하고 있습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

154쪽에 당연퇴직공무원 퇴직보상금 3,164만 5,000원이 계상됐는데 근무기간 종료 당시 임용결격사유가 해소된 자에게 신청에 따라 퇴직금 보상금을 지급한다고 되어 있는데 지금 아래 지원근거를 보니까 「임용결격공무원 등에 대한 퇴직보상금지급 등에 관한 특례법」에서 2008년도 9월 6일 시행하는 것으로 되어 있어요, 그렇지요?

○自治行政局長 鄭夏允 10월 19일자로 지금 말씀하신 바와 같이 「임용결격공무원 등에 대한 퇴직보상금지급 등에 관한 특례법」에 의해서 퇴직보상금 지급 대상자가 확정된 인원이 3명이 있습니다.

기능직이 2명이 있고 일반직, 화공직 6급이 1명이 있어서 3명 등에 대한 관련

지금 확정절차가 이행된 후에 발생한 요인으로 이번에 요청하였습니다.

○宋在容 委員 그런데 종료일이 보니까 '07년 6월 12일 또 '06년 11월 28일, '05년 1월 12일인데 지금 「임용결격공무원 등에 대한 퇴직보상금지급 등에 관한 특례법」은 '08년 9월 6일 시한으로 되어 있는데 그럼 소급해서 퇴직보상금을 주는 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 소급된 것이 아니고 이 세 분들이 대개 「도로교통법」 위반 이런 사항으로 인해서 당연퇴직이 2007년 6월, 2006년 11월, 2005년 1월에 퇴직이 됐었습니다만 이 분들에 대한 특례법이 금년도 10월 19일 확정돼서 이분들이 사유가 발생한 것입니다.

사유가 발생돼서 이번에 세 분에 대한 요청을 드린 것입니다.

○宋在容 委員 그러니까 소급해서 퇴직보상금을 주는 것 아니에요?

○自治行政局長 鄭夏允 그때 당시는 지금 안 해도 되는 것으로 되어 있었습니
다만 특례법이 확정이 되면서 이분들까지 포함된 것입니다.

○宋在容 委員 그러니까 특례법에?

○自治行政局長 鄭夏允 예, 그렇습니다.

○宋在容 委員 특례법 자료 좀 한번 주실래요?

○自治行政局長 鄭夏允 예, 별도로 자료를 드리겠습니다.

○宋在容 委員 그리고 「도로교통법」 위반했는데 대개 어떤 유형입니까, 세 분
들이?

○自治行政局長 鄭夏允 양해해 주시면 구체적인 사안에 대해서는 별도로 자료
로 드리겠습니다.

○宋在容 委員 공개적으로 답변하기 어려운 점이 있나요?

그리고 154쪽에 자산 및 물품취득비 해서 공무원노조사무실 물품 구입이 있
는데 지금 공무원노조사무실에 보니까 비디오프로젝터, 비디오스크린, 이동식마
이크 또 회의용 탁자, 회의용 코너탁자, 의자, 접의자 이렇게 나와 있는데 노조사
무실에 이런 비디오와 관련된 스크린이라든지 프로젝터 이런 것이 필요합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 답변드리겠습니다.

당초에 노조관련사무실이 12층에 협소하게 있었습니다.

12층에 전국체전기획단과 전국체전상황실을 준비하면서 노조사무실을 16층으
로 이전해서 공간을 넓히고 그동안 전체적으로 노조임원들이 회의할 수 있는 공
간이, 자주 회합할 수 있는 공간이 부족했던 부분을 확충하면서 회의용 탁자라든
지 회의용 의자, 이런 부분들이 필요한 부분들에 대한 요인이고 전체적으로 회의
를 하면서 자료라든지 또 선진사례라든지 이런 부분을 같이 회의도중에 회의의
원활한 효과적인 이런 부분을 위해서 필요한 집기를 구입해서 설치하고자 요청

드렸습니다.

○宋在容 委員 그럼 공무원노조사무실에서 임원회의는 월에 몇 회 정도 있습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 사안이 발생되면 수시로 하고 있고 정기적인 회의는 월 단위로 하는데 지금 월 정기적인 회의보다는 사안이 수시로 발생되고 그동안 연금법 개정이라든지, 국가적인 전체적인 이런 시스템과 관련해서 자주 개최가 되고 있습니다.

○宋在容 委員 우리 청사 내에 다른 회의실을 이용할 수 있을 것 같은데?

○自治行政局長 鄭夏允 전체적으로 청사회의실 기능이 아시다시피 세미나실이 있고 대회의실이 있고 중회의실이 있습니다만 늘 우리 정규적인 업무수행하는데 일정도 빠빠한 실정이거든요.

그리고 수시로 사안이 있을 때마다 긴급회의를 하기 때문에 미리 회의공간을 예측하고 그렇게 할 수도 있습니다만 긴급한 사항들이 수시 발생해서 별도로 회의공간을 마련을 해줬습니다.

○宋在容 委員 긴급사안이 발생된다 하더라도 이런 임원회의 부분들이 근무시간 외에 하고 있지요?

어떻습니까, 근무시간 내에도 합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 근무시간 외에 주로 이루어지고 있습니다.

○宋在容 委員 근무시간 외에?

○自治行政局長 鄭夏允 예.

○宋在容 委員 근무시간 외에는 얼마든지 시청사 내에 이런 회의를 할 수 있는 회의실이 상당히 있을 텐데.

○自治行政局長 鄭夏允 우리 시 형편뿐만 아니라 대개 노사협력, 노사상생협력 관계 이런 부분을 긴밀하게 유지하기 위해서 통상적으로 최소한도의 범위 내에서 지원해 주는데 가능하면 자유스럽게 회의문화를 정착시키기 위해서 지원해 주는 것으로 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

그리고 시·도공무원 친선체육회 참가해서 피복비가 감액이 됐는데 여기에 대해 설명해 주시지요.

○自治行政局長 鄭夏允 아시는 바와 같이 시·도공무원 체육대회가 매년 행안부 주관으로 16개 시·도대회가 있었습니다.

매년 개최되던 대회가 금년도에는 개최 안 하는 것으로 결정이 돼서 관련예산을 참가비하고 피복비하고 삭감요청을 드렸습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

그리고 포상금에 직원 자녀보육료 이것도 7,000만 원이 삭감됐는데 이런 부분은 사전에 미리 예산을 해서 예산을 세웠던 것 아니에요?

2억 6,400만 원에서 7,000만 원이 현재 감액됐는데.

○自治行政局長 鄭夏允 위원님께서 지적하신 대로 정확한 추계와 정확한 판단에 의해서 예산을 계상해야겠습니다만 저희들이 연초 본예산 편성할 때 추계했던 것은 예년 평균 그리고 수요발생요인을 한 220명 정도로 계상을 했습니다.

특히 여기서 자녀보육료 지원하는 것은 보육시설, 유치원을 이용하는 만 5세 이하의 자녀에 한해서 지원하도록 되어 있는데 형편상 가정양육 형태로 또 변모되는 부분들 그리고 선교원 이용 시에는 지원해 줄 수 없도록 되어 있습니다.

그래서 가정양육과 선교원 등을 이용하는 인원을 빼고 보니까 금년도 180명 정도가 지원돼서 이 차액금에 대한 감액요청을 드리고 있습니다만 앞으로는 좀 더 보육시설과 유치원 이용 인원들과 가정양육, 아니면 선교원 이용, 이런 인원들을 정확히 파악해서 추계에 차질이 없도록 하겠습니다.

○宋在容 委員 어쨌든 사전에 신청을 받지 않나요, 이런 부분에 대해서?

○自治行政局長 鄭夏允 그런데 사전에 소요는 전체 파악하고 실질적으로 이용하는 상황을 파악해서 지원하고 있거든요.

그런데 당초소요는 한 220명으로 봤는데 그 중에서 보육시설하고 유치원 이용하는 인원만 지원하게 되어 있기 때문에 가정양육이라든지 이런 쪽에는 지원 안하다 보니까 그런 차액이 발생된 것입니다.

○宋在容 委員 어쨌든 좀더 체계적으로 운영했으면 하는 바람램이고요.

○自治行政局長 鄭夏允 그렇게 하겠습니다.

○宋在容 委員 그리고 체력단련실 세탁기가 있고 세탁물 보관함이 있는데 체력단련실에서 운동하는 사람들을 위한 세탁기가 필요한 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 예, 답변드리겠습니다.

1층에 체력단련실이 있는데 직원들이 야근하면서 잠시 시간을 내서 가서 운동하고 샤워하고 다시 일하는 형태로 대개 운영하고 있습니다.

따라서 수건을 늘 가지고 다니는 것도 불편함과 어려움이 있어서 직원들 후생 복지차원에서 수건을 비치해서 잠시 일하다 와서 운동하는 사람들에게 편의성을 제공하고 세탁물을 보관하고 세탁할 수 있는 세탁기를 요청드린 것입니다.

○宋在容 委員 세탁물은 개인 세탁물이 아니라 공동으로 하는 것이지요, 타월 같은 것을?

○自治行政局長 鄭夏允 타월 같은 것을 보관하고 그것을 세탁하고.

○宋在容 委員 세탁은 누가 합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 현재는 청사 청소하는 아주머니들에게 부탁해서 하고

있습니다.

○宋在容 委員 앞으로 따로 인력이 필요한 건 아니지요?

○自治行政局長 鄭夏允 앞으로도 청사위탁관리와 관련된 환경미화를 담당하는 아주머니들께 협조를 구해서 할 예정입니다.

○宋在容 委員 156쪽에 보면 시정안내문 제작, 근조기 제작이 있는데 시정안내문 제작이 현재 신규로 하는 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 통상적으로 일반운영비 중에서 이런 부분들을 해왔습니다.

금년도에 일반운영비와 관련해서 큰, 아까 앞에서 말씀드렸듯이 8천만의 합창 전야음악제라든지 여러 가지 당초에 수요가 없었던 행사들이 있으면서 일반운영비가 집행돼서 별도로 이 부분을 요청드리고 있는데 내년에는 IAC라든지 전국체전, 침복단지 유치 이런 현안사업들이 많이 있습니다.

그래서 새해 시정설명과 함께 금년도, 내년도에 해야 할 또 시민들에게 당부해야 할 이런 부분들을 종합적으로 담아서 서한문 형식으로 보내려고 하는 그런 내용입니다.

○宋在容 委員 서한문식으로 해서 1만 5,000에게 보낸다는 얘지요?

○自治行政局長 鄭夏允 시정각계 협조그룹들에게 내년도 시제 60년, IAC, 전국체전, 침복단지, 시정현안 이런 부분들을 종합적으로 설명드리면서 참여와 적극적인 동참을 당부드리는 서한문입니다.

○宋在容 委員 대략 대상범위는 어떻게 되나요?

○自治行政局長 鄭夏允 각급 기관단체와 시정자문위원들, 각종 사회복지시설, 연구단지, 기관, 각 종교계, 자생단체, 통·반장 이런 데가 되겠습니다.

○宋在容 委員 근조기를 제작한다고 했는데 타시·도 같은 경우에도 근조기를 제작해서 사용하고 있나요?

○自治行政局長 鄭夏允 타시·도까지는 정확히 제가 아직…….

한번 파악해서 별도로 말씀드리겠습니다만 근조기는 각종 시정유공자들이 애사를 입었을 때 화환이라든지 이런 부분을 못 보내게 되어 있습니다.

그런데 시정에 각종 참여하고 기여하고 도와주는 분들에게 근조기를 몇 개 만들어서 그때그때 가서 관심을 표명해 주고 끝나면 다시 회수하고, 그래서 그 부분을 몇 개를 제작해 놓고 이용하는 그래서 시정에 적극적으로 참여하는 분들에게 고마움을 표시하는 이런 부분으로 이해해 주시면 되겠습니다.

○宋在容 委員 근조기를 애사 때 설치하고 나중에 회수하는 부분도 상당히 어려운 점이 많은데.

○自治行政局長 鄭夏允 사실 직원들이 담당해서 하고 있는데 그래도 저희들이

시정의 동반자적인 입장으로 또 시민참여를 이끌기 위해서는 상당히 효과가 있다고 판단해서 저희들이 어려움은 있지만 시행해 보려고 합니다.

○宋在容 委員 그러니까 화환이나 이런 것이 안 된다는 말씀인가요?

○自治行政局長 鄭夏允 화환 같은 것은 못 보내게 되어 있지요.

1회성은 안 됩니다.

○宋在容 委員 해맞이행사, 아까 위원장께서도 질의했습니다만 지금 해맞이 행사에 인원이 5,000명을 예상하고 있어요, 그렇지요?

○自治行政局長 鄭夏允 저희들이 예측하는 인원은 5,000명 정도로 예측하고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 참석자를 5,000명 정도로 예측했으면 어쨌든 대개 이 시간대는 더군다나 낮에도 그렇지만 거의 자가운전해서 참여해야 할 텐데 주차 관련된 것은 생각해 보셨나요?

○自治行政局長 鄭夏允 지금 해맞이행사를 위원님들께서도 많이 가보셨겠습니까만 새벽에 거의 등산 겸해서 해맞이행사를 많이 참여하고 있고, 사실 계족산이나 식장산, 구봉산 이런 데 가서 보면 가족 단위로 상당한 인원이 자발적으로 참여하고 있습니다.

그래서 저희들은 시 단위에서 매년, 아까 위원장님께서도 말씀하신 바와 같이 지역별로 늘 하는데 그것까지 할 필요가 있느냐 이런 시각에서 볼 수 있겠습니까만 내년도는 특별한 의미를 부여해서 정말 시민들이 의지와 화합된 모습으로 하나로 결집하는 그런 계기로 삼기 위해서 내년에 한해서 대대적으로 해보려고 한다는 점을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○宋在容 委員 그러니까 이런 행사를 하게 되면 참석자 5,000명을 예상하면 아마 차량이 한 2인 1대씩 잡는다고 해도 2,500대 정도 주차할 수 있는 공간이 있어야 할 텐데 이런 부분에 대해서는 어떻게 준비하고 있습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 그래서 현재 저희들이 검토하고 있는 부분들을 최종 확정 안 됐습니다만 식장산으로 검토하면서 인근 동신고등학교 교정이라든지 주변의 공한지를 통해서 주차공간을 충분히 확보하고 그런 부분들에 대해서 예비조사는 일단 해서 주차대책까지 검토하고 있습니다.

○宋在容 委員 169쪽에 자산취득비 노후물품 교체 및 신규물품 구입 해서 당초 예산이 1억 원이었는데 4,400만 원이 이번에 예산에 반영됐는데 지금 물품교체를 청사 1층에 하는 것인가요?

○自治行政局長 鄭夏允 아시는 바와 같이 시청 내에서 각 사무실이라든지 휴게공간, 시민이용공간 이런 쪽에서 필요한 집기라든지 칸막이라든지 이런 부분들은 회계과에서 풀계상해서 관리하고 있습니다.

지난 7월 조직개편과 관련해서 사무실 이전이라든지 집중화라든지 이런 부분을 통해서 파티션 이런 부분들이, 상당히 조정하는 부분들이 신규로 발생됐고, 시청이 1999년도 이전하면서 로비에 편의시설들이 설치되어있는데 이런 부분들을 보강하기 위해서 당초에 세웠던 부분 중에서 아까 말씀드린 7월에 신규수요가 발생한 부분을 풀어서 수용했고 나머지 부분들에 대한 보완을 위해서 이번에 요청드리고 있는데 각 부서에 노후된 O.A 캐비닛이라든지 책상, 의자, 민원실, 각 층 로비에 있는 집기를 개선하는 비용입니다.

○宋在容 委員 요즘 경제가 세계나 우리나라나 너나 할 것 없이 어려운데 이런 것을 판단해서 구입한 지 10여 년 된 것 같은데 될 수 있으면 사용할 수 있는 방향으로 하는 게 옳지 않나 생각이 드네요.

○自治行政局長 鄭夏允 지금 지적하신 바와 같이 그런 부분 때문에 전체적으로 점검을 해서 최소의 범위 내에서 검토했고 앞으로 운영할 때도, 구입할 때도 다시 한 번 재검토를 통해서 낭비되는 예산이 없고 꼭 필요한 부분에 투입되고 개선될 수 있도록 최선을 다하겠다는 말씀을 드립니다.

○宋在容 委員 구내식당 청솔홀 기능개선공사가 있는데 3,000만 원, 현재는 청솔홀을 어떻게 사용하고 있습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 구내식당에는 크게 일반 직원들이 전체적으로 이용하는 목련홀이 있고 안쪽에 50명 내외 식사가 가능한 청솔홀이 있습니다.

시에서 각종 간담회라든지 이런 것을 할 때 주로 청솔홀을 활용하고 있는데 식당기능으로만 활용하기에는 너무 아까운 공간이 돼서 목련홀 말고 청솔홀 쪽에는 빔프로젝트 시설을 해주고 조명시설도 개선해서 회의공간, 식당공간 그리고 조찬, 만찬을 겸한 이런 회의가 같이 이루어질 수 있도록 복합화해서 활용하기 위해서 기능을 개선하고자 하는 내용이 되겠습니다.

○宋在容 委員 그러면 청솔홀을 이용하는 대상자는 대개 누구입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 그동안은 각종 간담회라든지 외부행사를, 중앙단위에서 대전에 와서 교육하는 사람들 또 시민단체에서 간담회를 하는 부분에 대해서 이 쪽에서 활용했는데 식사장소로만 활용했습니다.

그러다 보니까 회의라든지 서류를 보는 데는 조도가 낮고 그래서 회의도 할 수 있도록 빔프로젝트시설을 해주고 조명시설을 개선하려고 합니다.

○宋在容 委員 이용하는 사람들.

○自治行政局長 鄭夏允 이용하는 사람들은 일반시민과 중앙 각계에서 오는 회의에 참석하는 사람들이 주로 이용해 왔습니다.

○宋在容 委員 그러면 식사와 회의를 같이 할 수 있도록 개선한다는 것입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 식사도 할 수 있고 회의공간으로서도 활용할 수 있고.

○宋在容 委員 그러니까 식사하면서 회의를 하는 것이 아니라 식사장소로도 활용하고 회의장소로도 활용하겠나?

○自治行政局長 鄭夏允 그렇습니다.

○宋在容 委員 그러면 우리 청사 내에 회의할 수 있는 장소가 상당히 부족한가요?

○自治行政局長 鄭夏允 지금 상당히 부족해서 회의공간을 잡는 데 많은 어려움을 겪고 있는 게 현실입니다.

아시는 바와 같이 대회의실이 있고 중회의실이 있고 창의실이라고 해서 소규모 공간이 있는데 각 부서별로 하는 각종 위원회라든지 간담회라든지 중앙부처와 연계된 교육이라든지 이런 부분들이 날로 증대되고 있고 다양화되고 있기 때문에 상당히 부족한 실정입니다.

○宋在容 委員 민간위탁금 해서 시민복합문화공간 위탁운영 해서 1,000만 원이 있는데 이것은 무슨 내용입니까?

○自治行政局長 鄭夏允 오전에 설명드린 부분과 연계되는 부분인데 20층 시사랑, 그러니까 사적영업공간을 전시, 공연, 전망, 커뮤니티, 카페공간으로 바꾸면서 그쪽에서 공연과 전시를 하기 위해서는 최소한 전시하는 데 표구라든지 작품설치라든지 공연할 때 기본적인 약기 이런 필요한 부분에 대해서 최소의 원가 정도는 지원해야 할 것으로 판단해서 그 부분을 요청했습니다.

○宋在容 委員 그러면 현재 시청사 20층 문화공간이 언제 준공되나요?

○自治行政局長 鄭夏允 12월 15일 정식 오픈계획으로 준비하고 있습니다.

○宋在容 委員 12월 15일 오픈 계획이면 오픈된 다음에, 이런 전시가 오픈 후에 이루어지는 것 아니겠어요?

○自治行政局長 鄭夏允 오픈 후에 이루어지는데 문제는, 예를 들어서 그런 작품을 전시하려면 기획하고 준비하는 기간들이 소요되고 내년도 1월 1일부터 내년도 예산을 가지고 하는 부분이 연계될 수 있지만 전체적으로 볼 때는 작품준비라든지 전시준비 이런 부분들이 실질적으로 전부터 이루어져야 하는 부분이 있기 때문에 이번에 요청드리는 부분들이 연말까지, 최소한 연초까지는 진행될 것으로 보입니다.

○宋在容 委員 그러면 앞으로 시청사 20층에 관련된 공연이라든지 예술작품 전시 운영 이런 부분들이 계속 예산을 민간에 위탁해서 운영할 수 있도록 운영비를 주어야 합니까?

○自治行政局長 鄭夏允 일정 부분은 실비보상차원에서 위탁금이 필요할 것으로 판단됩니다.

아까도 말씀드렸지만 작품을 전시하는 부분들에 대해서 표구하고 전시대를 설

치하고, 기본적인 전시대 같은 것은 저희들이 준비해서 제공합니다만 작품표구하고 관리하고 전시하는 데 필요한 인력의 지원이라든지 이런 부분이 있고, 공연하는 부분도 실질적으로 그 사람들이 와서 공연하고 전시하는 데 보상적인 차원이 라고 보기보다는 그 기간에 식사라든지 이런 최소한의 범위 이런 부분들을 검토해야 하기 때문에 그런 부분을 요청드리고 있고 앞으로도 소요가 될 것으로 판단합니다.

○宋在容 委員 그러면 1년 동안 전시, 공연 등 전문분야 위탁운영하는 운영비를 대략 얼마 정도로 예상하고 있습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 저희들은 한 5,000만 원 내지 7,000만 원 정도, 어떻게 운영하느냐에 따라서 내용이 달라질 수 있습니다.

그래서 우선 연말 연초까지 시범운영기간을 통해서 새로운 부분을 보완하고 각종 예술단체의 동아리, 미술단체의 동아리 이런 부분과 연계선상에서 시범운영을 해보고 정확한 판단과 근거에 의해서 효율적으로 시민들이 원하는 쪽에서 기획해서 검토하고 그런 부분들이 기획되면 별도로 보고드리고 협조를 구하도록 하겠습니다.

○宋在容 委員 위탁운영할 업체는 정해져 있습니까?

○自治行政局長 鄭夏允 아닙니다.

예산을 성립해 주시면 예술관련단체 이런 부분과 긴밀한 협의를 통해서 공모를 통해서 정할 것입니다.

○宋在容 委員 공모를 통해서 선정하나요?

○自治行政局長 鄭夏允 그렇게 하려고 현재 계획하고 있습니다.

○宋在容 委員 175쪽에 자치단체자본보조 작은도서관 조성사업에서 3,000만 원씩 10개소를 예산을 세웠는데 1억 5,000만 원이 삭감되네요.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 문체국장 답변드리겠습니다.

저희들이 작은도서관 조성계획을 금년도에 10개소를 설치할 목적으로 공모했는데 15개소가 접수됐었어요.

15개소에 대한 심의 결과 10개소는 부적절하다고 판단돼서 금년에 5개소만 지원해줬습니다.

그래서 나머지 집행잔액이 되겠습니다.

○宋在容 委員 그러면 2009년도에는 예산이 얼마가.

○文化體育觀光局長 金洛鉉 저희들이 매년 작은도서관 10개 정도 확충할 계획을 가지고 추진하고 있습니다.

다만 어저께 저희들이 작은도서관 운영에 대한 전반적인 문제점을 짚고 시에서는 설치를 해주고 사회복지공동모금회에서는 어느 정도 성숙할 때까지 지원해

주고 또 마을도서관·어린이도서관협의회에서는 노하우를 전수해 주는 MOU를 체결했는데 앞으로 작은도서관의 기관별 역할에 대해서 체계적으로 육성해 나가 되 매년 10개 정도 육성할 계획을 가지고 있습니다.

○宋在容 委員 미리 예산을 확보해 놓고 후에 사업신청을 받아서 선정해서 예산지원해 주는 것도 좋겠지만 사전에 신청을 받아서 선정 후에 예산을 확보하는 것이 더 옳지 않나요, 어떻습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 그런 방법도 위원님 얘기하는 것도 좋은 방법일 것 같습니다.

그래서 일단 작은도서관이 저희들이 147개 정도 있거든요.

그래서 2010년까지 단계별로 10개 정도 목표로 하고 있는데 그 운영방법에 대해서는 다시 한 번 점검해 보겠습니다.

○宋在容 委員 3,000만 원 예산을 지원해 주면 대개 예산이 어떻게 쓰여집니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 대부분 3,000만 원 지원하는 데 보면 마을문고 그런 식으로 이해하시면 되는데 도서관시설비와 일부 도서구입비 이런 것들에 충당됩니다.

부족해서 사회복지공동모금회 같은 데에서는 마을도서관에서 할 수 있는 책을 지원해 주고 기존에 작은도서관을 운영하면서 노하우를 습득한 도서관협의회에서는 운영하는 방법 이런 것을 지도해 주고 있습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

2009 문화예술공연달력 제작이 있어요.

내년도에 처음 하는 것입니까, 전에도 해왔습니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 내년도에 시립예술단이라든지 예술의전당 또 시에서 지원하는 공익사업에 대한 문화예술공연달력을 12월중에 제작해서 시민들한테 보급하고자 하는 사항이 되겠습니다.

○宋在容 委員 몇 부나?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 4,000부 정도 계획하고 있습니다.

○宋在容 委員 그러면 대상자가 누구입니까?

○文化體育觀光局長 金洛鉉 배부처는 정기회원과 후원회원 또 각급 기관단체에 탁상용 달력 형태로 해서 제작할 계획을 가지고 있습니다.

○宋在容 委員 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳丁燮 송재용 위원님 수고하셨습니다.

이정희 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○李貞姬 委員 공무원교육원장께 질의드리겠습니다.

247쪽에 보면 2008년 사회교육운영비가 올라와 있거든요.

이것은 일반수용비와 운영수당이 올라왔는데 규모는 작지만 사업개요를 보니 까 무지개학습코치 양성, 청소년과학기술리더십캠프, 청소년리더십교육, 시민정보화교육 해서 12월에 집중돼서 지금 공무원 외의 교육이네요, 이게.

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○李貞姬 委員 지난번에도 말씀드렸지만 공무원교육원 본연의 교육보다 사회교육을 공무원교육원에서 하겠다는 부분인데 사실 여기 내용을 보면 청소년캠프라든지 또 시민정보화교육 이런 것은 우리가 주민자치회에서 각 구마다 있는 그런 교육기관에서 할 수 있고 여성회관도 여성만 하는 것이 아니고 지금 명칭을 바꿔서 남녀 공히 할 수 있는 사회교육센터로 바뀌지 않았습니까?

그리고 우리가 각 대학에 평생교육프로그램 해서 지원하는 돈도 있거든요.

그러니까 이런 것까지 우리가 공무원교육원에서 담당해야 할 부분인가, 이것은 앞으로 프로그램을 짜는 데 다시 한 번 재고되어야 하지 않을까 생각을 합니다.

왜그러냐 하면 청소년이라든지 노인, 주부를 대상으로 하는 것은 접근성이 굉장히 좋아야 된단 말이지요.

그런데 각 자치구나 학교나 이런 데 기존에 있는 시설도 있는데도 불구하고 공무원교육원이 위치상 조금 떨어져 있지 않습니까?

그런데 거기에서 이런 교육을 하는 것은 지양해야 할 것이라고 생각하는데 원장님께서 어떻게 생각하십니까?

○公務員敎育院長 李忠一 이정희 위원님 질의에 공무원교육원장 답변드리겠습니다.

저희 공무원교육원에서 사회교육은 위원님 지적하신 대로 평생학습기관과 교육이 차별화됩니다.

지난 11월 19일 평생학습관계 공무원간담회가 있었습니다, 시와 교육청.

5개 구청 담당자들과요, 그래서 저희들이 사회교육은 이런 프로그램을 한다고 해서 설명했더니 너무 알찬 프로그램이다 이런 얘기를 했습니다.

그래서 위원님이 지적하신 대로 시민을 대상으로 하는 교육이 아니고 지역리더들의 역량을 향상하는 그런 교육을 담당한다는 것입니다.

그리고 학교에서 교육을 못 하는 것 이런 것을 저희들이 하는, 예를 든다면 학교에서는, 집에서든 그렇지만 학원만 열중하라고 하지 학생들한테 왜 공부를 해야 하는지 학습코칭 같은 것이 없습니다.

그래서 저희들이 학생들을 대상으로 해서 비전과 목표를 설정해 주고 그 학생들한테 발표력이라든지 이런 것을 향상하기 위해서 2박 3일 동안 청소년과학기

술캠프를 지난 7월 25일부터 27일 휴강기를 통해서 실시했습니다.

그런데 아주 호응이 좋았어요, 부모님들로부터도 좋았고.

그래서 저희들은 그런 것을 한다는 것입니다, 일반시민을 대상으로 한 교육이 아니고.

○李貞姬 委員 그것은 충분히 이해가 가는데 이것은 프로그램상으로 볼 때는 굉장히 단기교육이지 않습니까?

3일간의 교육인데 대상도 20명, 30명 이렇게 하면 소수의 사람들이란 말이지요, 대상이.

일종의 소수의 교육생들을 데려다가, 물론 리더교육이라고는 하지만 대상으로 하기 위해서 공무원교육원에서 이런 프로그램을 하는 것보다는 기존에 있는, 청소년이라고 하면 평송청소년수련원도 있을 것이고 교육청에서 담당하는 여러 가지 프로그램도 있고 한데 굳이 공무원교육원에서 담당해서 한다는 것은 재고해보십시오.

그리고 시민정보화교육도 보니까 노인과 주부 65명 대상으로 해서 컴퓨터 기초나 파워포인트를 한다고 하는데 이것은 이미 어디에서든지 할 수 있는 부분입니다.

○公務員敎育院長 李忠一 맞습니다.

○李貞姬 委員 그러니까 이런 프로그램 같은 것은 공무원교육원에서 해야 할 필요성을 느끼지 않거든요.

그러니까 이것은 프로그램을 다시 한 번 생각하셔서 짜야 할 것 같다는 생각이 듭니다.

○公務員敎育院長 李忠一 맞습니다.

그래서 저희들은 휴강기를 이용해서 컴퓨터 교육실이 두 실이 있습니다.

그것을 시민을 대상으로 해서 공무원교육원을 전면 개방했거든요.

그런 차원에서 저희들이, 또 교내 강사가 있기 때문에 그것을 활용해서 한다는 것입니다.

저희들이 복합적으로 해서 이런 계획을 수립한다고 해서 한 것인데 위원님 지적사항이 맞습니다.

그래서 저희들은 지금 말씀드린 대로 시민을 대상으로 하는 교육이 아니고 지역리더들을 대상으로 교육을 해서 일반 시민들을 이끌어가는 그런 교육을 실시하려고 합니다.

○李貞姬 委員 저는 평소에 이런 생각을 해봤어요.

대전이 교통의 중심지역 아닙니까?

그래서 공무원교육원이 지금 수원 같은 데는 굉장히 공무원들 교육의 수요도

많다고 알고 있습니다.

그러니까 대전이 굉장히 컨벤션을 통해서 해외문화 이런 것을 많이 유치하려고 하는 것과 같이 공무원교육원도 전문 공무원교육원을 대전에서 확대해서 그런 것을 구상해서 전문 공무원교육원 기능을 확대해 보는 것이 오히려 어떨까 사회교육을 하는 것보다, 저는 평소 그런 생각을 했으니까 그런 것도 이번에 예산상에 나타나는 문제지만 한번 강구해 보십시오.

○公務員敎育院長 李忠一 좋은 지적이십니다.

일반공무원을 대상으로 한 전문교육기관으로서 운영하려고 하면 어떤 어려움에 봉착되느냐 하면 강사료 때문에 그렇습니다.

그리고 훌륭한 강사진은 대전까지 오시려고 하지 않아요.

그런 문제점이 있습니다.

○李貞姬 委員 이상입니다.

○委員長 吳丁燮 알겠습니다.

그러면 청소년리더십교육에 초등학교 20명을 교육하는데 20명 선발은 어떻게 합니까?

○公務員敎育院長 李忠一 이것은 저희들이 송강 청소년기관이 있습니다.

거기에서 저희들한테 위탁을 의뢰해 왔어요.

그래서 저소득층 학생을 대상으로 해서 하려고 합니다.

○委員長 吳丁燮 리더를 양성한다고 했는데 선발이 중요한 것 아닙니까?

○公務員敎育院長 李忠一 그렇지요, 선발이 중요하지요.

○委員長 吳丁燮 거기에서 뽑아준 사람들을 교육시킵니까?

○公務員敎育院長 李忠一 송강 청소년기관에서 자기들이 담당 못 하는 교과목 관계를 저희들보고 해달라고 해서, 저희들이 교육시설도 있고 숙박할 수 있는 교육시설뿐만 아니라 강사진이 저희들이 준비되어 있어요, 학습코칭이라든지.

○委員長 吳丁燮 그리고 또 한 가지, 그러면 시민 50명은 어떻게 선발됩니까?

○公務員敎育院長 李忠一 시민 50명은 지금 현재 무지개프로젝트마을인 판암동에서 자생단체, 통장이라든지 자원봉사자라든지 자생단체회원 대표자를 리더십 같이 것을 저희들보고 코칭이라든지 이런 교육을 담당해 달라고 해서 저희들이 그것을 하려고 합니다.

○委員長 吳丁燮 자체적으로 선발하는 것은 아니고 그쪽에 위탁을 줘서 했다?

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그렇습니다.

○委員長 吳丁燮 선발방법이라든지 이런 것을 보면 효과가 있는지 의문이 제기됩니다, 효과가 있을지.

○公務員敎育院長 李忠一 저희들 전반기에 아까.

○委員長 吳丁燮 특정인들을 상대로 해서 교육을 시키는 건데 이게 어쨌든 시민의 세금으로 교육을 시키는 교육인데 특별한 사람들을 하라고 시민들이 세금 내서 한 것은 아니거든요.

그렇지 않습니까?

효과가 있으면 모르겠는데 과연 시민 50명을 데려다 3일간 교육시킨다, 그런데 그 사람들은 리더를 양성하기 위해서 교육하는 뜻인데 본 위원장이 볼 때는 그 쪽에서 이 사람들을 교육시켜 주십시오 해서 리더가 될 것 같지 않아서, 또 3일간 교육해서.

그런데 예산은 어떻게 보면 이 사람들을 하기 위해서 한 800만 원이 더 증액 되는 것 아닙니까?

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○委員長 吳丁燮 그래서 어쨌든 돈이 많고 적음을 떠나서 특정인을 교육시키기 위해서 우리 시민들이 낸 세금을 이렇게 써야 되느냐 하는 문제는 우리가 진짜 한번 심도있게 검토해 봐야되지 않느냐, 의회의 의원님들은 예산심의가 그렇지 않습니까?

단 1만 원이라도 정말로 호주머니에서 나온 시민들의 돈이 적절하게 쓰이느냐 이것을 가장 주안점으로 보고 있거든요.

그런데 지금 본 위원장이 말씀드리는 것은 예를 들어 3일간 시민 50명을 교육시킨다고 그랬어요, 학습법 코칭기술을.

○公務員敎育院長 李忠一 예.

○委員長 吳丁燮 그런데 50명을 그러면 정말 이 사람들이 리더를 선발해서 해와야 하는데, 지금 말씀하신 대로 관암동 지역에서 50명을 위탁교육을 한다고 했는데 이분들이 3일간 교육받아서 그 사람들이 과연 지역에 가서도 리더가 되겠느냐, 대개 보면 자생단체에 몸 담고 있는 사람들일 것입니다.

그렇지 않습니까?

○公務員敎育院長 李忠一 통·반장하고 자생단체 단체장입니다.

새마을지도자라든지 이런 분들이.

○委員長 吳丁燮 통·반장, 새마을지도자 교육은 구청에서 다하고 있을 거예요, 아마.

○公務員敎育院長 李忠一 그런데 이분들이 통·반을 운영하면서, 지도하면서 말 한 마디 가지고 상대방한테 피해주고 또는 상처주는 말이 있거든요.

○委員長 吳丁燮 알겠습니다.

내실있는 교육이.

○公務員敎育院長 李忠一 이런 것은 저희들이 명품프로그램을 개발해서 지금

운영하려고 그런 것입니다.

○委員長 吳丁燮 교육을 위한 교육이어서는 안 되겠다, 진짜 내실있는 교육이라고 해서 꼭 필요하면 몇 억 원이라도 갖다 써야 되겠지요.

그런데 불필요한 교육을 하면서 시간낭비, 예산낭비를 한다면 과감히 없애야 되겠지요.

그런 차원입니다.

○公務員敎育院長 李忠一 예, 그래서 저희들이 수요자의 눈 높이에 맞춰서 명품프로그램을 개발해서 운영하겠습니다.

○委員長 吳丁燮 예, 알겠습니다.

더 질의하실 위원님 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

동료위원 여러분, 계수조정 및 의견조정 등을 위하여 잠시 정회코자 합니다.

이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

정회를 선포합니다.

(15시 09분 회의중지)

(16시 50분 계속개의)

○委員長 吳丁燮 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

· 계수조정 및 의결

○委員長 吳丁燮 동료위원 여러분, 우리 위원회 소관 사항에 대하여 심도있는 질의와 진지한 토론을 거쳐서 방금 전 계수조정안이 마련되었습니다.

계수조정 내용을 말씀드리겠습니다.

2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 및 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안에 대한 계수조정결과입니다.

2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 중 첫째, 평생교육학력인정시설 지원비 1억 원은 지원근거 조례의 미흡과 사후 현장 방문을 통한 실태 파악 등을 면밀히 검토한 후 결정하기 위하여 이번 예산심사에서는 삭감하였습니다.

둘째, 20층 도서코너 등 운영에 따른 자산 및 물품 취득비 7,150만 원은 20층 시민복합운영 평가결과를 토대로 판단해야 될 사항으로 삭감하였으며, 셋째, 공무원교육원사무관리비 813만 원은 공무원교육원의 공무원교육 본래 목적 훼손방지를 위하여 삭감하였습니다.

삭감액 총 1억 7,963만 원을 예비비로 증액편성하기로 협의하였습니다.
이상입니다.

(참조)

- 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정 예산안에 대한 수정안
(이상 1건 별첨에 실음)

○委員長 吳丁燮 수정동의안에 대하여 재청 있으십니까?

(「재청합니다」하는 위원 있음)

재청이 있으므로 수정동의안은 정식의제로 성립되었음을 선포합니다.

또 다른 의견이나 질의하실 위원님 있으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 토론을 종결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 토론 종결을 선포합니다.

이의가 없으므로 의사일정 제1항 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안, 의사일정 제2항 2008년도 제2회 대전광역시 기금 운용변경계획안에 대하여 의결토록 하겠습니다.

먼저, 의사일정 제1항 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 중 우리 위원회 소관 사항은 본 위원장이 설명드린 내용과 같이 수정된 부분은 수정한 대로 그 외 부분은 시장이 제출한 원안대로 의결하여 예산결산특별위원회에 회부코자 하는데 이의 있으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2008년도 제2회 대전광역시 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 중 우리 위원회 소관 사항은 수정된 부분은 수정한 대로 그 외 부분은 시장이 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 의사일정 제2항에 대하여 시장이 제출한 원안대로 의결하여 예산결산특별위원회에 회부코자 하는데 이의 있으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 2008년도 제2회 대전광역시 기금운용변경계획안 중 우리 위원회 소관 사항은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

방금 의결한 제2회 추경예산안 및 기금운용변경계획안에 대하여 당부의 말씀

을 드리겠습니다.

오늘 우리 위원회 심사과정에서 위원들께서 지적하신 사항에 대해서 향후 예산편성과 집행과정에 적극 반영해 주시기 바랍니다.

또한 이번에 심사한 추경예산안이 지역경제활성화와 시민의 삶의 질 향상에 기여할 수 있도록 집행에 철저를 기해 주실 것을 당부드립니다.

특히 이번에 절차상 여러 가지 미흡한 점 그리고 예산편성에 설명이 부족한 점들은 앞으로 시간을 두고 충분히 검토한 후에 다시 보고하여 주시기 바랍니다.

기획관리실장을 비롯한 관계공무원 여러분!

수고 많으셨습니다.

동료위원 여러분, 오늘 의사일정에 의한 안건심사를 모두 마쳤으므로 산회코자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

산회를 선포합니다.

(16시 55분 산회)

○출석위원

오정섭 김학원 송재용 박수범
이정희

○출석전문위원

전문위원 박춘용

○출석공무원

공보관	윤태희
감사관	손성도
기획관리실장	송석두
정책기획관	양승찬
예산담당관	강철식
국제교육담당관	이창구
경영법무담당관	엄명순
자치행정국장	정하운
운영지원과장	곽이영
자치행정과장	한현택
세정과장	민천규
회계계약심사과장	한중호
문화체육관광국장	김낙현

문화예술과장	임 목
문화산업과장	손철웅
체육지원과장	윤영병
관광문화재과장	김명길
전국체전기획단장	윤병국
대전문화예술의전당관장	김용환
시립미술관장	이지호
소방본부장	박호선
소방행정과장	김갑순
예방안전과장	정희만
대응구조과장	백병하
공무원교육원장	이충일