

議案檢討報告書

1. 提案者：大田直轄市長
2. 件名：大田直轄市 上水道 給水 條例中 改正條例案
3. 案件要旨：別添參照
4. 檢討意見：別添參照

위 議案에 대한 檢討事項을 別添과 같이 報告합니다.

1992 年 9 月 日

産業建設委員會

專門委員 鄭 今



大田直轄市 上水道 給水 條例中 改正條例案

檢 討 報 告 書

1992 . 9 .

産 業 建 設 委 員 會
専 門 委 員

大田直轄市 上水道 給水 條例中 改正條例案

檢 討 報 告

이 改正 條例案은 1992. 9. 21. 大田直轄市長으로부터 提出되어 1992. 9. 22. 當 委員會에 回附되었음.

1. 提 案 理 由

- 非現實적인 上水道 料金を 漸進적으로 現實化하여 公企業經營의 財政合理化로 健全財政을 圖謀하고 上水道 使用의 基本 및 段階別 使用量を 全國적인 統一 調整 施策에 副應하며,
- 類似業種을 統合 調整하여 明確한 業種 區分으로 需用家の 混亂을 防止하고 賦課의 公正性を 期하고자 함.

2. 主 要 骨 子

가. 料金引上은 第26條(料金)中 別表 2의 業種別 料金表 改正

(1) '91 決算에 依한 水道使用 供給價의 平均 7% 引上調整

(2) 業種別로 引上率을 差等 調整

(가) 上水道 使用料 收入의 大宗을 이루고 있는 家庭用은 平均 引上 基準의 7%未滿인 6.7% 調整 引上하고, 다만 庶民層

에서 使用하는 共同 水道는 使用量에 대하여 累進料金を 適用치 않고 m³當 基本 料金 適用으로 負擔을 輕減함.

(나) 營業用 또는 奢侈業所는 7% 以上 引上 調整

- 1) 營業 1種 (大部分 製造業體와 多衆 人員의 利用業所) 은 8% 引上
- 2) 營業 2種 (大衆人員의 食品生活과 車輛 聯關 業體 等) 은 7.4% 引上
- 3) 沐浴 1種 (大衆沐浴場 等)은 9.4% 引上
- 4) 沐浴 2種 (特殊沐浴場業所)은 8.8%로 引上 調整한 바, 이는 沐浴 1種보다 現行 基本 料金の 料率이 100% 높게 策定되었기 때문임
- 5) 公共用은 3.3% 引上
- 6) 專用工業用은 9.8% 引上 調整하였는 바, 이는 現行基本 料金の 料率이 一般的 製造 用水인 營業 1種보다 242% 낮기 때문임.

나. 業種調整을 第27條 (業種의 區分)중 “別表 3”業種別 區分表를 改正하여 現行 10個의 業種으로 細分된 業種區分을 業種이

나 使用料 賦課 基準이 類似한 家庭 1種과 2種은 家庭用으로, 營業 1種과 2種은 營業 1種으로, 營業 3種과 臨時用은 營業 2種으로 各各 統廢合하여 7個 業種으로 縮小 調整함.

3. 檢 討 意 見

- 本 條例案은 上水道 料金 引上和 類似 業種의 統合 調整을 위한 上水道 給水 條例를 改正하는 事項으로 上水道 料金 引上 經緯를 보면 1985. 9. 26. 料金 引上後 5年이 經過된 最近 1991. 1.

31. 平均 21.5%의 料金を 引上하였으나, '91年度 給水 生産에 대한 供給價 對比 45億 1,569萬원의 赤字 狀態로 公企業 經營을 해온 實情임

- 公企業 經營의 赤字로 合理的인 財政 運營에 많은 支障을 招來하고 있어 料金 引上의 不可避性은 充分히 理解가 되나, 引上後

1年度 經過되지 않은 現 時點에서 公共料金の 引上은 零細 庶民生活 및 消費者物價安定에 많은 影響을 미칠것으로 豫想이 되나

- 한편, 最近 物價 上昇과 公企業 經營의 繼續되는 赤字 累積으로 健全한 財政 運營上的 效率性 등을 勘案하면 平均 7%의 料金 引

上은 現實적으로 適切な 事項으로 判斷되며, 業種別로 差等있게 引上하고 業種別 區分表를 類似 業種을 統合하여 需用家の 混亂을 防止하고자 하는 事項은 公正性을 期하고자 하는 바람직한 事項으로 思料됨.

- 비록 小規模 使用의 需用家에 該當될 것으로 豫想되지만, 既存 10톤 未滿 使用하는 家庭用 1種의 경우는 큰 幅의 料金を 引上한 結果를 招來하며,

- 또한, 附則의 施行基準日은 上水道 料金の 賦課 徵收에 따른 現業部署의 業務 推進 實態 등을 充分히 考慮하여 關係 規程에 違反되지 않는 範圍內에서 公布日을 選定하여야 할 것임.

- 全般的으로 檢討한 結果 特異事項은 없으며, 民願 發生의 最小化를 위하여 對策을 講究토록 하고 原案대로 議決함이 可할것으로 思料됨.