

議案番號	127
------	-----

題目：大田 都市計劃 施設 決定

— 油 類 貯 藏 設 備 —

提出年月日：1992年 7月 13日

提 出 者：大 田 直 轄 市

□ 提案理由

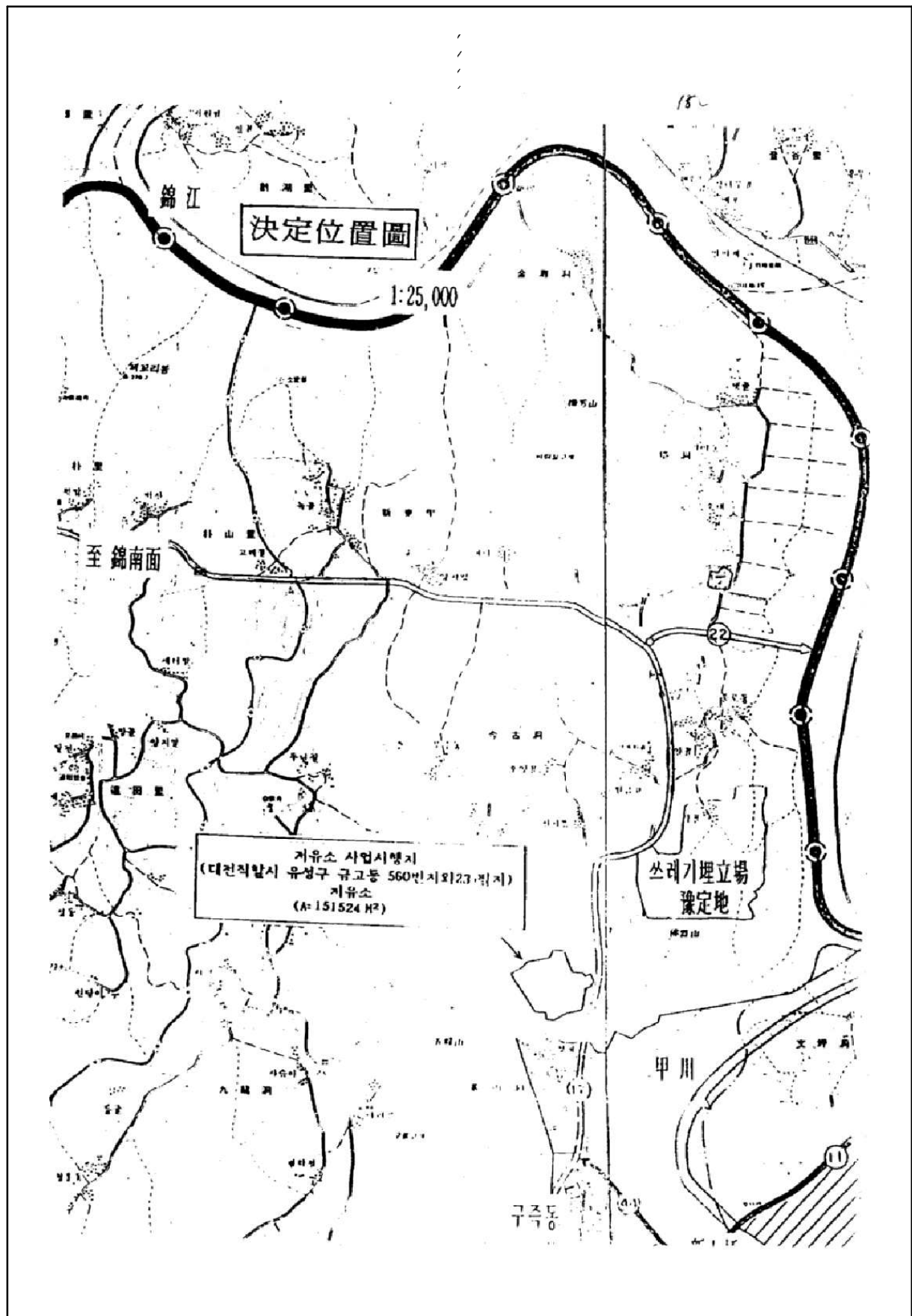
- 政府의 에너지 政策의 一環으로 民生 油類의 安定的, 經濟的 供給과 積滯現象 緩和 및 環境汚染의 解消等 輸送費 節減을 通하여 國民經濟에 一翼을 擔當하고
- 油類消費가 飛躍的으로 增加하고 있는 大田市와 中部圈의 安定約인 油類需給을 爲하여
- 都市計劃法 第11條의 規程에 依據 立案된 都市計劃施設決定 “案”을 같은法 第12條의 規程에 따라 地方議會의 意見을 듣고자 하는것임

□ 主要骨子

- 都市計劃施設의 新設
 - 位 置 : 儒城區 今古洞 560番地외 23筆地
 - 面 積 : 151,524m² (45,836坪)
 - 施 設 名 : 油類貯藏 및 送油設備
 - 施設의 細分 : 油類貯藏 設備 (中部 貯油所)
 - 申 請 者 : 大韓 送油管公社 社長

□ 都市計劃施設 決定 立案 內譯

區 分	名 稱	施設의 細分	位 置	規 模	備 考
新 設	油類貯藏 및 送油 設備	油類貯藏 設備 (中部貯油所)	儒城區 今古洞 560番地外23筆地	151,524㎡	



油類 貯藏設備에 관한 都市計劃施設 決定案 意見聽取
審 查 報 告 書

1992 . 10 .

産 業 建 設 委 員 會

油類 貯藏設備에 관한 都市計劃 施設決定案 意見聽取
審 查 報 告

1992年 10 月 8 日
產 業 建 設 委 員 會

1. 審 查 經 過

가. 提案日字 및 提案者 : 1992. 7. 13 大田直轄市長

나. 回 附 日 字 : 1992 . 7 . 14.

다. 上 程 日 字 : 第12回 大田直轄市 議會 臨時會

第 1次 產業建設委員會 (1992. 7. 21)

上程, 留保

第13回 大田直轄市 議會 臨時會

第 2次 產業建設委員會 (1992. 8. 27)

上程, 留保

第14回 大田直轄市 議會 臨時會

第 3次 產業建設委員會 (1992. 10. 2)

上程, 質疑, 審查 議決

2. 提案說明의 要旨

(提案說明者 : 都市計劃局長 李 秉 讚)

가. 提 案 理 由

- 政府의 에너지 政策의 一環으로 油類의 安定的, 經濟的 供給과 積滯 現象 緩和 및 環境 汚染의 防止와 輸送費 節減을 通하여 國民經濟에 一翼을 擔當하고

- 油類消費가 飛躍的으로 增加하고있는 大田市와 中部圈의 安定的인 油類需給을 爲하여
- 都市計画法 第 11條의 規定에 依據 立案된 都市計劃 施設決定案을 같은法 第12條의 規定에 따라 地方議會의 意見を 듣고자 하는 것임.

나. 主 要 骨 子

- 都市 計劃 施設 決定 (新設) 內譯
 - 位 置 : 儒城區 今古洞 560番地外 23筆地
 - 面 積 : 151,524m²(45,836坪)
 - 施 設 名 : 油類貯藏 및 送油設備
 - 施設의細分 : 油類 貯藏 設備 (中部 貯油所)
 - 申 請 者 : 大韓 送油管公社 社長

3. 專門委員 檢討 報告의 要旨

(專門委員 : 鄭 今 弼)

가. 提案理由 및 主要骨子 : 앞의 內容과 같음.

나. 檢 討 意 見

- 本議案은 1992年 7月 21日 第12回 臨時會 第1次 産業建設委員會, 8月 27일 第13回 臨時會 第2次 産業建設委員會 審議過程에서 留保되었던 事案임.
- 油類 貯藏 設備에 대한 都市計劃 施設 決定은 大韓 送油管 公社 社長으로부터 申請된 事項으로, 앞으로 大田은 油類消費가 急增

할 것으로 豫想되며, 大田 3・4工團 및 尖端 産業團地에 隣接된 地域으로 油類需給의 圓滑을 위해 油類貯藏 設備의 施設 決定은 바람직한 事項으로 判斷됨.

- 또한, 油類 貯藏 및 送油 設備 施設은 專用 工業地域, 工業地域, 準工業地域 및 自然 綠地 地域에 한하여 決定하여야 하며, 不意의 事故에 對備하여 外廓境界에 遮斷 空間 地帶(綠地)를 決定하여야 하는 事項임.
- 當該 施設 豫定地 隣近의 今古洞 쓰레기埋立場에 대한 施設決定이 完結되지 않은 狀況에서 油類 貯藏 設備 施設 決定은 많은 集團 民願 發生이 憂慮되므로 事전에 民願의 最小化 方案등이 폭넓게 檢討 講究되어야 할 것이며,
- 아울러 本 地域에 當該 施設이 留置됨에 따라 大型 油槽 車輛 通行等의 急増하는 交通量을 豫想할 때 現在 狹小한 道路網 擴

充等 問題點을 考慮하여 事전에 精密한 交通 影響 評價를 받아 對策을 講究하여야 할 것으로 思料됨.

4. 質疑 및 答辯 要旨

質 疑 要 旨	答 辯 要 旨
○ 敷地 買入時 送油管 公社側과 市와 協議한 事項은	○ 送油管 公社는 國營企業體로 關係法에 의하여 敷地를 買入하고 있음.

質 疑 要 旨	答 辯 要 旨
<ul style="list-style-type: none"> ○ 公共用地 取得 및 損失補償에 관한 法律에 依據 補償 審議 委員會 審議 節次를 無視한 理由와 地質 檢査 反對問題로 檢察로부터 罰金 通知를 받은 事實에 대한 對策. ○ 쓰레기場등과 連繫되어 車輛이 急増할 것으로 豫想되는데 交通 影響 評價를 했는지 ○ 住民들의 精神的・物質的 被害 補償과 수혜자인 送油管 公社側에서도 道路擴張 事業에 一定額을 投資하고 遮斷막은 送油管 敷地內에 반드시 設置토록 하여야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 補償 關係는 檢討해 보겠으며, 罰金關係는 市에서 答辯 困難, 徹底히 調査하겠음. ○ 交通影響評價 對象은 아니며, 道路擴張 등은 關係 部署와 協議하겠음. ○ 積極 努力하겠음.

5. 討 論 要 旨

都市計劃法の 改正 要求로 本 案件을 2회에 걸쳐 留保하였으나, 關係法 改正 要求 事案은 別途로 推進하고, 當該 案件은 事業 內容으로 볼때 重要な 國策 事業인 南北 送油管 建設 事業 中部 貯油所 設置를 위한 都市計劃 施設 決定이며, 現實的으로 施行 하여야할 事案이므로 意見聽取 件을 議決 終結하도록 討論.

6. 小委員會 審議 內容 : 없 음.

7. 少數 意見의 要旨: 없 음.

8. 審 查 結 果

送油管 公社側에 道路擴張 事業費 一部 負擔을 促求하고, 遮斷 綠
地의 敷地內 設置와 現在까지 民願을 提起하고 있는 本 施設 隣近

住民 移住 對策等 民願 解消 方案을 積極檢討 講究토록 하는 條件
을 附하여 意見을 提示하며 原案대로 本 會議에 報告기로 議決

9. 其他 必要한 事項 : 없 음.