

정구영 의원 질의에 대한 답변서

## 시의회의원질의답변자료

92.2.28 제9회 대전직할시의회 임시회 제1차  
본회의에서 EXPO 예산과 관련한 질의사항에  
대한 답변자료입니다.

대 전 직 할 시

## 답 변 서

### 1. 답 변 개 요

- 평소 EXPO 준비사업계획에 대하여 많은 걱정을 하여 주시는 정구영의원님을 비롯한 의원님들께서 제공하시는 EXPO 관련자료가 일관성이 없이 수시 계수가 틀린다는 지적에 대하여 설명을 드리겠습니다.

그리고 의원님들께서 EXPO 사업계획에 많은 관심을 가지고 살펴주시는데 대하여 다시 한번 감사를 드리면서 계수차이와 착오등 걱정을 끼쳐 드린데 대하여 죄송스럽게 생각합니다.

- EXPO 관련사업은 의원님들께서 잘 아시는 바와 같이 '89년부터 '93년까지 장기간에 걸쳐 집행을 하는 것이고 또한 개별사업이 대규모 사업이기 때문에 단년도 즉, 1회계년도에 끝내는 사업이

아니고 2~5개년에 걸쳐 시행되므로써 계속비에 산제도를 도입하여 집행하는 등 예산 운영에 많은 애로가 있는 것도 사실입니다.

- 따라서 장기간에 걸쳐 예산을 집행하다보니 지가 상승, 자재대·공사비 인상에 의하여 총사업비가 계속 늘어나는데 계수가 틀리는 주요 요인이 되고 있습니다.

|                |          |
|----------------|----------|
| ( 예시 입안 당시 사업비 | 2,232억   |
| '90 ~'91초 변경   | 2,580억   |
| '91말~'92초 변경   | 2,854억 ) |

- 또한 재원별 내역에서도 국비와 지방비간의 계수 상에도 그때그때 틀리는 것은 중앙지원(국고보조, 교부세, 양여금)예산이 우리시 입장으로는 최대한

지원받을 계획으로 우리의 요구액을 자료로 제출 활용하다가 중앙지원의 증감에 따라 확정된 숫자를 사용하게 되어 변경이 생기게 됩니다.

- 예를 들어 말씀드리자면 교부세나 양여금의 경우 총사업계획 사업비는 우리의 요구액 즉 계획액의 숫자로 표시하여 놓고 '91까지 투자및 '92확보 예산은 실제 중앙의 내시된 금액으로 표시하기

때문에 년도중간에 추가지원이 되거나 회계년도가 바뀌어 지원액이 바뀌면 우리 계획도 중앙지원의 결과에 따라 변경된다는 것을 이해하여 주시기 바랍니다.

- 또한 각 부처마다 소관예산의 가변성과 유관 특별 관서의 상호 연계 변동 그리고 불가피한 사업비 증감등을 이유로 계수의 변동이 많이 발생된다는 점도 이해하여 주시기 바랍니다.

예 : 중앙 (내무부, 건설부, 상공부, 경제기획원, 환경처, 교통부, 체신부등)  
지방 (국토관리청, 한전, 통신공사, 토개공등)

- 그리고, EXPO 관련자료가 관련실국, 지원단등에서 자체 관리하는 자료를 증감된 사항의 확인 없이 일방적으로 제시하는데 문제도 있습니다.
- 앞으로 의회에 제출하는 모든 예산 관련 자료는 반드시 예산담당관실을 거치는등 창구를 일원화하여 의원님들에게 누를 끼치지 않도록 유의하겠습니다.

## 2. 질의 내용별 답변

질의요지① EXPO준비사업계획중 1안의 국비 688억원과 2안의 국비 357억원의 차이 331억원의 사유

### □ 현 황

(단위: 억원)

| 사 업 명           | 국 비 |     | 차액  | 비 고        |
|-----------------|-----|-----|-----|------------|
|                 | 1안  | 2안  |     |            |
| 계               | 688 | 357 | 331 |            |
| ○ 한 발 대 로       | 220 | 220 | -   |            |
| ○ 대전조차장~원촌교     | 10  | 10  | -   |            |
| ○ 호 수 대 교       | 54  | -   | 54  | 조직위 시행     |
| ○ 단지내회장 진입로     | 226 | -   | 226 | 국토관리청 시행   |
| ○ 교통신호체계 개선     | 30  | 30  | -   |            |
| ○ 간이역사신설        | 21  | -   | 21  | 철도청 시행     |
| ○ 상 수 도 시 설     | 15  | -   | 15  | 국비융자금으로 전환 |
| ○ 하 수 시 설       | 54  | 54  | -   |            |
| ○ 시 가 지 녹 화     | 18  | 3   | 15  | 국비 감액 조정   |
| ○ 하 천 정 비       | 33  | 33  | -   |            |
| ○ 안전관리(종합방재 센터) | 7   | 7   | -   |            |

### □ 사 유

지적하신 자료중 1안은 '90년도 입안당시 개별사업에 대한 시행청의 미확정상태의 계획이고, 2안은 '91년도 본예산편성시 시행청의 확정후 우리시의 준비계획으로서 현황에서 보시는 바와 같이 호수대교, 단지내 회장 진입로, 간이역사신설등 3개사업은 타기관시행으로 상수도시설은 국비융자금으로 시가지녹화사업은 감액 조정으로 각각 계획이 변경되었기 때문입니다.

질의요지② 2안의 357억과 EXPO 준비사업비지원(3안) 예산의 국비 425억원의 차이 68억원의 사유

□ 현 황

(단위: 억원)

| 사 업 명              | 국 비              |                    | 차액 | 비 고            |
|--------------------|------------------|--------------------|----|----------------|
|                    | '91예산<br>공청회(2안) | '91추가부담<br>건의안(3안) |    |                |
| 계                  | 357              | 425                | 68 |                |
| ○ 한 발 대 로          | 220              | 255                | 35 | 지가상승등<br>사업비추가 |
| ○ 대전조차장 ~<br>원 촌 교 | 10               | 43                 | 33 | 〃              |
| ○ 교통신호체계<br>개 선    | 30               | 30                 | -  |                |
| ○ 하수도 시설           | 54               | 54                 | -  |                |
| ○ 시가지 녹화           | 3                | 3                  | -  |                |
| ○ 하 천 정 비          | 33               | 33                 | -  |                |
| ○ 종합방재센터           | 7                | 7                  | -  |                |

□ 사 유

지적하신 제3안은 사업추진도중 일부사업의 지가상승및 자재대  
인상등 사업비의 추가소요가 발생하여 추가분중 중앙지원사업에  
대한 68억원(추가소요액의 50%)의 국고보조금을 추가로 지원받기  
위하여 경제기획원에 제출한 자료입니다.

질의요지③ 대전 EXPO '93 준비사업비지원(3안)의 국비425억  
과 EXPO 재원대책(4안), EXPO '93 준비사업예산  
(5안), 대전 EXPO '93 준비사업비예산(6안)상의  
국비 392억원과의 차이점

□ 현 황

(단위: 억원)

| 사 업 명              | 사 업 비 (국비)         |                     | 차액  | 비 고         |
|--------------------|--------------------|---------------------|-----|-------------|
|                    | '91추가부담<br>건의한(3안) | EPB 확정액<br>(4,5,6안) |     |             |
| 계                  | 425                | 392                 | 33  |             |
| ○ 한 발 대 로          | 255                | 238                 | 17  | 국비지원액<br>조정 |
| ○ 대전조차장 ~<br>원 촌 교 | 43                 | 22                  | 21  | "           |
| ○ 교통신호체계<br>개 선    | 30                 | 35                  | + 5 | 국비추가지원      |
| ○ 하수도 시설           | 54                 | 54                  | -   |             |
| ○ 시가지 녹화           | 3                  | 3                   | -   |             |
| ○ 하천 정비            | 33                 | 33                  | -   |             |
| ○ 종합방재센터           | 7                  | 7                   | -   |             |

□ 사 유

지적하신 제4, 5, 6안은 앞서 질의요지 2항 사유에서 밝혔듯이 국  
비 추가지원요청은 68억원이나 EPB의 조정액은 35억원으로서 33  
억원이 감액되었기 때문입니다.

질의요지④ 제4안, 제5안, 제6안 자료상의 국비 392억원과 제7안 (대전세계박람회지원단업무보고)및 제8안 국비 220억원과의 차이 172억원의 사유

□ 현 황

(단위:억원)

| 사 업 명              | 사 업 비 (국비)          |                  | 차액  | 비 고                    |
|--------------------|---------------------|------------------|-----|------------------------|
|                    | EPB 확정액<br>(4,5,6안) | '92 예산<br>(7,8안) |     |                        |
| 계                  | 392                 | 220              | 172 |                        |
| ○ 한 발 대 로          | 238                 | 113              | 125 | 양여금법개정<br>으로국비지원<br>중단 |
| ○ 대전조차장 ~<br>원 촌 교 | 22                  | 5                | 17  | //                     |
| ○ 하수도 시설           | 54                  | 24               | 30  | //                     |
| ○ 교통신호체계<br>개 선    | 35                  | 35               | -   |                        |
| ○ 시가지 녹화           | 3                   | 3                | -   |                        |
| ○ 하천 정비            | 33                  | 33               | -   |                        |
| ○ 종합방재센터           | 7                   | 7                | -   |                        |

□ 사 유

지적하신 4, 5, 6안의 국비 392억원은 EPB에서 조정된 금액으로서 년차별 보조계획에 의하여 지원되었으나 '91년 정기국회에서 지방양여금법개정으로 도로및 하천사업에 대한 국비가 중단됨에 따라 '92이후 지원분 172억원의 국고보조금이 지방양여금으로 전환되었기 때문입니다. 그리고, 본 양여금지원은 정상적인 기준외로 EXPO예산으로 년차별 계획에 의거 지원된 것입니다.

질의요지⑤ EXPO '93 준비사업예산(5안)의 시비가 총사업비  
보다 많이 표기된 사유는

□ 현 황

(단위: 억원)

| 구 분    | 사 업<br>건 수 | 총 계 획 |     |       |
|--------|------------|-------|-----|-------|
|        |            | 계     | 국 비 | 시 비   |
| 계      | 77건        | 2,764 | 392 | 2,372 |
| 중앙지원사업 | 12         | 1,685 | 392 | 1,293 |
| 자체 사업  | 65         | 1,079 | -   | 1,079 |

□ 사 유

지적하신 내용은 시비 2,372억원을 3,451억원으로 된 것은 타이핑  
과정에서 잘못 기재되었기 때문입니다.

질의요지⑥ '92년 2월 반상회보자료와 '92.2.14 EXPO 다짐  
대회시 설명된 EXPO 준비사업자료의 사업비규모  
의 차이는

□ 현 황

(단위: 억원)

| '92. 2. 25일<br>반상회보 자료 | '92. 2. 14일<br>EXPO다짐대회시자료 | 차<br>액 |
|------------------------|----------------------------|--------|
| 14,868                 | 21,928                     | 7,060  |

□ 사 유

- 경부고속도로 확장 (서울 - 청원간) 사업비등 7,060억원을 다짐  
대회시 자료에 포함하였으나 반상회 자료에서는 우리시 지역과  
관련있는 투자사업비만 표기하였기 때문입니다.

질의요지⑦ 국토관리청시행사업비가 건설부회시자료(92.2.12)와 대전직할시에서 작성한 자료와의 시행사업비 차이 사유는

□ 현 황

(단위: 억원)

| 건설부회시자료<br>('92.2.12) | 대전직할시 자료 | 차 액   |
|-----------------------|----------|-------|
| 829                   | 2,555    | 1,726 |

□ 비교내역

(단위: 억원)

| 구 분             | 사 업 비                |         | 차 액   |
|-----------------|----------------------|---------|-------|
|                 | 건설부회시자료<br>(92.2.12) | 대전직할시자료 |       |
| 계               | 829                  | 2,555   | 1,726 |
| 단 지 내 도 로       | 381                  | 630     | 249   |
| · 단 지 진 입 로     | 35                   | 35      | -     |
| · 동 남 순 환 로     | 84                   | 84      | -     |
| · 유 성 진 입 로     | 228                  | 228     | -     |
| · 충 대 진 입 로     | 22                   | 22      | -     |
| · 탄 동 로         | 12                   | 13      | 1     |
| · 동 부 간 선 로     | -                    | 45      | 45    |
| · 서 부 간 선 도 로   | -                    | 22      | 22    |
| ※진입로조경및 덧씌우기    | -                    | 181     | 181   |
| 한 발 대 로(1.07KM) | -                    | 116     | 116   |
| 국 도 확 장         | 385                  | 1,746   | 1,361 |
| · 청 주 선         |                      |         |       |
| - 대전 - 신탄진      | -                    | 331     | 331   |
| - 신탄진 - 청주      | -                    | 391     | 391   |

(단위: 억원)

| 구 분           | 사 업 비                |         | 차 액   |
|---------------|----------------------|---------|-------|
|               | 건설부회신자료<br>(92.2.12) | 대전직할시자료 |       |
| · 공 주 선       |                      |         |       |
| - 유성I.C - 박정자 | -                    | 224     | 224   |
| · 옥 천 선       |                      |         |       |
| - 제2치수교 - 시계  | -                    | 310     | 310   |
| · 논 산 선       |                      |         |       |
| - 가수원-서대전4가   | -                    | 162     | 162   |
| - 서대전4가 - 두마  | -                    | 328     | 328   |
| · 천안 - 행정     | 385                  | -       | + 385 |
| 둔 산 교 가 설     | 63                   | 63      | -     |

□ 사 유

건설부의 회신내용은 EXPO와 관련된 직접 사업비만 표기된 것이고 시자료는 국토관리청 시행분 대전직할시 진입 국도확장 4개 노선(청주선·옥천선·공주선·논산선)과 한밭대로건설, 단지내도로사업·동부간선로 등 10개사업이 포함되었기 때문입니다.