의 안 검 토 보 고 서

1. 제 출 자 : 대전광역시장

2. 건 명: 2010년도 대전광역시 기금운용계획안

3. 안건요지: 따로붙임

4. 검토의견: 따로붙임

위 의안에 대한 검토사항을 별첨과 같이 보고합니다.

2009년 11월 30일

산 업 건 설 위 원 회 전 문 위 원 연 정 수

= 2010년도 대전광역시 기금운용계획안 =

검 토 보 고 서

본 안건은 2009년 11월 11일 대전광역시장으로부터 제출 되어 11월 12일 우리위원회에 회부되었음.

1. 제안사유

「지방자치단체 기금관리기본법」제8조의 규정에 의거 2010년도 대전광역시 기금운용계획안을 수립·작성하고 대전광역시의회의 심의·의결을 받고자 함.

2. 주요내용

가. 기금운용의 공공성과 재정의 효율성 증진 및 투명성 확보 나. 실효성이 낮은 사업의 예산전환 및 유사기금의 통·폐합 추진 다. 여유자금 통합운용을 통한 수익성 제고 및 투자재원 활용

3. 2010년도 기금운용 개요

가. 관련근거

- 지방자치법 제142조
- 지방자치단체 기금관리기본법
- 대전광역시 기금관리기본조례

나. 대전광역시 기금운용 규모 《표1》

○ 2010년도 대전광역시 **기금운용 총 규모는 3,999억 8,600만원** 으로 2009년도 대비 5.2%가 감소하였으며,

통합관리기금이 전체의 49.0%인 1,960억 2,500만원이며, 20개 개별기금이 51.0%인 2,039억 6,100만원임.

《丑1》

(단위 : 천원)

기금별	예 산 안		전년도		비교증감	
, I D E	" " "	구 성 비	예산액	예산액 구성비		증감율
합 계	399,985,91	100%	422,012,437	100%	△22,026,527	△5.2%
통합관리기	子 196,025,03	8 49.0%	194,771,369	46.2%	1,253,669	0.6%
개별기금 (20개)	203,960,87	2 51.0%	227,241,068	53.8%	△23,280,196	△10.2%

다. 산업건설위원회 소관

- 기금운용 계획 《표2》
- 2010년도 대전광역시 산업건설위원회소관 기금은 총 9종으로 2009년도말 현재액이 966억 7,000만원으로 2010년도에 164억 5,900만원을 수입하고 210억 8,800만원을 지출하여 2010년도말에 920억 4,200만원의 기금을 조성할 계획으로 있으며,

○ 각 기금의 2010년도말 현재액을 살펴보면

227억 7,900만원
7억 3,900만원
10억 4,400만원
30억 6,900만원
25억 9,300만원
536억 3,400만원
16억 4,900만원
1억 5,600만원
63억 7,700만원임.

《丑2》

(단위 : 천원)

연 기금명		09년도말 현재액	10년도	기금운용	10년도말 현 재 액	증 감
번	71 8 6	(a)	수입 ⑤	지출 ⓒ	@= @+b - ©	@- @
계	합 계	96,670,106	16,459,041	21,087,595	92,041,552	△ 4,628,554
1	중소기업육성기금	24,531,220	8,543,527	10,295,220	22,779,527	△ 1,751,693
2	과학기술육성기금	615,879	123,298	0	739,177	123,298
3	근로복지기금	1,042,820	39,448	38,000	1,044,268	1,448
4	후계농업경영인육성기금	3,057,536	115,662	104,028	3,069,170	11,634
5	운수사업기금	2,498,522	181,116	86,357	2,593,281	94,759
6	재난관리기금	52,730,505	4,994,722	4,091,140	53,634,087	903,582
7	도시·주거환경정비기금	5,141,319	1,194,489	4,687,098	1,648,710	△ 3,492,609
8	도시균형발전기금	699,804	1,026,473	1,570,100	156,177	△ 543,627
9	농촌지도자육성기금	6,352,501	240,306	215,652	6,377,155	24,654

2) 수입계획 《표3》

○ 산업건설위원회소관 기금의 수입계획 금액은 총 1,131억 2,900 만원으로 예탁금상환금 966억 7,000만원, 융자금회수 76억 1,600만원, 출연금보조금 50억 8,700만원, 이자수입 36억 5,700 만원, 기타 1억원으로,

○ 각 기금의 수입계획 규모를 살펴보면

· 중소기업육성기금은	330억 7,500만원
· 과학기술육성기금은	7억 3,900만원
· 근로복지기금은	10억 8,200만원
· 후계농업경영인육성기금은	31억 7,300만원
· 운수사업기금은	26억 7,900만원
· · 재난관리기금은	577억 2,500만원
· 도시·주거환경정비기금은	63억 3,600만원
· 도시균형발전기금은	17억 2,600만원
· 농촌지도자육성기금은	65억 9,300만원임.

《丑3》

(단위 : 천원)

_,,	수 입 계 획					
기 금 명	계	출연금 보조금	융자금 회 수	예탁금 상환금	이자수입	기타
합 계	113,129,147	5,086,600	7,615,545	96,670,106	3,656,896	100,000
중소기업육성기금	33,074,747		7,615,545	24,531,220	927,982	
과학기술육성기금	739,177			615,879	23,298	100,000
근로복지기금	1,082,268			1,042,820	39,448	
후계농업경영인육성기금	3,173,198			3,057,536	115,662	
운수사업기금	2,679,638	86,600		2,498,522	94,516	
재난관리기금	57,725,227	3,000,000		52,730,505	1,994,722	
도시·주거환경정비기금	6,335,808	1,000,000		5,141,319	194,489	
도시균형발전기금	1,726,277	1,000,000		699,804	26,473	
농촌지도자육성기금	6,592,807			6,352,501	240,306	

3) 지출계획 《표4》

○ 산업건설위원회소관 기금의 지출계획 금액은

총 1,131억 2,900만원으로 예탁금 920억 4,200만원, 고유목적 사업비 111억 6,000만원, 차입금원리금상환 95억 3,300만원, 기본 경비 3억 9,500만원임.

- 각 기금의 지출계획을 살펴보면
 - 고유목적사업비 111억 6,000만원은

٠	중소기업육성기금에서		7억원
	근로복지기금에서		3,800만원
	후계농업경영인육성기금에서		8,900만원
	운수사업기금에서		8,400만원
	재난관리기금에서	37억	7,800만원
	도시・주거환경정비기금에서	46억	8,700만원
	도시균형발전기금에서	15억	7,000만원
	농촌지도자육성기금에서	2억 1,300만원을	지출하며,

기본경비 3억 9,500만원은

· 중소기업육성기금에서	6,200만원
· 후계농업경영인육성기금에서	1,500만원
· 운수사업기금에서	200만원
· 재난관리기금에서	3억 1,300만원
· 농촌지도자육성기금에서	200만원을 지출하며,

- 차입원리금 상환 95억 3,300만원은 중소기업육성기금에서 지출하며,
- 예탁금 920억 4,200만원은

· 중소기업육성기금에서	227억 8,000만원
• 과학기술육성기금에서	7억 3,900만원
• 근로복지기금에서	10억 4,400만원
• 후계농업경영인육성기금에서	30억 6,900만원
• 운수사업기금에서	25억 9,300만원
• 재난관리기금에서	536억 3,400만원
・ 도시・주거환경정비기금에서	16억 4,900만원
• 도시균형발전기금에서	1억 5,600만원
· 농촌지도자육성기금에서	63억 7,700만원을 지출함.

《丑4》

(단위 : 천원)

ř			-	\ L:	<u>위 · 선천</u>
		지 출	계 획		
계	교유목적 사 업 비	기본경비	차입원리금 상 환	예탁금	기 타
113,129,147	11,159,867	394,928	9,532,800	92,041,552	
33,074,747	700,000	62,420	9532800	22,779,527	
739,177				739,177	
1,082,268	38,000			1,044,268	
3,173,198	89,360	14,668		3,069,170	
2,679,638	83,837	2,520		2,593,281	
57,725,227	3,778,140	313,000		53,634,087	
6,335,808	4,687,098			1,648,710	
1,726,277	1,570,100			156,177	
6,592,807	213,332	2,320		6,377,155	
	113,129,147 33,074,747 739,177 1,082,268 3,173,198 2,679,638 57,725,227 6,335,808 1,726,277	지 사업비 113,129,147 11,159,867 33,074,747 700,000 739,177 1,082,268 38,000 3,173,198 89,360 2,679,638 83,837 57,725,227 3,778,140 6,335,808 4,687,098 1,726,277 1,570,100	계 교유목적 기본경비 113,129,147 11,159,867 394,928 33,074,747 700,000 62,420 739,177 1,082,268 38,000 3,173,198 89,360 14,668 2,679,638 83,837 2,520 57,725,227 3,778,140 313,000 6,335,808 4,687,098 1,726,277 1,570,100	제 교유목적 기본경비 창입원리글 113,129,147 11,159,867 394,928 9,532,800 33,074,747 700,000 62,420 9532800 739,177	제 교유목적 시업비 기본경비 창입원리급 예탁금 113,129,147 11,159,867 394,928 9,532,800 92,041,552 33,074,747 700,000 62,420 9532800 22,779,527 739,177 739,177 1,082,268 38,000 14,668 3,069,170 2,679,638 83,837 2,520 2,593,281 57,725,227 3,778,140 313,000 53,634,087 6,335,808 4,687,098 1,648,710 1,726,277 1,570,100 156,177

4. 검토의견

▶ 우리위원회 소관 9개 기금에 대한 검토결과

- **과학기술육성기금** 은 최초 설치시부터 현재까지 지출내역이 없이 적립만 하고 있고, 동일 목적으로 일반회계에서 예산이 지원되고 있어, 특정목적 달성을 위해 신축적으로 운용하는 기금설립의 의미가 없어 기금의 폐지여부를 두고 신중한 검토가 요구된다고 하겠음.
- 다음, 운수사업기금 은 최근 몇 년간 수입대비 지출이 과다 하게 계상되어 기금고갈 우려로 기금안 심의시 수차례 지적된 바 있음. 반면, 2010년도 지출 계획에는 고유목적 사업비로 전년대비 95.6% 감소된 8천 3백만원이 계상되어 기금운용액의 연도별 편차가 매우 큰바, 보다 계획적이고 효율적인 기금 운용 방안 마련이 필요할 것으로 판단됨.

○ 다음, 재난관리기금 은 재난의 사전예방 및 수습, 응급복구 등에 소요되는 사업비에 충당하여 재난으로부터 시민의 생명과 재산을 보호하기 위해 운용하는 기금으로서, 수입 및 지출계획에 별다른 문제점은 없는 것으로 보여지나, 환경 방사능 측정 용역의 경우 한국원자력연구원 우라늄 시료 분실 사고 등 시민들의 불신감이 팽배하여 원자력시설 주변의 환경방사능을 측정코자 하는 사항으로, 원인자부담 원칙 등을 고려할 때 국비확보 필요성이 대두되어 2009년도 기금운용계획안 심의시 전액 삭감되었던 사업임을 감안하고, 어려운 재정여건을 고려하여 국비확보를 위한 보다 적극적인 노력이 요구된다 하겠음.

○ 다음, 후계농업경영인 육성기금 과 농촌지도자 육성기금 은 그 내용과 목적사업이 유사하여 그간, 매년 결산시마다 지적되어오다 금번 회기에 통합운영하는 것으로 조례안이 제출되어, 2010년 부터는 기금별 행정인력 및 예산을 절감하고통합 운용에 따른 효율적인 사업 추진과 효과적인 자금운용이 기대됨. 그러나, 본청에서 통합 운용함에 따라 기존사업들이 침해받는 일이 없도록 운영에 만전을 기하여야 할것임.

○ 앞으로 효율적인 기금관리와 운용을 위해 기금의 고유목적 대로 수입·지출함은 물론, 이미 설치된 기금사업 중 일반 예산으로 대체 가능한 사업에 대해서는 기금을 폐지하는 방향 으로 전환하고, 유사기금에 대한 지속적인 통·폐합을 통해 투명하고 효율적인 기금관리를 위한 방안을 모색함으로써 목적 외 사업집행, 타 회계와 중복집행, 매년 반복적이고 통상적인 사업추진 여부 등을 면밀히 분석하여 운영이 부진한 기금에 대해서는 개선방안을 강구할 필요성이 있다고 사료됨.