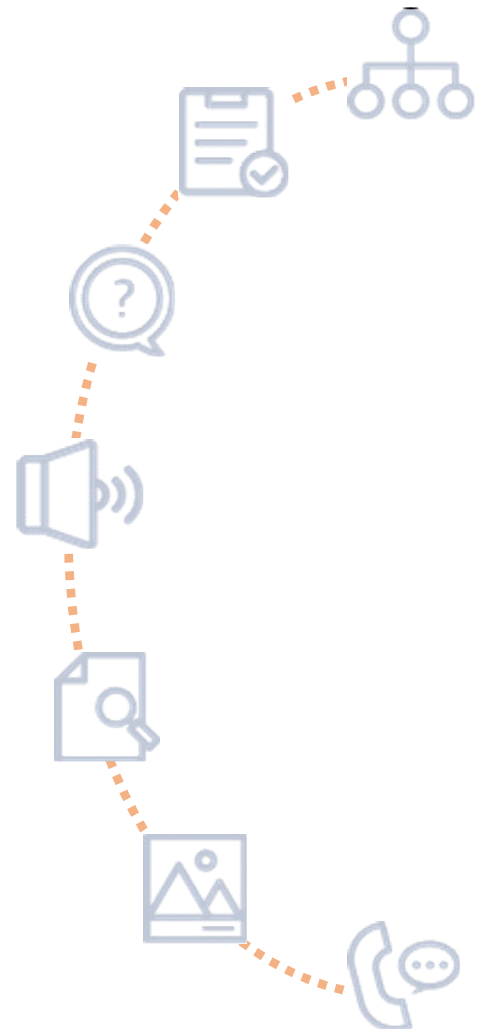


의정활동에 대한 시민인식 및 만족도, 요구사항 여론조사 보고서

2023. 4.



대전광역시의회

DAEJEON METROPOLITAN CITY COUNCIL



의정활동에 대한 시민의식 및 만족도, 요구사항 여론조사

I 2023.2.6. ~ 4.10. 대전광역시 거주 만 18세 이상 남·여(총 1,000명)
[표본추출방법: 지역(구), 연령, 성별 비례할당 무작위 추출]



단위 : %

의정활동 인지도



의정 정보 수집 경로



의정활동 역할 만족도



시의회 중요 역할



의회 의정역량 강화 방안



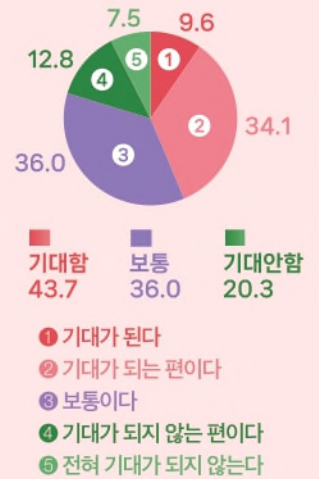
시민 의견 수렴 방안



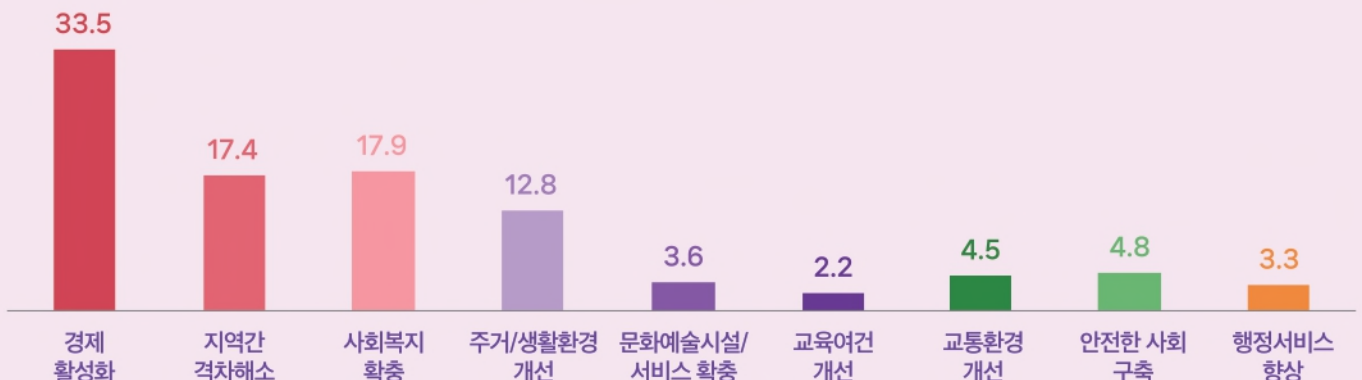
시민 관심 및 참여확대 방안



제9대 시의회 기대 정도



제9대 시의회 중점 추진 희망 분야



목 차

I. 조사 개요

1. 조사 명칭	3
2. 조사 목적	3
3. 조사 설계	3
4. 조사방법 및 내용	3
5. 조사 절차	4
6. 응답 결과	5

II. 조사결과 요약

1. 응답자 특성	9
2. 조사결과 요약	12
3. 총평 및 제언	15

III. 세부 조사결과

1. 의정활동 인지 정도	21
2. 의정 또는 시의원 정보 수집 경로	23
3. 대전시의회 역할 평가	25
4. 대전시의회 중요 역할	33
5. 대전시의회 의정역량 강화 방안	36
6. 시민의견 수렴 효과적 방안	38
7. 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안	40
8. 제9대 대전시의회 활동 기대 정도	42
9. 제9대 대전시의회 중점 추진 분야	44
10. 제9대 대전시의회에 바라는 점	47

<부록> 조사설문지

1. 조사설문지	51
----------------	----

※ 본 보고서 내의 그래프 및 도표 등에 표기된 백분율(%)은 소수점 둘째자리에서 반올림하여 분석되었기 때문에 세부항목의 합이 전체 합계(100.0%)와 불일치할 수 있음.



I. 조사 개요

조	사	명	칭
조	사	목	적
조	사	설	계
조	사	및	내
조	사	절	용
응	답	결	과

1. 조사명칭 : 의정활동에 대한 시민인식 및 만족도, 요구사항 여론조사

2. 조사목적

- 의정활동에 대한 시민여론을 수렴하여 향후 의정활동 추진 방향 수립을 위한 기초자료 활용

3. 조사설계

가. 모집단: 대전광역시 거주 만 18세 이상 남·여

나. 과업 기간: 2023. 02. 06. ~ 2023. 04. 10. (총 65일)

다. 표본 크기: 총 1,000명

라. 표본추출방법: 지역(구), 연령, 성별 비례할당 무작위 추출

4. 조사방법 및 내용

가. 조사방법

조사방법	표본 수(명)	비율(%)
온라인(모바일) 조사	500	50
전화면접(CATI) 조사	300	30
자동응답 전화(ARS) 조사	200	20

나. 조사 내용 : 총 14문항

구 분	조사 내용	문항 수	비고
SQ	연령대, 거주지역(구), 성별	3문항	
Q1~Q9	의정활동 인지 정도 의정 또는 시의원 정보 수집 경로 대전시의회 역할 평가 대전시의회 중요 역할 대전시의회 의정역량 강화 방안 시민의견 수렴 효과적 방안 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안 제9대 대전시의회 활동 기대 정도 제9대 대전시의회 중점 추진 분야	9문항	
DQ	제9대 대전시의회에 바라는 점	1문항	
총 질문 수		13문항	

5. 조사절차

- 1단계: 착수보고 및 문항 설계
 - 기간: 2023년 02월 06일(월) ~ 02월 22일(수)
 - 조사설계: 조사대상 선정, 표본 설계
 - 설문지 작성: 설문지(안) 작성 및 발주처 확인을 통한 확정
조사방법별 설문지 작성

- 2단계: 실사 준비, 실사 및 분석
 - 기간: 2023년 02월 20일(월) ~ 03월 17일(금)
 - 실사 준비: 전화면접 조사원 교육, 시스템 세팅 및 테스트
 - 실사 진행

구 분	사례수	실사 일정	소요기간
온라인	500명	2월 22일(수) ~ 3월 7일(화)	14일
전화면접	300명	2월 23일(목) ~ 3월 7일(화)	13일
A R S	200명	2월 23일(목) ~ 3월 7일(화)	13일

- 가중치 적용: 성, 연령, 지역별 가중치 적용
(행안부 2023.02. 발표 주민등록 인구통계 기준)

- 3단계: 보고서 작성 및 최종납품
 - 기간: 03월 20일(월) ~ 04월 10일(월)
 - 보고서 작성: 빈도 및 교차분석, 분석 테이블 작성, 인포그래픽 작성
 - 최종 산출물 납품

6. 응답 결과

가. 표본 크기: 1,000명 조사 성공

나. 표본 오차: 95% 신뢰수준에 $\pm 3.0\%$

다. 응답률: 6.7%

구 분	응답률(B/A)	조사 성공(B)	조사시도(A)	비고
전 체	6.7%	1,000	14,973	
온라인	18.7%	500	2,675	
전화면접	7.7%	300	3,882	
A R S	2.4%	200	8,416	



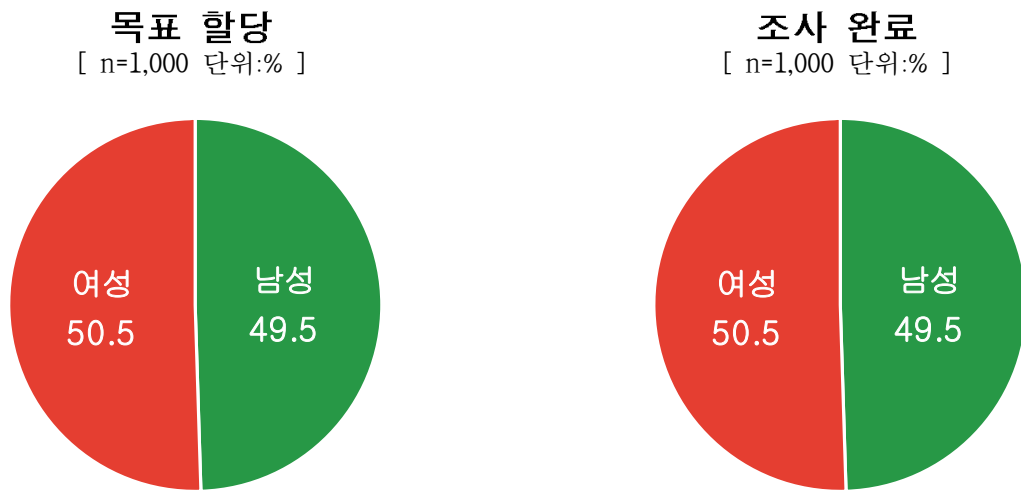
II. 조사결과 요약

응	답	자	특	성
조	사	결	과	요
총	평	및	제	언

1. 응답자 특성

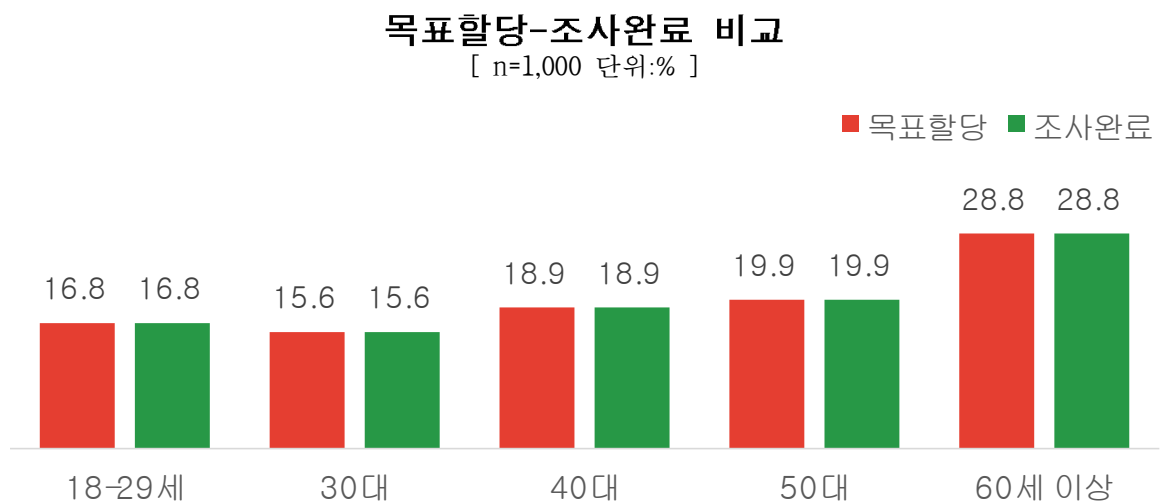
가. 성별 응답

- 성별 인구 비례 목표 할당 대비 조사 완료 표본 수는 남성은 49.5%, 여성은 50.5% 목표 할당에 전체 응답자 중 남성 49.5%, 여성 50.5%가 응답 완료함.



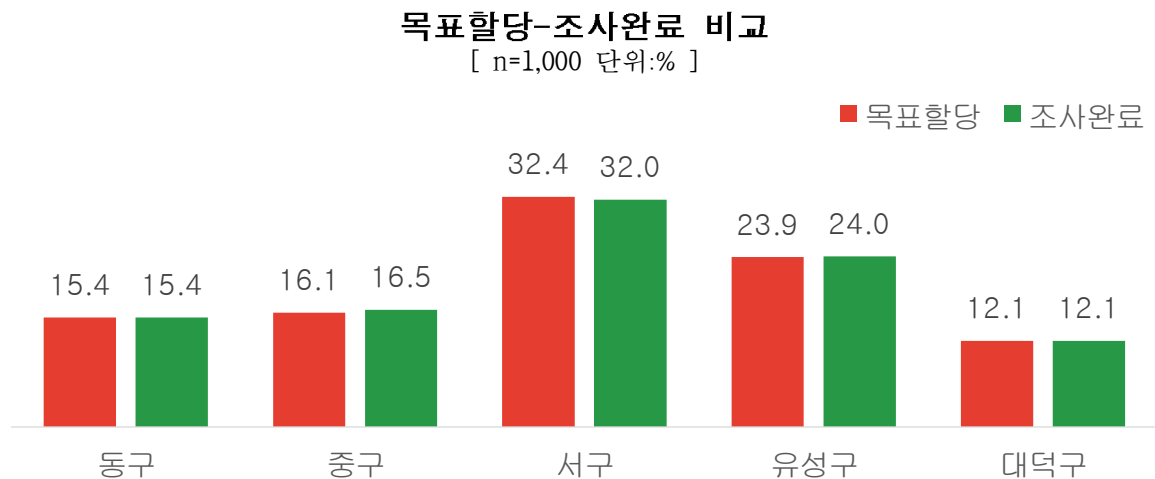
나. 연령별 응답

- 연령별 인구 비례 목표 할당 대비 조사 완료 표본 수는 18-29세 16.8%, 30대 15.6%, 40대 18.9%, 50대 19.9%, 60세 이상 28.8% 목표 할당에 맞게 응답 완료함.



다. 지역별 응답

- 지역별 인구 비례 목표 할당 대비 조사 완료 표본 수는
동구 15.4%, 중구 16.1%, 서구 32.4%, 유성구 23.9%, 대덕구 12.1% 목표 할당에
전체 응답자 중 동구 15.4%, 중구 16.5%, 서구 32.0%, 유성구
24.0%, 대덕구 12.1%가 응답 완료함.



구 분		목표 할당		조사 완료		가중값 배율 (B/A)
		사례수(명) (B)	비율(%)	사례수(명) (A)	비율(%)	
전 체		1,000	100.0	1,000	100.0	1.00
성	남성	495	49.5	495	49.5	1.00
	여성	505	50.5	505	50.5	1.00
연령	18-29세	168	16.8	168	16.8	1.00
	30대	156	15.6	156	15.6	1.00
	40대	189	18.9	189	18.9	1.00
	50대	199	19.9	199	19.9	1.00
	60세 이상	288	28.8	288	28.8	1.00
지역	동구	155	15.5	154	15.4	1.01
	중구	161	16.1	165	16.5	0.98
	서구	324	32.4	320	32.0	1.01
	유성구	239	23.9	240	24.0	1.00
	대덕구	121	12.1	121	12.1	1.00

라. 조사방식별 응답

- 성별로 남성은 온라인 50.9%, 전화면접 29.9%, ARS 19.2%,
여성은 온라인 49.1%, 전화면접 30.1%, ARS 20.8%가 응답함.
- 연령대로 19-29세는 온라인 25.6%, 전화면접 26.2%, ARS 48.2%,
30대는 온라인 76.9%, 전화면접 9.6%, ARS 13.5%,
40대는 온라인 91.5%, 전화면접 4.8%, ARS 3.7%,
50대는 온라인 56.8%, 전화면접 23.1%, ARS 20.1%,
60세 이상은 온라인 17.7%, 전화면접 64.6%, ARS 17.7%가 응답함.
- 지역별로 동구는 온라인 52.6%, 전화면접 23.4%, ARS 24.0%,
중구는 온라인 67.3%, 전화면접 20.0%, ARS 12.7%,
서구는 온라인 33.4%, 전화면접 40.6%, ARS 25.9%,
유성구는 온라인 68.8%, 전화면접 24.2%, ARS 7.1%,
대덕구는 온라인 29.8%, 전화면접 35.5%, ARS 34.7%가 응답함.

구 분		조사완료	조사방식(%)			
			온라인	전화면접	ARS	계
전 체		1,000	50.0	30.0	20.0	100.0
성	남성	495	50.9	29.9	19.2	100.0
	여성	505	49.1	30.1	20.8	100.0
연령	18-29세	168	25.6	26.2	48.2	100.0
	30대	156	76.9	9.6	13.5	100.0
	40대	189	91.5	4.8	3.7	100.0
	50대	199	56.8	23.1	20.1	100.0
	60세 이상	288	17.7	64.6	17.7	100.0
지역	동구	154	52.6	23.4	24.0	100.0
	중구	165	67.3	20.0	12.7	100.0
	서구	320	33.4	40.6	25.9	100.0
	유성구	240	68.8	24.2	7.1	100.0
	대덕구	121	29.8	35.5	34.7	100.0

2. 조사결과 요약

가. 의정활동 인지 정도

구 분	잘 알고 있다	다소 알고 있다	보통이다	별로 알지 못한다	전혀 알지 못한다
비율(%)	8.6	25.7	32.4	25.5	7.8

나. 의정 또는 시의원 정보 수집 경로

구 분	TV	포털 사이트	종이 신문	SNS	라디오	대전시 홈페이지	기타
비율(%)	56.1	64.0	18.1	32.5	10.3	17.7	1.1

다-1. 대전시의회 역할 평가(시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할)

구 분	매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
비율(%)	4.0	17.9	51.6	18.1	8.4

다-2. 대전시의회 역할 평가(조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할)

구 분	매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
비율(%)	5.0	14.5	50.3	21.0	9.2

다-3. 대전시의회 역할 평가(예산, 결산 심의 역할)

구 분	매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
비율(%)	4.7	13.2	44.5	27.6	10.0

다-4. 대전시의회 역할 평가(행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할)

구 분	매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
비율(%)	5.1	16.2	46.4	22.1	10.2

라. 대전시의회 중요 역할(순위)

구 분	시민 의견수렴, 민원 해결 등 주민대표 역할	조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할	예산, 결산 심의 역할	행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할
1순위 비율(%)	58.9	14.2	15.7	11.2
1+2순위 비율(%)	39.9	18.9	22.7	18.6

마. 대전시의회 의정역량 강화 방안

구 분	시민들의 의정 참여 기회 제공	시의회 역할 및 활동에 대한 시의원 교육 강화	외부전문가 의견 적극 수렴	국내외 우수사례 벤치마킹	기타
비율(%)	40.7	34.6	17.4	6.9	0.4

바. 시민의견 수렴 효과적 방안

구 분	공청회·토론회 개최	시민 의정 모니터링 평가단 운영	정기적 여론조사 실시	이해 당사자 만남 확대	인터넷제안 통한 의견수렴	기타
비율(%)	20.4	41.7	20.7	9.7	7.0	0.5

사. 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안

구 분	적극적 시의회 의정활동 홍보	본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대	의회 내 시민 이용 공간 확충	시민 아이디어 제안 활성화	기타
비율(%)	30.1	34.7	17.8	17.2	0.2

아. 제9대 대전시의회 활동 기대 정도

구 분	매우 기대가 된다	기대가 되는 편이다	보통이다	기대되지 않는 편이다	전혀 기대가 되지 않는다
비율(%)	9.6	34.1	36.0	12.8	7.5

자. 제9대 대전시의회 중점 추진 분야(순위)

구 분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
1순위 비율(%)	33.5	17.4	17.9	12.8	3.6	2.2	4.5	4.8	3.3	-
1+2순위 비율(%)	22.4	14.9	19.4	16.9	4.9	4.0	4.2	8.5	4.8	0.2

① 경제활성화

② 지역간 격차해소

③ 사회복지 확충

④ 주거/생활환경 개선

⑤ 문화예술시설/서비스 확충

⑥ 교육여건 개선

⑦ 교통환경 개선

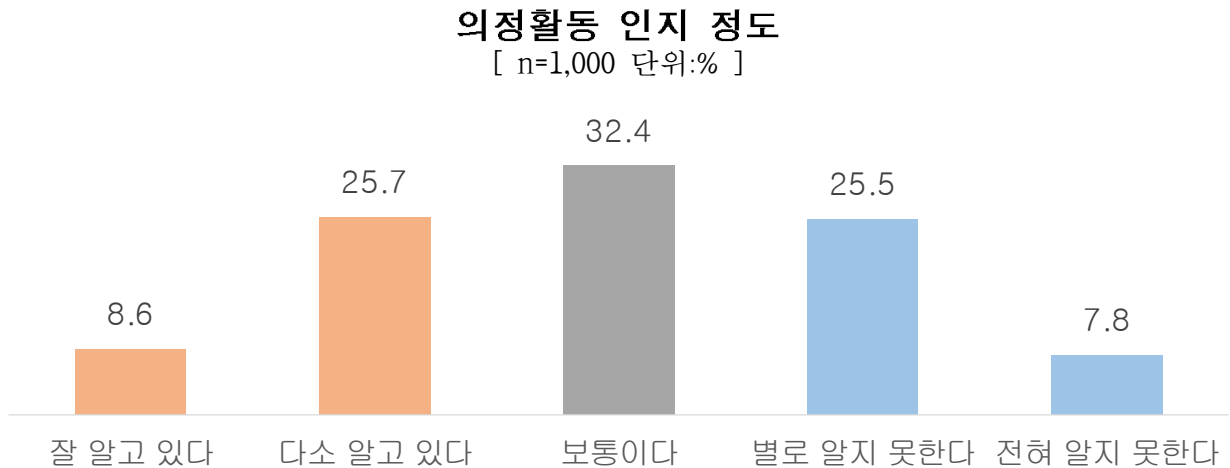
⑧ 안전한 사회 구축

⑨ 행정서비스 향상

⑩ 기타

3. 총평 및 제언

- 시민들의 의정활동 인지 정도는 인지함 34.3%(잘 알고 있다 8.6% + 다소 알고 있다 25.7%)로 다소 낮게 나타났다.



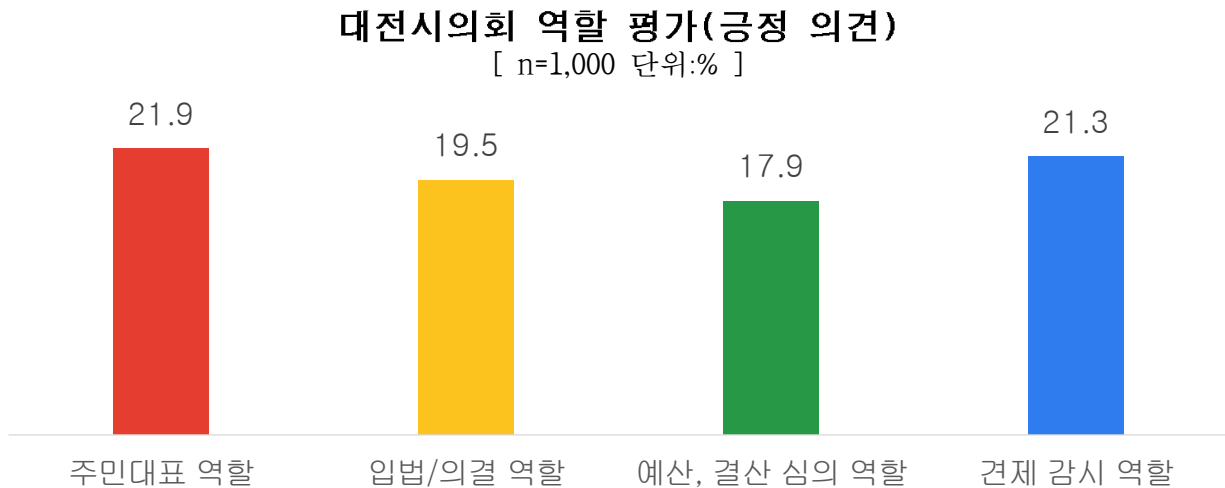
- 시민들의 의정 또는 시의원 정보 수집경로는 네이버, 다음 등 포털 사이트(인터넷 기사 포함) 64.0%, TV(지상파, 케이블) 56.1%, SNS(블로그, 유튜브, 트위터, 페이스북, 카카오톡 등) 32.5% 순으로 높게 나타남.

주 이용 매체들의 경우 노출 빈도를 확대(언론보도 및 인터넷 카페, 연령대별 주요 SNS 타겟 홍보, 많은 인원·다양한 연령이 시청할 수 있는 TV 시간대 활용 등)함으로써 대전시민들의 접근을 유도할 필요가 있음.

- 현재 대전시의회는 홈페이지 내 전자회의록 시스템(녹화본 게시 및 생방송 진행)을 통해 의정활동을 공개하고 있으나, 인지 경로 중 홈페이지는 17.7%로 다소 낮게 나타나 기존 시스템에 대한 홍보가 필요함.

지역 내 언론(신문, 방송 등)을 활용한 대전시의회 홈페이지 내 의회 생방송 및 전자 기록물 홍보 진행이 필요하며, 전자회의록을 열람 경로를 모르는 인원들이 존재할 수 있기 때문에 대전시의회 홈페이지 내 안내 문구를 추가할 필요가 있음.

- 시민들의 대전시의회 역할 평가 결과, 조사한 4가지 역할(주민대표 역할, 입법·의결 역할, 예산, 결산 심의 역할, 견제 감시 역할) 각각 만족함(매우 만족한다 + 만족하는 편이다) 20.0% 내외로 다소 낮게 나타남.



- 시민들이 생각하는 대전시의회 주요 역할은 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할 58.9%, 예산, 결산 심의 역할 15.7%, 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할 14.2% 순으로 높게 나타났으며, 주관식 응답 중 시민들의 입장을 고려한 의정 활동을 희망한다는 답변이 다수 도출되었음.
주민대표 역할을 위해 소통 창구(비대면으로 진행하는 SNS/홈페이지, 대면으로 진행하는 지역상담소 등) 추가 개설이 필요하며, 추가적으로 각 구별 활동 현황을 공지하는 시스템이 필요함.
- 대전시의회 의정역량 강화를 위한 효과적 방안은 시민들의 의정참여 기회 제공 40.7%, 시의회의 역할과 활동에 대한 시의원 교육 강화 34.6%, 외부 전문가 의견의 적극적 수렴 17.4% 순으로 높게 나타남. 대전시의회는 경우 타 지자체 대비 간접적 기회(생방송 회의)는 충분히 제공되고 있으나, 직접적 기회(찾아가는 의정교육, 시민의 조례 입법 참여 등)는 다소 미비하여 프로그램 개발 및 개선이 필요함.

- 시민의견 수렴을 위한 효과적 방안은 시민들의 의정모니터링 및 평가단 운영 41.7%, 정기적 여론조사 실시 20.7%, 공청회/토론회 개최 20.4% 순으로 높게 나타남.
- 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안은 본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대 34.7%, 적극적인 시의회 의정활동 홍보, 의회 내 시민 이용 공간 확충 17.8% 순으로 높게 나타났으며, 주관식 응답 중 참여 가능한 프로그램 개설이 필요하다는 답변이 다수 도출되었음.
학교 방문 의정 교육 프로그램, 시민의회교실, 시민 의정체험 등의 프로그램 추가 개설이 필요함.
- 시민들의 제9대 대전시의회 활동 기대 정도는 기대됨 43.7%(매우 기대가 된다 9.6% + 기대가 되는 편이다 34.1%)로 나타남.
대전시의회에 대한 시민들의 기대 정도가 인지 정도 대비 높게 나타났으며, 직·간접적인 의정활동 참여를 희망하고 있어 잠재적인 관심도가 높은 것으로 보임. 따라서, 의원들이 주도적으로 시민과 공감할 수 있는 기회(프로그램, 교육, 토의 등)를 통해 의정역량 강화 및 관심도 제고가 필요함.
- 시민들이 희망하는 제9대 대전시의회 중점 추진 분야는 경제활성화 33.5%, 사회복지 확충 17.9%, 지역간 격차해소 17.4% 순으로 높게 나타남.
주요 분야 추진을 위해 전문가, 시민단체, 정책연구원 간 연계 시스템이 필요하며, 지속적이고 정기적인 연구 관리가 필요함.

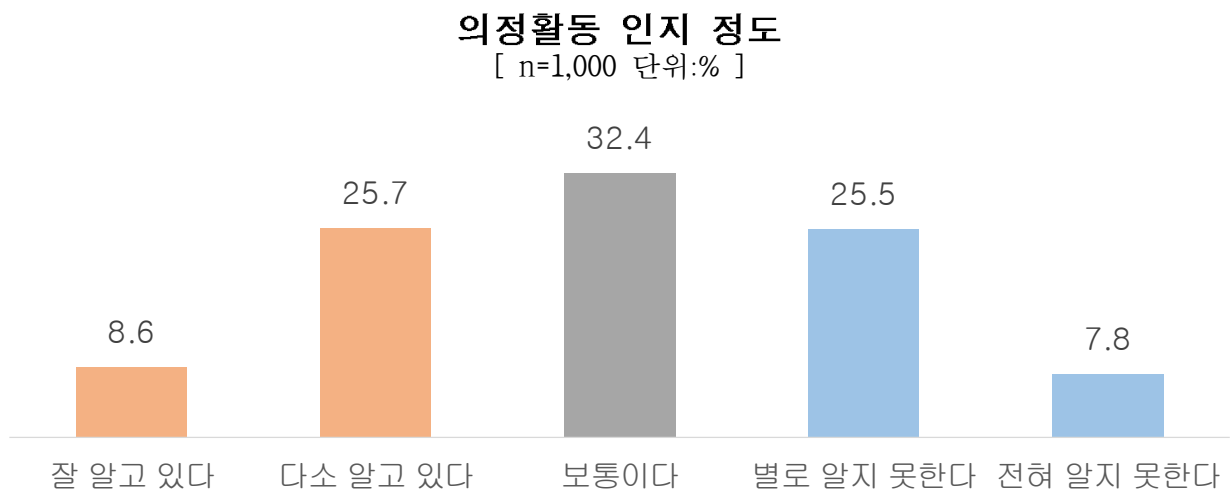


III. 세부조사결과

의 정 활동 인 지 정 도
의정 또는 시의원 정보 수집 경로
대전시의회 역할 평가
대전시의회 중요 역할
대전시의회 의정역량 강화 방안
시민의견 수렴 효과적 방안
시민 의정활동 관심/참여 확대 방안
제9대 대전시의회 활동 기대 정도
제9대 대전시의회 중점 추진 분야
제9대 대전시의회에 바라는 점

1 의정활동 인지 정도

- 대전광역시의회 및 시의원의 의정활동 인지 정도에 대한 질문에 보통이다 32.4%, 다소 알고 있다 25.7%, 별로 알지 못 한다 25.5%, 잘 알고 있다 8.6%, 전혀 알지 못 한다 7.8% 순으로 ‘보통이다’가 높은 응답률을 보임.



문1) 대전광역시의회는 대전 시민을 대표하여 입법 및 의결, 집행기관 감시 등의 역할을 수행하고 있습니다. 귀하께서는 대전광역시의회나 시의원들의 의정활동에 대하여 어느 정도로 알고 계십니까?

①	잘 알고 있다	8.6%
②	다소 알고 있다	25.7%
③	보통이다	32.4%
④	별로 알지 못 한다	25.5%
⑤	전혀 알지 못 한다	7.8%

- 성별로 보면,
남성 26.3%, 여성 38.4%가 ‘보통이다’고 답해 12.1%의 차이를 보였으며,
‘다소 알고 있다’ 응답자의 경우 남성이 39.4%로 여성(12.3%)보다 약 3.2배가량 많음.

○ 연령별로 보면,

‘보통이다’ 는 응답이 50대가 39.7%로 가장 높았고, 60세 이상이 19.1%로 가장 낮음.
18-29세는 ‘잘 알고 있다’ 응답이 22.6%로 60세 이상(4.2%)의 5.4배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

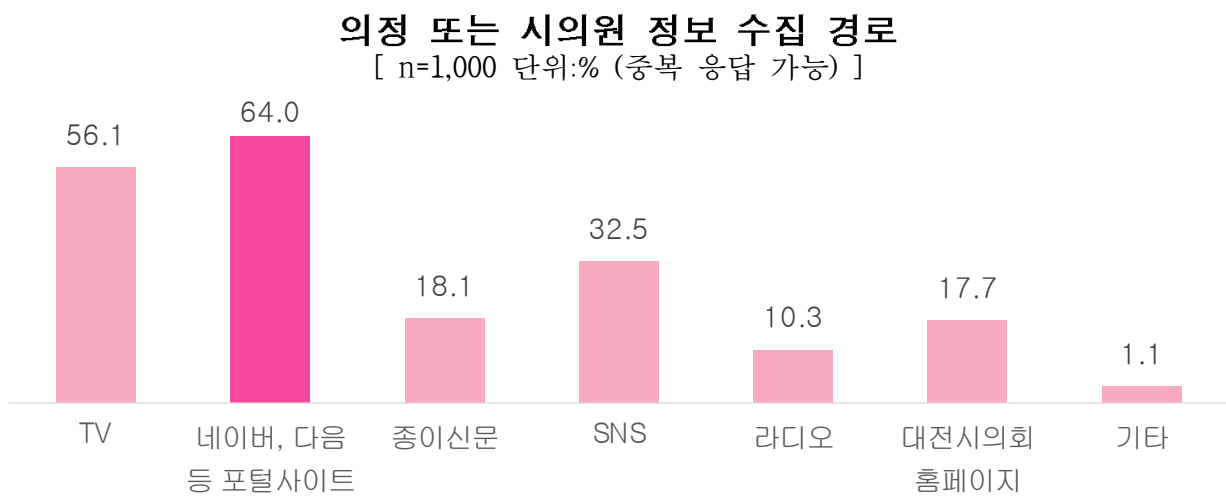
○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 는 응답이 대덕구가 38.0%로 가장 높았고, 중구가 24.2%로 가장 낮음.
중구는 ‘별로 알지 못 한다’ 응답이 32.7%로 대덕구(13.2%)의 2.5배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	의정활동 인지 정도(%)				
			잘 알고 있다	다소 알고 있다	보통 이다	별로 알지 못 한다	전혀 알지 못 한다
전 체		1,000	8.6	25.7	32.4	25.5	7.8
성별	남성	495	13.3	39.4	26.3	15.6	5.5
	여성	505	4.0	12.3	38.4	35.2	10.1
연령	18-29세	168	22.6	25.0	36.3	10.7	5.4
	30대	156	9.6	26.3	37.2	17.3	9.6
	40대	189	5.8	25.4	37.6	26.5	4.8
	50대	199	5.0	33.7	39.7	18.1	3.5
	60세 이상	288	4.2	20.5	19.1	43.1	13.2
지역	동 구	154	6.5	27.9	35.7	23.4	6.5
	중 구	165	9.1	29.7	24.2	32.7	4.2
	서 구	320	10.6	25.9	33.8	25.9	3.8
	유성구	240	7.9	23.3	31.3	27.5	10.0
	대덕구	121	6.6	21.5	38.0	13.2	20.7

2 의정 또는 시의원 정보 수집 경로

- 의정 또는 시의원 정보 수집 경로에 대한 질문에 네이버, 다음 등 포털사이트 64.0%, TV 56.1%, SNS 32.5%, 종이신문 18.1%, 대전시의회 홈페이지 17.7%, 라디오 10.3%, 기타 1.1%로 나타났으며, ‘네이버, 다음 등 포털사이트’가 월등히 높은 응답률을 보임.



문2) 귀하께서는 평소 대전시의회의 의정 또는 시의원에 관한 정보를 어떤 경로를 통해 접하고 계십니까? 주로 접하시는 경로를 2가지만 선택해주십시오.

①	TV(지상파, 케이블)	56.1%
②	네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)	64.0%
③	종이신문	18.1%
④	SNS(블로그, 유튜브, 트위터, 페이스북, 카카오톡 등)	32.5%
⑤	라디오	10.3%
⑥	대전시의회 홈페이지(의회 소식지 등 정기간행물 포함)	17.7%
⑦	기타	1.1%

- 성별로 보면,
남성 62.6%, 여성 65.3%가 ‘네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)’라고 답해 큰 차이를 보이지 않지만, ‘TV(지상파, 케이블)’ 응답자의 경우 남성이 59.0%로 여성(53.3%)보다 약 1.1배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)’ 응답이 40대가 68.8%로 가장 높았고, 50대, 60세 이상이 61.8%로 가장 낮음.

50대는 ‘대전시의회 홈페이지(의회 소식지 등 정기간행물 포함)’ 응답이 22.1%로 30대(12.8%)의 1.7배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 지역으로 보면,

‘네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)’ 응답이 유성구가 69.6%로 가장 높았고, 대덕구가 55.4%로 가장 낮음.

대덕구는 ‘라디오’ 응답이 13.2%로 유성구(7.9%)의 1.7배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	의정 또는 시의원 정보 수집 경로(%)						
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전 체		1,000	56.1	64.0	18.1	32.5	10.3	17.7	1.1
성별	남성	495	59.0	62.6	19.0	30.5	9.9	17.8	1.0
	여성	505	53.3	65.3	17.2	34.5	10.7	17.6	1.2
연령	18-29세	168	57.7	64.3	16.7	37.5	8.9	14.9	0.0
	30대	156	55.8	64.7	19.2	37.2	9.6	12.8	0.6
	40대	189	52.9	68.8	15.9	32.8	10.6	16.4	2.1
	50대	199	61.8	61.8	18.6	24.1	10.1	22.1	1.5
	60세 이상	288	53.5	61.8	19.4	32.6	11.5	19.8	1.0
지역	동 구	154	55.8	63.6	14.9	33.8	13.0	18.2	0.0
	중 구	165	60.6	62.4	15.2	34.5	9.7	16.4	1.2
	서 구	320	52.2	64.1	20.9	34.4	10.0	16.6	1.9
	유성구	240	57.5	69.6	16.7	27.5	7.9	20.0	0.8
	대덕구	121	57.9	55.4	21.5	33.1	13.2	17.4	0.8

① TV(지상파, 케이블)

⑤ 라디오

② 네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)

⑥ 대전시의회 홈페이지(의회 소식지 등 정기간행물 포함)

③ 종이신문

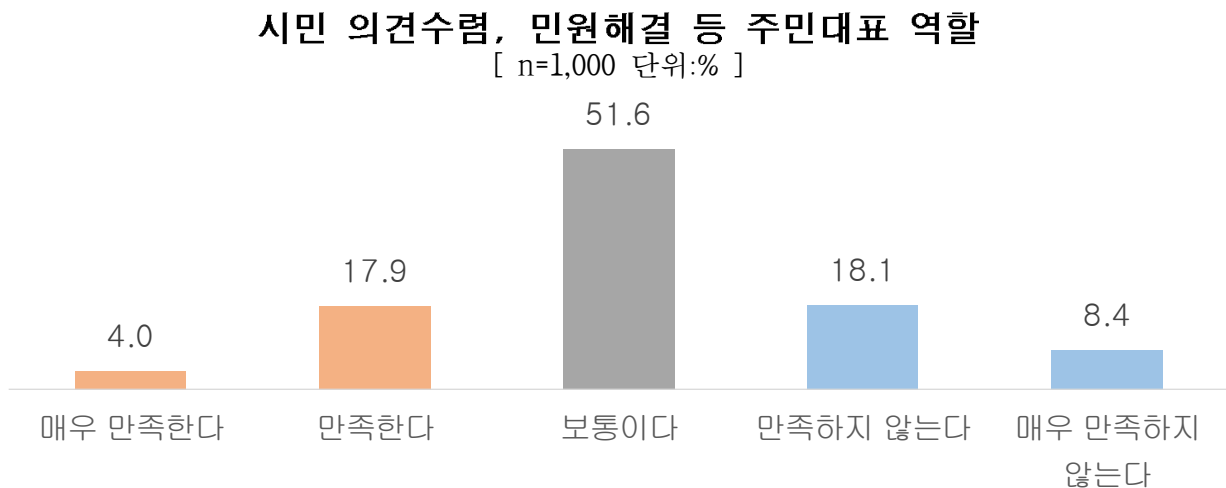
⑦ 기타

④ SNS(블로그, 유튜브, 트위터, 페이스북, 카카오톡 등)

3 대전시의회 역할 평가

3-1 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할

- 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할에 대한 질문에 보통이다 51.6%, 만족하지 않는다 18.1%, 만족한다 17.9%, 매우 만족하지 않는다 8.4%, 매우 만족한다 4.0% 순으로 ‘보통이다’가 월등히 높은 응답률을 보임.



문3-1) 귀하께서는 대전시의회의 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할에 대해 어떻게 평가하십니까?

①	매우 만족한다	4.0%
②	만족한다	17.9%
③	보통이다	51.6%
④	만족하지 않는다	18.1%
⑤	매우 만족하지 않는다	8.4%

- 성별로 보면,
남성 51.7%, 여성 51.5%가 ‘보통이다’고 답해 큰 차이를 보이지 않지만, ‘매우 만족하지 않는다’ 응답자의 경우 여성이 9.3%로 남성(7.5%)보다 약 1.2배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘보통이다’ 응답이 50대가 57.3%로 가장 높았고, 40대가 49.2%로 가장 낮음.
60세 이상은 ‘매우 만족한다’ 응답이 6.9%로 50대(1.5%)의 4.6배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

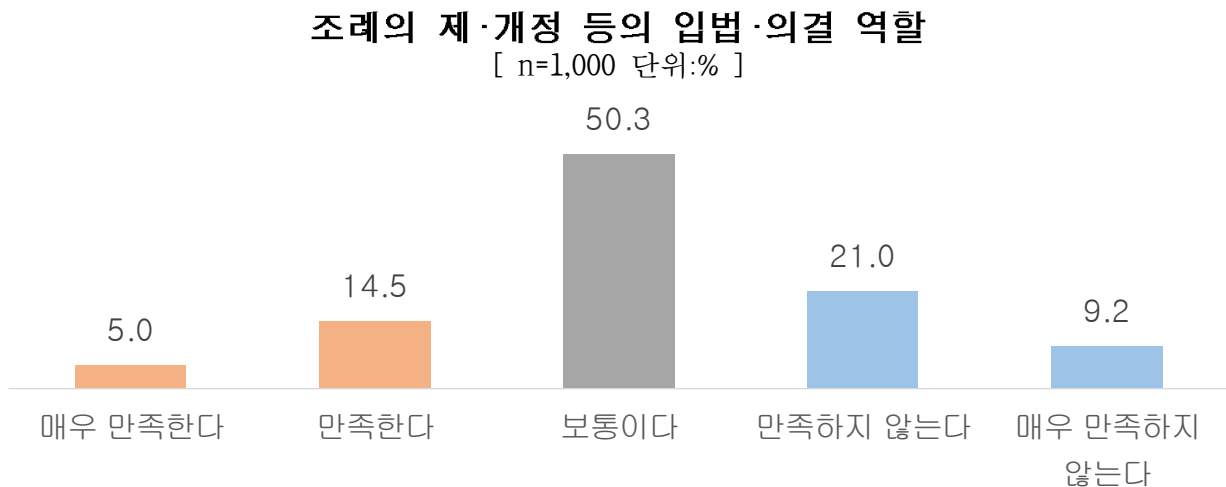
○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 응답이 유성구가 53.8%로 가장 높았고, 동구가 47.4%로 가장 낮음.
동구는 ‘매우 만족하지 않는다’ 응답이 9.7%로 유성구(5.8%)의 1.7배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할(%)				
			매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
전 체		1,000	4.0	17.9	51.6	18.1	8.4
성별	남성	495	3.8	18.8	51.7	18.2	7.5
	여성	505	4.2	17.0	51.5	18.0	9.3
연령	18-29세	168	6.5	17.9	50.6	16.1	8.9
	30대	156	1.9	19.9	52.6	18.6	7.1
	40대	189	1.6	18.5	49.2	18.5	12.2
	50대	199	1.5	15.6	57.3	17.6	8.0
	60세 이상	288	6.9	18.1	49.3	19.1	6.6
지역	동 구	154	3.9	19.5	47.4	19.5	9.7
	중 구	165	4.8	15.8	50.3	21.2	7.9
	서 구	320	3.8	18.4	51.9	16.3	9.7
	유성구	240	3.8	18.3	53.8	18.3	5.8
	대덕구	121	4.1	16.5	53.7	16.5	9.1

3-2 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할

- 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할에 대한 질문에
보통이다 50.3%, 만족하지 않는다 21.0%, 만족한다 14.5%, 매우 만족
하지 않는다 9.2%, 매우 만족한다 5.0% 순으로
‘보통이다’가 월등히 높은 응답률을 보임.



문3-2) 귀하께서는 대전시의회의 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할에 대해
어떻게 평가하십니까?

①	매우 만족한다	5.0%
②	만족한다	14.5%
③	보통이다	50.3%
④	만족하지 않는다	21.0%
⑤	매우 만족하지 않는다	9.2%

- 성별로 보면,
남성 50.9%, 여성 49.7%가 ‘보통이다’고 답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘매우 만족한다’ 응답자의 경우 남성이 7.3%로 여성(2.8%)보다
약 2.6배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘보통이다’ 응답이 40대가 51.9%로 가장 높았고, 60세 이상이 49.0%로 가장 낮음.
40대는 ‘매우 만족하지 않는다’ 응답이 11.6%로 18-29세(6.5%)의 1.8배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

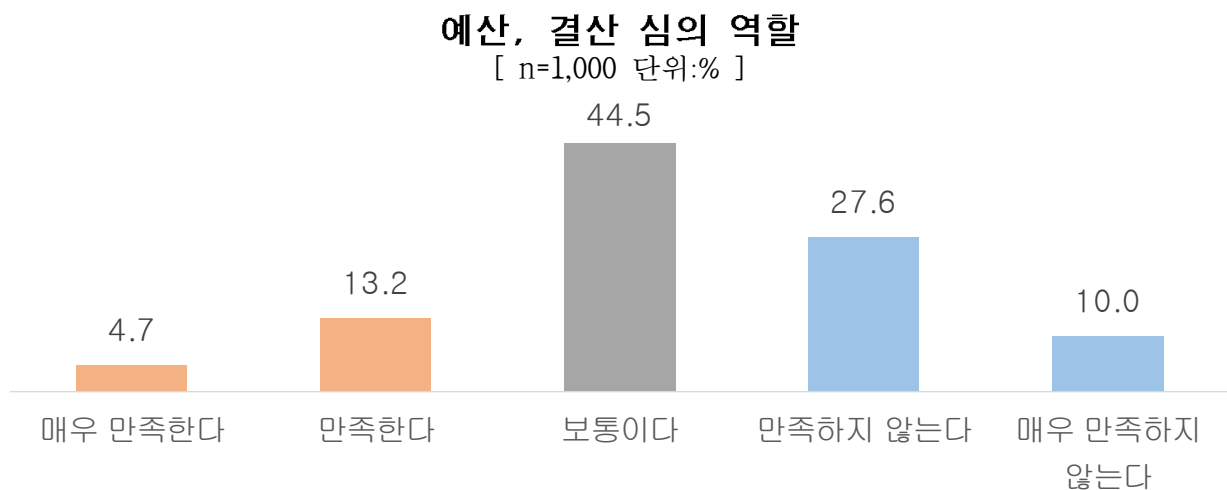
○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 응답이 유성구가 54.6%로 가장 높았고, 중구가 46.7%로 가장 낮음.
대덕구는 ‘매우 만족하지 않는다’ 응답이 12.4%로 중구(7.3%)의 1.7배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할(%)				
			매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
전 체		1,000	5.0	14.5	50.3	21.0	9.2
성별	남성	495	7.3	12.5	50.9	22.2	7.1
	여성	505	2.8	16.4	49.7	19.8	11.3
연령	18-29세	168	6.5	18.5	51.2	17.3	6.5
	30대	156	2.6	14.1	50.6	23.7	9.0
	40대	189	4.2	13.2	51.9	19.0	11.6
	50대	199	7.0	16.6	49.7	17.6	9.0
	60세 이상	288	4.5	11.8	49.0	25.3	9.4
지역	동 구	154	5.2	12.3	46.8	26.6	9.1
	중 구	165	4.2	17.0	46.7	24.8	7.3
	서 구	320	5.0	15.3	50.0	20.6	9.1
	유성구	240	4.6	13.8	54.6	17.9	9.2
	대덕구	121	6.6	13.2	52.1	15.7	12.4

3-3 예산, 결산 심의 역할

- 예산, 결산 심의 역할에 대한 질문에
보통이다 44.5%, 만족하지 않는다 27.6%, 만족한다 13.2%, 매우 만족
하지 않는다 10.0%, 매우 만족한다 4.7% 순으로
‘보통이다’가 월등히 높은 응답률을 보임.



문3-3) 귀하께서는 대전시의회 예산, 결산 심의 역할에 대해 어떻게 평가하십니까?

①	매우 만족한다	4.7%
②	만족한다	13.2%
③	보통이다	44.5%
④	만족하지 않는다	27.6%
⑤	매우 만족하지 않는다	10.0%

- 성별로 보면,
남성 44.4%, 여성 44.6%가 ‘보통이다’고 답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘매우 만족한다’ 응답자의 경우 남성이 5.7%로 여성(3.8%)보다
약 1.5배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘보통이다’ 응답이 60세 이상이 48.3%로 가장 높았고, 18-29세가 36.9%로 가장 낮음.
50대는 ‘매우 만족한다’ 응답이 6.5%로 40대(2.6%)의 2.5배에 달하는 등
다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

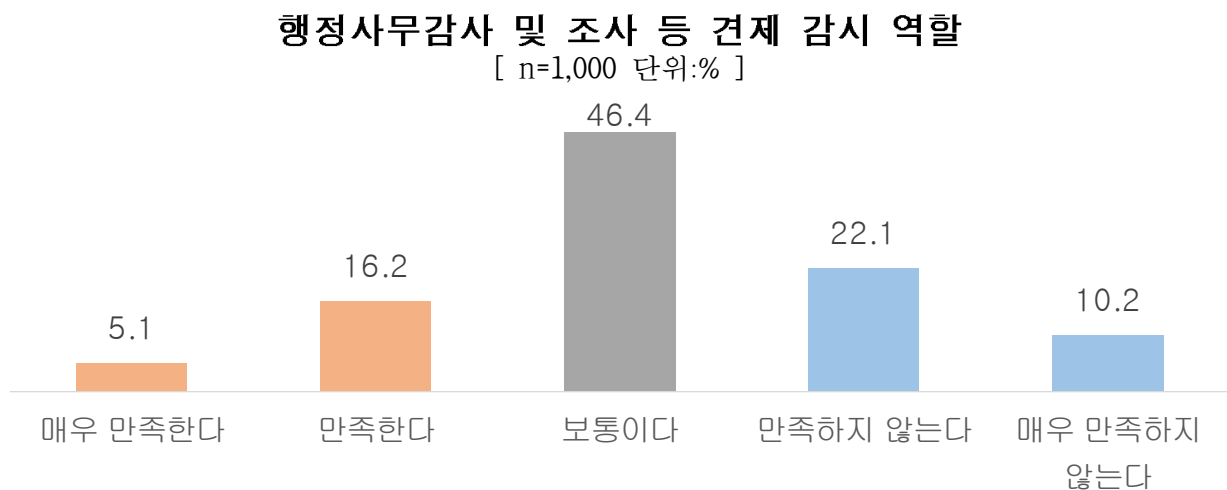
○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 응답이 서구가 49.7%로 가장 높았고, 유성구가 40.4%로 가장 낮음.
대덕구는 ‘매우 만족한다’ 응답이 7.4%로 동구(2.6%)의 2.8배에
달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	예산, 결산 심의 역할(%)				
			매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
전 체		1,000	4.7	13.2	44.5	27.6	10.0
성별	남성	495	5.7	12.7	44.4	27.5	9.7
	여성	505	3.8	13.7	44.6	27.7	10.3
연령	18-29세	168	5.4	15.5	36.9	30.4	11.9
	30대	156	5.1	11.5	47.4	27.6	8.3
	40대	189	2.6	13.2	46.0	31.2	6.9
	50대	199	6.5	11.1	41.7	29.1	11.6
	60세 이상	288	4.2	14.2	48.3	22.6	10.8
지역	동 구	154	2.6	13.0	40.9	29.2	14.3
	중 구	165	4.2	10.9	44.2	32.1	8.5
	서 구	320	4.4	13.1	49.7	23.8	9.1
	유성구	240	5.4	14.2	40.4	30.8	9.2
	대덕구	121	7.4	14.9	43.8	23.1	10.7

3-4 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할

- 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할에 대한 질문에 보통이다 46.4%, 만족하지 않는다 22.1%, 만족한다 16.2%, 매우 만족하지 않는다 10.2%, 매우 만족한다 5.1% 순으로 ‘보통이다’가 월등히 높은 응답률을 보임.



문3-4) 귀하께서는 대전시의회의 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할에 대해 어떻게 평가하십니까?

①	매우 만족한다	5.1%
②	만족한다	16.2%
③	보통이다	46.4%
④	만족하지 않는다	22.1%
⑤	매우 만족하지 않는다	10.2%

- 성별로 보면,
남성 45.5%, 여성 47.3%가 ‘보통이다’ 고 답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘매우 만족하지 않는다’ 응답자의 경우 여성이 10.7%로 남성(9.7%)보다 약 1.1배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘보통이다’ 응답이 40대, 50대가 49.7%로 가장 높았고, 60세 이상이 44.1%로 가장 낮음.
60세 이상은 ‘매우 만족한다’ 응답이 7.3%로 30대(2.6%)의 2.9배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 응답이 동구가 55.8%로 가장 높았고, 유성구가 43.3%로 가장 낮음.
유성구는 ‘매우 만족하지 않는다’ 응답이 12.9%로 동구(5.8%)의 2.2배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

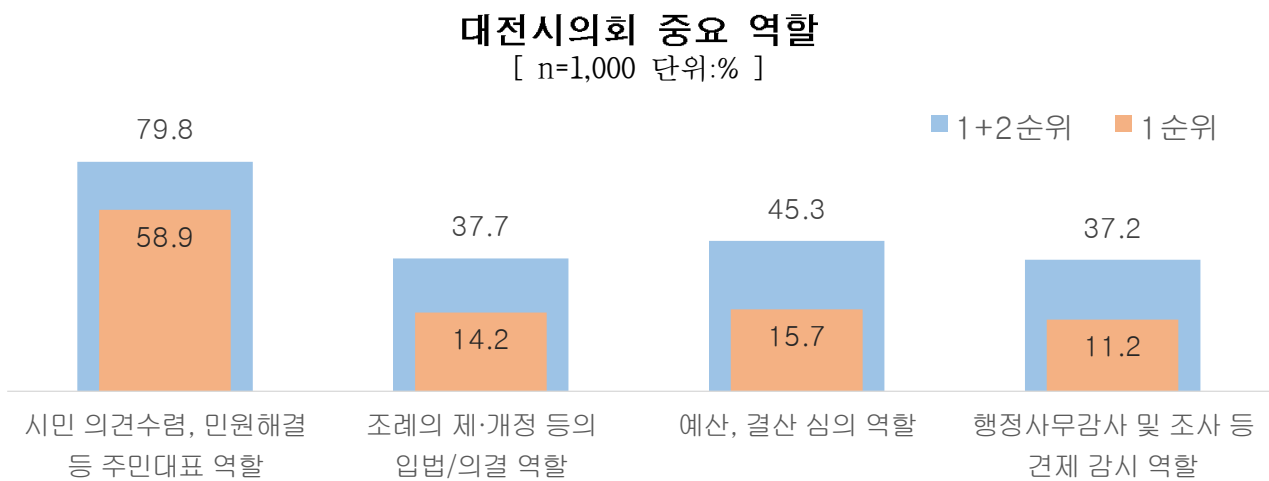
구 분		사례수 (명)	행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할(%)				
			매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
전 체		1,000	5.1	16.2	46.4	22.1	10.2
성별	남성	495	5.3	16.6	45.5	23.0	9.7
	여성	505	5.0	15.8	47.3	21.2	10.7
연령	18-29세	168	4.8	20.2	44.6	21.4	8.9
	30대	156	2.6	17.3	44.2	21.8	14.1
	40대	189	3.2	14.8	49.7	21.7	10.6
	50대	199	6.0	14.1	49.7	21.6	8.5
	60세 이상	288	7.3	15.6	44.1	23.3	9.7
지역	동 구	154	3.2	12.3	55.8	22.7	5.8
	중 구	165	6.7	13.9	43.6	25.5	10.3
	서 구	320	4.7	16.3	46.6	21.6	10.9
	유성구	240	5.4	18.8	43.3	19.6	12.9
	대덕구	121	5.8	19.0	43.8	23.1	8.3

4 대전시의회 중요 역할

○ 대전시의회 중요 역할에 대한 질문에

시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할 58.9%, 예산, 결산 심의 역할 15.7%, 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할 14.2%, 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할 11.2% 순으로

‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 이 월등히 높은 응답률을 보임.



문4) 귀하께서는 대전시의회 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위대로 2가지를 선택해주십시오.

문 항		1순위	1+2순위
①	시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할	58.9%	79.8%
②	조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할	14.2%	37.7%
③	예산, 결산 심의 역할	15.7%	45.3%
④	행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할	11.2%	37.2%

○ 1순위 응답을 성별로 보면,

남성 62.0%, 여성 55.8%가 ‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’이라 답해 큰 차이를 보이지 않지만,

‘조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할’ 응답자의 경우 여성이 15.8%로 남성(12.5%)보다 약 1.3배가량 많음.

○ 1순위 응답을 연령대로 보면,

‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 응답이 40대가 65.1%로 가장 높았고, 60세 이상이 54.2%로 가장 낮음.

50대는 ‘행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할 응답’ 이 13.6%로 40대(6.9%)의 2배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 1순위 응답을 지역으로 보면,

‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 응답이 유성구가 61.3%로 가장 높았고, 대덕구가 52.1%로 가장 낮음.

중구는 ‘조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할’ 응답이 17.6%로 서구(11.6%)의 1.5배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	대전시의회 중요 역할(1순위)(%)			
			① 주민대표	② 입법·의결	③ 심의	④ 견제 감시
전 체		1,000	58.9	14.2	15.7	11.2
성 별	남성	495	62.0	12.5	14.5	10.9
	여성	505	55.8	15.8	16.8	11.5
연 령	18-29세	168	62.5	10.0	14.3	13.1
	30대	156	60.3	12.2	14.1	13.5
	40대	189	65.1	14.8	13.2	6.9
	50대	199	55.8	13.6	17.1	13.6
	60세 이상	288	54.2	17.7	18.1	10.1
지 역	동 구	154	59.1	15.6	16.2	9.1
	중 구	165	56.4	17.6	15.2	10.9
	서 구	320	60.9	11.6	16.6	10.9
	유성구	240	61.3	12.9	13.3	12.5
	대덕구	121	52.1	17.4	18.2	12.4

① 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할

② 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할

③ 예산, 결산 심의 역할

④ 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할

- 1+2순위 응답을 성별로 보면, 남성 81.8%, 여성 77.8%가 ‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 이라 답해 큰 차이를 보이지 않음.
- 1+2순위 응답을 연령대로 보면,
 ‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 응답이 40대가 84.1%로 가장 높았고, 30대가 77.6%로 가장 낮음.
 30대는 ‘행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할 응답’ 이 42.3%로 18-29세(33.3%)의 1.3배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.
- 1+2순위 응답을 지역으로 보면,
 ‘시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할’ 응답이 유성구가 81.3%로 가장 높았고, 대덕구가 76.9%로 가장 낮음.
 서구는 ‘행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할’ 응답이 40.6%로 중구(30.3%)의 1.3배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	대전시의회 중요 역할(1+2순위)(%)			
			① 주민대표	② 입법·의결	③ 심의	④ 견제 감시
전 체		1,000	79.8	37.7	45.3	37.2
성별	남성	495	81.8	36.0	45.3	37.0
	여성	505	77.8	39.4	45.3	37.4
연령	18-29세	168	82.1	35.1	49.4	33.3
	30대	156	77.6	33.3	46.8	42.3
	40대	189	84.1	36.0	42.9	37.0
	50대	199	77.9	39.7	44.2	38.2
	60세 이상	288	78.1	41.3	44.4	36.1
지역	동 구	154	79.2	37.0	44.2	39.6
	중 구	165	79.4	40.6	49.7	30.3
	서 구	320	80.3	35.3	43.8	40.6
	유성구	240	81.3	38.8	42.5	37.5
	대덕구	121	76.9	38.8	50.4	33.9

① 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할

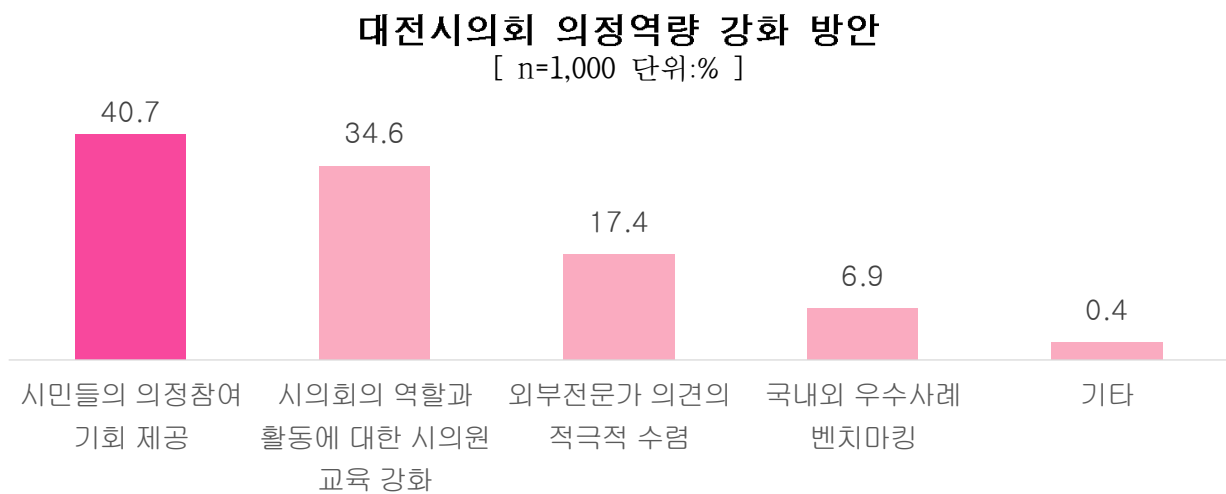
② 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할

③ 예산, 결산 심의 역할

④ 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할

5 대전시의회 의정역량 강화 방안

- 대전시의회 의정역량 강화 방안에 대한 질문에 시민들의 의정참여 기회 제공 40.7%, 시의회의 역할과 활동에 대한 시의원 교육 강화 34.6%, 외부전문가 의견의 적극적 수렴 17.4%, 국내외 우수사례 벤치마킹 6.9%, 기타 0.4% 순으로 ‘시민들의 의정참여 기회 제공’ 이 높은 응답률을 보임.



문5) 귀하께서는 대전시의회 의정역량을 강화하기 위해 다음 중 무엇이 가장 효과적이라고 보십니까?

①	시민들의 의정참여 기회 제공	40.7%
②	시의회의 역할과 활동에 대한 시의원 교육 강화	34.6%
③	외부전문가 의견의 적극적 수렴	17.4%
④	국내외 우수사례 벤치마킹	6.9%
⑤	기타	0.4%

- 성별로 보면,
남성 41.2%, 여성 40.2%가 ‘시민들의 의정참여 기회 제공’ 이라 답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘국내외 우수사례 벤치마킹’ 응답자의 경우 남성이 7.5%로 여성(6.3%)보다 약 1.2배가량 많음.

- 연령대로 보면,
 ‘시민들의 의정참여 기회 제공’ 응답이 18-29세가 43.5%로 가장 높았고, 30대가 38.5%로 가장 낮음.
 50대는 ‘국내외 우수사례 벤치마킹’ 응답이 10.6%로 60세 이상(4.9%)의 2.2배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.
- 지역으로 보면,
 ‘시민들의 의정참여 기회 제공’ 응답이 중구가 43.0%로 가장 높았고, 서구가 39.4%로 가장 낮음.
 서구는 ‘국내외 우수사례 벤치마킹’ 응답이 9.1%로 대덕구(4.1%)의 2.2배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	대전시의회 의정역량 강화 방안(%)				
			①	②	③	④	⑤
전 체		1,000	40.7	34.6	17.4	6.9	0.4
성별	남성	495	41.2	33.1	17.8	7.5	0.4
	여성	505	40.2	36.0	17.0	6.3	0.4
연령	18-29세	168	43.5	35.1	15.5	6.0	0.0
	30대	156	38.5	34.6	19.2	7.7	0.0
	40대	189	40.2	34.4	18.5	6.3	0.5
	50대	199	39.2	36.2	13.6	10.6	0.5
	60세 이상	288	41.7	33.3	19.4	4.9	0.7
지역	동 구	154	40.3	34.4	16.2	7.8	1.3
	중 구	165	43.0	36.4	16.4	4.2	0.0
	서 구	320	39.4	35.9	15.3	9.1	0.3
	유성구	240	40.4	32.9	20.0	6.7	0.0
	대덕구	121	42.1	32.2	20.7	4.1	0.8

① 시민들의 의정참여 기회 제공

④ 국내외 우수사례 벤치마킹

② 시의회의 역할과 활동에 대한 시의원 교육 강화

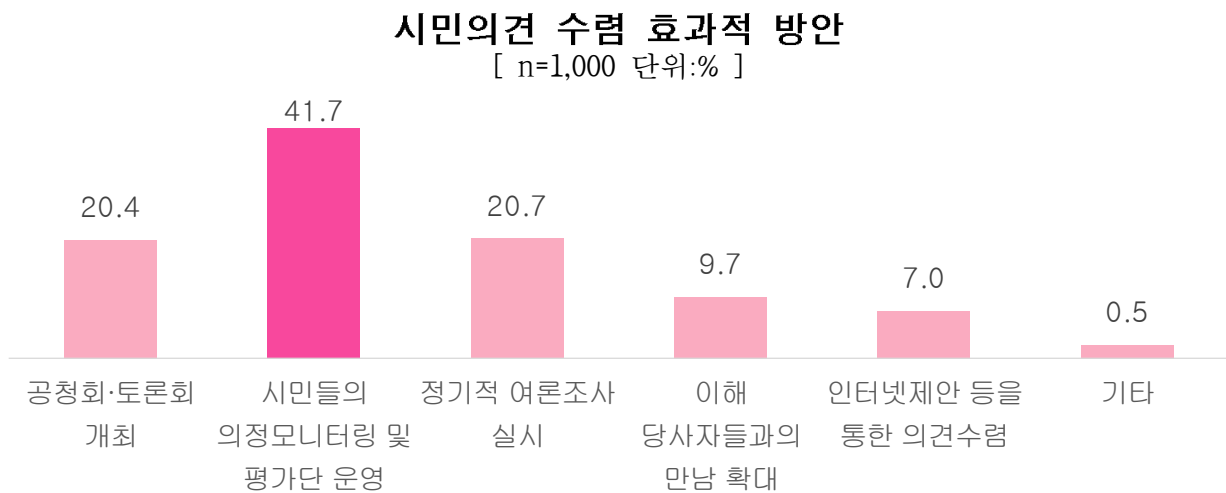
⑤ 기타

③ 외부전문가 의견의 적극적 수렴

6 시민의견 수렴 효과적 방안

○ 시민의견 수렴 효과적 방안에 대한 질문에

시민들의 의정모니터링 및 평가단 운영 41.7%, 정기적 여론조사 실시 20.7%, 공청회·토론회 개최 20.4%, 이해 당사자들과의 만남 확대 9.7%, 인터넷제안 등을 통한 의견 수렴 7.0%, 기타 0.5% 순으로 ‘시민들의 의정모니터링 및 평가단 운영’이 월등히 높은 응답률을 보임.



문6) 귀하께서는 대전시의회가 시민들의 의견을 수렴하기 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

①	공청회·토론회 개최	20.4%
②	시민들의 의정모니터링 및 평가단 운영	41.7%
③	정기적 여론조사 실시	20.7%
④	이해 당사자들과의 만남 확대	9.7%
⑤	인터넷제안 등을 통한 의견수렴	7.0%
⑥	기타	0.5%

○ 성별로 보면,

남성 44.6%, 여성 38.8%가 ‘시민들의 의정모니터링 및 평가’라고 답해 큰 차이를 보이고 있으며, ‘이해 당사자들과의 만남 확대’ 응답자의 경우 여성이 10.5%로 남성(8.9%)보다 약 1.2배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘시민들의 의정모니터링 및 평가’ 응답이 30대가 44.2%로 가장 높았고, 40대가 39.7%로 가장 낮음.

50대는 ‘인터넷제안 등을 통한 의견수렴’ 응답이 10.1%로 60세 이상(4.9%)의 2.1배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 지역으로 보면,

‘시민들의 의정모니터링 및 평가’ 응답이 유성구가 43.3%로 가장 높았고, 중구가 38.8%로 가장 낮음.

중구는 ‘이해 당사자들과의 만남 확대’ 응답이 16.4%로 대덕구(6.6%)의 2.5배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	시민의견 수렴 효과적 방안(%)					
			①	②	③	④	⑤	⑥
전 체		1,000	20.4	41.7	20.7	9.7	7.0	0.5
성별	남성	495	20.0	44.6	18.8	8.9	7.1	0.6
	여성	505	20.8	38.8	22.6	10.5	6.9	0.4
연령	18-29세	168	15.5	43.5	21.4	9.5	9.5	0.6
	30대	156	23.1	44.2	17.3	9.6	5.8	0.0
	40대	189	20.1	39.7	22.2	11.1	5.8	1.1
	50대	199	20.6	42.2	19.1	8.0	10.1	0.0
	60세 이상	288	21.9	40.3	22.2	10.1	4.9	0.7
지역	동 구	154	21.4	42.2	22.7	7.1	6.5	0.0
	중 구	165	17.0	38.8	22.4	16.4	4.8	0.6
	서 구	320	21.3	41.6	20.3	9.7	6.3	0.9
	유성구	240	20.4	43.3	16.7	8.3	10.8	0.4
	대덕구	121	21.5	42.1	24.8	6.6	5.0	0.0

① 공청회·토론회 개최

② 시민들의 의정모니터링 및 평가

③ 정기적 여론조사 실시

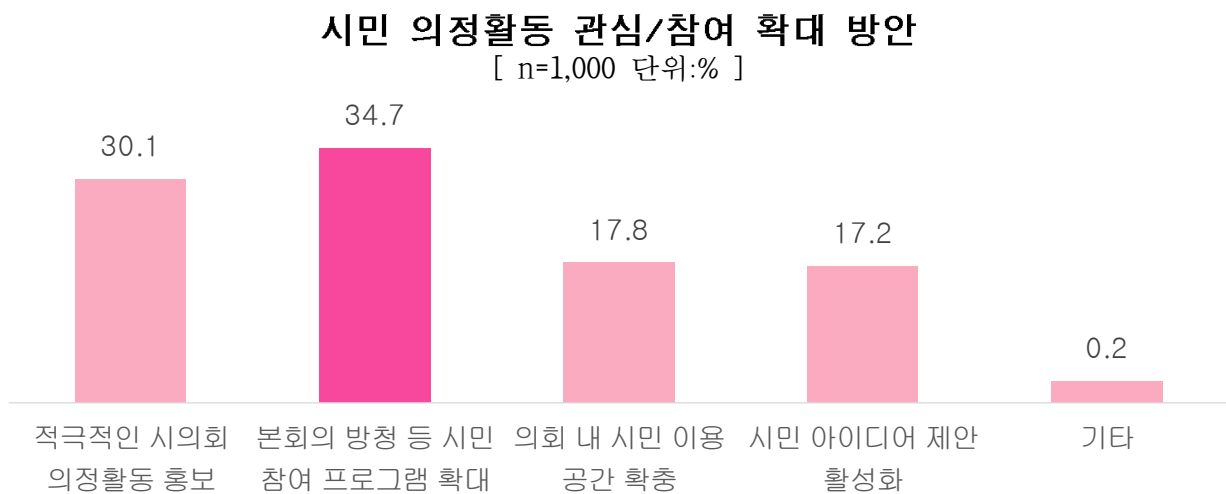
④ 이해 당사자들과의 만남 확대

⑤ 인터넷제안 등을 통한 의견수렴

⑥ 기타

7 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안

- 시민 의정활동 관심/참여 확대 방안에 대한 질문에
본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대 34.7%, 적극적인 시의회
의정활동 홍보 30.1%, 의회 내 시민 이용 공간 확충 17.8%, 시민 아이디어
제안 활성화 17.2%, 기타 0.2% 순으로
‘본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대’가 높은 응답률을 보임.



문7) 귀하께서는 의정활동에 대한 시민들의 전반적 관심과 참여를 확대하기 위한 가장 현실적인 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

①	적극적인 시의회 의정활동 홍보	30.1%
②	본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대	34.7%
③	의회 내 시민 이용 공간 확충	17.8%
④	시민 아이디어 제안 활성화	17.2%
⑤	기타	0.2%

- 성별로 보면,
남성 34.3%, 여성 35.0%가 ‘본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대’라고
답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘의회 내 시민 이용 공간 확충’ 응답자의 경우 여성이 19.0%로 남성
(16.6%)보다 약 1.1배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대’ 응답이 40대가 38.1%로 가장 높았고, 30대가 25.0%로 가장 낮음.

30대는 ‘의회 내 시민 이용 공간 확충’ 응답이 23.7%로 40대(12.2%)의 1.9배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 지역으로 보면,

‘본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대’ 응답이 유성구가 37.9%로 가장 높았고, 중구가 31.5%로 가장 낮음.

중구는 ‘시민 아이디어 제안 활성화’ 응답이 20.0%로 서구(14.4%)의 1.4배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	시민 의정활동 관심/참여 확대 방안(%)				
			①	②	③	④	⑤
전 체		1,000	30.1	34.7	17.8	17.2	0.2
성별	남성	495	31.5	34.3	16.6	17.6	0.0
	여성	505	28.7	35.0	19.0	16.8	0.4
연령	18-29세	168	32.7	35.1	16.1	15.5	0.6
	30대	156	31.4	25.0	23.7	19.2	0.6
	40대	189	33.9	38.1	12.2	15.9	0.0
	50대	199	27.6	35.7	18.6	18.1	0.0
	60세 이상	288	27.1	36.8	18.8	17.4	0.0
지역	동 구	154	25.3	37.0	20.1	16.9	0.6
	중 구	165	28.5	31.5	19.4	20.0	0.6
	서 구	320	35.9	32.5	17.2	14.4	0.0
	유성구	240	27.9	37.9	15.0	19.2	0.0
	대덕구	121	27.3	35.5	19.8	17.4	0.0

① 적극적인 시의회 의정활동 홍보

④ 시민 아이디어 제안 활성화

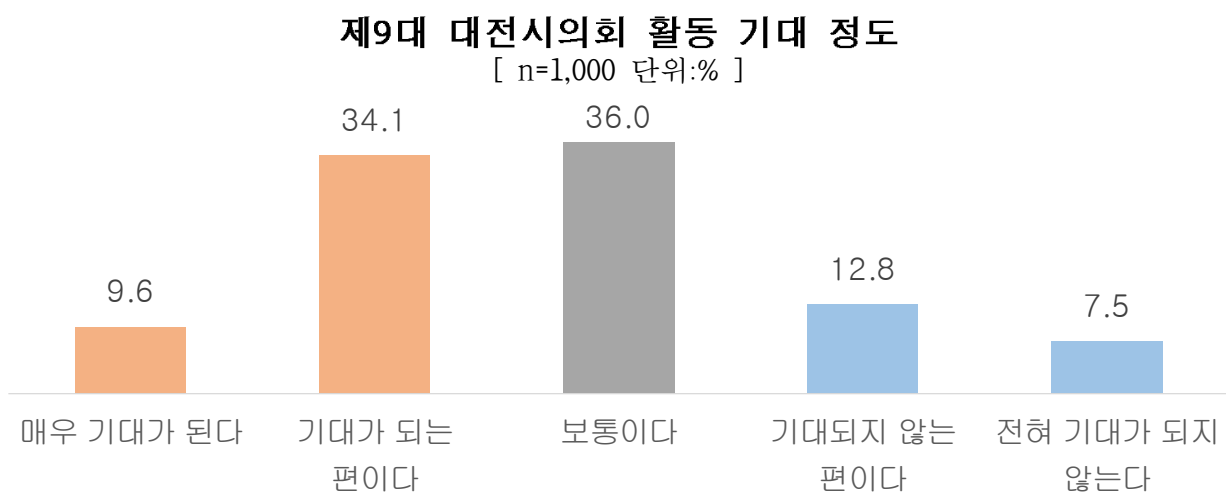
② 본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대

⑤ 기타

③ 의회 내 시민 이용 공간 확충

8 제9대 대전시의회 활동 기대 정도

- 제9대 대전시의회 활동 기대 정도에 대한 질문에 보통이다 36.0%, 기대가 되는 편이다 34.1%, 기대가 되지 않는 편이다 12.8%, 매우 기대가 된다 9.6%, 전혀 기대가 되지 않는다 7.5% 순으로 ‘보통이다’가 높은 응답률을 보임.



문8) 2022년 6월 전국동시지방선거를 통해 제9대 대전시의회가 출범하였습니다. 귀하께서는 앞으로 제9대 대전시의회의 활동에 대해 어느 정도 기대가 되십니까?

①	매우 기대가 된다	9.6%
②	기대가 되는 편이다	34.1%
③	보통이다	36.0%
④	기대되지 않는 편이다	12.8%
⑤	전혀 기대가 되지 않는다	7.5%

- 성별로 보면,
남성 34.1%, 여성 37.8%가 ‘보통이다’고 답해 큰 차이를 보이지 않지만, ‘매우 기대가 된다’ 응답자의 경우 남성이 12.5%로 여성(6.7%)보다 약 1.9배가량 많음.

○ 연령대로 보면,

‘보통이다’ 응답이 40대가 39.2%로 가장 높았고, 50대가 32.2%로 가장 낮음.
18-29세는 ‘매우 기대가 된다’ 응답이 14.9%로 40대(6.3%)의
2.4배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.

○ 지역으로 보면,

‘보통이다’ 응답이 대덕구가 40.5%로 가장 높았고, 동구가 33.1%로 가장 낮음.
동구는 ‘매우 기대가 된다’ 응답이 12.3%로 대덕구(5.0%)의 2.5배에
달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

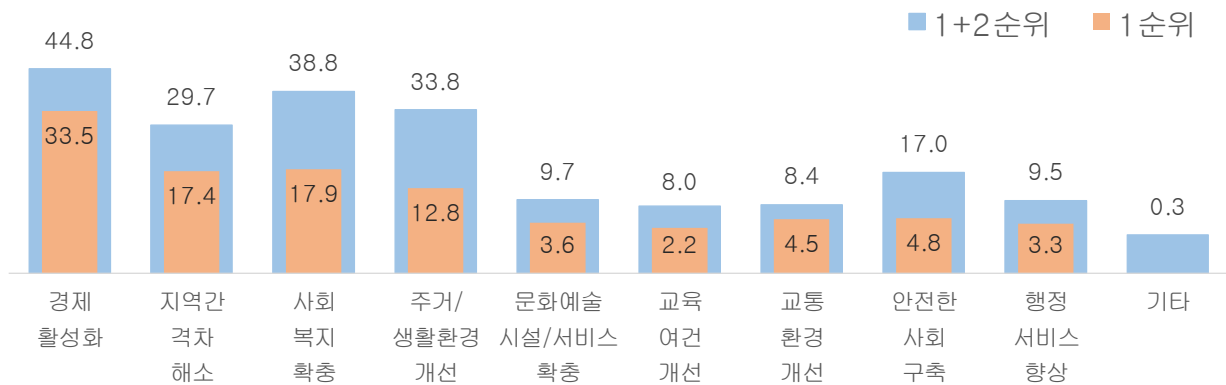
구 분		사례수 (명)	제9대 대전시의회 활동 기대 정도(%)				
			매우 기대가 된다	기대가 되는 편이다	보통이다	기대되지 않는 편이다	전혀 기대가 되지 않는다
전 체		1,000	9.6	34.1	36.0	12.8	7.5
성별	남성	495	12.5	31.5	34.1	13.5	8.3
	여성	505	6.7	36.6	37.8	12.1	6.7
연령	18-29세	168	14.9	33.3	33.9	12.5	5.4
	30대	156	9.6	34.0	34.0	15.4	7.1
	40대	189	6.3	29.1	39.2	16.9	8.5
	50대	199	8.0	39.7	32.2	13.1	7.0
	60세 이상	288	9.7	34.0	38.9	8.7	8.7
지역	동 구	154	12.3	28.6	33.1	18.2	7.8
	중 구	165	8.5	30.3	35.8	17.6	7.9
	서 구	320	11.3	35.3	36.3	8.4	8.8
	유성구	240	8.8	35.8	35.4	13.8	6.3
	대덕구	121	5.0	39.7	40.5	9.1	5.8

9 제9대 대전시의회 중점 추진 분야

- 제9대 대전시의회 중점 추진 분야에 대한 질문에
경제활성화 33.5%, 사회복지 확충 17.9%, 지역간 격차해소 17.4%, 주거/생활환경
개선 12.8%, 안전한 사회 구축 4.8%, 교통환경 개선 4.5%, 문화예술시설/서비스
확충 3.6%, 행정서비스 향상 3.3%, 교육여건 개선 2.2% 순으로
‘경제활성화’가 높은 응답률을 보임.

제9대 대전시의회 중점 추진 분야

[n=1,000 단위:%]



문9) 귀하께서는 제9대 대전시의회가 가장 중점을 두고 추진해야 할
의정활동 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위대로 2가지를
선택해 주십시오.

문항		1순위	1+2순위
①	경제활성화	33.5%	44.8%
②	지역간 격차해소	17.4%	29.7%
③	사회복지 확충	17.9%	38.8%
④	주거/생활환경 개선	12.8%	33.8%
⑤	문화예술시설/서비스 확충	3.6%	9.7%
⑥	교육여건 개선	2.2%	8.0%
⑦	교통환경 개선	4.5%	8.4%
⑧	안전한 사회 구축	4.8%	17.0%
⑨	행정서비스 향상	3.3%	9.5%
⑩	기타	0.0%	0.3%

- 1순위 응답을 성별로 보면,
남성 33.7%, 여성 33.3%가 ‘경제활성화’ 라고 답해 큰 차이를 보이지 않지만,
‘교육여건 개선’ 응답자의 경우 여성이 2.8%로 남성(1.6%)보다 약 1.8배가량 많음.
- 1순위 응답을 연령대로 보면,
‘경제활성화’ 응답이 18-29세가 38.1%로 가장 높았고, 40대가 27.5%로 가장 낮음.
30대는 ‘교육여건 개선’ 응답이 3.8%로 60세 이상(1.0%)의 3.8배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.
- 1순위 응답을 지역으로 보면,
‘경제활성화’ 응답이 동구가 40.3%로 가장 높았고, 유성구가 29.6%로 가장 낮음.
중구는 ‘교육여건 개선’ 응답이 4.2%로 대덕구(0.8%)의 5.3배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	제9대 대전시의회 중점 추진 분야(1순위)(%)									
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전 체		1,000	335	174	179	128	3.6	2.2	4.5	4.8	3.3	0.0
성별	남성	495	33.7	16.6	19.6	12.7	2.8	1.6	4.4	5.3	3.2	0.0
	여성	505	33.3	18.2	16.2	12.9	4.4	2.8	4.6	4.4	3.4	0.0
연령	18-29세	168	38.1	15.5	16.7	15.5	3.0	1.2	3.0	4.2	3.0	0.0
	30대	156	29.5	19.9	16.0	10.3	4.5	3.8	6.4	7.1	2.6	0.0
	40대	189	27.5	21.7	19.6	12.7	3.2	3.7	4.8	2.6	4.2	0.0
	50대	199	34.2	16.6	16.1	12.1	5.5	2.0	4.5	5.5	3.5	0.0
	60세 이상	288	36.5	14.9	19.8	13.2	2.4	1.0	4.2	4.9	3.1	0.0
지역	동 구	154	40.3	13.6	18.2	11.7	1.9	1.3	3.2	5.2	4.5	0.0
	중 구	165	30.3	16.4	20.0	12.1	5.5	4.2	4.2	3.0	4.2	0.0
	서 구	320	33.1	16.6	17.5	12.8	4.1	1.9	5.3	6.6	2.2	0.0
	유성구	240	29.6	19.6	19.6	14.6	3.3	2.5	4.2	3.3	3.3	0.0
	대덕구	121	38.0	21.5	12.4	11.6	2.5	0.8	5.0	5.0	3.3	0.0

① 경제활성화

② 지역간 격차해소

③ 사회복지 확충

④ 주거/생활환경 개선

⑤ 문화예술시설/서비스 확충

⑥ 교육여건 개선

⑦ 교통환경 개선

⑧ 안전한 사회 구축

⑨ 행정서비스 향상

⑩ 기타

- 1+2순위 응답을 성별로 보면,
남성 44.4%, 여성 45.1%가 ‘경제활성화’ 라고 답해 큰 차이를 보이지 않음.
- 1+2순위 응답을 연령대로 보면,
‘경제활성화’ 응답이 18-29세가 50.0%로 가장 높았고, 40대가 40.2%로 가장 낮음.
30대는 ‘교육여건 개선’ 응답이 12.2%로 18-29세(4.8%)의 2.5배에 달하는 등 다른 연령에 비해 상대적으로 높음.
- 1+2순위 응답을 지역으로 보면,
‘경제활성화’ 응답이 대덕구가 49.6%로 가장 높았고, 중구가 39.4%로 가장 낮음.
유성구는 ‘교육여건 개선’ 응답이 11.7%로 대덕구(4.1%)의 2.8배에 달하는 등 다른 지역에 비해 상대적으로 높음.

구 분		사례수 (명)	제9대 대전시의회 중점 추진 분야(1+2순위)(%)									
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전 체		1,000	448	297	388	338	97	80	84	170	95	0.3
성별	남성	495	444	297	382	335	91	71	91	176	107	0.6
	여성	505	451	297	394	341	103	89	77	164	83	0.0
연령	18-29세	168	50.0	32.1	37.5	33.3	8.3	4.8	4.8	20.8	8.3	0.0
	30대	156	41.0	29.5	39.7	34.0	12.2	12.2	8.3	12.8	9.6	0.6
	40대	189	40.2	33.9	38.1	33.9	11.1	9.0	9.5	14.8	9.5	0.0
	50대	199	41.2	25.1	39.2	37.2	11.1	6.5	8.5	20.6	10.1	0.5
	60세 이상	288	49.3	28.8	39.2	31.6	7.3	8.0	9.7	16.0	9.7	0.3
지역	동 구	154	47.4	30.5	35.7	33.8	8.4	9.1	5.2	18.8	11.0	0.0
	중 구	165	39.4	29.1	43.0	32.1	12.7	7.3	10.3	13.3	12.7	0.0
	서 구	320	46.6	28.1	38.1	31.6	10.9	6.6	9.7	20.3	7.5	0.6
	유성구	240	42.1	30.0	39.2	37.1	7.9	11.7	6.7	14.2	10.8	0.4
	대덕구	121	49.6	33.1	38.0	35.5	7.4	4.1	9.9	16.5	5.8	0.0

① 경제활성화

② 지역간 격차해소

③ 사회복지 확충

④ 주거/생활환경 개선

⑤ 문화예술시설/서비스 확충

⑥ 교육여건 개선

⑦ 교통환경 개선

⑧ 안전한 사회 구축

⑨ 행정서비스 향상

⑩ 기타

10 제9대 대전시의회에 바라는 점

- 대전시의회의에게 바라는 점에 대한 질문에
 시민들의 의견 존중과 수렴 19.4%, 시민 입장을 고려한 의정활동 필요
 16.3%, 열심히 일하는 의원과 시의회 필요 8.8% 등의 순으로
 ‘시민들의 의견 존중과 수렴’ 이 높은 응답률을 보임.

문10) 제9대 대전시의회에 바라는 것이 있다면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

제9대 대전시의회에 바라는 점

[n=160 단위:건, %]

분 류	항 목	빈도	%
시민과의 의사소통	시민들의 의견 존중/수렴	31	19.4
	소통 체계 확대	5	3.1
추진 희망 분야	살기 좋은 대전(환경) 조성	13	8.1
	경제적 발전/물가 안정화	12	7.5
	복지 확대(청년, 노인, 장애인 등)	8	5.0
	금전적 지원(지원금, 장려금 등) 확대	2	1.3
	구별 혜택 평준화	2	1.3
그 외 희망사항	시민 입장을 고려한 의정활동 필요	26	16.3
	열심히 일하는 의원/시의회 필요	14	8.8
	의원들의 공정성/투명성 제고	12	7.5
	의원들의 올바른 정치활동	9	5.6
	시민들의 참여 기회 확대	7	4.4
	지역의 발전을 위한 노력	5	3.1
	정책/의회 관련 홍보 강화	3	1.9
	시민들의 안전 확보	3	1.9
	시민의 의정 성과 평가 시스템 도입	2	1.3
	지역화폐 재활성화 필요	2	1.3
	지역간 격차 해소	2	1.3
	시민 편의시설 확충	2	1.3



〈부록〉

| 조 사 설 문 지 |

의정활동에 대한 시민인식 및 만족도, 요구사항 여론조사

안녕하십니까? 바쁘신 가운데서도 귀한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

본 조사는 제9대 대전시의회 의정활동에 대한 대전시민분들의 인식과 만족도, 요구사항을 파악하고, 향후 더 나은 의정활동을 추진하고자 실시하고 있으니 성실한 답변 부탁드립니다.

본 설문 내용을 포함한 응답자 여러분의 모든 정보는 통계법 제33조 비밀 보호 조항에 의거 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 설문에 관심을 가지고 협조해주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 02월

■ 주관 기관 : 대전광역시의회 (☎ 042-270-5262)

■ 조사 기관 : (주)컴패니언 (☎ 070-5101-8176)

연령	① 18~29세	② 30~39세	③ 40~49세
	④ 50~59세	⑤ 60세 이상	
거주지역	① 동구	② 중구	③ 서구
	④ 유성구	⑤ 대덕구	
성별	① 남성	② 여성	

I . 의정활동 인지도 및 만족도

문1. 대전광역시의회는 대전시민을 대표하여 입법 및 의결, 집행기관 감시 등의 역할을 수행하고 있습니다. 귀하께서는 대전광역시의회나 시의원들의 의정활동에 대하여 어느 정도로 알고 계십니까?

잘 알고 있다	다소 알고 있다	보통이다	별로 알지 못 한다	전혀 알지 못 한다
①	②	③	④	⑤

문2. 귀하께서는 평소 대전시의회의 의정 또는 시의원에 관한 정보를 어떤 경로를 통해 접하고 계십니까? 주로 접하시는 경로를 2가지만 선택해 주십시오.

- ① TV(지상파, 케이블) ② 네이버, 다음 등 포털사이트(인터넷 기사 포함)
 ③ 종이신문 ④ SNS(블로그, 유튜브, 트위터, 페이스북, 카카오톡 등)
 ⑤ 라디오 ⑥ 대전시의회 홈페이지(의회 소식지 등 정기간행물 포함)
 ⑦ 기타()

문3. 귀하께서는 대전시의회의 다음과 같은 역할에 대해 어떻게 평가하십니까?

대전광역시의회 역할	만족도				
	매우 만족한다	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	매우 만족하지 않는다
시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할	①	②	③	④	⑤
조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할	①	②	③	④	⑤
예산, 결산 심의 역할	①	②	③	④	⑤
행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할	①	②	③	④	⑤

문4. 귀하께서는 대전시의회 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

우선순위대로 2가지를 선택해 주십시오. 1순위(), 2순위()

- ① 시민 의견수렴, 민원해결 등 주민대표 역할
- ② 조례의 제·개정 등의 입법·의결 역할
- ③ 예산, 결산 심의 역할
- ④ 행정사무감사 및 조사 등 견제 감시 역할

II. 운영 및 소통 방안

문5. 귀하께서는 대전시의회의 의정역량을 강화하기 위해 다음 중 무엇이 가장 효과적이라고 보십니까?

- ① 시민들의 의정참여 기회 제공
- ② 시의회의 역할과 활동에 대한 시의원 교육 강화
- ③ 외부전문가 의견의 적극적 수렴
- ④ 국내외 우수사례 벤치마킹
- ⑤ 기타()

문6. 귀하께서는 대전시의회가 시민들의 의견을 수렴하기 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 공청회·토론회 개최
- ② 시민들의 의정모니터링 및 평가단 운영
- ③ 정기적 여론조사 실시
- ④ 이해 당사자들과의 만남 확대
- ⑤ 인터넷제안 등을 통한 의견수렴
- ⑥ 기타()

문7. 귀하께서는 의정활동에 대한 시민들의 전반적 관심과 참여를 확대하기 위한 가장 현실적인 방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 적극적인 시의회 의정활동 홍보
- ② 본회의 방청 등 시민 참여 프로그램 확대
- ③ 의회 내 시민 이용 공간 확충
- ④ 시민 아이디어 제안 활성화
- ⑤ 기타()

III. 제9대 의회 전망

문8. 2022년 6월 전국동시지방선거를 통해 제9대 대전시의회의가 출범하였습니다.

귀하께서는 앞으로 제9대 대전시의회의의 활동에 대해 어느 정도 기대가 되십니까?

매우 기대가 된다	기대가 되는 편이다	보통이다	기대되지 않는 편이다	전혀 기대가 되지 않는다
①	②	③	④	⑤

문9. 귀하께서는 제9대 대전시의회의가 가장 중점을 두고 추진해야 할 의정활동 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위(), 2순위()

- | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------|
| ① 경제활성화 | ② 지역간 격차해소 | ③ 사회복지 확충 |
| ④ 주거/생활환경 개선 | ⑤ 문화예술시설/서비스 확충 | ⑥ 교육여건 개선 |
| ⑦ 교통환경 개선 | ⑧ 안전한 사회 구축 | ⑨ 행정서비스 향상 |
| ⑩ 기타() | | |

문10. 마지막으로 제9대 대전시의회의에 바라는 것이 있다면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

※ 설문에 응답해주셔서 진심으로 감사드립니다. ※

대전시의회 의정활동에 대한 시민인식 및 만족도/요구사항 여론조사 보고서



대전광역시의회
DAEJEON METROPOLITAN CITY COUNCIL

발행 : 2023.04. 발행처 : 대전광역시의회 조사기관 : 컴패니언